
This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

GoogleTM books

<https://books.google.com>

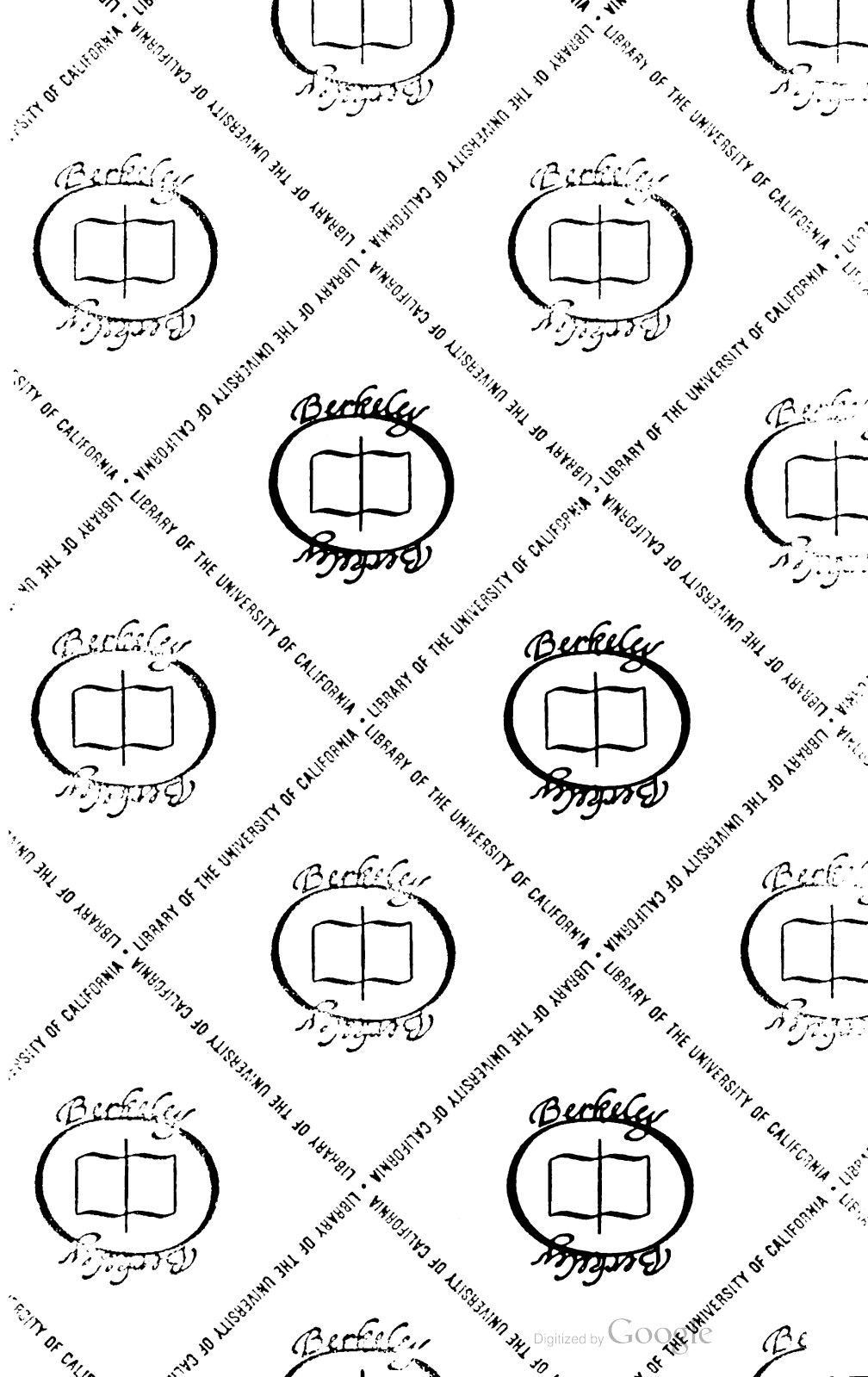


UC-NRLF



B 3 330 224







JF
501
I5
B8
no 9-17
DOCs

Buletin



ad-jelis



ermusjawaratan



ak-jat



ementara



5368
RITA RESMI UNTUK SELURUH RAKJAT INDONESIA



buletin



Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia.

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

Pimpinan Redaksi/Penanggunajawab :

Pd. Sekretaris Umum MPRS
Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.
Wakil Pimpinan Redaksi/Penanggunajawab
Drs. Soegiarto Rs.

Dewan Redaksi :

Major Supolo Prawotohadikusumo Bc.
Hk. — Drs. Usman Sulan — B.J. Soe-
djarwoto S.H. — Drs. I Putu Suwar-
sha — Drs. J. Patadungan — Soepardji
Djogosuprobo S.H. — Abdul Chalid
Hamdi — Nazaruddin Alie.

Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.
Djalan Pegangsaan Barat 4
Telepon 47074/50144 — Djakarta.

Penerbit :

Sekretariat MPRS.

Ditjetak pada :

Pertjetakan "Siliwangi" N.V.
Djalan Sukardjo Wirjopranoto 32 - 36
Djakarta.

Izin Terbit Pelebrada Djakarta : No.
KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebruari 1967.

Izin Terbit Departemen Penerangan :
S.I.T. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/
SIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.
SIPK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-1967.

*Pemasangan iklan dan harga lang-
ganan dapat berhubungan dengan
Tata Usaha.*



SEPTEMBER TAHUN 1967

No. 9 Tahun I

DAFTAR ISI

Halaman

1. Pengantar Redaksi	4
2. Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara	7
3. Laporan dari World Peace Conference on World Peace Through Law	13
4. Beberapa tanggapan-tanggapan terhadap TIGA RANTJA- NGAN PRODUK MPRS hasil karya Panitia Ad Hoc IV, III dan II MPRS :	
— LEMBAGA PEMBINAAN HUKUM NASIONAL	20
— DEPARTEMEN ANGKATAN DARAT	30
— ANG. KEPOLISIAN REPUBLIK INDONESIA (AKRI).	32
— MENTERI KEHAKIMAN REPUBLIK INDONESIA.	46
5. Musjawarah Pimpinan MPRS	87

— * —

Tugas berat yang dipikulkan kepada Panitia Kerdja Haluan Negara merumuskan Naskah Persiapan Garis-Garis Besar Haluan Negara telah dapat diselesaikan dengan baik berkat kerdja keras dan adanya saling pengertian dalam musjawarah-musjawarah diantara golongan-golongan. Setelah mengalami pembahasan berulang-kali baik oleh Musjawarah Pimpinan Panitia maupun dalam Pleno Panitia, maka pada tanggal 10 Agustus 1967 dalam Pleno ke-XXIII akhirnya diterima dan disahkanlah naskah tersebut setjara bulat dan mufakat oleh semua golongan golongan dalam Panitia.

Pokok-pokok materi Naskah Persiapan Garis-Garis Besar Haluan Negara terdiri dari **enam bidang**, jaitu bidang-bidang Mental/Spiritual Politik dalam dan luar negeri, Ekonomi — Keuangan — Pembangunan Kesedjahteraan Sosial, Keamanan Nasional dan Lembaga-lembaga Negara. Sesuai dengan Keputusan Pimpinan MPRS No. 51/B/1967 maka sebagai bahan pokok penjurusan naskah telah dipergunakan Ketetapan-Ketetapan MPRS No. XII, XXII, XXIII, XXIV, XXVII, XXVIII dan XXXII/1966, dilengkapi dengan Ketetapan-Ketetapan No. XX dan XXI/1966 serta Nota Pimpinan MPRS No. 1/1966 sebagai bahan pokok tambahan.

Sehubungan dengan hal ini, Wakil Ketua MPRS M. Siregar selaku Ketua Panitia Kerdja Haluan Negara telah melaporkan hasil karya Panitia kepada Musjawarah Pimpinan tanggal 11 Oktober 1967, musjawarah mana telah memutuskan untuk mengadakan penjempurnaan-penjempurnaan lebih lanjut.

Naskah tersebut dituangkan kedalam sebuah Rantjangan Ketetapan MPRS dengan setjara langsung memuat materi dan tidak menggunakan "sistim lampiran" seperti Ketetapan MPRS No. 1/1960 (Manipol). Isinja terdiri dari 23 Bab dan 107 pasal-pasal dengan diawali oleh "Pembukaan". Menurut rantjananja naskah akan dibawa ke Sidang ke-IV Badan Pekerdja MPRS bulan Nopember 1967 — sebelum nanti disahkan oleh MPRS/MPR, sebagaimana ditentukan oleh Ketetapan MPRS No. XXXIV/1967.

Haluan Negara dalam arti linguistik adalah seperti apa yang dirumuskan pada Pembukaan UUD 1945. Pendjelasan pasal 3 UUD 1945 telah memberikan setjara konkrit pengertian tentang Haluan Negara: "..... mengingat dinamik masjarakat, sekali dalam 5 tahun, Madjelis memperhatikan segala yang terdjadi dan segala aliran-aliran pada waktu itu dan menentukan haluai-haluan apa yang hendaknja dipakai untuk kemudian hari".

Berdasarkan UUD 1945, dinamik masjarakat dalam djangka waktu 5 tahun mengalami perkembangan kualitatif dan berhubungan dengan itu sekali 5 tahun MPR memperhatikan segala apa yang terdjadi pada waktu itu dan menentukan haluan-haluan apa yang hendaknja dipakai untuk masa 5 tahun mendatang.

Dalam hubungannya dengan Pembukaan UUD 1945, Garis-Garis Besar Haluan Negara adalah proses-kontinu mentjapai tjita-tjita bangsa yang ditjantumkan dalam Pembukaan UUD 1945 — ditahapkan setjara 5 tahunan yang berisikan sasaran-sasaran yang hendaknja ditjapai dan waktu yang dibutuhkan untuk itu.

Berdasarkan itu, Garis-Garis Besar Haluan Negara yang dimaksudkan oleh pasal 3 UUD 1945 adalah program umum periodik 5 tahunan yang harus dilaksanakan oleh Pemerintah.

Menjinggung materi Haluan Negara, sesungguhnya setjara rasionil Haluan Negara tidak memerlukan rumusan-rumusan yang mengandung nilai-nilai permanen seperti halnya dengan Manipol, karena Haluan Negara adalah program umum periodik 5 tahunan yang setjara lengkap nilai-nilai nermanen itu telah dirumuskan dalam Pembukaan UUD 1945.

Arti djangka waktu 5 tahun, sebagaimana telah disebutkan diatas, bersumber kepada pendirian UUD 1945 tentang adanya dinamik masjarakat yang berkembang setjara kualitatif sekitar djangka waktu 5 tahun.

Oleh karenanya, djangka waktu 5 tahun itulah dijadikan masa kerdja lembaga pendjelmaan seluruh rakjat (MPR), lembaga perwakilan (DPR), dan masa djabatan Presiden, dengan tudjuan agar yang menetapkan, yang mengontrol pelaksanaan dan yang melaksanakan GGBHN terdiri dari "suatu angkatan masa 5 tahun" yang sama.

Dalam hubungan itu, posisi GGBHN ditindjau dari sudut MPR, adalah sebagai amanat yang didasarkan kepada kehendak rakjat ber-

daulat kepada Presiden untuk dilaksanakan; dan berfungsi sebagai alat penilai yang mengikat untuk menilai pertanggung jawaban Presiden.

Dari sudut DPR posisi GGBHN adalah sebagai amanat rakyat yang ia sendiri ikut menetapkan; dan berfungsi sebagai alat pengontrol terhadap tindakan dan kebijaksanaan Presiden, pada keadaan tertentu berfungsi sebagai dasar untuk melakukan kritik terhadap Presiden.

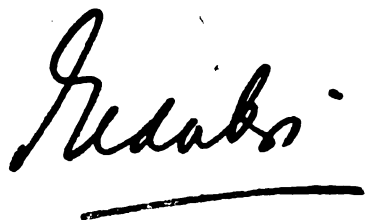
Dari sudut Presiden posisi GGBHN adalah sebagai amanat rakyat yang ia telah sanggupi untuk melaksanakannya; dan berfungsi sebagai jaminan, bahwa pertanggung jawaban kepada MPR semata-mata akan dinilai berdasarkan GGBHN tersebut.

Dari posisi dan fungsi GGBHN tersebut dapat disimpulkan bahwa GGBHN merupakan suatu alat penilai yang fixed yang telah disepakati bersama antara MPR (termasuk DPR) dan Presiden — terhadap pertanggung jawaban Presiden; jadi tidak dapat ditambah-tambah pada masa kerja Presiden.

Dengan telah disusunnya Naskah Persiapan Garis-Garis Besar Haluan Negara dalam pengertian sebagai program umum periodik 5 tahunan sesuai dengan UUD 1945, telah dapatlah dikoreksi pengertian Garis-Garis Besar Haluan Negara yang lama "Manipol" sebagai program ideologi dan isme yang permanent — menjimpang dari kehendak hakekat UUD 1945.

Dengan demikian kiranya jelaslah apa yang dimaksud dengan pengertian Haluan Negara menurut UUD 1945.

Selanjutnya sebagai kelanjutan daripada pemuatan tanggapan-tanggapan terhadap Tiga Rantjangan Produk MPRS hasil karya Panitia Ad Hoc IV, III dan II MPRS, maka pada kesempatan penerbitan Buletin ini kami muatkan empat tanggapan-tanggapan disamping tulisan-tulisan lainnya.



*** PANITIA KERDJA**

*** HALUAN NEGARA**

I. PEMBENTUKAN.

1. Landasan Kerdja.

a. Ketetapan MPRS No. XXXIV /MPRS/1967.

Ketetapan MPRS No. XXXIV /MPRS/1967 menugaskan Pimpinan dan Badan Pekeraja MPRS meninjau kembali, meneliti dan mengganti Ketetapan MPRS No. I /MPRS/1960 sesuai dengan hasil-hasil Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS (Pasal 2 Ketetapan MPRS No. XXXIV /MPRS/1967).

b. Keputusan Pimpinan MPRS No. 51/B/1967.

Berdasarkan pertimbangan-pertimbangan efisiensi dan pembiasaan serta sempitnya waktu, Pimpinan MPRS membentuk: **PANITIA KERDJA HALUAN NEGARA** yang sejogyanja melalui Musjawarah Badan Pekeraja lebih dahulu. Panitia Kerdja Haluan Negara ini bertugas: "meneliti Ketetapan MPRS No. I /MPRS/1960 dan menjusun naskah persiapan **HALUAN NEGARA** baru sebagai pengganti

MANIPOL" (seperti tersebut dalam Keputusan Pimpinan MPRS termaksud — Lampiran I).

2. Keanggotaan.

Pimpinan MPRS memutuskan Keanggotaan Panitia Kerdja ini terdiri dari masing-masing Golongan 3 (tiga) orang, diketuai Wakil Ketua MPRS: **MELAN-CHTON SIREGAR** seperti tersebut dalam Lampiran Keputusan Pimpinan MPRS No. 51/B/1967 (lihat Buletin MPRS No. 5/1967 halaman 53-55 — Red.).

3. Team Asistensi.

Untuk melantjarkan pelaksanaan tugas Panitia Kerdja dibentuklah Team Asistensi dengan Keputusan Pimpinan MPRS No. 64/B/1967 beranggotakan 4 (empat) orang:

1. Drs Kustur Partowisastro.
2. Drs Nugroho.
3. Husein Wangsadimadja S.H.
4. Kol. Amir Murtono S.H.

II. Proses Pelaksanaan.

4. Pengantar Ketua Panitia.

Dalam Pleno pertama Panitia Kerdja Haluan Negara tanggal 5 Mei 1967, Ketua Panitia memberikan Pengantar berisi: tugas Panitia, bahan-bahan pokok, pengertian Haluan Negara, Haluan Negara dan Sosialisme, pengalaman pelaksanaan Haluan Negara, pengertian Revolusi, tentang Manipol dan materi Haluan Negara baru pengganti Manipol.

5. Pokok-pokok Pikiran Ketua Panitia.

Selanjutnja Ketua Panitia: Melanchton Siregar memberikan uraian berupa pokok-pokok pikiran didalam bidang-bidang Mental/Spirituil, Politik Dalam dan Luar Negeri, Ekubang, Sosial, Pertahanan Keamanan, dan struktur Kabinet dengan judul: GARIS-GARIS BESAR HALUAN NEGARA.

6. Pembentukan Pimpinan Panitia.

Guna efisiensi dan kelantjaran musjawarah-musjawarah, Pleno memilih Pimpinan Panitia terdiri dari 5 orang yakni seorang dari masing-masing Golongan:

1. Ketua: M. Siregar (Kristen/Katolik);
2. Wakil Ketua: Achmad Sukarmadidaja (Nasionalis);

3. Wakil Ketua: Imron Rosjad S.H. (Islam);

4. Wakil Ketua: Irdjen. Pol H. A. Bastari (Daerah);

5. Wakil Ketua: Brig.Djen. TNI Muamil Effendi S.H. (Karya)

7. Time Schedule Musjawarah.

Untuk efisiensi dan kelantjaran pelaksanaan tugas Panitia Kerdja, dimufakatilah Time Schedule Musjawarah dua kali seminggu yakni pada Selasa-malam dan Sabtu-pagi.

Dalam proses selanjutnja, dirasa perlu menambah frekwensi Musjawarah, maka Pleno memutuskan menjadi tiga kali seminggu yakni ditambah dengan Kamis-malam.

8. Djenis Musjawarah.

Musjawarah Panitia ada dua djenis yakni:

1. Musjawarah Pleno.
2. Musjawarah Pimpinan (dihadiri oleh Team Asistensi dan Team Sekretariat). Musjawarah Pimpinan bertugas mempersiapkan/mengolah bahan-bahan untuk disampaikan kepada Pleno.

9. Pemandangan Umum.

Musjawarah Pleno sepakat memberikan kesempatan kepada semua Anggota Panitia mem-

berikan pemandangan umum sekurang-kurangnya semua kelompok. Dari 17 Anggota Panitia ada 11 Anggota memberikan pemandangan umum.

10. Penentuan Sistematika.

Sebelum penjurusan konsep Garis-garis Besar Haluan Negara setjara keseluruhan, diadakan pembahasan penentuan sistematika dengan hasil mufakat sebagai berikut :

- Pembukaan.
- Bidang Mental, Spirituil.
- Bidang Politik Dalam dan Luar Negeri.
- Bidang Ekubang.
- Bidang Kesedjahteraan Sosial.
- Bidang Hankam.
- Bidang Kabinet dan Lembaga-lembaga Negara.

11. Penjurusan Konsep.

Setelah Stream-lining materi-materi pokok diterima baik, Pleno Pimpinan dan Team Asistensi ditugaskan menjusun konsep Garis-garis Besar Haluan Negara dengan sistematika seperti tersebut diatas (pada angka 10).

12. Pembahasan Konsep.

Musjawarah Pleno selanjutnya membahas konsep dimulai dari konsep Pembukaan dan seterusnya konsep masing-masing

bidang. Konsep-konsep Pembukaan dan bidang-bidang tersebut mengalami pembahasan berulang-kali.

13. Pengesahan Naskah Persiapan.

Setelah mengalami pembahasan berulang-kali baik oleh Musjawarah Pimpinan Panitia maupun dalam Pleno Panitia seperti tersebut diatas, maka pada tanggal 10 Agustus 1967 bertempat di Tjipajung dalam Pleno ke-XXIII diterima dan disahkanlah setjara bulat dan mufakat oleh semua Golongan Naskah Persiapan Garis-garis Besar Haluan Negara, yang pokok-pokok materinja adalah sebagai berikut.

III. Pokok-pokok Materi.

14. Bidang Mental/Spirituil.

Salah satu faktor yang akan menentukan supaja Program Umum yang tertjantum dalam Garis-garis Besar Haluan Negara dapat mentjapai tudjuannya, ialah moral dan achlak yang tinggi serta mental yang kuat dari manusia-manusia pelaksanaannya.

Oleh sebab Agama sebagai salah satu alat pembentuk pribadi manusia harus mendapat tempat yang utama dalam usaha bersama untuk menjebar-luaskan

djiwa Pantjasila sedjati untuk mempertjepat tertjapainja tudju-an itu, maka pendidikan dalam soal-soal ke-Agamaan harus diberi kesempatan jang seluas-luasnja untuk diperkembangkan dalam lembaga-lembaga pendidikan.

Disamping itu hendaklah ada usaha-usaha jang kongkrit dalam mengikis habis segala sisa-sisa atheisme jang dibawaikan oleh Marxisme - Leninisme, serta menumbuhkan rasa kebangsaan jang bulat dengan Kebudajaan Nasional jang bersumber pada unsur-unsur dari Daerah.

Selandjutnja tjorak, ragam dan perbelandjaan untuk Pendidikan disegala lapangan diberikan perhatian jang khusus, untuk mempertjepat perkembangan kepribadian manusia Indonesia jang Pantjasilais.

15. Bidang Politik Dalam dan Luar Negeri.

Kekuatan dan kekompakan dari komponen-komponen Orde Baru hendaklah dikerahkan terus menerus untuk mentjegah kembalinja Orde Lama, baik di bidang politik, ekonomi, sosial dan budaya. Untuk itu hendaklah selekas mungkin dilaksanakan Demokrasi jang benar-benar berlandaskan pada Pantjasila dengan mempertumbuhkan Lembaga-lembaga Demokrasi jang

sesuai dengan Undang-undang Dasar 1945 dan mengadakan perbaikan-perbaikan didalam lapangan Pemerintahan baik di pusat maupun di daerah-daerah.

Guna membimbing pelaksanaan Kedaulatan Rakjat jang Demokratis diatas, maka perlu selekas-lekasnja ditjptakan kehidupan jang berlandaskan Hukum dan Perundangan Nasional serta pertanggung-jawab jang sesuai dengan djiwa Undang-undang Dasar 1945.

Dalam hubungan antara Pusat dan Daerah perlu dipertjepat penentuan perimbangan keuangan antara Pusat dan Daerah didalam System otonomi jang luas dan positif.

Berkenaan dengan Politik Luar Negeri diusahakan dengan njata politik bebas aktif bersendikan Pantjasila dengan mengutamakan kerdjasama jang saling menguntungkan dengan Negara-negara Asia-Afrika dalam lapangan politik, ekonomi dan sosial-budaja.

16. Bidang Ekonomi, Keuangan dan Pembangunan.

Jang mendjadi landasan idiil dan konstitusionil setiap kebijaksanaan ekonomi didalam membina sistim ekonomi berrentjana jang mendjamin berlangsungnja Demokrasi Ekonomi untuk mentjapai masjarakat adil

dan makmur, ialah: Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.

Dalam Demokrasi Ekonomi, perekonomian disusun sebagai usaha bersama atas azas kekeluargaan, karenanya tidak mengenal struktur pertentangan kelas serta hak milik perseorangan diakui dan berfungsi sosial.

Sistim "free fight liberalism" yang menumbuhkan eksploitasi terhadap manusia dan bangsa lain tidak dikenal dalam Demokrasi Ekonomi.

Usaha stabilisasi dan rehabilitasi ekonomi yang sekaligus memungkinkan pembangunan Ekonomi harus menduduki tempat utama dalam keseluruhan prioritas nasional, sehingga kepentingan ekonomi harus tegas-tegas didahulukan daripada kepentingan politik Luar Negeri.

17. Bidang Kesedjahteraan Sosial.

Kesehatan Rakyat dan perbaikan mutu Tenaga Kerdja di segala lapangan baik rohaniah maupun djasmaniah harus mendapat perhatian yang sepenuhnya didalam rentjana Lima Tahun yang akan datang, didasarkan pada perundang-undangan Nasional yang fleksibel serta mengintensifkan pelajaran sosial dari fakir miskin, penderita tjatjat dan pedjoang-pe-

djoang semasa revolusi fisik dan korban-korban perdjongan Nasional lainnja.

Untuk mensukseskan usaha-usaha pembangunan menurut Haluan Negara ini, maka planning dan investasi dalam bidang kesedjahteraan Rakyat harus dilihat setjara simultan sebagai komponen Keadilan Sosial dalam kerangka pembangunan masjarakat yang mahaluas, sehingga segala usaha perbaikan dibidang sosial djangan hanja dilihat sebagai tudjuan yang akan ditjapai, melainkan, diwaktu berdjalannja maka kita sekarang ini, harus mendjadikannja sjarat mutlak untuk mensukseskan seluruh rentjana kita dalam bidang-bidang politik, ekonomi dan pertahanan keamanan.

18. Bidang Pertahanan Keamanan.

Kemerdekaan Nasional yang telah ditebus dengan darah dan njawa bangsa Indonesia, Kedaulatan Rakyat dan Negara yang tersimpul didalamnja serta ideologi Pantjasila yang menjadi dasarnja, harus dipertahankan dengan segala daja dan upaja terhadap siapapun. Pengabdian dan peranan ABRI menurut lapangan dan fungsinya masing-masing sebagai alat utama dalam pertahanan semesta bersama-sama Rakyat harus di-

tingkat - sempurnakan sebegitu rupa sehingga sesuai dengan kemajuan fisik-teknologi modern, serta seirama pula dengan situasi dan kondisi di Dalam dan Luar Negeri.

Untuk itu maka pembangunan personil yang sesuai dengan kebutuhan setiap Angkatan, sebagai inti kekuatan pertahanan dan keamanan, baik didarat, laut dan udara maupun dikepolisian, hendaklah dilaksanakan dengan keseimbangan yang nyata menurut padatnya penjabaran penduduk, keadaan geopolitis dan sosial-ekonomis dari daerah kepulauan kita.

Oleh sebab anggota ABRI menurut hakekatnya mempunyai pula fungsi sosial-politik, maka pemanfaatannya perlu diatur didalam sistim pemerintahan yang sesuai dengan jiwa Undang-undang Dasar 1945.

19. Kabinet dan Lembaga-lembaga Negara.

Karena kita sudah bertekad bulat untuk melaksanakan jiwa Pantjasila dan semangat Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, maka hendaklah Struktur Kabinet disesuaikan dengan kehendak dari Undang-undang Dasar 1945 sendiri. Dengan apparatur pelaksanaan yang

benar-benar sedjiwa dengan Undang-undang Dasar 1945 baik konstitusional maupun mental maka kita tidak akan merasa khawatir bahwa Haluan Negara yang baru disusun ini, akan dapat diselewengkan oleh siapapun juga, sehingga Program Lima Tahun yang terkandung didalamnya akan mendapat kesempatan untuk dilaksanakan setjara aman dan teratur.

Dari Kabinet yang demikian pulalah dapat diharapkan suatu perlakuan, bahwa Lembaga-lembaga Negara baik di Pusat maupun di Daerah-daerah akan diletakkan benar-benar menurut fungsi dan tugas wewenang yang sedjati dengan mendasarkannya pada prinsip-prinsip pokok yang telah dikandung oleh Undang-undang Dasar 1945.

IV. Penutup.

20. Ketetapan MPRS Nomor XXXIV MPRS/1967 seperti yang dimaksudkan dalam pasal 3, Hasil Karya Panitia Kerdja Haluan Negara ini disampaikan kepada Pimpinan dan Badan Pekerja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, kemudian dibawa ke Sidang Umum Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara / Madjelis Permusjawaratan Rakjat untuk disjahkan.

*** GENEVE WORLD PEACE CONFERENCE
ON WORLD PEACE THROUGH LAW**

P e n d a h u l u a n

Dengan keputusan Bapak Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia No. 67/B/1967 tgl. 28 Djuni 1967 kami ditundjuk mendjadi utusan MPRS menghadiri **World Conference on World Peace Through Law** di Genewa dengan tugas :

1. Mengikuti diskusi - diskusi mengenai :
 - a. Human Rights.
 - b. World Charter for the Rule of Law.
2. Mendjelaskan kepada Konperensi :
 - a. Rantjangan Perintjian Hak-hak Asasi Manusia.
 - b. Pelaksanaan Hukum di Indonesia.

Kami berangkat ke Genewa pada tanggal 7 Djuli 1967 bersama-sama dengan Saudara-saudara : Ketua Mahkamah Agung Surjadi S.H. dan Wakil Ketua Mahkamah Agung Prof. Subekti S.H., jang terutama akan menghadiri **World Assembly of Judges**. Setiba di Genewa tanggal 8 Djuli 1967 bertempat

di Perwakilan Tetap R.I. di Genewa diadakan pertemuan untuk membagi tugas-tugas menghadapi dua konperensi itu. Selain kami bertiga, telah tiba pula Saudara-saudara Asikin Kusumaatmadja S.H., Raffli Rasad S.H. dan Nj. Suparni Muljono S.H. dari Pengurus Pusat IKAHI jang disamping tugas-tugas lain telah berkesempatan pula menghadiri Konperensi-konperensi ini.

Oleh karena ada 12 topics dan 1 proposal jang akan dibicarakan, maka 6 petugas ini diminta memilih topics sesuai dengan keahlian dan minatnja masing-masing.

Topics itu adalah :

1. Peace-keeping : Settlement of International Disputes-International Courts, Arbitration and Conciliation (Sunny - Asikin).
2. Disarmament (Raffli).
3. Research and Legal Information by Computer (Subekti).
4. Space Law and International Communications (Raffli).

5. Industrial and Intellectual Property (Sunny).
6. Transnational Trade and Investments (Sunny).
7. Housing and Urban Development (Raffli).
8. Development of Law by International Organizations (Asikin).
9. Impact of Science and Technology on Law (Suparni).
10. Legal Aspects of Peaceful Cooperation (Raffli).
11. Human Rights (Sunny).
12. Research, Legal Education and Training (Surjadi).

Proposal: World Charter for the Rule of Law (Sunny).

Sebelum kami landjutkan dengan pelaksanaan tugas kami ada baiknya kami perkenalkan serba sedikit hal-hal yang berhubungan dengan World Peace Through Law Center.

World Peace Through Law Center

Dalam tahun 1957 American Bar Association (A. B. A.) mengadakan pertemuannya di London dan memutuskan bahwa perdamaian dunia dibawah Rule of Law adalah harapan kemanusiaan yang paling praktis untuk perdamaian dan bahwa usaha-usaha internasional yang bersifat sukarela yang di-

kordinir oleh pemangku jabatan hukum (legal profession) adalah mutlak untuk mentjapai tudjuan yang imperatif ini. A. B. A. mensponsori konferensi-konferensi kontinental-regional dari pengatjara, sardjana dan pengadjar hukum di Asia, Afrika, Amerika dan Eropa yang memperkembangkan suatu consensus internasional tentang langkah-langkah hukum yang akan diambil mengenai perdamaian dunia. Seribu wakil-wakil pengembangan jabatan hukum dari 109 negara turut serta dalam konperensi-konperensi regional itu.

Di Athena dalam tahun 1963. lebih dari 1000 pengatjara, sardjana dan pengadjar hukum dari 100 negara menghadiri Konperensi Dunia ke I Perdamaian Dunia Melalui Hukum dan memutuskan suatu Deklarasi untuk memobilisasi pengembangan jabatan hukum, menjetudjui General Principles of Law and Global Work Program untuk usaha-usaha internasional yang bersifat sukarela untuk memadjukan Rule of Law, dan mendirikan World Peace Through Law Center untuk mengkordinasi dan memadjukan perkembangan hukum internasional sebagai suatu sjarat mutlak untuk perdamaian dunia.

Di Washington dalam tahun 1965, 3.200 orang dari 121 negara menghadiri Konperensi Dunia ke II Perdamaian Dunia Melalui Hukum. Konperensi ini adalah "international assembly of the legal profession" jang paling luas dan paling representatif dalam sedjarah. Ia memutuskan suatu Declaration of Faith in World Peace Through Law, menjetudjui suatu Global Work Program jang menghendaki program khusus dari research dan tindakan untuk usaha-usaha kerdjasama internasional dalam 12 major areas of international law, dan membentuk International Secretariat of the Center di Genewa.

Di Genewa dalam tahun 1966 jurist-jurist terkemuka dari seluruh dunia telah membentuk World Association of Judges sebagai suatu bagian jang otonom dari World Peace Through Law Center. Association ini akan bekerdja untuk memperbaiki keadilan dibawah hukum, untuk memadjukan penerimaan rule of law dan dengan demikian membantu mentjapai world peace through law.

Geneva World Conference on World Peace Through Law and World Assembly of Judges.

Konperensi Dunia ke III Perdamaian Dunia Melalui Hukum

ini dibuka tanggal 10 Djuli 1967 di Palais de Nations, United Nations Office di Genewa dihadiri oleh 2500 orang dan terdiri dari 120 negara/territoir.

Kepada Konperesi telah disampaikan amanat dan utjapan selamat dari Bapak Ketua MPRS Djenderal Dr A. H. Nasution.

TOPIC 1 :

Dalam hubungan masaaalah Peace keeping : Settlement of International Disputes, saja telah menjampaikan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa kita setuju agar supaya the rule of law berlaku antara manusia dan bangsa-bangsa.
2. Sudah tentu bahwa apa jang dimaksud denga rule of law itu, tidaklah boleh berarti, "the rule of one or a group of countries imposed on others", melainkan harus berarti "the rule of law derived from the social phenomena of all nations".
3. Oleh karena itu maka untuk mentjiptakan suatu rule of law jang dinamis, harus kita meneliti perkembangan disetiap negeri dan kemudian merumuskan suatu rule of law jang sesuai dengan zaman.

4. Untuk memiliki suatu rule of law, kita harus memiliki suatu badan pengadilan internasional yang tidak memiliki hak dan bebas mengambil keputusan, suatu pengadilan yang melaksanakan kaidah-kaidah hukum internasional yang dapat membantu perkembangan daripada situasi internasional sekarang.
5. Dalam hubungan ini badan pengadilan internasional itu haruslah dapat mempunyai wewenang dan keputusan-keputusannya dipatuhi dan mengikat baik negara-negara yang telah berkembang lama maupun yang baru berkembang.
6. Dengan demikian keanggotaan International Court of Justice harus disesuaikan dengan arusnya sedjarah.

TOPIC 5 :

Sesuai dengan pembagian pekerjaan, maka saja menghadiri working session yang membitjarkan : **Industrial and Intellectual Property**. Indonesia adalah penanda tangan Paris Convention, of March 20, 1883 for the Protection of Industrial Property. Tetapi Indonesia tidak menandatangani Berne Convention, of September 6, 1886 for the Protection of Literary and Artistic Works.

Untuk melindungi hak tjipta kita diluar negeri, maka Pemerintah kita sebaiknya segera mengikatkan diri kepada Berne Convention.

TOPIC 6 :

Mengenai Transnational Trade and Investments telah disampaikan beberapa papers dibidang ini. Dan salah satu keputusan penting ialah dibentuknya suatu Komite yang akan mempelajari masalah double taxation, yang merupakan hambatan untuk transnational trade and investments.

TOPIC 11 :

Dalam working session tentang Human Rights sesuai dengan tugas, kami telah mengikuti diskusi-diskusi dan telah menjelaskan kepada Konferensi Rantjangan Piagam Hak-hak Asasi Manusia dan Pelaksanaan Hukum di Indonesia, yang garis besarnya adalah sebagai berikut :

Antara tahun 1959 - '66 the rule of law was absent in Indonesia. Untuk masa hampir 7 tahun demokrasi dipimpin telah dilaksanakan, dimana unsur-unsur demokrasi sudah tidak ada, sudah dikebiri, tapi yang ditondjolkan dan dilaksanakan hanyalah unsur-unsur terpimpin.

pinnja. Begitu pula pers pada waktu itu sebagai lembaga pendapat umum dibungkem. Pada zaman orde lama hak-hak asasi manusia diindjak-indjak, hak-hak rakyat diperkosa.

Sesudah kemenangan orde baru, Sidang Umum ke-IV MPRS mengakui kepentingan mengatur spesifikasi hak-hak asasi manusia. Dan dewasa ini MPRS telah merentjanakan Rantjangan Piagam Hak-hak Asasi Manusia. Tiga puluh satu pasal dari Piagam itu sesungguhnya telah mengambil alih sebagian besar dari pasal-pasal Universal Declaration of Human Rights dan beberapa diantaranya tanpa perobahan.

Dengan resmi Rantjangan Piagam itu telah disampaikan kepada Konperensi dan diharapkan komentar dari para hadirin atas draft itu. Achirnja diharapkan bahwa tahun depan jang merupakan "The International Year for Human Rights" bangsa Indonesia telah mempunyai Bill of Rightsnja.

Setelah kami berbitjara, oleh pemimpin rapat, Nasir Ahmad Khan dari Pakistan, disampaikan dengan surat kepada kami, bahwa wakil West Irian akan berbitjara untuk mendjelaskan pelanggaran hak-hak asasi oleh Indonesia di West Irian. Dele-

gasi jang menamakan dirinja dari West Irian ini datang dari negeri Belanda.

Kami mendjawab bahwa kami keberatan diizinkanja dia berbitjara, karena kami adalah satu-satunja wakil Indonesia dalam working session pada waktu itu, dan West Irian adalah bagian dari Indonesia. Menurut tata tertib apabila wakil suatu negara telah berbitjara, maka wakil kedua, baru bisa berbitjara bila wakil-wakil negara-negara lain jang ingin berbitjara telah diberi kesempatan. Oleh karena banjak sekali jang ingin berbitjara, maka "wakil West Irian" tidak dapat mengemukakan maksudnja itu. Dan Nasir Ahmad Khan memang djuga tidak bersedia memberikan kesempatan itu, karena perasaan solidaritasnja terhadap Indonesia.

Mengenai perkembangan jang paling penting dalam 2 tahun terachir ini dibidang hak-hak asasi manusia adalah disetudjinja oleh Sidang Umum P.B.B., dalam Resolusi 2200 (XXI) tanggal 16 Desember 1966, dua Covenant : mengenai Economic, Sosial and Cultural Rights dan mengenai Civil and Political Rights, dan djuga mengenai Optional Protocol untuk jang kedua dari Covenants ini.

Suatu negara yang meratifikasi Covenant mengenai Civil dan Political Rights akan mengikatkan diri untuk melindungi rakyatnya dengan hukum, atas perlakuan kedjam, tak berpri - kemanusiaan dan menghinia. Ia akan mengakui hak setiap manusia atas penghidupan, kebebasan, keamanan dan kerahasiaan pribadinja. Ia akan melarang perbudakan, mendjamin hak untuk perlakuan dju-djur dalam perkaranja dan melindungi setiap orang dari penahanan dan penangkapan sewenang - wenang. Covenant juga mengakui kemerdekaan untuk berpikir, berkepertjajaan dan beragama, kemerdekaan-jatakan opini dan ekspresi, hak untuk berkumpul setjara damai dan hak untuk berserikat. Lain-lain pasal mengatur kebebasan untuk menjetudju perkawinan dan untuk perlindungan anak-anak. Pemeliharaan kebudayaan, agama dan warisan bahasa dari golongan minoritas didjamin.

Suatu negara yang meratifikasi Covenant mengenai Economic, Social and Cultural Rights akan mengakui pertanggungan djawabnja untuk memajukan taraf penghidupan yang lebih baik untuk rakyatnja. Ia akan

mengakui hak setiap orang atas pekerdjaan, atas upah yang layak, atas keamanan sosial, atas kesehatan dan pendidikan. Ia juga mengikatkan diri untuk mendjamin hak setiap orang untuk membentuk dan menggabungkan diri dalam serikat-serikat sekerdja.

Kedua Covenant mengakui hak rakyat untuk menentukan nasib sendiri dan mengandung pasal-pasal yang melarang segala bentuk diskriminasi dalam menikmati dan melaksanakan hak-hak azasi manusia. Perse-tudjuan terhadap dua Conventions dan Optional Protokol "represents a milestone in United Nations efforts to win universal recognition and respect for human rights". Kendatipun demikian, ini tidaklah berarti bahwa tjita-tjita telah tertjapai seluruhnja dan bahwa suatu sistim perlindungan yang efektif dewasa ini telah dibentuk untuk seluruh dunia. Pada taraf pertama, Conventions harus diratifikasi; 35 ratifikasi diperlukan dalam setiap hal. Tugas berat dalam tahun-tahun yang akan datang ini adalah untuk menjadikannja hukum (dapat berlaku). Kedua ialah untuk mentjari suatu sistim kontrol internasional dalam hal ini

PROPOSAL : Usul mengenai World Charter for the Rule of Law jang draftnja direntjana-kan oleh The Honorable Rene Cassin, President of the Euro-pean Court of Human Rights, telah disetudjui oleh Konperen-si dengan suara bulat.

Sebelum kami achiri laporan ini, kami disini ingin menjata-

kan terima kasih kami jang se-besar-besarnja kepada semua pihak jang telah memberikan bantuan untuk memungkinkan kami melaksanakan tugas ini, terutama kepada Bapak-bapak Pimpinan MPRS dan Peme-rintah.

Djakarta, 4 Agustus 1967.

Prof. Dr Ismail Suny, S.H., M.C.L.

Anggota MPRS No. 360/A.



* *Manusia sebagai machluk tjiptaan Tuhan jang dikaruniai dengan hak-hak asasi berhak akan kehidupan jang lajak, kebe-babasan, keselamatan dan kebahagiaan pribadinja, jang ber-imbalan dengan kewadjiban-kewadjibannja.*

* *Sebagai abdi Tuhan Jang Maha Kuasa, setiap orang menggu-nakan hak-hak dan mendjalankan kewadjibannja dalam hubungan jang timbal balik baik antara orang seorang dengan sesamanja ; orang seorang sebagai warga negara terhadap bangsa, negara dan tanah air ; orang seorang terhadap bangsa lainnja dan hubungan antara bangsa.*

= **Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Asasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewadjiban Warga Negara, pasal 1 =**

• "executive agreement" dapat dilakukan Presiden dengan Negara lain tanpa memerlukan Persetujuan DPR lebih dulu *

Lembaga Pembinaan Hukum Nasional

Tanggapan

Terhadap =

PROBLEMA - PROLBEMA JANG DIKEMUKAKAN OLEH PANITIA AD HOC III MPRS

Wewenang MPR itu tidak hanya terbatas seperti dirumuskan dalam pasal 3 dan bahkan tidak terbatas pada jang sekedar dirumuskan dengan tegas dalam pasal 3, 6 dan 37.

Karena menurut pasal 1 ayat 2 UUD '45 "kedaulatan adalah ditangan rakjat dan dilakukan sepenuhnya oleh Madjelis Permusjawaratan Rakjat", sedang

Pendjelasan Umum.

- a. Suasana kebatinan dari Undang-undang Dasar adalah "aliran pikiran jang mendjadi dasar Undang-undang Dasar".
- b. Suasana kebatinan kurang tepat, lebih tepat aliran pikiran jang mendjadi dasar atau latar belakang kewajiban atau filsafat.

pengertian kedaulatan pada umumnya ditafsirkan sebagai kekuasaan negara jang tertinggi (lihat pendjelasan resmi UUD '45, Sistim pemerintahan Negara, III), dengan demikian dinegara kita dianut ketentuan "kekuasaan negara jang tertinggi berada ditangan Madjelis Permusjawaratan Rakjat" atau supremacy of the People's Congress. Menurut ilmu pe-

ngetahuan supremasi suatu lembaga negara, apakah nama-nja parlemen atau Congress, mengandung 2 prinsip penting :

1. Badan berdaulat itu mempunyai "legal power", kekuasaan berdasarkan hukum untuk menetapkan segala sesuatu jang telah ditegaskan oleh konstitusi, umpamanya dalam UUD 1945 ; untuk menetapkan undang-undang dasar dan garis-garis besar daripada haluan negara (pasal 3), untuk memilih Presiden dan Wakil Presiden (pasal 6), dan untuk mengubah undang - undang dasar (pasal 37).

2. Disamping itu tidak ada satu otorita (no rival authority) baik perseorangan atau badan jang mempunyai kekuasaan untuk melanggar atau menjampingkan sesuatu jang telah ditetapkan oleh badan berdaulat. Prinsip jang terachir ini memperluas kekuasaan dari badan berdaulat itu.

Pasal 2.

Ajat (1) : a. Walaupun setjara tegas tidak disebut-sebut mengenai unsur keanggotaan Partai Politik, tetapi dari perkataan bahwa "Madjelis Permusjawaratan Rakjat terdiri atas anggota - anggota Dewan Perwakilan Rakjat", dihubung-

kan dengan pendjelasan pasal 2, supaja seluruh rakjat, seluruh golongan, seluruh daerah akan mempunyai wakil dalam Madjelis, maka terdapatlah grondwettelijke grondslag dari pada "representative democracy" dalam UUD 1945.

Suatu bentuk pemerintahan dimana warga negara melaksanakan hak jang sama, tetapi melalui wakil-wakil jang dipilih mereka dan bertanggung djawa kepada mereka melalui proses pemilihan-pemilihan jang bebas. salah satu sjarat dari "Representative government under the rule of law" adalah adanya freedom of association and the function of the opposition dan ini memberikan dasar hukum adanya partai-partai politik dan keanggotaan partai dalam Dewan Perwakilan Rakjat, sebagai wakil seluruh rakjat. Penambahan utusan-utusan dari daerah-daerah dan golongan-golongan dalam MPR bukan sebagai substitusi, tetapi sebagai komplementer terhadap anggota-anggota Dewan Perwakilan Rakjat.

b. Golongan-golongan dapat diinterpretasikan setjara sempit sebagai bunji pendjelasan pasal 2 "ialah Badan - badan seperti Kooperasi Serikat Sekerdja dan lain-lain Badan Kolektif".

Perkataan "dan lain-lain Badan Kolektif", memungkinkan interpretasi setjara luas, dimana dapat dimasukkan pengertian golongan dalam arti jang kita pakai dewasa ini dan lebih sesuai dengan aliran zaman. Dengan dianutnja adjaran kedaulatan rakjat, dalam teori sesuai dengan sifat "authoritative sources", dari UUD (dan bukan hanja sekedar "persuasive sources) jang harus dilaksanakan dalam praktek, maka dalam suatu djangka waktu tertentu rakjat baik setjara langsung (direct democracy) atau setjara tidak langsung (representative democracy) harus pula dapat menjatakan pendapatnja terhadap kekuasaan-kekuasaan dalam negara setjara terbuka dan efektif.

Sekurang-kurangnya anggota-anggota jang dipilih oleh rakjat haruslah lebih banjak djumlahnja daripada jang ditundjuk, kalau adjaran kedaulatan rakjat ingin tetap dipertahankan.

Dalam hubungan anggota MPR jang terdiri atas utusan-utusan dari golongan-golongan, saja berpendapat agar masing-masing golongan jang ditentukan mengutus mereka untuk duduk dalam MPR, dengan sjarat bahwa anggota-anggota jang diangkat ini harus lebih

kurang djumlahnja daripada anggota jang dipilih (jaitu anggota DPR dan utusan dari daerah-daerah).

Ajat (2) : Dengan dianutnja ketentuan bahwa disamping Presiden terdapat DPR, maka sifat demokratis dari UUD 1945 jang telah disebutkan dalam pembukaan UUD 1945 ;

"Kerakjatan jang dipimpin hikmah kbidaksanaan dalam permusjawaratan / perwakilan". memperoleh bentuknja jang lebih kongkrit. Azas pemerintahan demokratis berdasarkan perwakilan dilaksanakan sedapat mungkin dengan musjawarah untuk mufakat. Bila tidak mungkin, dilaksanakan pemungutan suara sesuai dengan ketentuan UUD 1945. Oleh karena itu Ketetapan MPRS No. VIII/1965 tentang prinsip musjawarah untuk mufakat jang mengandung dominasi pimpinan dan bertentangan denga azas-azas demokrasi, harus ditjabut.

Pasal 3.

Lihat pendjelasan umum diatas.

Pasal 6.

Ajat (1) : Orang Indonesia asli, ialah orang jang mendjadi warganegara bukan karena naturalisasi atau menurut kata-kata pasal 26 ajat 1, orang jang

tidak termasuk "orang-orang bangsa lain jang disahkan dengan undang-undang sebagai warga - negara".

Menurut pendjelasan pasal 26 ayat 1: "Orang-orang bangsa lain, misalnja orang peranakan Belanda, peranakan Tionghoa, peranakan Arab jang bertempat kedudukan di Indonesia mengakui Indonesia sebagai tanah airnja dan bersikap setia kepada Negara Republik Indonesia, dapat mëndjadi warga negara".

Ayat (2) : Lihat pasal 2 ayat(2).

Pasal 7.

Dengan teks pasal 7 UUD 1945 seperti sekarang ini, tidak ada batas waktu pemilihan kembali Presiden dan Wakil Presiden, Ketentuan dalam amandemen ke-XXII dari Konstitusi Amerika Serikat "No person shall be elected to the office of President more than twice", dimaksudkan agar Presiden tidak terus menerus memupuk kekuasaannja selama masa djabatannja, agar ia terus menerus memangku djabatannja. 5.

Kemungkinan perobahan terbuka oleh pasal 37 UUD.

Pasal 8.

Apabila djuga Wakil Presiden meninggal dunia, maka MPR

segera memilih Presiden dan Wakil Presiden jang baru. Sementara belum diadakan pemilihan, Ketua MPR jang harus melakukan tugas-djabatan Presiden.

Pasal 9.

- a. Rumusan sumpah dan djan-dji telah memenuhi sjarat setia kepada Pantjasila, karena kelima sila-sila dari Pantjasila telah terdapat dalam Pembukaan UUD jang merupakan bagian jang integral, dari UUD. Menjebut UUD sudah dengan sendirinja termasuk Pembukaan UUD.
- b. Untuk mentjapai tjara chidmad jang sebenarnja dalam pengambilan sumpah dan untuk memberi isi kepada pasal 29 ayat 1 "negara berdasar atas ke-Tuhanan Jang Maha Esa", maka kata-kata dalam teks UUD 1945 pasal 9 jang bunjinja "Presiden dan Wakil Presiden bersumpah menurut agama, atau berdjandji", seharusnya berbunji "Presiden dan Wakil Presiden bersumpah atau berdjandji menurut agama".
- c. Perkataan "selurus - lurusnja" dalam pasal ini harus diartikan sebaik - baiknja atau seadil-adilnja dan sedjudjur-djudjurnja.

Pasal 10.

Karena hubungan jang erat sekali antara tugas angkatan kepolisian dengan pemeliharaan keamanan rakjat, maka kami berpendapat angkatan kepolisian tidak seharusnya diatur dalam pasal 10, ataupun pendjelasannja, tetapi dalam pasal 17 dimana kepolisian dan kedjaksaan diintegrasikan kedalam departemen kehakiman.

Pasal 11.

Pasal 11 UUD 1945 hanja menjebut "perdjandjian", berbeda dengan pasal 175 UUD 1949 dan pasal 120 UUD 1950, jang menjebut perdjandjian (traktat) dan persetudjuan lain", dengan demikian hanja perdjandjian (traktat) jang memerlukan persetudjuan DPR, sedang persetudjuan lain atau internasional agreement atau jang dikenal dalam hukum tata-negara Amerika Serikat sebagai "executive agreement" dapat dilakukan Presiden dengan negara lain tanpa memerlukan persetudjuan DPR lebih dahulu. Walaupun dalam hal jang terachir ini masih dapat dilakukan pengawasan oleh DPR kemudiannja.

Pasal 12.

Norma-norma jang dipakai untuk menentukan negara da-

lam keadaan bahaja dapat dibagi dalam 3 kreterium :

- I. Sjarat-sjarat jang harus dipenuhi untuk menentukan negara dalam keadaan bahaja.
- II. Sjarat-sjarat jang harus dipenuhi pada waktu perdjalanannja keadaan bahaja.
- III. Sjarat-sjarat jang harus dipenuhi pada waktu mengachiri keadaan bahaja.

ad. I. 1. Tidak akan dinjatakan keadaan bahaja ketjual hal itu diperluakaan atau bahkan tak dapat dihindarkan untuk menjelamatkan negara dan susunan ketata-negaraannja.

2. Putusan untuk menjatakan keadaan bahaja djanganlah ditangan orang/orang-orang jang akan membentuk diktatur. Di Indonesia sebaliknya oleh Presiden dengan persetudjuan Pimpinan DPR.

3. Tidak ada Pemerintah jang akan mengambil prakarsa untuk menjatakan keadaan bahaja tanpa menetapkan ketentuan tertentu mengenai bila pengachirannja.

4. Semua penggunaan-penggunaan wewenang jang luar biasa dan pengaturan kembali organisasi pemerin-

tah harus diakibatkan oleh pengedaran keperluan konstitutionil atau menurut hukum.

ad. II. 5. Tidak ada suatu lembaga kediktaturan yang dijalankan, tak ada suatu hak yang dilanggar, tak ada suatu prosedur biasa yang dirobah lebih banjak daripada yang benar-benar diperlukan untuk mengatasi krisis tertentu.

6. Tjara-tjara yang dipakai dalam keadaan bahaya tak akan pernah djadi permanen dalam sifat atau akibat.

7. Keadaan bahaya itu harus dilaksanakan oleh orang-orang yang mewakili setiap bagian rakjat yang berkepentingan dalam mempertahankan susunan ketata-negaraan yang ada.

ad. III. 8. Pertanggungan djawab terachir harus dipertahankan untuk setiap tindakan yang diambil selama berlakunya keadaan bahaya.

9. Keputusan untuk mengachiri suatu keadaan bahaya, seperti keputusan untuk memulainja, djanganlah ditangan orang/orang-orang yang akan mendjadi diktatur.

10. Keadaan bahaya tidak akan diperpanjang melebihi pengachiran krisis untuk mana ia diadakan.

11. Pengachiran krisis harus diiringi oleh pengambilan sesempurna mungkin keadaan-keadaan politis dan pemerintahan yang telah ada sebelum keadaan bahaya diumumkan.

Pasal 15.

Pemberian gelaran, tanda djasa dan lain-lain tanda kehormatan perlu diatur dengan undang-undang, bahkan semua hak prerogatif Presiden lainnja memerlukan pengaturan dalam Undang-undang.

Pasal 16.

Istilah "belaka" dalam pendjelasan pasal 16 UUD 1945 sama artinja dengan istilah "se-mata-mata".

Pasal 17.

Sesuai dengan Pendjelasan UUD 1945, Sistim Pemerintahan Negara R.I., maka Menteri tidak bertanggung djawab kepada DPR mengenai Departemennja, sebab prinsip yang dianut ialah sistim presidentiil, dimana "dalam mendjalankan Pemerintahan Negara, kekuasaan dan tanggung djawab adalah ditangan Presiden". Walaupun tidak terdapat censorial responsibility" dari Menteri Kepada DPR, tetapi ia tetap mempunjai "moral responsibility" dalam hal-hal yang terdjadi dalam de-

paremen pemerintahan jang di-
pimpinja.

Pasal 18.

Tidak perlu menghilangkan
nama-nama daerah jang terse-
but dalam Pendjelasan.

Pasal 22.

Istilah "Dalam persiapan jang
berikut" harus diartikan selam-
bat-lambatnja pada sidang jang
berikut setelah ditetapkannja
peraturan-pemerintah pengganti
undang-undang itu.

Pasal 24 dan 25.

Kekuasaan Kehakiman dilak-
sanakan oleh Mahkamah Agung
sedang Departemen Hukum
masih diperlukan untuk menje-
diakan service hukum kepada
Pemerintah dan berbagai-bagai
departemen pemerintahan,
mempersiapkan perundang-un-
dangan, pembinaan badan-ba-
dan peradilan mengkoordinir
kedjaksaan dan kepolisian, me-
ngurus pemasjarakatan dan
imigrasi. Selain dari itu service
Departemen Hukum kepada
masjarakat adalah : pendafta-
ran merk, paten, hak tjipta,
daktiloskopi (umum bukan
kriminil jang dilakukan oleh
Kepolisian) pengesjahan badan-
badan hukum (akte-akte nota-
ris), legalisasi, pengurusan
harta peninggalan, grasi, dan
lain-lainnja.

Pasal 26, 27 dan 28.

Pasal 26 ayat (2) soal kewar-
ganegaraan rangkap, djuga
harus diatur dengan undang-
undang.

Pasal 27 ayat (1) itu terdiri
dari dua bagian, jaitu :

Bagian pertama :

"Semua warganegara bersa-
maan kedudukannja didalam
hukum dan pemerintahan".

Bagian kedua :

"Semua warganegara wadji-
b mendjundjung hukum dalam
pemerintahan itu dengan ti-
dak ada ketjualinja".

Bagian kedua :

"Non-restrictie" dengan tidak
ada ketjualinja itu mengenai
hukum dan pemerintahan".
Maksudnja mengenai hukum
ialah semua matjam hukum-hu-
kum perundang-undangan, hu-
kum kebiasaan, hukum adat
dan hukum jurisprudensi wa-
dji dipatuhi oleh setiap warga
negara.

Bagian pertama :

Bersamaan kedudukan setiap
warganegara didalam hukum
dan pemerintahan itu hanja
berarti kesamaan perlindungan
bagi setiap warganegara itu
wadji dikenal oleh setiap ba-
dan pemerintahan itu kepada-
nja selaras dengan hukum jang

berlaku. Ketentuan ini selain menjadi salah satu constitutionale grondslag dan Negara Hukum, juga menjamin prinsip "equality before the law".

Tetapi tidak boleh kesamaan kedudukan dalam hukum dan pemerintah itu diartikan setjara tidak ada ketjualinja, seperti dalam halnja bagi bagian kedua ayat tersebut. Tidak setiap warganegara berhak menjadi Presiden R.I., karena pasal 6 UUD 1945 menetapkan hanya warganegara asli berhak untuk itu.

Pasal 28.

Hak azasi manusia hanya disebut beberapa matjam sadja dalam UUD 1945, tetapi itu bukanlah limitatif, sebab pasal 28 memungkinkan meluaskan djumlahnja seluas-luasnja dengan istilah "dan sebagainya".

Pasal 29.

Menurut pendjelasan resmi UUD 1945 ayat ini (pasal 29 ayat 1) menjatakan kepertjajaan bangsa Indonesia terhadap Tuhan Jang Maha Esa, dengan demikian bukan hanya sekedar kepertjajaan negara, tetapi juga bangsa Indonesia.

Dengan alasan ini sadja dinegara Republik Indonesia tjukup kuat dasar hukum untuk tidak membolehkan, tegasnja mela-

rang kepertjajaan-kepertjajaan jang bertentangan dengan agama, seperti atheisme. Karena berlainan dengan pasal 124 Konstitusi Uni Sovjet jang disamping memberi djaminan kebebasan beragama, juga memberi kebebasan untuk berpropaganda anti agama, di Republik Indonesia hanya diberikan kebebasan untuk beragama, dimana pasal 29 ayat 2 menegaskan :

"Negara menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepertjajaan itu".

Menurut pendapat kami ada hubungan jang erat sekali antara ayat 1, jang menjatakan bahwa negara R.I. itu berdasarkan **Monotheisme**, dengan ayat 2, jang memberi kesempatan pada warganegara untuk setjara bebas memeluk agamanya masing-masing, tetapi dengan sjarat agama dan kepertjajaan itu tidak boleh bertudjuan menghapuskan dan merongrong dasar negara Ketuhanan Jang Maha Esa jang telah didjamin oleh ayat 1.

Dengan perkataan lain agama dan kepertjajaan jang boleh diberi hidup dinegara R.I., adalah agama dan kepertjajaan jang tidak bertentangan atau mem-

bahayakan dasar negara Ketuhanan Jang Maha Esa.

Sedang paham atheisme setjara tegas membahayakan terhadap sila Ketuhanan Jang Maha Esa, karena paham tak bertuhan itu bertudjuan menghapuskan kepertjajaan terhadap adanja Tuhan.

Pasal 31, 32 dan 33.

Dapat menjetudjui pendjela-sannja disesuaikan dengan Ketetapan MPRS No. XXVII / MPRS / 1966.

Pasal 37.

Suara mayoritas mutlak jang diperlukan untuk perubahan UUD, adalah merupakan penge-tjualian bagi suara jang terbanyak (mayoritas biasa) untuk segala putusan MPR lainnja.

Aturan Peralihan dan Aturan Tambahan.

Pasal IV aturan Peralihan dan aturan Tambahan tidak dapat dipergunakan lagi sebagai dasar hukum.

Djakarta, 30 Djanuari 1967.

T J A T A T A N

- 1). Lihat E. C. S. Wade & G. Godfrey Philips, **Constitutional Law**, h. 33 - 48; lihat prasaran Prof. Dr Ismail Suny, S.H. M.C.L., **Kepas-**

tian hukum menudju stabilisasi politik dan Ekonomi. Harian Gotong Rojong 2-12 Desember 1966.

- 2). Lihat **The Dynamic Aspect of the Rule in modern age**, h. 39 ; lebih landjut prasaran Prof. Dr Ismail Suny, S.H. M.C.L., **Sistim Pemilihan Umum jang mendjamin hak-hak Demokrasi Warganegara**; pada simposium tentang Pemilihan Umum dan Penggolongan masyarakat berdasarkan demokrasi Pantjasila, Harian Gotong Rojong 31 Agustus ; 7 September 1966.
- 3). Lihat buku, **Pembagian kekuasaan Negara**, Prof. Dr Ismail Suny S.H. M.C.L., halaman 56.
- 4). Mengenai Sistim pemilihan umum lihat lebih landjut prasaran Prof. Dr Ismail Suny S.H. M.C.L., **Sistim Pemilihan Umum jang mendjamin hak-hak demokratis Warga Negara** : op. cit.
- 5). Lihat Bernard Schwartz, **The American Constitutional Law**, halaman 94 - 96.
- 6). Lihat lebih landjut karangan Prof. Dr Ismail Suny S.H. M.C.L., **Penafsiran UUD 1945 setjara murni**.

Harian Gotong Rojong 8-12 Agustus 1966.

7). Bernard Schwartz, op. cit. h. 102 - 109, buku **Pergeseran Kekuasaan Eksekutif**, Prof. Dr Ismail Suny, S.H. M.C.L. halaman 38.

8). Bandingkan Clinton L Rositer, **Constitutional Dictatorship**, Crisis Government in Modern Democratis, hal. 238 - 436.

9). Herman Finer, **The Major Governments of Modern Europe**, hal. 5.

10) Lihat tjeramah - tjeramah didepan MPRS, Prof Dr Hazairin S.H. , **Pandangan mengenai hak - hak azasi manusia**, hal. 16 - 17; Prof. Dr Ismail Suny S.H., M.C.L. **Konstitusi Indonesia dan Hak-hak manusia** hal. 7 -8.

— • —



Delegasi Parlemen Australia dibawah pimpinan Donald Chipp sedang diterima oleh Wakil Ketua MPRS M. Siregar dan Osa Maliki dikamar kerdja Ketua MPRS di Staf Hankam pada tanggal 19 Djuli 1967.

(Foto : Humas MPRS)

• — — •

DEPARTEMEN ANGKATAN DARAT

Tanggapan terhadap hasil Panitia Ad Hoc II MPRS

*** Pd. PANGAD**

Let. Djen. M. PANGGABEAN

1. **S**ehubungan dengan Keputusan Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia No. : 24/B/1967 tentang 'Penjebar Luasan Hasil Panitia Ad Hoc II, III dan IV MPRS, tanggal 6 Maret 1967, maka dibawah ini kami sampaikan tanggapan terhadap hasil rumusan Panitia tersebut.

2. Setelah mendalami Tiga Rantjangan Produk MPRS, menurut hemat kami jang perlu mendapat perhatian untuk kesempurnaannya ialah hasil Panitia Ad Hoc II tentang "Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara Menurut Sistem Undang-undang Dasar 1945", chususnja mengenai "Hubungan antara DPR - Presiden".

3. Adapun jang mendapat perhatian/sorotan kami adalah kalimat jang terdapat dalam alinea 4 titik A (Hubungan Antara DPR - Presiden), jang berbunyi sebagai berikut :

"Pengawasan DPR terhadap Presiden adalah suatu konsekwensi jang wadjar (logis). jang pada hakekatnja mengandung arti bahwa Presiden bertanggung djawab kepada DPR dalam rangkaian partnership".

4. Kalimat ini (tersebut titik 3) dapat menimbulkan kesalahfahaman dalam penafsirannya.

Kata-kata "bertanggung djawab" dapat diartikan "tanggung djawab dalam hubungan antara atasan dan bawahan".

Dengan demikian dapat ditafsirkan bahwa Presiden "Untergeordnet terhadap DPR, sedang sebenarnya kedudukan Presiden adalah "neben" terhadap DPR.

Hal ini dapat difahami dari djiwa pasal-pasal : 5, 20, 21, 22 dan 23, beserta pendjelaskan-pendjelasan jang terdapat dalam Undang-undang Dasar 1945.

5. Selanjutnja anak kalimat jang berbunyi :

"....., dalam rangkaian partnership" memang menurut hemat kami hal ini menenangkan hubungan antara DPR dengan Presiden dan dengan demikian dapat diartikan bahwa kedudukan Presiden "neben" terhadap DPR.

6. Lepas daripada penafsiran yang mungkin dapat timbul seperti tersebut titik 4, maka setelah membahas setjara mendalam, isi dan djiwa daripada Rantjangan Produk MPRS tersebut, kami berkesimpulan, bahwa pengertian "bertanggung djawab" dalam kalimat tersebut harus dihubungkan dengan: "dalam rangkaian partnership", yang berarti bukan dalam hubungan subordinasi (untergeordnet), melainkan rasa tanggung djawab dalam ethis/moral, karena sesuatu hal yang telah dibuat/disetudjui bersama (dalam hal ini pembuatan Undang-undang dan Rantjangan Anggaran Pendapatan/Rantjangan Anggaran Belandja).

7. Sehubungan dengan uraian tersebut titik 4, 5 dan 6, maka kami **menjarankan** sebagai berikut:

Anak kalimat setelah koma (,) dihapus dan diganti dengan: "..... karenanja dalam rangkaian partnership sebagai legislative power, maka dalam banjak

hal Presiden perlu memberikan keterangan-keterangan serta laporan-laporan kepada DPR dan meminta pendapatnja".

Dengan demikian lengkapnja alinea tersebut berbunyi sebagai berikut: "Pengawasan DPR terhadap Presiden adalah suatu konsekwensi yang wajar (logis), karenanja dalam rangkaian partnership sebagai legislative power, maka dalam banjak hal Presiden perlu memberikan keterangan-keterangan serta laporan-laporan kepada DPR dan meminta pendapatnja".

Adapun alasannja adalah sebagai berikut:

1. Kesalah fahaman mengenai kata "bertanggung djawab" dapat dilenjakpan.
2. Kedudukan Presiden terhadap DPR dan sebaliknya jelas.

8. Dengan saran ini dimaksudkan agar pembagian kekuasaan diantara Lembaga-lembaga Negara benar-benar menurut sistim Undang-undang Dasar 1945.

Demikianlah tanggapan dan saran kami terhadap hasil Panitia Ad Hoc II MPRS khususnja mengenai Hubungan antara DPR - Presiden guna mendapatkan perhatian sebagaimana mestinja.

AKRI

TANGGAPAN dan PENILAIAN TERHADAP HASIL-HASIL KARYA PANITIA AD HOC MPRS — R.I.

- * *Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewajiban Warganegara.***
- * *Pendjelasan Pelengkap UUD 1945.***
- * *Pembagian Kekuasaan diantara Lembaga-lembaga Negara menurut Sistim UUD 1945.***

I. Pendahuluan

Rantjangan Piagam Hak² Azasi Manusia dan Hak² serta Kewajiban Warganegara sebagai hasil dari Panitia Ad-Hoc IV jang terdiri dari para ahli jang competent, sesungguhnya telah berhasil meletakkan kepentingan hukum daripada warga negara kita setjara lengkap.

Lengkap karena sekaligus telah meliputi 3 golongan kepentingan hukum jang sebetulnja satu sama lain tak dapat dipisah-pisahkan jaitu :

- 1. Kepentingan perseorangan**
berupa djiwa, badan, kehormatan, kemerdekaan, harta benda ;
- 2. Kepentingan masjarakat,**
negara dan bangsa jang terdiri dari ketentraman, ketertiban dan

*** *PIAGAM HAK-HAK AZASI MANUSIA DAN HAK-HAK SERTA KEWADJIBAN WARGANEGARA.***

- *pendahuluan*
- *segi formil*
- *segi sistematik*
- *segi materiil*
- *kesimpulan*

— • —

keamanan lahir bathin dan kesejahteraan materiil maupun rochaniah daripada masjarakat. negara dan bangsa sebagai djaminan atas didjundjung tingginja Human dignity, martabat kemanusiaan bangsa jang meliputi :

- Hak-hak politik.
- Hak-hak ekonomi.
- Hak-hak sosial.
- Hak-hak kulturil dan
- Hak-hak spirituil.

3. **Kepentingan dunia** berupa perdamaian dunia jang didasari oleh The Social Conscience of Man.

Sekarang tinggallah kemauan, kesanggupan dan kemampuan kita bersama untuk memelihara serta mendjaga agar kepentingan-kepentingan tersebut didjundjung tinggi, demi tertjapainja Amanat Penderitaan Rakjat menudju Masjarakat Adil dan Makmur berdasarkan Pantjasila.

II. Segi Formil.

1. Kedudukan hukum :

— Mengingat ketentuan-ketentuan jang dirantjangkan didalamnja tidak memuat Sanctie, maka Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadjiban Warganegara merupakan suatu **Declaration of General Principles**, jang selandjutnja perlu diatur lebih landjut dalam General dan seterusnya dalam **Casus** atau **Concrete Normen** jang bersangsi.

— Dalam realisasinja sudah tentu masih membutuhkan djaminan-djaminan melalui :

- a. Hukum Pidana dan Hukum Atjara Pidana.
- b. Hukum Perdata dan Hukum Atjara Perdata.
- c. Hukum Administrasi dan Hukum Atjara Administrasi.

Jang harus didjalankan oleh petugas-petugas negara berupa

instansi-instansi Administrasi, Kehakiman, Kedjaksaan dan Kepolisian, sehingga setjara fungsional diperlukan adanja Hakim-hakim Pidana, Perdata, Administrasi, demi lebih terdjaminnja hak-hak azasi.

2. Bentuk Hukum.

Walaupun sudah diketahui bahwa pemuatan Piagam Hak Azasi Manusia didalam UUD terdapat Pro dan Kontra dengan alasan-alasan masing-masing jang chas, namun Piagam Hak-hak Azasi Manusia ini **dapat** dibuat dengan Ketetapan MPRS.

III. Segi Sistematis.

1. Sistematis Piagam tampak diletakkan dengan tjukup baik dengan memberikan **rangka** untuk dapat diperkembangkan.

2. Bahkan agar lebih sempurna, maka sejogjanja djika sistematis Piagam dipertegas dengan pantjaran Revolusi Bangsa Indonesia Revolusi Pantjasila jang meliputi Revolusi Materiil (politik, ekonomi, sosial, kebudayaan) dan Revolusi Spirituil, sehingga Piagam Hak-hak Azasi dan Hak-hak serta Kewadjiban Warganegara ini mendjelma mendjadi *collectif verdrag* diperluas berdasarkan Human Dignity.

Dengan demikian hak-hak azasi dapat dikelompokkan, sehingga Sistematis Piagam kiranja dapat ditingkatkan sebagai berikut :

MUKADDIMAH

- Ketetapan Tuhan Jang Maha Esa terhadap Manusia.
- Pantjasila sebagai keseluruhan.
- Pantjasila menurut Sila-silanya.
- Atas Rachmat Tuhan menjatakan Piagam disadajikan.

BAB I.

U M U M

Ke-Tuhanan Jang Maha Esa sebagai sumber kerochanian manusia dalam mentjiptakan keseimbangan kehidupan bangsa dalam keserasiannya keperluan materiil dan spirituil.

- **Hubungan Horizontal** antara sesama :

Hubungan horizontal merupakan response daripada manusia dalam hubungan vertical, sehingga hubungan manusia dapat diperintji sebagai berikut :

- a. Hubungan manusia dengan Tuhan,
- b. Hubungan manusia dengan manusia,
- c. Hubungan manusia dengan Bangsa/Negara,
- d. Hubungan Manusia dengan Bumi Alam Tanah Air.
- e. Hubungan Antar Bangsa.

BAB II.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN TUHAN

- Menjangkut Sila : **KETUHANAN J.M.E.**
- Mengenai : **RELIGIEUSE RECHTEN.**

BAB III.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN MANUSIA

- Diliputi oleh Pantjasila : **Sila Kebangsaan.**
- Mengenai : **Sociale rechten hak-hak sosial.**

Dimana didjamin kepentingan hukum daripada warganegara jang terdiri :

- a. Tubuh.
- b. Djiwa.
- c. Kehormatan.
- d. Kemerdekaan.
- e. Harta Benda.
- f. Lembaga masjarakat seperti Perkawinan.

BAB IV.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN NEGARA/ BANGSA

- Diliputi oleh Pantjasila : **Sila Kedaulatan Rakjat.**
- Mengenai : **Hak-hak Politik.**
- Bab IV ini pasalnja memuat status warganegara jang terdiri dari :

- a. **Status Positip** (hak warganegara untuk mendapatkan bantuan negara).
- b. **Status Negatip** (negara dilarang mentjampuri usaha-usaha rakjat).
- c. **Status Aktip** (hak warganegara didalam lapangan politik).
- d. **Status Passip** (warganegara diperlukan negara).

BAB V.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN BUMI ALAM TANAH AIR

— Diliputi oleh Pantjasila : Sila **Keadilan Sosial**.

— Mengenai **Hak-hak Ekonomi**

— Pasalnja perlu menjebut tentang :

- a. **Usaha/Karya** (otak dan tenaga).
- b. **Kesanggupan/Kemampuan** (melalui pendidikan latihan).
- c. **Ketjakapan/Keachlian** jang meningkatkan kebudayaan dan peradaban.

BAB VI.

HUBUNGAN ANTAR BANGSA

— Diliputi oleh Pantjasila : Sila **Perikemanusiaan**.

— Mengenai : hak-hak culturil, tjiri pokok sesuatu bangsa itu dilihat dari kebudajaannja.

— Pasal-pasal daripada Bab ini sejogjanja memuat :

- a. Hak menentukan nasib sendiri.
- b. Kerdjasama dan saling lindung-melindungi.
- c. Persahabatan dan Perdamaian dunia.

BAB VII.

P E N U T U P

Selajaknja ditutup dengan harapan-harapan :

- a. Keatas : Permohonan Ridho Tuhan J.M.E.
- b. Kebawah berupa : Andjuran, Petundjuk-petundjuk.

IV. Segi Materiil.

1. Isi Piagam :

Dibandingkan dengan UUD 1945 dan UUD 1950, maka Piagam Hak-hak Azasi Manusia ini, memuat inventarisasi daripada Hak-hak Azasi jang tertjantum dalam UUD 1945 dan UUD 1950, disamping memuat beberapa kelebihan, antara lain berupa :

- a. Adanja perintjian dari hal perkawinan, bahkan berkehendak untuk mengatur dengan UU (pasal 4 Rantjangan Piagam H.A.M.).
- b. Adanja perintjian mengenai hal anak-anak (pasal 5 ayat 2, 3, 4 ; pasal 6 ayat 1, 3 Rantjangan Piagam H.A.M.).

c. Adanja detaillering dari hal perlindungan perburuhan (pasal 23, 24 R.P.H.A.M.).

d. Adanja detaillering dari hal perumahan (pasal 9 R.P.H.A.M.).

e. **Adanja penondjolan mengenai:**

— Larangan faham anti agama (pasal 3 ayat 2 R.P.H.A.M.).

— Wanita mempunyai hak yang sama dengan pria dalam penghidupan politik, ekonomi, sosial dan kebudayaan (pasal 12 ayat 3 R.P.H.A.M.).

f. **Adanja hal-hal jang baru jaitu :**

— Hak menuntut ganti rugi atas penangkapan atau penahanan jang tidak sjah (pasal 15 ayat 2 R.P.H.A.M.).

— Hasil tjipta dan penemuan berfungsi sosial (pasal 26 ayat 5 R.P.H.A.M.).

g. **Hal-hal jang tidak termasuk dalam Piagam :**

— Hak berdemonstrasi dan mogok (pasal 21 UUD '50).

— Orang asing boleh diangkat dalam djabatan-djabatan pemerintahan (pasal 23 ayat 2 UUD 1950).

2. Mukaddimah Piagam.

a. Sesungguhnya apa jang termuat dalam Mukaddimah sudah tjukup meliputi hubungan

Vertical jaitu hubungan manusia dengan Tuhan J.M.E. Seru Sekalian Alam dan hubungan horizontal jaitu manusia dengan sesama.

b. Namun agar dasar tudjuan kemerdekaan dan Revolusi Bangsa Indonesia Revolusi Pantjasila jang congruent dengan Social Conscience of Man lebih-lebih dapat dirasakan lagi, maka kiranja isi Mukaddimah perlu dipertegas dengan susunan sebagai berikut :

b.1. Ketetapan Tuhan J.M.E. terhadap manusia.

Bahwa sesungguhnya Tuhan J.M.E. dan Maha Pentjipta telah menetapkan manusia sebagai makhluk jang **utama**. Keutamaannya terletak didalam kemauan, kesanggupan dan kemampuannya untuk **mengembangkan diri** setjara hebat dan dahsjat. Mengembangkan diri dalam arti menggerakkan perasaan, pikiran dan tindakannya sekaligus guna memudahkan hidupnya dalam berbhakti kehadirat Ilahi. Kesanggupan untuk mengembangkan diri setjara hebat dan dahsjat inilah jang dalam istilah modern disebut "revolusioner" merupakan tjiri chas watak manusia insan Tuhan, makhluk jang utama. Karena itu,

manusia jngag ditetapkan oleh Tuhan sebagai machluk jang utama haruslah revolusioner, tidak boleh merosot menjadi evolusioner, tidak sanggup lagi mengembangkan diri lagi setjara ilmiah dan aqliah, untuk kesempurnaan amal-nja.

b.2. Pantjasila sebagai keseluruhan.

Bahwa Revolusi Bangsa Indonesia jang didasari oleh Pantjasila memikul Amanat dan Karunia Tuhan J.M.E. jang meliputi keseluruhan Hak-hak Azasi Manusia.

b.3. Pantjasila menurut Sila-sila-nja.

Bahwa Sila-sila Pantjasila jang merupakan sendi-sendi kehidupan mendorong setiap manusia kearah kehidupan bersama jang **harmonis lahir batin jang** diridhoi oleh Tuhan.

Sila Ke-Tuhan-an J.M.E. jang menundjuk kepada **Keadilan** dan mendorong manusia untuk menghiasi dirinja dengan kehidupan dan penghidupan jang penuh **amal**. Amal oleh karena keatas diridhoi oleh Tuhan, dan kebawah mengandung anasir-anasir kemanfaatan, kepantasan dan kepastian bagi sesamanja.

Sila Kebangsaan jang menanamkan **kepribadian** sebagai **innerlijk gedrag** dan membentuk sikap **musjawarah** sebagai **uiterlijk gedrag**.

Sila Peri Kemanusiaan jang menanamkan **tjinta kasih** sebagai **innerlijk gedrag** dan menimbulkan sifat **kekeluargaan** sebagai **uiterlijk gedrag**. **Sila Kedaulatan Rakjat** jang menanamkan **kemerdekaan** sebagai **innerlijk gedrag** dan menimbulkan sifat **gotong rojong** sebagai **uiterlijk gedrag**.

Sila Keadilan Sosial jang menanamkan persamaan sebagai **innerlijk gedrag** dan menimbulkan **toleransi** sebagai **uiterlijk gedrag**.

b.4. Piagam dinjatakan atas **Rachmat Tuhan**.

c. Dengan demikian maka Mukaddimah Piagam kiranja akan mengandung kebesaran daripada Revolusi Bangsa Indonesia Revolusi Pantjasila jang meliputi tidak sadja **revolusi materiil** (politik, ekonomi, sosial, kebudayaan) tapi djuga **revolusi spirituil** (zelf-onderwerping tot De Almachtige God De Schepper), sehingga dapat dibedakan dari revolusi-revolusi lainnja misalnja :

- Revolusi Perantjis jang hanja berupa revolusi politik.
 - Revolusi Rusia jang hanja berupa revolusi materiil sadja dan belum menangkap kebesaran Sinar Ilahi Rabbul Alamin.
- d. Dengan demikian pula Mukaddimah perlu memantjarkan isinja setjara serasi kepada Bab-bab serta pasal-pasalnja.

3. Bab-bab serta pasal-pasalnja.

Sebagaimana telah diadjudkan dalam Segi Sistematik dan pula dalam Segi Materiil mengenai Mukaddimah jang harus mengandung isi Pantja Sila jang congruent dengan The Social Conscience of Man, maka untuk mendorong dan menggerakkan Negara, Pemerintah dan Rakjat guna mengindahkan dan mendjundjung tinggi Hak-hak Azasi Manusia, kiranja sudah selajaknja djika Bab-bab serta pasal-pasalnja dari Piagam ini, djuga menjinarkan tjita-tjita moral Pantja Sila, sehingga :

BAB I.

U M U M

Pasalnja perlu memuat hal-hal jang umum tentang adanja :

— **Hubungan Vertical** antara manusia dengan Tuhan Al Chaliq jang menimbulkan kesadaran serta kejakinan manusia bahwa :

"**Ke-Tuhanan J.M.E.** merupakan sumber kerochian jang mendjamin tertjiptanja keseimbangan kehidupan dan penghidupan bangsa dalam keserasiannja untuk keperluan materiil dan spirituil, oleh karena **Tuhan mentjiptakan manusia** dengan menjertakan sekaligus bekal **Hak-hak Azasi jang penuh**".

(Bukanlah Tuhan kalau Dia tidak membekali manusia tjiptan-Nja dengan Hak-hak Azasi).

— **Hubungan Horizontal** (antara manusia sesamanja dar lingkunganja). Sebagai response daripada hubungan manusia jang vertical, maka hubungan manusia setjara horizontal dapat diperintji selengkapnja dalam :

- Hubungan Manusia dengan Tuhan.
- Hubungan manusia dengan manusia.
- Hubungan manusia dengan Bangsa/Negara.
- Hubungan manusia dengan Bumi/Alam Tanah Air.
- Hubungan Antar Bangsa.

BAB II.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN TUHAN.

— Bab ini djika dihubungkan dengan Pantja Sila, lebih menunjuk kepada sila : **Ke-Tuhanan J.M.E.**, dan didalam kehidupan bersama mengenai soal : **Reli-**

gieusche rechten daripada manusia.

— Manusia jang haq adalah manusia jang ber-Tuhan Satu, jaitu manusia jang memiliki kesadaran jang tinggi, keimanan jang teguh, sikap serta tingkah laku jang luhur dengan mendjung tinggi Hak-hak Azasi dan tidak merasa takut kepada siapapun ketjuali kepada Tuhan J.M.E. dan Maha Kuasa (freedom from fear).

— Manusia jang haq membentuk Negara jang beragama berdasarkan ke-Tuhanan J.M.E. untuk keamanan, keselamatan dan kesedjahteraannja (freedom of want, freedom of expression, freedom to be free)..... (pasal 2 ayat 2 Piagam).

— Negara itu mendjamin kemerdekaan agama bagi pemeluk-pemeluknja dan beribadat menurut agama masing-masing dan melarang penjebaran anti agama dalam bentuk apapun. (pasal 2 ayat 3 Piagam).

BAB III.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN MANUSIA.

— Bab ini dihubungkan dengan Pantja Sila, menundjuk kepada Pantja Sila, lebih kepada sila : **Kebangsaan**, dan didalam kehidupan bersama menjangkut soal : **Hak-hak Sosial** (sociale rechten),

dimana individu-individu menjadi unsur-unsur pokoknja.

— Karena itu pasal-pasal dari pada bab ini selajaknja berisi Hak-hak Azasi Manusia jang dikelompok-kelompokkan dengan kepentingan mengenai :

— Tubuh manusia — (pasal 3 Rantjangan Piagam).

— Djiwa manusia — (pasal 5 R.P.).

— Kehormatan — (pasal 9 R.P.).

— Kemerdekaan — (pasal 6 ayat 4 R.P.).

— Hak milik — (pasal 7, 8 R.P.).

— Lembaga masjarakat — (pasal 4 R.P. Perkawinan).

— Berdasarkan Pantja Sila lebih kepada sila Kebangsaan, bab ini dalam pelaksanaannja harus membekali manusia dengan **innerlijk gedrag** berupa **Ke-pribadian** (persoonlijkheid) bangsa dan **uiterlijk gedrag** berupa **Musjawarah** untuk **mufakat** (wilsvorming) melalui medehoren, medespreken, medebeslissen, medewerken dan medeverantwoorden, supaya tidak terlibat dalam pertentangan-pertentangan jang mendalam jang dapat membawa kehantjuran bersama.

BAB IV.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN BANGSA/NEGARA.

— Bangsa :

— Bangsa adalah Rakjat (volk)

dan Negara (staat) sekaligus, bukan Ras.

— **Tjiri** pokok kepribadian sesuatu bangsa ditjari kepada **kebudajaannja**.

— **Rakjat** (volk) adalah sekelompok manusia jang persamaannya terletak pada culturele kenmerken.

— **R a s** adalah golongan manusia jang persamaannya terletak pada tjiri-tjiri djasmanijahnja (kulit hitam, kulit putih, mata sipit dan lain-lain).

— **Djadi Bangsa** (natie) adalah **Rakjat** jang mempunjai hasrat jang kuat untuk bersama-sama membentuk Negara sebagai alat perdjoangan. Singkatnja : **Bangsa = Rakjat + Negara**.

— Dihubungkan dengan Pantja Sila, bab ini menundjuk Pantja Sila lebih kepada sila : **Kedaulatan Rakjat**, dan didalam kehidupan bersama menjangkut soal : **HAK-HAK POLITIK** (politieke rechten) dan dalam realisasinja harus membekali manusia dengan innerlijk gedrag berupa **Kemerdekaan** (vrijheid) guna mendjamin ikutnja seluruh tenaga, dan uiterlijk gedrag berupa **Gotong Rojong** sebagai suatu bentuk kerdja sama, suatu organisasi, untuk menghadapi bersama persoalan-persoalan jang besar jang tak mungkin diselesaikan setjara sendiri-sendiri.

— Karena itu, pasal-pasal dan pada Bab IV ini isinja selajaknja dikelompok-kelompok menurut status warganegara jang terdiri dari :

— **Status Positif** (hak warganegara untuk mendapat bantuan negara). — Pasal 10, 11, 17 R.P.

— **Status Negatif** (negara dilarang mentjampuri usaha-usaharakjat). — Pasal 15, 18, 19, 20 R.P.

— **Status Aktif** (hak-hak warganegara didalam lapangan politik — Pasal 12, 13, 20 R.P.

— **Status Passif** (warganegara dipelukan negara). — Pasal 21 R.P.

BAB V. HUBUNGAN MANUSIA DENGAN BUMI ALAM TANAH AIR.

— Dihubungkan dengan Pantja Sila, Bab V ini menundjuk Pantja Sila lebih kepada sila : **Keadilan Sosial**, dan didalam kehidupan bersama menjangkut soal : **Hak-hak Ekonomi** (economische rechten serta didalam realisasinja membekali manusia dengan :

+ Innerlijk gedrag berupa **PER-SAMAAN** (gelijkheid) baik didalam mendapatkan djaminan mengenai **perusahaan**, **ke-madjuan** maupun **penghargaan** dan **pengakuan** jang sesuai

dengan kemauan, kesanggupan dan kemeampuan masing-masing untuk memanfaatkan bersama isi bumi alam tanah air bagi terselenggaranya masyarakat Adil dan Makmur yang menjadi Amanat Penderitaan Rakjat.

+ Uiterlijk gedrag berupa **Toleransi** yang akan mentjegah meradjakelanjaja / waanverhouding yang mengakibatkan usaha tjekek-mentjekek antara satu sama lain dalam mentjari redjeki.

— Pasal-pasal dalam Bab V ini selajaknja djika memuat perrintjian mengenai :

— **Perusahaan.** — Pasal 23, 24 R.P.

— **Penanaman kesanggupan dan kemampuan melalui pendidikan dan latihan.** — Pasal 25 R.P.

— **Penghargaan dan pengakuan terhadap ketjakapan/keachlian yang meningkatkan kebudayaan dan peradaban.** — Pasal 26 R.P.

BAB VI.

HUBUNGAN ANTAR BANGSA

— Dihubungkan dengan Pantja Sila, Bab VI ini menundjuk Pantja Sila lebih kepada sila : **Peri Kemanusiaan**, dan didalam kehidupan bersama antar bangsa mengenai soal : **Hak-hak Culturil** (culturele rechten), oleh karena tjiri-tjiri pokok kepribadian sesu-

atu bangsa dilihat dari kebudajaannya dan wadjib dipelihara serta dihormati.

— Didalam realisasinja, sila **Peri Kemanusiaan** membekali manusia dengan :

+ Innerlijk gedrag berupa **Tjinta Kasih** yang merupakan semen daripada hasrat yang kuat dan luhur untuk mentjiptakan kehidupan bersama yang mulja antar bangsa sebagai ummat manusia yang adil lagi beradab dimuka bumi ini.

+ Uiterlijk gedrag berupa **Keke-luargaan** dunia untuk mendjauhi sifat egoismenja bangsa yang mendjadi sumber hidupnya imperialisme dan kolonialisme yang merusak perdamaian dunia.

— Karena itu, pasal-pasal dari Bab VI ini sewadarnja memuat ketentuan-ketentuan mengenai :

— **Pengakuan kemerdekaan sebagai hak segala bangsa.** — Pasal 27 R.P.

— **Kewadjiban lindung-melindungi antara bangsa-bangsa.** — Pasal 28 R.P.

— **Dasar-dasar mendjundjung tinggi Perdamaian Dunia.** — Pasal 29 R.P.

BAB VII.

P E N U T U P.

Pada Bab Penutup ini sejogjanya, djika pasal-pasalnya mengandung :

- Andjuran. — Pasal 30 R.P.
- Harapan-harapan. — Pasal 31 R.P.
- Permohonan Ridho Tuhan Jang Maha Esa.

V. Kesimpulan : Penutup.

1. Usaha untuk lebih memper-tegas dasar, isi dan sistematiek ini, tak lain agar Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara jang dihasilkan oleh Panitia Ad-Hoc IV mendjadi beelgend benar-benar, karena isinja jang mengandung harmoni Pantja Sila, dimana seluruh soal mendapat tempatnja dengan tidak bertentangan satu sama lain, serta redaksinja jang tepat, sehingga Piagam dirasakan benar-benar memberi impact jang njata.

2. Bahwa memang dirasakan demokrasi kita belum lengkap dan masih hanya ditingkat politik sadja, maka agar mendjadi lengkap harus ditambah dengan adanja perlakuan dan pengaturan jang sama, terlebih-lebih mendidik untuk berkemampuan jang sama dalam ekonomi, sosial, kebudayaan dan hukum sesuai dengan type negara kita sebagai **Negara Hukum dalam arti Materiil** atau Rechtsstaat in social ethische zin (**social service state**), dus bukan lagi Formele Rechtsstaat semata-mata, sehingga seluruh rakjat merasa bertanggung

djawab atas pimpinan negara dan pemerintahnja.

Pemerintah hanja merupakan mandataris dari Rakjat, pilihan rakjat, sehingga seluruh organ pemerintah merupakan organ rakjat pula, jang mengakibatkan perlu adanja **administrasi jang baik** (*Administrative state on legal basic*).

3. Karena jang mendjalankan kekuasaan organ-organ itu pun manusia-mansusia biasa, maka supaja tidak terdjadi penjahlah gunaan kekuasaan jang dapat membahajakan kepentingan-kepentingan hukum manusia, maka perlu kiranja organ-organ diorganisir dengan seksama, sehingga terdapat pembagian tugas jang sesuai, baik horizontal maupun vertikal dengan meletakkan adanja hierarchie jang tepat, disiplin jang kuat, personeel seleksi jang berat dan code ethiek jang dilaksanakan, sehingga menimbulkan kewibawaan.

4. Hal ini pertama-tama mengenai A.K.R.I. jang dalam fungsinja sebagai penegak hukum serta penanggung djawab matra ke-IV daripada hankam, pada hakekatnja merupakan **hakim dalam instansi pertama**, harus mempunyai **kemampuan** untuk benar bertindak sebagai penegak hukum dan pendjamin hak-hak azasi.

B. PENDJELASAN PELENGKAP UNDANG-UNDANG DASAR 1945.

1. Pada umumnya hasil rumusan Pendjelasan Pelengkap UUD 1945 oleh Panitia Ad-Hoc III telah meliputi hampir seluruh perkembangan perdjjoangan masyarakat bangsa negara kita selama ini.

2. Namun Hasil Rumusan tersebut akan bertambah lengkap lagi besar nilainya, djika perkembangan dan perdjjoangan ANGKATAN KEPOLISIAN REPUBLIK INDONESIA selama ini tidak terlupakan dan dimasukkan pula dalam rumusan Pendjelasan Pelengkap UUD 1945 ini, dimuat didalam **pendjelasan Pasal 10** tentang status dan fungsi Angkatan Kepolisian seperti yang dimiliki sekarang ini jaitu sebagai unsur Han-kam dengan Matra ke-IV : **"KEAMANAN DAN KETERTIBAN MASJARAKAT"** (Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 Pasal 3 ayat (2)).

3. Kiranja hal tersebut sesuai dengan pandangan modern tentang arti UUD yang merupakan Undang-undang tertinggi tentang pokok-pokok ketatanegaraan termasuk tata-usaha negara, djika UUD memuat pokok-pokok tugas dan organ negara, bahkan Panitia Ad-Hoc III telah memasukkan dalam "Saran-saran mengenai perubahan Batang Tubuh UUD

Negara R.I." mengenai Pasal 10 sebagai berikut : **"Kepada MPR disarankan ,supaja KEDUDUKAN dan FUNGSI Kepolisian diatur dalam UUD"**.

4. Berdasarkan djalan fikiran (falsafah) Indonesia asli, jang tersimpul dalam kata-kata : **"TATA TENTREM KARTA RAHARDJA"**, maka tugas-tugas pokok negara setjara organis dapat dibagi dalam :

- a. Tugas Tata Tentrem kedalam (tugas Polisi).
- b. Tugas Tata Tentrem keluar (tugas pertahanan).
- c. Tugas Kerta Rahardja kedalam (bestuur dalam arti luas).
- d. Tugas Kerdja Rahardja keluar (diplomasi).

Dalam UUD 1945 tugas pertahanan (vide pasal 10), tugas bestuur dan diplomasi dapat terlihat, sedang tugas polisi walaupun merupakan salah satu tugas fundamental dan njata perkembangan amal perdjjoangannya selama ini tidak dimuat dan kiranya sudah sewadjarnya bila ditjantumkan dalam Pendjelasan Pelengkap UUD 1945 ini.

5. Sebetulnja soal status itu adalah soal mengenai penerimaan (reception) dan pengakuan (recognition). Djadi diterima dan diakui AKRI sebagai unsur Han-kam (ABRI) kiranya sudah selajaknya, djika melihat kepada

persamaan antara tentara dan polisi jaitu :

- a. Persamaan sama-sama menghadapi bahaya, baik dalam keadaan tingkat tertib sipil maupun dalam tingkat keadaan bahaya.
- b. Persamaan hubungan erat dengan negara, karena itu tentara dan polisi harus memakai dan mendjundjung tinggi Lambang Negara.
- c. Persamaan pakaian seragam dan bersendjata sebagai organisasi jang kuat, sebagai de sterke arm (the striking force).

Walaupun demikian, tugas AKRI adalah bukan "menghantjur musuh sebanjak-banjaknja dengan kekuatan jang seketjil-ketjilnja" semata-mata dalam arti phisiek, namun "meniadakan daja-laku daripada musuh setjepat-tjepatnja dengan tjara jang setepat-tepatnja".

Karena itu pengertian **musuh** bagi Polisi/AKRI pada instansi pertama **bukanlah orangnja** dalam arti tubuh djasmaninja, tapi **nafsunja** untuk mengganggu ketertiban dan keamanan masjarakat. Dengan demikian maka **dignity** para pelanggar atau pengganggu keamanan dan ketertiban masja-

rakat seberapa mungkin **tidak** dilanggar, lebih-lebih dalam menghadapi **eigen landgenoten**. Sehingga dengan demikian tugas AKRI adalah **mulja**, karena mengandung **evenredigheidspostulat** jaitu memperhatikan **djiwa** dan tubuh daripada pelanggar, pengganggu, lagi pula **sendjata** jang paling ampuh daripada **polisi** dimanapun, lebih-lebih **sendjata** AKRI dalam masjarakat **Pantja Sila**, bukanlah **sendjata berat** atau **phisiek semata-mata**, akan tetapi **djustru sendjata berupa public understanding, public cooperation, public participation** jang ditimbulkan oleh adanya **public trust** (kepertjajaan **Rakjat**) jang kita menangkan karena diri kita sendiri **setjara wadjar berusaha mendjauhkan diri dari segala matjam godaan dan penjalahan**.

Adapun AKRI sebagai **de sterke arm** beserta **sendjata** jang ada padanja adalah **sekedar manifestasi kepertjajaan Rakjat** kepada selaku **pendjaga kamtibmas** dan **penegak hukum** serta **Hak-hak Azasi Manusia**.

Begitupun pula **keharusan** AKRI kembali kepada fungsinja sesuai isi dan **djiwa UUD 1945** pada hakekatnja berarti **pengertian, keichlasan dan keinsjafan**

seluruh slagorde Orde Baru dan ABRI untuk mempertjajakan kepada AKRI sebagai penanggung djawab matra ke-4 hankam ialah kamtibmas, perlu diresponi setjara serius.

C. PEMBAGIAN KEKUASAAN DIANTARA LEMBAGA-LEMBAGA NEGARA MENURUT SISTIM UUD 1945.

1. Rumusan mengenai hal oleh Panitia Ad-Hoc II telah mentjakup seluruh kekuasaan jang terdiri :

- a. Kekuasaan konstitutief,
- b. Kekuasaan legislatief,
- c. Kekuasaan executief,
- d. Kekuasaan judicatief dan
- e. Kekuasaan pengawas keuangan,

setjara lengkap berdasarkan pengalaman-pengalaman perdjoangan pemerintah, negara dan bangsa kita jang berat selama ini.

2. Masuknja AKRI dalam rangka mission hankam-nas, sekali-kali tidak berarti meninggalkan tugas pokok AKRI sebagai penegak hukum dan pendjamin Hak-hak Azasi Manusia.

3. Demi lebih terdjaminnja Hak-hak Azasi dan Keadilan serta kebenaran didalam kehidupan masjarakat negara bangsa kita, maka hubungan Kehakiman, Kedjaksanaan dan Kepolisian setjara fungsionil perlu segera diletakkan dan dipertegas.

Demikianlah jang mendjadi dasar kejakinan AKRI selama ini.

Djakarta, 29 Djuni 1967.

MENTERI/PANGLIMA ANGKATAN KEPOLISIAN

Sutjipto Judodihardjo.

Djenderal Polisi



** ketentuan, bahwa Presiden wadjib membantu dan kerdjasama dengan Mahkamah Agung dan Badan Kehakiman lainnja dapat menimbulkan kechawatiran **

TANGGAPAN TERHADAP HASIL KARYA PANITIA — AD HOC II MPRS —

Permintaan untuk sekedar mengadakan tanggapan ataupun penilaian terhadap Hasil Karya Panitia Ad Hoc II mengenai Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sisteem Undang-undang Dasar 1945 sekiranja, apabila dipenuhi, ingin kami sertai dengan suatu permintaan, agar supaya diperkenankan disini untuk sekedar menjinggung beberapa persoalan dalam Hasil Karya tersebut, jang mungkin menimbulkan pertanjaan ataupun memerlukan pendjelasan lebih landjut, tanpa mengikuti — setjara "over all" — semua persoalan, satu persatu, jang ditjiptakan oleh Panitia Ad Hoc II.

I. Dengan melampaui persoalan mengenai semangat kekeluargaan jang mendjiwai falsafah Pantjasila, sesuai dengan kepribadian Indonesia jang berlaku dikehidupan Negara dan jang menentukan sifat ketatanegaraan Indonesia, maka ketentuan, bahwa Undang-undang Dasar menganut prinsip "pembagian ke-

**MENTERI KEHAKIMAN
PROF. OEMAR SENO ADJI S.H.**

kuasaan", adalah sesuai dengan prinsip demokrasi, dalam hal ini demokrasi Pantjasila.

Dikalau kemudian prinsip "pembagian kekuasaan" itu dihubungkan dengan semangat kekeluargaan, dimana kekuasaan masing-masing lembaga diadakan dalam hubungan kerdja-sama sebagai alat Perlengkapan untuk membantu Pimpinan penjelenggaraan pemerintahan, maka kesimpulan demikian kami serahkan kepada Panitia Ad Hoc untuk menilai kebenarannja.

Daripada itu, apabila dikatakan bahwa bukanlah "pemisahan kekuasaan" jang dimaksudkan, melainkan pembagian kerdja jang bisa bersifat horizontal atau vertikal dan pembagian tanggung-

djawab jang dilengkapi dengan kekuasaan untuk bersama-sama menjelenggarakan pemerintahan dalam mentjapai tudjauan Negara, hal demikian mungkin melebihi kenjataan, dalam arti, bahwa "pemisahan kekuasaan", "separation of powers" dalam bentuk dan arti jang aseli dan extreem, seolah-olah ada suatu "wall" antara "powers" tersebut, ada suatu isolasi total antara kekuasaan, telah lama ditinggalkan.

Bagaimanapun, dalam arti jang luas, maka prinsip bahwa kekuasaan-kekuasaan itu harus ada ditangan jang berbeda-beda ("separate hands, distinct hands") dan tidak diletakkan dalam satu tangan, sehingga dapat timbul "cumulation of powers", dapat diterima oleh konstitusi-konstitusi modern.

Oleh karena itu, istilah "distinction of powers", bukan "separation of powers", ataupun dengan mengikuti djalan fikiran Panitia Ad Hoc II, sewaktu menjatakan, bahwa "untuk mentjapai effectivitas dan efficiency Negara akan membagi-bagi kewadjabannja kepada Badan-badan Pemerintahan dipusat dan di-daerah atau akan menjerahkan kekuasaannja untuk dipelihara oleh suatu Lembaga menurut kebutuhan masyarakat, atau istilah "distribution of powers" lebih dapat difahami.

Hal ini dinjatakan pula oleh Panitia Ad Hoc jang merantjangkan Pendjelasan Pelengkap Undang-undang Dasar 1945 (halaman 7), — distribution of power. Pembagian kekuasaan inilah jang mendjadi tjiri dari suatu Negara Hukum (Pantjasila) jang demokratis, sedangkan cumulasi kekuasaan dalam satu tangan akan bertentangan dengan faham demokrasi.

II. Beberapa perumusan dalam Hasil Karya Panitia Ad Hoc kiranja masih memerlukan pendjelasan ataupun keterangan lebih landjut untuk dapat memahami maksud-maksud dari Panitia tersebut.

Chususnja dalam hubungannja dengan Hasil Karya Panitia Ad Hoc III, ia dapat menimbulkan kesan-kesan kontradiksi-kontradiksi, apabila ia tidak disertai dengan penegasan mengenai pengertian-pengertian tertentu, jang mungkin dapat mendjelaskan maksud dari penjusun ataupun jang mungkin dapat menjediakan tempat — sebagai pengganti bagi suatu perumusan lain, sesuai dengan ketentuan hukum.

A. Hubungan antara DPR — Presiden.

Dua kali dinjatakan oleh Panitia Ad Hoc II sekitar hubungan antara DPR dan Presiden,

jang sampai pada suatu perumusan, bahwa pada hakekatnja Presiden itu bertanggung-djawab kepada DPR.

Perumusan tersebut kami kutip disini, antara lain :

"Pengawasan DPR terhadap Presiden adalah suatu konsekwensi jang wadjar (logis), pada hakekatnja mengandung arti bahwa **Presiden bertanggung djawab kepada DPR** dalam rangkaian **partnership**".

Pertanggung jawaban Presiden kepada DPR ini ditegaskan sekali lagi :

"Penafsiran tentang kedudukan-kedudukan Menteri itu tidak bisa dilepaskan dari penafsiran tentang kedudukan Presiden jang djuga dalam Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dalam pasal tentang Kementerian Negara diterangkan bahwa Presiden jang bertanggung-djawab kepada MPR harus pula memperhatikan sungguh-sungguh suara DPR, sebab pada hakekatnja **Presiden mempunyai tanggung-djawab kepada DPR**".

Pertanyaan-pertanyaan dapat diajukan berhubung dengan perumusan tersebut, djuga dalam hubungannja dengan Hasil Karya Panitia Ad Hoc III, jang hendak kami usahakan pengertiannja.

1. Pengertian apakah jang harus kita berikan kepada kata-

kata "tanggung-djawab" dalam perumusan Panitia Ad Hoc II tersebut ?

Apakah ia mengandung pengertian menurut ilmu hukum, jang — seperti diketahui — masih menghadapi suatu "afsplitting", jaitu pengertian tanggung-djawab dalam batas jang luas (disertai dengan suatu sanksi) ataukah pengertian tanggung-djawab tanpa disertai dengan suatu sanksi, ataukah kita menngertikan kata "tanggung-djawab" sekedar sebagai **pertanggung-djawab moril** ?

2. Apakah kita harus mengidentikkan arti "tanggung-djawab" dalam perumusan Panitia Ad Hoc II ataukah kita harus melihat suatu **divergensi** dalam pengertian antara istilah "tanggung-djawab" dan dalam hal terachir apakah jang mendjadi alasan untuk mempergunakan kata jang sama tersebut ?

Kami maksudkan kata tanggung-djawab dalam perumusan Panitia Ad Hoc II, jang antara lain menjatakan, bahwa "..... **Presiden jang bertanggung-djawab kepada MPR** dan "..... pada hakekatnja **Presiden mempunyai tanggung-djawab kepada DPR**".

3. Apakah sama pengertian "tanggung-djawab", jang diajukan oleh Panitia Ad Hoc II dan

Panitia Ad Hoc III, ataukah pengertian jang "separate" diberikan oleh kedua Panitia tersebut?

Tidaklah Panitia Ad Hoc II — seperti dinjatakan diatas, bahwa: "..... Presiden bertanggung-djawab kepada DPR", sedangkan Panitia Ad Hoc III diameteral menjatakan, bahwa: "..... Presiden tidak bertanggung-djawab kepada Dewan Perwakilan Rakjat".

Kurang djelasnja pengertian — tampaknja — terdapat, baik dalam lingkungan Panitia sendiri ("inter-Panitia", lihat pertanggung-djawab Presiden kepada MPR, dan DPR, dalam Panitia Ad Hoc II) diantara Panitia ("antar-Panitia", lihat Panitia Ad Hoc II jang menjatakan, bahwa Presiden mempunyai tanggung-djawab kepada DPR, sedangkan Panitia Ad Hoc III sebaliknya menjatakan, bahwa Presiden tidak bertanggung-djawab kepada DPR).

Disamping itu, djikalau Undang-undang Dasar 1945 ataupun Pendjelasannja itu mempunyai satu pengertian tentang "pertanggung-djawab" tersebut (lihat Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945, jang mengenai Kedaulatan Rakjat antara lain menjatakan, bahwa "Presiden jang diangkat oleh Madjelis,

bertunduk dan bertanggung-djawab kepada Madjelis", dan kemudian dalam hubunganja dengan DPR menegaskan, bahwa "Presiden tidak bertanggung-djawab kepada Dewan Perwakilan Rakjat" maka tampaknja Rantjangan sebagai Hasil Karya Panitia Ad Hoc tersebut mempergunakan ukuran jang berbeda-beda mengenai arti "tanggung-djawab" tanpa mendjelaskan lebih landjut ukuran-ukuran apakah jang hendak dipergunakan dalam hal ini (lihat Presiden bertanggung-djawab kepada MPR dan Presiden bertanggung-djawab kepada DPR).

Pengertian tentang "tanggung-djawab".

Djikalau dikatakan, bahwa Undang-undang Dasar 1945 (Pendjelasannja) membatasi diri pada satu pengertian tentang tanggung-djawab dan tidak mengadakan perbedaan dalam arti mengenai "pertanggung-djawab" ini, maka hal demikian antara lain dinjatakan dalam "Pendjelasannja". Dikatakan, bahwa:

"Oleh karena itu Presiden itu harus bekerdja bersama-sama dengan Dewan (Perwakilan Rakjat), akan tetapi Presiden tidak bertanggung-djawab kepada Dewan, artinja kedudukan Presiden tidak tergantung dari pada Dewan".

Selanjutnya dalam menggambarkan hubungan Menteri-menteri dengan Dewan Perwakilan Rakyat, arti tersebut ditegaskan lagi oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 sebagai berikut :

"Menteri-menteri itu tidak bertanggung-djawab kepada Dewan Perwakilan Rakyat. Kedudukannya tidak tergantung daripada Dewan, akan tetapi tergantung dari pada Presiden".

Setjara ilustratif dinjatakan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945, arti dan ukuran apakah yang hendak diberikan oleh Undang-undang Dasar 1945 kepada perkataan "bertanggung-djawab", jaitu ia dihubungkan dengan tergantung tidaknya kedudukan pejabat yang bersangkutan (Presiden atau Menteri) daripada Badan, terhadap siapa pertanggung-djawab itu harus diberikan.

Pengertian demikian adalah sesuai dengan :

a). **Sedjarah kehidupan hukum kita**, disamping kenyataan, bahwa ia dapat dibenarkan oleh :

b). **Ilmu Hukum.**

a. Arti itu pulalah yang diberikan oleh Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967 tentang Pentjabutan Kekuasaan Peme-

rintahan Negara dari Presiden Soekarno, yang antara lain menyatakan (dalam pasal 1), bahwa Presiden Soekarno telah tidak dapat memenuhi pertanggung-djawab konstitusional. Karena itulah Presiden Soekarno diganti oleh Djenderal Soeharto, Pengemban Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 sebagai Pejabat Presiden.

Hal demikian menjelaskan bahwa pengertian "tanggung-djawab" menurut Undang-undang Dasar '45 tersebut diikuti oleh MPRS sendiri, yang mengakibatkan, bahwa kedudukan dari pejabat yang bertanggung-djawab tersebut tergantung dari MPRS, sehingga harus diganti dalam jabatannya.

Suatu precedent dalam kehidupan ketatanegaraan kita pernah mendahului Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967 tersebut, sewaktu terdjadi suatu perselisihan antara Presiden dan KNIP berhubung dengan suatu mosi yang diajukan oleh seorang anggota Badan tersebut.

Pada waktu itu, Presiden Soekarno dan Wakil Presiden Hatta sampai bersedia meletakkan jabatan, apabila KNIP tidak menyetujui kebidjaksanaan Pemerintah.

Meskipun KNIP waktu itu menang, akan tetapi andaikata

tawaran meletakkan djabatan itu diterima, maka djabatan Presiden (Wakil Presiden) yang bertanggung-djawab kepada KNIP waktu itu tergantung dari KNIP, yang dapat mengakibatkan pengunduran mereka dari djabatan.

Kemudian, dalam rapat istimewa Dewan Perwakilan Rakyat, tanggal 15 Februari 1960, Ketua Parlemen Sartono waktu itu, antara lain menyatakan:

"..... DPR sekarang tidak dapat memaksa Pemerintah untuk (batja: Presiden) untuk meletakkan djabatannya, ketjuali melalui MPR"

Kata-kata demikian menimbulkan kesimpulan, bahwa kedudukan Presiden tergantung dari MPR, yang dapat memaksa Presiden meletakkan djabatannya. Ia merupakan suatu kesimpulan, bahwa ada paralelitas antara kata-kata tersebut dengan Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945, yang mengartikan istilah konstitusionil "tanggung-djawab" sama dengan "dependency" djabatan dari badan, terhadap siapa pertanggungan-djawab tersebut harus diberikan.

b. Arti yang diberikan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 kepada istilah "tanggung-djawab", seperti dikatakan diatas adalah sama dengan apa yang pernah ditrasir oleh ilmu hukum.

Dikalau dikatakan, bahwa Presiden tidak bertanggung-djawab kepada DPR — seperti dinyatakan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar — dan karena itu, kedudukannya tidak tergantung daripada Dewan Perwakilan Rakyat, maka hal demikian adalah sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh ilmu hukum, bahwa suatu "non-parliamentary executive" — yang diikuti oleh Negara kita sebagai suatu system — mengandung suatu tjiri, bahwa ia tidak dapat "moved by the action of the legislature" (Prof. Dr. C.F. Strong, *A history of modern political constitutions*", halaman 260). Ia tidak dapat disingkirkan karena suatu aksi dari Badan Legislatif, dari Parlemen dan karenanya — kedudukannya tidak tergantung dari Dewan Perwakilan Rakyat.

Selanjutnya, dalam teori hukum, kita mengenal dua matjam pengertian tanggung-djawab, yaitu tanggung-djawab dengan sanksi (arti yang luas) dan tanggung-djawab tanpa sanksi (arti yang sempit). Suatu pertanggungan-djawab dalam arti yang luas dan yang disertai dengan suatu sanksi, dapat menimbulkan suatu akibat hukum, yaitu bahwa pedjabat yang bersangkutan dapat dan harus meletakkan djabatannya, apabila ia tidak memberikan pertanggungan-djawab kepada Badan yang ber-

sangkutan. Dalam arti yang luas tadi, maka pengertian yang diberikan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar kepada istilah "tanggung-djawab" dapat dibenarkan, yaitu bahwa kedudukan pejabat yang bersangkutan itu tergantung dari pada Badan, kepada siapa pejabat tadi harus memberikan pertanggung-jawab. Apabila pertanggung-jawab tidak diterima, apabila kebidaksanaannya tidak disetujui, maka konsekwensinya ialah, bahwa ia harus mengundurkan diri. Disinilah letaknya kedudukan yang tergantung dari Badan yang bersangkutan.

Diketahui kiranya, bahwa pengertian luas inilah, yang pada umumnya diikuti oleh ilmu hukum; yaitu bahwa pertanggung-jawab itu disertai dengan sanksi.

Dan arti inilah yang digariskan oleh ilmu hukum, apabila ia diterapkan terhadap Pendjelasan Undang-undang Dasar dan terhadap sedjarah perkembangan hukum dan ketatanegaraan kita.

Pendjelasan Undang-undang Dasar uniformitet dalam arti, Panitia Ad Hoc diversitet.

Telah dikemukakan, bahwa Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 mempunyai satu pengertian tentang "tanggung-djawab", yang ia dijalankan dengan kon-

sekwen. Ia mengambil sebagai criterium, "dependency" dari kedudukan jabatan terhadap mereka, kepada siapa pertanggung-jawab itu harus diberikan.

Dibandingkan dengan adanya uniformitet dalam arti, yang digariskan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945, maka Panitia Ad Hoc mempunyai pengertian yang berbeda-beda mengenai istilah "tanggung-djawab" tersebut dan tampaknya mengintrodusir suatu pengertian baru disamping pengertian juridis, yang diajukan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945.

Djikalau hingga dua kali oleh Panitia Ad Hoc II dikatakan, bahwa pada hakekatnya Presiden itu bertanggung-djawab kepada DPR, maka jelas kiranya bahwa pertanggung-jawab Presiden kepada DPR adalah berlainan dengan pernyataan, bahwa Presiden itu bertanggung-djawab kepada MPR.

Apabila, jika dikatakan oleh Panitia Ad Hoc II tersebut, bahwa Presiden — pada hakekatnya — bertanggung-djawab kepada DPR, sedangkan selanjutnya dinyatakan bahwa Presiden tidak dapat didjatuhkan oleh DPR (istilah "didjatuhkan" dan sebagainya sebetulnya mengingatkan kita pada system demokrasi parlementer), maka adalah jelas, bahwa pengertian

baru mengenai istilah "tanggung-jawab" dimasukkan oleh Panitia Ad Hoc II, yang tidak terjangkau oleh pengertian juridis tentang istilah tersebut, seperti digariskan oleh Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945.

Ia mengandung suatu pengertian "men-judicial", yang oleh Panitia Ad Hoc tersebut tidak dijelaskan batas-batasnya.

Ada kemungkinan, bahwa Panitia Ad Hoc III dalam merantjangkan "Pendjelasan Pelengkap Undang-undang Dasar 1945", hendak mentjangkub pertanggungan-djawab yang "non-juridis" sifatnja sebagai suatu pertanggungan-djawab moril.

Dalam Rantjangan Pendjelasan Pelengkap Undang-undang Dasar 1945 tentang Sistim Pemerintahan Negara dinjatakan antara lain :

"IV. Menteri Negara ialah pembantu Presiden, Menteri Negara tidak bertanggung-djawab kepada Dewan Perwakilan Rakjat".

Kemudian diusulkan :

"Sesudah kalimat terachir bagian ini ditambahkan alinea yang berikut" :

"Meskipun para Menteri ini Pembantu Presiden tidak bertanggung-djawab kepada Dewan Perwakilan Rakjat, namun pertanggungan-djawab moril terha-

dap Dewan tetap ada. Pun dalam pengangkatan mereka, Presiden harus memperhatikan pendapat dalam Dewan Perwakilan Rakjat".

Oleh Panitia Ad Hoc II tidak dijelaskan apakah pengertian tentang pertanggungan - djawab moril inilah yang dimaksudkan, sewaktu ia menyatakan, bahwa Presiden — pada hakekatnja — itu bertanggung-djawab kepada DPR.

Kemungkinan demikian kiranya tidak tertutup.

Dalam hal demikian, 2 pengertian tentang "tanggung-djawab" kita kenali, jaitu pertanggungan-djawab juridis, yang mengambil sebagai criterium adanya suatu "dependency" dari kedudukan seorang pedjabat terhadap suatu Badan, kepada siapa pedjabat tersebut harus memberikan pertanggungan-djawabnja, dan pengertian men-juridis jaitu pertanggungan-djawab moril.

Djusteru karena adanya pengertian yang berbeda-beda mengenai "tanggung-djawab" ini, maka kadang - kadang "confusing", kadang-kadang contradictif sifatnja.

"Confusing", apabila dinjatakan (oleh Panitia Ad Hoc II), bahwa Presiden itu bertanggung-djawab kepada MPR dan bahwa - kemudian - Presiden itu pada

hakekatnja bertanggung-djawab kepada DPR, sedangkan - hingga sekarang — pertanggung-djawab itu diberikan oleh Presiden kepada MPR dan bukan kepada DPR; hal terakhir dinjatakan terang dalam Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945, bahwa Presiden tidak bertanggung-djawab kepada DPR.

Ia bersifat "contradictif", apabila dinjatakan oleh Panitia Ad Hoc II, bahwa pada hakekatnja Presiden mempunyai tanggung-djawab kepada DPR, sedangkan Panitia Ad Hoc III sebaliknya menjatakan, bahwa Presiden tidak bertanggung-djawab kepada DPR.

Pendapat : Pemakaian perkataan "tanggung-djawab" sebaiknya dibatasi pada pengertian juridis dan "exclude" pengertian non-juridis, yang sebaiknya dihindarkan, djusteru karena ia menjinggung persoalan "rechtsverhoudingen" menurut Undang-undang Dasar 1945.

Pendapat demikian dapat disandarkan pada :

1. Uniformitet dalam pengertian.
2. Pendjelasan Undang-undang Dasar hanya mengenal satu pengertian tentang pertanggung-djawab, sehingga tidak dirasakan keperluan untuk menjimpang dari ketentuan tersebut.

3. Ilmu hukum ataupun teori hukum mengenal pengertian yang identik dengan Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945.

4. Persoalan ini meliputi hubungan hukum ketatanegaraan, sehingga pengertian non-juridis sewadjarnja tidak dipergunakan sebagai dasar pengertian.

5. Uniformitet dalam pengertian tidak usah menimbulkan perumusan-perumusan yang confusing dan contradictif.

Berhubung dengan itu, maka segala perumusan oleh Panitia Ad Hoc II mengenai hubungan Presiden dan DPR, yang digambarkan seolah-olah Presiden itu

— pada hakekatnja — mempunyai tanggung-djawab kepada DPR, sebaiknya dihindarkan, oleh karena ia mengandung pengertian baru yang non-juridis sifatnja, disamping pengertian yang lazim dipergunakan dan juridis sifatnja.

Perumusan demikian dapat menimbulkan kesan, seolah-olah kedudukan Presiden itu tergantung dari DPR dan seolah-olah ia bertentangan dengan Pendjelasan Undang-undang Dasar '45, yang menjatakan bahwa Presiden itu tidak bertanggung-djawab kepada DPR.

Bahwa Presiden itu harus sungguh-sungguh memperhatikan suara-suara di Dewan Perwakilan Rakyat adalah jelas, akan tetapi hal demikian tidak usah mengakibatkan adanya rumusan, bahwa Presiden itu bertanggung-djawab kepada DPR, seolah-olah Presiden itu diletakkan dalam posisi jang "untergeordnet" kepada DPR; sedangkan diketahui, bahwa posisinya djusteru "nebengeordnet" terhadap DPR.

B. Hubungan antara DPR — Menteri-Menteri.

1. "Doortrekking" dari pemikiran diatas, dimana "pertanggung-djawab itu" sekedar diartikan setjara juridis, terhadap hubungan Menteri-menteri dan DPR, akan menimbulkan suatu kesimpulan, bahwa perumusan oleh Panitia Ad Hoc III, jang antara lain menjatakan:

"Meskipun para Menteri ini pembantu Presiden tidak bertanggung-djawab kepada Dewan Perwakilan Rakyat, namun pertanggung-djawab moril terhadap Dewan tetap ada".

Maka kalimat tersebut, jang hendak menambahkan pengertian baru, pengertian non-juridis — jaitu pertanggung-djawab moril — pada pengertian biasa, ialah pengertian juridis, setjara "gevoegelijk" dapat ditiadakan.

2. Dua kali dinjatakan oleh Panitia Ad Hoc II dalam menepung hubungan antara DPR dan Menteri-menteri, jang dapat menimbulkan pertanyaan apakah tidak ada pergeseran dalam sistem pemerintahan, apabila kita menerima pengertian dari Panitia Ad Hoc II dalam konsekwensinja.

Dikatakan antara lain, bahwa:

a. "Hubungan kerdjasama antara Presiden dengan DPR juga dilaksanakan dalam hal DPR menjatakan keberatan-nya terhadap kbidaksanaan Menteri-menteri. Dalam hal ini sudah sewadjarnja Presiden mengganti Menteri jang bersangkutan tanpa memberhentikan Kabinet".

b. "Menteri tidak dapat didjatuhan dan diberhentikan oleh DPR, akan tetapi sebagai konsekwensi jang wadjar (logis) dari tugas dan kedudukannya, ditambah pula dengan pendjelasan jang menjatakan bahwa:

Presiden harus sungguh-sungguh memperhatikan suara DPR, maka para Menteri juga tidak terlepas daripada keberatan-keberatan DPR jang dapat mengakibatkan diberhentikannya Menteri".

Meskipun didjelaskan disitu, bahwa Menteri-menteri itu tidak bertanggung-djawab kepada De-

wan artinja kedudukannja tidak tergantung kepada Dewan, akan tetapi tergantung kepada Presiden, namun ketentuan-ketentuan diatas tidak menghilangkan kenjataan, bahwa Menteri diganti (oleh Presiden), apabila DPR menjatakan keberatan-keberatannja terhadap kebidjaksanaan Menteri jang bersangkutan.

Konstruksi demikian hendak ditjapai dengan melihat kedudukan Menteri, jang hendak ditafsirkan setjara tidak terlepas, "onafschiedelijk", dari kedudukan an Presiden.

Diketahui, bahwa pemerintahan Negara kita berdasarkan sisteem Presidentieel; ia memiliki suatu Executive, jang non-parliamentary" sifatnja.

Sebagai suatu "non-parliamentary Executive" — djuga dinamakan "fixed Executive" — ia memiliki tjiri chas, bahwa Executive demikian "cannot be moved by the action of the Legislature". Berlainan dengan systeem parlementer, maka "Executive" demikian tidak "dependent upon parliamentary support" (lihat Prof. Carl J. Friedrich, "Constitutional Government and democracy", halaman 370).

Hubungan Perwakilan dengan Pemerintah, chususnja dengan para Menteri, oleh Panitia Ad Hoc II tersebut, dirumuskan dalam kata-kata :

"..... Menteri-menteri itu formil tidak bertanggung-djawab kepada DPR. Kedudukan tidak tergantung kepada DPR, akan tetapi tergantung kepada Presiden"

Perumusan demikian dikurang kekuatannja oleh ketentuan-ketentuan jang telah tersebut lebih dahulu dan jang antara lain menjatakan, bahwa keberatan-keberatan jang diadjukan oleh DPR dapat mengakibatkan diberhentikannja Menteri jang bersangkutan.

Perumusan jang membenarkan bahwa keberatan-keberatan dari DPR dapat mengakibatkan diberhentikannja Menteri, mempunyai konsekwensi, bahwa pada hakekatnja seorang anggota Executive dapat "moved by the action of the legislature". Ia dapat menimbulkan kesan, seolah-olah kedudukan para Menteri sebagai bagian dari Executive tergantung dari DPR, tergantung dari "parliamentary support". Ia — dengan demikian — tidak sepenuhnya menggambarkan suatu systeem Pemerintahan, berdasarkan systeem Presidentieel; bahkan ia mendekati dan menjerupai systeem demokrasi parlementer, ia menggambarkan adanya suatu "parliamentary Executive" dimana Executive (dalam hal ini para Menteri) dapat digeser ("mo-

ved") karena suatu "action" dari Perwakilan Rakjat, jang menjatakan keberatan-keberatan terhadap kebidjaksanaan Menteri jang bersangkutan.

Dalam hal demikian ia menjimpang dari Undang-undang Dasar 1945, jang menghendaki *systeem* *Presidentieel* sebagai dasar Pemerintahan, dan bukan *systeem* Demokrasi Parlementer. Kechawatiran, bahwa ia dapat menudju ke-arah *systeem* Demokrasi Parlementer, dengan adanya perumusan oleh Panitia Ad Hoc II dalam menanggapi hubungan antara Menteri-menteri dan DPR, tetap ada.

Pada achirnja Presidenlah, ia dengan sungguh-sungguh harus memperhatikan suara-suara di DPR, — adalah pedjabat determinant, jang akan mempertimbangkan pemberhentian — atau tidak — dari Menteri, jang kebidjaksanaannja tidak disetudju oleh DPR; bukanlah karena suatu aksi dari DPR, seperti hendak digambarkan dalam perumusan tadi, seorang Menteri itu diberhentikan.

Dalam *systeem* demokrasi parlemenpun, suatu pemberhentian seorang Menteri, apabila kebidjaksanaannja tidak disetudju, tidak dinjatakan dengan tegas dalam suatu ketentuan (peraturan) hukum, melainkan ia sekedar merupakan suatu "con-

vention" bahwa seorang Menteri akan mengundurkan diri, apabila Dewan Perwakilan Rakjat tidak menjetudju dan menaruh keberatan terhadap kebidjaksanaannja.

Dalam kata-kata konstitusionil, ia dirumuskan bahwa Kepala Negara umumnja "can do no wrong", sedangkan Menteri-menterinja adalah bertanggung-djawab tanpa menjatakan disitu, bahwa ia mengundurkan diri, apabila kebidjaksanaannja tidak disetudju oleh Dewan Perwakilan Rakjat.

Maka, agak djanggal kedengarannja dan berkelebih-lebihan tampaknja, bahwa Undang-undang Dasar kita jang mengenal *systeem* *Presidentieel* bahkan menjatakan dengan tegas dan setjara *expressis verbis* — djadi bukan sekedar suatu "convention", seperti halnja dengan suatu "parliamentary executive", pengertian seorang Menteri dari kedudukannja, djikalau policynja tidak diterima oleh DPR.

Suatu kontradiksi kelihatannja tampak dalam beberapa perumusan pada Panitia Ad Hoc II tersebut.

Dikatakan, bahwa Menteri-menteri itu formil tidak bertanggung-djawab kepada DPR.

Kedudukannja tidak tergantung kepada DPR, akan tetapi tergantung kepada Presiden.

Dalam hubungannya dengan Hasil Karya Panitia Ad Hoc III, pertanggung-jawab Menteri-menteri kepada DPR, itu moril dan tidak formil sifatnya.

Dikalau hubungan antara DPR dan para Menteri sekedar dilihat sebagai pertanggung-jawab non-formil dan moril dari Menteri kepada DPR, sehingga ia juridis tidak menimbulkan akibat hukum apapun, maka agak sedikit bertentangan dengan ketentuan dalam perumusan Panitia Ad Hoc II tersebut, bahwa keberatan-keberatan dari pihak DPR terhadap kebijaksanaan Menteri dapat mengakibatkan diberhentikannya Menteri.

Dengan demikian pertanggung-an-jawab yang tidak formil dan sekedar moril sifatnya pada hakekatnya merupakan pertanggung-an-jawab dalam arti hukum, arti juridis, sehingga Menteri sewajarnya diberhentikan, apabila ada keberatan-keberatan dari DPR.

Selain daripada itu, pemberhentian ataupun istilah lain seperti "didjatuhkan" adalah lebih "geeigend" untuk suatu Negara yang menganut systeem demokrasi parlementer daripada suatu systeem Presidentieel, yang dikehendaki oleh Undang-undang Dasar 1945.

Pada akhirnya, keinginan Panitia Ad Hoc II untuk member-

hentikan seorang Menteri apabila ada keberatan-keberatan dari DPR terhadap kebijaksanaan-nya tampaknya dihidupkan kembali dalam tingkatannya sebagai suatu Ketetapan MPRS, setelah ketentuan demikian tidak dapat diterima sebagai suatu ketentuan Undang-undang.

Dalam pembijtaraan sekitar hak interpelasi, yang ditjantumkan dalam Undang-undang No. 10 tahun 1966, pernah disinggung tentang pemberhentian seorang Menteri, apabila interpelasi demikian berachir dengan suatu pernyataan (mosi) dari DPR. Djusteru karena prosedur demikian, yang mengakibatkan pemberhentiannya Menteri, apabila dikemukakan suatu pernyataan ataupun mosi dari DPR, dapat menggeserkan systeem Presidentieel menjadi systeem Parlementer, maka keinginan demikian kemudian ditanggalkan lagi. Tinggallah dikatakan dalam Undang-undang No. 10 tahun 1966, bahwa interpelasi dari DPR bisa berachir dengan sebuah pernyataan, sehingga perumusan semula bahwa pernyataan demikian dapat mengakibatkan pemberhentian Menteri yang bersangkutan, diiadakan.

Maka, agak mengherankan, bahwa keinginan demikian yang dahulu sudah di "onderkennen", bahwa ia dapat "afglijden" men-

jdjadi systeem demokrasi parlementer, sekarang hidup kembali dalam Hasil Karya Panitia Ad Hoc II.

Berhubung dengan itu, maka perumusan jang menggambarkan, bahwa **keberatan-keberatan DPR dapat mengakibatkan diberhentikanja seorang Menteri**, sebaiknya ditiadakan, disamping adanya usaha untuk melihat persoalan **pertanggung-jawab** setjara restruktif dan untuk memandangnya setjara **juridis**, bukan sebagai suatu pertanggung-jawab informil ataupun moril.

Dengan demikian, gambaran seolah-olah **Menter itu bertanggung-jawab kepada DPR** dapat kita singkirkan.

Keberatan DPR terhadap kebidjaksanaan seorang Menteri, kiranja dapat disalurkan dan di "ondervangen" oleh suatu ketentuan, bahwa Presiden harus memperhatikan suara-suara dari Dewan Perwakilan Rakjat.

Ia — dengan demikian — tidak mengurangi ketentuan, bahwa Presiden dan Menteri harus melihat DPR sebagai partner-legislatifnja.

C. Hubungan Mahkamah Agung dengan Lembaga - Lembaga Negara lainnja.

Perkenankanlah kami sekedar "aanstippen" beberapa hal me-

ngenai kedudukan, fungsi, wewenang dan kemudian hubungan Mahkamah Agung dengan Lembaga-lembaga Negara lain, jang disinggung oleh Hasil Karya Panitia Ad Hoc II dan jang mungkin dapat dihubungkan dengan persoalan keserasian ataupun pertentangan dengan Undang-undang Dasar 1945, Pantjasila, jang kemurnian pelaksanaannja hendak kita utamakan.

Beberappa hal menarik perhatian dalam Rantjangan Hasil Karya tersebut, ialah :

1. Dalam melaksanakan peradilan pihak **executif (Presiden)** wadjib membantu dan bekerdjaisama dengan Mahkamah Agung dan Badan-badan Kehakiman lainnja tanpa mengurangi haknja masing-masing. Mahkamah Agung dan Badan-badan lainnja sebagai factor jang penting ikut serta dalam usaha negara serta gerak dinamika kehidupan masyarakat dalam tugas-tugasnja jang bersifat technis **juridis** dari semua bidang hukum.

2. Mahkamah Agung berhak mengudji keserasian peraturan-peraturan jang lebih rendah terhadap peraturan-peraturan serta kaidah-kaidah jang lebih tinggi dan djuga berhak mengudji peraturan-peraturan setjara formil.

Hal terachir bahkan ditegaskan sebagai **"fungsi pokok"** dari

Mahkamah Agung, sewaktu membitjarakan hubungan Mahkamah Agung dengan Lembaga-lembaga Negara lainnja dengan menjatakan :

Karena itu fungsi pokok dari Mahkamah Agung adalah bergerak dalam bidang judicatif jaitu :

- a. Mengudji keserasian isi peraturan-peraturan jang lebih rendah terhadap peraturan-peraturan serta qaidah-qaidah lainnja jang lebih tinggi.
- b. Mengudji ketertiban pelaksanaan peraturan-peraturan atau ketetapan-ketetapan. Dengan kata lain Mahkamah Agung mempunyai hak mengudji terhadap peraturan-peraturan atau ketetapan-ketetapan setjara formil.

3. Mahkamah Agung harus dilengkapi dengan tugas peradilan ketatanegaraan disamping tugas lainnja jang sudah ada, untuk penyelesaian perkara-perkara jang menjangkut soal-soal pelanggaran ketata-negaraan.

Kelengkapan ini perlu djuga diadakan pada peradilan-peradilan rendahan.

Dalam perselisihan-perselisihan jang bukan bersifat teknis juridis Mahkamah Agung tidak berwenang menyelesaikannja.

Ad. 1.

Wadajib bantuan Presiden dan kerdja-sama dengan Mahkamah Agung dan Badan-badan Kehakiman lainnja, seperti dirumuskan oleh Panitia Ad Hoc II jang tampaknya hendak dikorelasikan dengan semangat kekeluargaan sebagai pantjaran dari seluruh kehidupan ketatanegaraan, selain daripada dapat menimbulkan pertanyaan-pertanyaan psikologis, mungkin dapat dipandang agak "ten overvloede"

Rintangan psikologis jang dimaksudkan disini, ialah apakah ketentuan demikian sebagai Hasil Karya dari Panitia Ad Hoc II tersebut, jang menghendaki adanya wadajib bantuan dan kerdja-sama (Presiden) dapat disesuaikan dengan gagasan "Kekuasaan Kehakiman jang bebas" (baik dari Executive maupun dari Legislative), jang dikehendaki oleh suatu Negara Hukum dan oleh Undang-undang Dasar 1945.

Suatu gagasan sebagai unsur essentieel dalam suatu Negara Hukum, djuga jang berdasarkan Pantjasila, jang pernah dilanggar oleh Undang-undang No. 19 tahun 1964 jo Undang-undang No. 13 tahun 1965, hendak diwujudkan kembali dalam suatu perundang-undangan sebagai pengganti dari kedua Undang-undang tersebut.

Pelanggaran yang dikemukakan tadi berupa pernyataan, bahwa — "in flagrante strijd" dengan Undang-undang Dasar — dikatakan, bahwa Pengadilan itu tidak bebas dan bahwa — karena itu — Presiden dalam keadaan dan sjarat-sjarat tertentu — dapat tjampur atau turun tangan dalam peradilan.

Ketentuan, bahwa Presiden wadajib membantu dan kerdj-sama dengan Mahkamah Agung dan Badan Kehakiman lainnya, meskipun dijelaskan bahwa hal demikian tidak mengurangi haknya masing-masing, akan mengingatkan dan dapat menimbulkan kekhawatiran, bahwa djiwa dari Undang-undang No. 19 tahun 1964 jo Undang-undang No. 13 tahun 1965 dapat hidup kembali dalam hubungannya Mahkamah Agung dan Executive.

Diakui, bahwa azas pembagian kekuasaan dalam suatu Negara Hukum tidaklah harus diartikan "separation of powers" dalam interpretasinya yang extreme, ja itu harus ada suatu isolasi yang totaal dan "complete" antara kekuasaan-kekuasaan Negara yang ada.

Urusan Pemerintahan constitutionil sekarang adalah sedemikian complex sifat, sehingga sukar sekali dan bahkan tidak mungkin untuk menentukan suatu lingkungan dan tugas kewadji-

bannya masing-masing bagian, masing-masing kekuasaan, sedemikian rupa, sehingga itu berdaulat dalam lingkungannya sendiri. Ada suatu "interaction" antara kekuasaan-kekuasaan itu, "organ" dan fungsinya kadang-kadang "inetyenvloeiën" dan "verloeiën" satu sama lain. Dalam hubungan demikian, dapat dimengerti bahwa kata-kata "separate institutions sharing power" (Prof. Richard E. Neustadt dari Columbia University) dipandang lebih mendekati kenyataan dari kata-kata traditionil "separation of powers".

Bagaimanapun djuga, dalam pengertian yang luas, maka prinsip bahwa kekuasaan itu harus ada ditangan yang berbeda-beda, dalam "distinct hands" dan tidak dalam satu tangan, diterima oleh constitusi-constitusi modern. Dan salah satu maxim dari constitutionalisme adalah, bahwa Pengadilan itu harus bebas dari pengawasan, pengaruh dan tjampur tangan dari kekuasaan lain. Karenanya istilah "distinction of powers" ataupun "distribution of powers", "division of power" mungkin lebih acceptabel dari pada "separation of power" yang mengingatkan kita kepada adjaran Trias Politica, sedangkan adjaran dalam bentuk aseli dan murninja, bahwa harus ada pemisahan total baik menurut fungsi dan organ-

nja sudah lama ditinggalkan dan urusan Pemerintahan tidak lagi memberikan gambaran demikian.

Dalam hubungan ini, Undang-undang No. 19 tahun 1964 jo Undang-undang No. 13 tahun 1965¹ sungguh-sungguh merupakan suatu unicum ; ia tidak mengadakan suatu pretensi sedikit-pun untuk berusaha mengatakan, bahwa Hakim harus bebas. Bahkan ia menjatakan setjara kasar, bahwa Presiden dapat tjampur dan turun tangan dalam urusan Pengadilan, bertentangan dengan segala ketentuan jang pantas dan wadjar jang tertulis untuk itu, baik dalam Negara-negara Barat maupun dalam Negara-negara Sosialis. Ia bahkan dirumuskan dengan kata-kata jang lebih luas pengertian dan "omvang"nja, djika dikatakan, bahwa ia harus "excluded from extra-judicial factors", independent of extra-judicial factors" dan bahkan membenarkan adanya "conditions which exclude any external influence upon the judges".

Dimana Hakim-Hakim itu dalam peradilannja didjauhkan dari pengaruh-pengaruh luar, apalagi tjampur ataupun turun tangan jang inconstitutionil dan bertentangan dengan Negara Hukum, maka ketentuan bahwa harus ada bantuan dan kerdja-sama Presiden dengan Mahkamah Agung

dapat menumbuhkan kembali ingatan kepada kedua Undang-undang diatas, disamping kesulitan-kesulitan jang timbul untuk menetapkan garis pemisahan antara bantuan, kerdja-sama dengan pengaruh terhadap Hakim jang tidak dikehendaki itu.

Istilah "kerdja-sama" sedikit banjak mirip dengan ketentuan dalam Keputusan Presidium No. 26/U/Kep/9/1966 tanggal 6 September 1966, jang mewadjabkan Djaksa Agung bekerdja-sama dengan Menteri-menteri Hankam dalam bidang operationil, sedangkan diketahui, bahwa kedudukan Djaksa Agung dan Ketua Mahkamah Agung — dalam hubungannja dengan Executive — adalah berlainan, chusussenja dalam persoalan "independency".

Berhubung dengan itu, kewadjaban Presiden untuk kerdja-sama dan memberikan bantuan kepada Mahkamah Agung dalam melaksanakan peradilan, tanpa mengurangi haknja masing-masing, sebagai suatu ketentuan dalam Rantjangan Ketetapan MPRS, dapat "vervagen" idee Negara Hukum dengan "Pengadilan bebas" sebagai unsur essentieel dan fundamenteel. Maka kurang bidjaksanalah untuk merumuskannja selaku demikian dalam Hasil Karya Panitia Ad Hoc II.

b. Djikalau dikatakan, bahwa

ketentuan yang dirantjangkan sebagai Hasil Karya Panitia Ad Hoc II, bahwa Mahkamah Agung ikut serta dalam usaha Negara serta gerak-dinamica kehidupan masyarakat dalam tugas-tugasnya yang bersifat technis juridis dari semua bidang hukum, agak "ten overvloede" sifatnja, maka hal demikian harus kita hubungkan dengan tugas seorang Hakim dalam mengadjukan tafsiran, interpretasi, yang harus memperhatikan perkembangan masyarakat, dimana ia berada oleh karena "A law cannot be considered in isolation". Demikian dikatakan oleh Prof. Hans Merz, Rector University of Verne, sewaktu ia mengadakan tanggapannya mengenai tugas utama seorang Hakim, jaitu interpretasi hukum. Dan selandjutnja ia menjatakan, bahwa "It has its place within a pattern of ideas, aims and values".

Chususnja dalam hubungannya dengan ideologi Pantjasila dapat dikatakan, bahwa Hukum itu "inevitably embedded in the ideologies of the society in which it operates", sehingga perlu Pantjasila misalnja mendapat expressi dan refleksi dalam Hukum. Maka, ketentuan bahwa Mahkamah Agung ikut serta dalam usaha negara dan gerak dinamic kehidupan masyarakat, dapat di-

pandang kurang menangkap tugas kewadajiban dari Pengadilan-pengadilan, Mahkamah Agung chususnja, dalam mengadakan interpretasi Hukum, bahwa ia tidak melepaskan diri dari kehidupan, tudjuan-tudjuan tjita-tjita masyarakat, dari ideologi negaranya. Pengadilan yang bebas sebagai unsur essentieel dalam sebuah Negara Hukum tidaklah berarti, bahwa Hukum itu akan mengisolir diri dari gerak hidupnya masyarakat bahkan ia mewadjabkan Hakim untuk melihat "pattern" dari tjita-tjita, nilai dan ideologi dalam menginterpretasi-kan Hukum. Maka, agak "ten overvloede"lah ketentuan dalam rumusan Panitia Ad Hoc II tersebut, yang menjatakan, bahwa Mahkamah Agung dan Badan-badan Kehakiman lainnja, sebagai factor yang penting, ikut serta dalam gerak-dinamica masyarakat dalam tugas yang bersifat technis juridis dari semua bidang Hukum, karena itulah ketentuan ini setjara "gevoegelijk" sebaiknya dihilangkan.

Ad 2.

Dua kali ditegaskan, bahwa Mahkamah Agung berhak dan berfungsi pokok :

- a. Mengudji keserasian isi peraturan-peraturan yang lebih rendah terhadap peraturan-

peraturan atau qaidah-qaidah lainnja jang lebih tinggi ;

- b. Mengudji ketertiban pelaksanaan peraturan-peraturan atau ketetapan-ketetapan.

Hal tersebut diatas menggambarkan, bahwa Mahkamah Agung berhak, bahkan mempunyai **fungsi pokok** hak mengudji **materieel** dan hak mengudji **formil**. Hak mengudji (formil dan materieel), chususnya dalam persoalan "materiele toetsingsrecht" dan sekadar ia "toetsen" Undang-undang kepada peraturan jang lebih tinggi, jaitu Undang-undang Dasar, membawa kedalam focusnja hubungan antara Badan Judicatif, i.c. Mahkamah Agung, dengan Badan Legislatif, oleh karena — pada hakekatnja — ia merupakan persoalan "judicial review" terhadap "legislative act".

Maka ia dapat dikembalikan kepada **persoalan**, apakah suatu Badan dalam "Staatsbestel" kita dapat mengadakan suatu "judicial review" terhadap perundang-undangan, terhadap "acts", jang ditetapkan oleh Badan-badan Legislatif.

Djika diperkenankan, maka beberapa "kanttekeningen" ingin diketengahkan disini untuk sampai pada suatu kesimpulan, bahwa "toetsingrecht" demikian dalam kehidupan hukum ketatanegaraan Republik Indonesia

— sebagai Negara Kesatuan — bukanlah hal jang "**vanzelfsprekend**" harus diterima.

- a. Agak **berlebih-lebihan** tampaknja, djika dikatakan bahwa **Mahkamah Agung** mempunyai **fungsi pokok** adalah mengudji peraturan-peraturan, baik **materieel** maupun **formil**.

Lebih mendekati kebenaran kiranja, apabila dikatakan bahwa fungsi pokok Mahkamah Agung adalah pelaksana tertinggi kekuasaan Kehakiman ("judicial power") dalam lingkungan peradilan umum dan membawahi Pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri. Selanjutnja fungsi Mahkamah Agung adalah untuk melakukan pengawasan tertinggi terhadap djalannja peradilan dan mendjaga, supaja peradilan diselenggarakan dengan saksama dan dengan sewadjarnja. Kemudian, dalam tingkat pertama dan terachir, Mahkamah Agung memutuskan "jurisdictie-geschillen" diantara Pengadilan Negeri dan Pengadilan Negeri jang tidak terletak dalam daerah hukumnja atau Pengadilan Tinggi. Selanjutnja Mahkamah Agung memutuskan tentang permohonan-permohonan kasasi terhadap putusan dalam tingkatan peradilan terachir dari pengadilan-pengadilan. Inilah jang sebetulnja mendjadi **tugas-tugas pokok** dari Mahkamah Agung dan **bukanlah**

soal "toetsen", jang pada hakekatnja berkisar pada pertanyaan, bagaimanakah sebetulnja sikap Hakim (Mahkamah Agung) terhadap Undang-undang Dasar. Ia menjinggung persoalan kewenangan Mahkamah Agung, apabila ia boleh mengudji Undang-undang kepada Undang-undang Dasar, sedangkan tidak ada suatu ketentuan dalam Undang-undang Dasar mengenai hal ini. Inilah jang sebetulnja mendjadi pokok persoalan, sehingga agak berlebihan kiranja, apabila dirumuskan, bahwa "toetsing" itu adalah fungsi pokok, sehingga seolah-olah "toetsing" itu merupakan fungsi dari organ Kehakiman (Mahkamah Agung).

b. Dalam sedjarah hukum ketatanegaraan kita terdapatlah pasal 156 Konstitusi Sementara Republik Indonesia Serikat, jang mengakui Mahkamah Agung atau Pengadilan lain untuk mengudji suatu Undang-undang misalnja berlawanan dengan Konstitusi, sehingga dalam keputusannja Undang-undang demikian dinyatakan in-constitutionil.

Setelah mulai berlaku Undang-undang Dasar Sementara 1950 dan kita mendjadi Negara Kesatuan, maka hak mengudji Mahkamah Agung tersebut tidak didjumpai sebagai suatu ketentuan constitutionil. Dalam tjataannja mengenai pasal 105 Un-

dang-undang Dasar Sementara, jang menjinggung kedudukan dan kewenangan Mahkamah Agung, Prof. Dr. Soepomo S.H. menjatakan :

"Suatu perobahan dalam Kekuasaan Mahkamah Agung sedjak diterimanja Undang-undang Dasar Sementara ialah bahwa Mahkamah Agung (dan Pengadilan lain) tidak lagi mempunyai hak menjatakan dalam keputusannja bahwa dalam peraturan ketatanegaraan atau Undang daerah bagian adalah "tak menurut konstitusi", oleh karena didalam Negara Kesatuan tidak akan ada lagi daerah bagian. Kedudukan Mahkamah Agung sekarang (1950) adalah sama dengan kedudukan Mahkamah Agung Republik Indonesia sebelum berdirinja RIS".

Pandangan Prof. Dr. Soepomo S.H. tersebut dapat menimbulkan kesimpulan, bahwa **Mahkamah Agung** sebelum RIS — dibawah vigour Undang-undang Dasar 1945 — tidak mempunyai hak mengudji Undang-undang, tidak dapat menjatakan suatu perundang-undangan in-constitutionil. Suatu kewenangan, jang identik dengan kekuasaan Mahkamah Agung menurut Undang-undang Dasar Sementara 1950, dan jang tidak sama dengan kewenangannja menurut Konstitusi Sementara RIS. Kesimpulan Prof. Dr. Soepomo

S.H. tersebut, sekedar ia dapat diterima, setidaknya-tidaknja menggambarkan, bahwa hak mengudji Undang-undang pada Undang-undang Dasar tidaklah "uit de aard der zaak" harus ada pada Mahkamah Agung, seperti hendak dinjtakan dalam Hasil Karya Panitia Ad-Hoc II dengan mengatakan bahwa hak mengudji, materieel dan formil, adalah fungsi pokok dari Mahkamah Agung

c. Tampaknja struktur dan bentuk **Negara Republik Indonesia sebagai Negara Kesatuan** djuga merupakan factor dominant dalam menghadapi persoalan hak mengudji ini, meskipun hal demikian tidak dinjtakan setjara expressis verbis oleh Prof. Dr. Soepomo S.H. RIS sebagai Negara Serikat, Negara Federal, mengenal hak mengudji dari Mahkamah Agung, suatu lembaga yang tidak dikenal oleh R.I. — Sementara dengan Undang-undang Dasarnja Sementara, sedangkan kita mengetahui, bahwa bentuknja Negara waktu itu adalah Negara Kesatuan. Selandjutnja dinjtakan, bahwa kedudukan Mahkamah Agung dibawah Undang-undang Dasar Sementara — djadi dalam Negara Kesatuan — adalah sama dengan kedudukannya dalam R.I. sebelum RIS (dibawah Undang-undang Dasar 1945), sekali lagi, djadi dalam R.I.

sebagai Negara Kesatuan. Maka, djelaslah bahwa dalam Negara Kesatuan **tidak otomatis hak mengudji** itu harus ada pada Mahkamah Agung; sebaliknya menurut struktur dan bentuknja sebagai Negara Kesatuan, hak mengudji tersebut normaliter, "uit de aar der zaak" djustru tidak ada pada Mahkamah Agung, kita mengenal pandangan demikian diikuti oleh Negara-negara Eropa, seperti Negara Belanda, Belgia, Perantjis, Swedia dan lain-lain, jang kesemuanja tidak mengakui hak Pengadilan untuk menngudji Undang-undang, jang menurut Negara-negara tersebut harus ada pada Badan Pembentuk Undang-undang sendiri.

Berlebih-lebihan dinjtakan disini, bahwa pandangan demikian bersumber pada Rousseau dan Montesquieu pada pokoknja menjatakan, bahwa kedaulatan rakjat itu berdasar "volonté générale" dan mendjelma dengan perantaraan Undang². Berhubung dengan itu, Undang-undang sebagai pendjelmaan kehendak rakjat, hanya dapat diudji oleh Badan jang mewakili rakjat.

Maka, djikalau hendak diberikan hak untuk mengudji kepada Mahkamah Agung atau Pengadilan lainnja, hal demikian perlu ditegaskan oleh Undang-undang Dasarnja sendiri, seperti halnja dengan Djepang. (The second

Asian Judicial Conference halaman 280).

Kedudukan suatu Negara sebagai Negara Kesatuan, dalam persoalan ini, agak berlainan dengan suatu Negara yang berbentuk Serikat, Federal, yang lebih mudah memberikan kewenangan kepada Hakim untuk mengudji suatu peraturan.

Dapatlah dikatakan, bahwa Undang-undang Dasarlah, chususnya dalam soal "division of powers", yang "supreme". Undang-undang Dasarlah, yang menetapkan, kekuasaan apakah yang dapat diberikan kepada daerah-daerah/ negara bagian dan kekuasaan apakah yang harus "veorbehouden").

Karena itu, Undang-undang Dasar dalam suatu Negara Serikat sungguh-sungguh harus di "safeguard" terhadap pelanggaran-pelanggaran terhadapnya, sehingga pengudjian suatu peraturan apakah ia bertentangan dengan Undang-undang Dasar atau tidak, perlu diadakan. Dalam soal pembagian kekuasaan antara Pusat dan daerah di Negara Kesatuan, Undang-undanglah yang menetapkan kekuasaan apakah yang harus ada pada daerah (autonomi) dan bukanlah Undang-undang Dasar, seperti halnya dalam suatu Negara Serikat. Dalam hal ini, bukan Undang-undang Dasar

yang supreme, melainkan Undang-undang yang ditetapkan oleh Badan Legislatif Pusat. Kepadanja Hakim itu terikat dan pengudjian terhadapnya tidak dapat dilakukan begitu saja. (lihat Prof C.F. Strong, A history of moderns political constitution", halaman 280).

d. Tidak otomatis suatu Negara Kesatuan memperkenankan adanya pengudjian Undang-undang terhadap Undang-undang Dasar. Demikian pula tidak dapat diambil suatu kesimpulan begitu saja, bahwa hak tersebut ada karena hal demikian tidak dilarang dengan tegas. Suatu ketentuan konstitusional, seperti halnya di Djepang dapat menampung keinginan untuk memberikan wewenang kepada Pengadilan Tertinggi untuk mengudji Undang-undang pada Undang-undang Dasar.

Kemungkinan lain ialah membentuk "Constitutional Court", seperti dimiliki oleh Italia pasal 134 Undang-undang Dasar dan Djerman Barat, yang berwenang mengadakan interpretasi terhadap Undang-undang Dasar (lihat pasal 93 Undang-undang Dasar Djerman Barat), ataupun ia diserahkan kepada lembaga tersendiri seperti di Prantjis, ialah "Comité Constitutional, Constitutional Council, yang mempunyai kewenangan pertimbangan me-

ngenai perundang-undangan. Demikian dinjatakan, bahwa suatu Undang-undang, sebelumnja mereka ditetapkan harus diserahkan kepada "Constitutional Council" tersebut, jang akan menilai dan menentukan constitutionalnja.

Dalam hubungan demikian, agak menarik perhatian salah satu kesimpulan dari Symposium Hak-hak Azasi Manusia (Djakarta, 14-18 Djuni 1967), jang menginginkan agar supaja dibentuk "Court of Human Rights", **Mahkamah Konstitusi** dan Pantjasila, segala sesuatu — demikian dinjatakan dalam kesimpulan tersebut — untuk mendobrak pertentangan — pendirian badan-badan manakah jang setepatnja diberi wewenang "toetsingsrecht".

Kemungkinan tidak tertutup, bahwa keinginan untuk membentuk Mahkamah Konstitusi dan Pantjasila di-ilhami oleh adanya "Constitutional Courts" dibeberapa Negara jang diadakan disamping Mahkamah-mahkamah Agung.

e. Dalam kehidupan hukum kita, meskipun setjara restruktif, telah disinggung badan manakah jang dipandang wajar untuk mengadakan pengudjian perundang-undangan tertentu.

Arah tertentu telah diberikan oleh **Ketetapan MPRS No. XIX/MPRS/1966**, jang antara lain menjatakan dalam pasal 3:

"Undang - undang dan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang - undang jang memuat materi jang bertentangan dengan Undang-undang Dasar ditinjau kembali".

Disamping itu Penpres dan Perpres-perpres jang dikeluarkan sedjak decreet tanggal 5 Djuli 1959 ditinjau kembali, apakah isi dan tudjuannja itu sesuai atau tidak dengan suara hati nurani rakyat.

Peninjauan ini diserahkan kepada Pemerintah bersama-sama DPR-GR untuk dilaksanakan. Maka **MPRS** sendiri sudah memberikan arah dalam soal peninjauan terhadap produk-produk legislatif diluar produk **MPRS**. Penpres-penpres, Perpres-perpres apakah ia bertentangan dengan Undang-undang Dasar '45 ataupun bertentangan dengan suara hati nurani rakyat, meskipun ia tidak meliputi semua perundang-undangan, Penpres-penpres ataupun Perpres - perpres, melainkan setjara restruktif hanja mengenai produk-produk legislatif sebelum **Ketetapan MPRS** tersebut dikeluarkan. Dan badan tersebut terang bukan **Mahkamah Agung**, melainkan **Pemerintah bersama-sama dengan DPR - GR**, jang dipandang pantas untuk mengadakan "toetsing" walaupun ia hanja meliputi catagori perundang-undangan tertentu.

f. Persoalan "toetsing" dari peraturan-peraturan yang lebih rendah dari Undang-undang sebagai produk legislatif pusat, yang mempunyai aspek-aspek lain dari soal toetsing Undang-undang.

Ad. 3. Selandjutnja dinjatakan, bahwa Mahkamah Agung harus dilengkapi dengan tugas peradilan ketatanegaraan — disamping tugas lainnja — untuk penyelesaian perkara yang menjangkut soal-soal pelanggaran ketatanegaraan. Digambarkan suatu keketjualian, jaitu bahwa dalam perselisihan-perselisihan yang **bukan** bersifat technis juridis Mahkamah Agung **tidak** berwenang untuk menjelesaikannja.

Ada kemungkinan, bahwa ketentuan diatas bermaksud untuk menginkorporasikan tugas-tugas Constitutional Court kedalam Mahkamah Agung.

Dalam hal demikian, maka tugas Constitutional Court untuk menjelesaian soal-soal pelanggaran ketata-negaraan tidak sadja meliputi penafsiran Undang-undang Dasar, melainkan djuga dapat mentjakup penjelidikan (pengudjian) apakah suatu perundang-undangan itu sesuai atau bertentangan dengan Undang-undang Dasar. Ia — dengan demikian — djuga dapat mentjakup persoalan "toetsingsrecht" lagi.

Persoalan terachir telah tjukup mendapat "belichting" diatas.

Disamping itu, perselisihan-perselisihan yang tidak termasuk kewenangan Mahkamah Agung, adalah antara lain "perselisihan yang bersifat konstitutionil-legislatif" (salah tafsir). Mendjadi pertanyaan disini, apakah perselisihan-perselisihan demikian tidak termasuk perkara-perkara yang menjangkut soal-soal pelanggaran-pelanggaran ketata-negaraan, yang menurut pandangan Panitia Ad Hoc tersebut djustru mendjadi kewenangan Mahkamah Agung. Kemungkinan timbulnja contradicties dalam hal ini dengan demikian tidak tertutup.

Dikalau simposium Hak-hak Azasi Manusia itu menginginkan adanya Constitutional Court sendiri, maka tampaknya PERSAHI maupun Lembaga Pembinaan Hukum Nasional tidak menjetudjui adanya "toetsingsrecht", chususnja terhadap Undang-undang dalam hubungannja dengan Undang-undang Dasar, pada Mahkamah Agung.

Peradilan Tata-Usaha Mahkamah Agung

Dikalau persoalan "toetsing" itu pada hakekatnja berpusat pada masalah "judicial review"

terhadap" legislative act", maka peradilan tata-usaha Negara harus dilihat sebagai suatu masalah "judicial review" terhadap Executive Act".

Selanjutnja, pertanjaan jang dapat diadjukan dalam hal ini, ialah apakah peradilan tata-usaha Negara "administratieve rechtspraak") itu harus merupakan bagian dari peradilan umum atautkah tidak dibentuk setjara tersendiri disamping peradilan umum, dengan sifat-sifatnja jang "independent" djuga.

Persoalan ini dapat dikembalikan pada pertanjaan, arti apakah jang harus kita berikan kepada istilah "judicial power", kekuasaan kehakiman, jang independent jang bebas itu, khususnya dalam hubungan dengan Legislative dan Executive.

Diketahui, bahwa setjara garis besarnya terdapat 3 typen atau gradasi, ialah :

1. Cysteem Perantjis ;
2. Systeem Amerika Serikat ;
3. Systeem Inggeris sebagai intermediate.

Ad 1 Systeem Perantjis.

Judicial power jang bebas tidaklah berarti, bahwa peradilan tidak boleh ditjampuri oleh Badan Legislatif dan Executif, melainkan sebaliknya Badan Judi-

catif tidak akan memasuki bidang Executif dan Legislatif.

Dengan demikian Perantjis mengenal adanya toetsing dari Undang-undang terhadap Undang-undang Dasar, karena Pengadilan tidak akan mengadakan "interference" terhadap perbuatan-perbuatan (acts) dari Badan Legislatif.

Karena itu pula, Pengadilan tidak akan mengadakan "judicial review" terhadap "Executive acts", jang dalam hal ini diselenggarakan oleh peradilan tata-usaha Negara sendiri (tidak oleh Pengadilan Umum).

Karena itu, Negara-negara seperti Perantjis, jang mempunyai administrasi dan jang dilaksanakan setjara konsekwen, demikian pula Djerman, mempunyai peradilan tata-usaha Negara sendiri, disamping peradilan umum.

Ad 2 Systeem Amerika Serikat.

Konsepsi ini adalah luas, dimana Pengadilan itu dipandang tjukup competent untuk menilai perundang-undangan terhadap Undang-undang Dasar, apakah ia bertentangan atau tidak dan dimana Pengadilan djuga dapat memutuskan tentang legalitet dari "Executive Acts".

Systeem demikian ialah suatu Pengadilan jang bebas dari Exe-

utive dan Legislative ; sedangkan sebaliknya Pengadilan itu boleh mentjampuri dan mengadakan "judicial reiew" terhadap "Executive" dan "Legislative Act".

Ad 3 Systeem Ingeris.

Systeem penegang ini menghendaki bahwa Pengadilan itu terikat oleh Undang-undang yang ditetapkan oleh Badan Legislatif, sehingga ia — Pengadilan-pengadilan tidak boleh mengadakan "toetsing" terhadap Undang-undang (sama dengan Perantjis) akan tetapi — dalam prinsipnja — ia boleh mengadakan suatu "review" terhadap "Executive acts" berbeda dengaa Perantjis, sama dengan Amerika. Lihat: G. Lowell Field, *Governments in modern society*, halaman 236.

Suatu Pengadilan tata-usaha Negara adalah suatu keharusan ; hal demikian dikehendaki oleh MPRS. Apakah ia merupakan bagian dari Pengadilan Umum ataukah merupakan suatu Pengadilan tersendiri, djuga bebas sifatnja, tergantung dari pandangan kita apakah "judicial power" (kekuasaan kehakiman, pengadilan umum) yang bebas dari Executive, itu mengandung kewenangan untuk mengadakan suatu "judicial review terhadap Executive Acts" atau tidak. Dalam hal pertama, maka Pengadilan administratif adalah bagian dari Pe-

ngadilan Umum, sedangkan dalam hal kedua ia merupakan Pengadilan tersendiri.

Hingga sekarang, Persahi, Lembaga Pembinaan Hukum Nasional, Symposium Hak-hak Azasi Manusia, berbeda dengan Ikahi, melihat **Pengadilan Tata Usaha Negara** itu sebagai suatu badan tersendiri disamping Pengadilan Umum.

Hubungan Mahkamah Agung — Kedjaksaan Agung — Angkatan Kepolisian.

1. Djikalau mengenai persoalan "toetsing" dan pengadilan tata-usaha negara kedudukan, fungsi dan fosisi Mahkamah Agung dilihat dalam hubungannja Badan Legislatif ataupun Badan Executif, maka permintaan terhadap Hasil Karya Panitia Ad-Hoc II, III dan IV, MPRS, menjengung hubungan antara Mahkamah Agung, Kedjaksaan Agung dan Angkatan Kepolisian, seperti dimaksudkan dalam surat Pimpinan MPRS, No. 8/1/B/1967, tanggal 2 Djuni 1967, akan dilihat hubungan antara ketiga badan tersebut dalam suatu proses peradilan. Dari pada itu, Kedjaksaan Agung sebagai Penuntut Umum tertingi, adalah badan perantara, yang dengan kewenangannja sendiri, menghubungkan karya angkatan kepolisian dengan badan pengadilan yang berwenang.

2. Hubungan antara Mahkamah Agung, Kedjaksaan Agung dan Angkatan Kepolisian, seperti dimintakan oleh Pimpinan MPRS untuk disinggung dalam mengadakan tanggapan dan penilaian Hasil Karya Panitia-panitia Ad-Hoc, kiranya dilihat dalam rangka prinsip "pembagian kekuasaan", yang dianut oleh Undang-undang Dasar 1945, meskipun diketahui bahwa Undang-undang Dasar 1945 sekedar menyebut Mahkamah Agung sebagai Lembaga Negara tanpa menyinggung Kedjaksaan Agung ataupun Angkatan Kepolisian sebagai badan-badan dalam kenegaraan Indonesia.

Karenanya, kedudukan, fungsi, wewenang dan hubungan Mahkamah Agung, Kedjaksaan Agung dan Angkatan Kepolisian, dapat diserahkan kepada perundang-undangan untuk mengaturnya.

Hal demikian pada hakekatnya sudah dilakukan, antara lain ia dituangkan dalam Undang-undang Mahkamah Agung (LN. 1950-30), yang kemudian dilanjutkan oleh Undang-undang No. 19 tahun 1964 jo Undang-undang No. 13 tahun 1965, selanjutnya kedudukan, fungsi dan wewenang Djaksa Agung ditjantumkan dalam Undang-undang No. 15 tahun 1961 mengenai ketetapan-ketetapan pokok Kedjaksaan R.I.) sedangkan Undang-undang No. 15 tahun 1961 memuat keten-

tuhan-ketentuan pokok Kepolisian Negara.

3. Penempatan Mahkamah Agung dan Kedjaksaan Agung diluar Badan Executif, kiranya perlu dilihat dalam rangka kembali kepada pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945, sehingga badan tersebut perlu dilihat dalam posisi, fungsi dan kewenangan sebenarnya.

Dengan latar belakang inilah kita harus melihat permintaan pimpinan MPRS untuk menyinggung hubungan Mahkamah Agung, Kedjaksaan Agung dan Angkatan Kepolisian dalam mengadakan tanggapan dan penilaian Hasil-hasil Karya Panitia Ad-Hoc dimana Undang-undang Mahkamah Agung, akan ditinjau kembali oleh sebuah Panitia Interdepartemental (Negara) yang ditugaskan untuk itu, sedangkan sebutan Menteri pada Djaksa Agung, seperti antara lain dinjatakan oleh Undang-undang No. 15 tahun 1961 mengenai Ketentuan-ketentuan pokok Kedjaksaan, tidak sesuai lagi dengan kenyataan hukum, yang menempatkan Djaksa Agung diluar tubuh Executive.

Ius constituendumnya, bukanlah ius constitutumnya dari persoalan hubungan Mahkamah Agung, Kedjaksaan Agung dan Angkatan Kepolisian, yang kami ar-

tikan dari permintaan pimpinan MPRS tersebut.

4. Dalam "judicial organization", **Mahkamah Agung** merupakan pelaksana tertinggi kekuasaan kehakiman dalam lingkungan peradilan umum dan membawahi Pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri.

Mahkamah Agung melakukan pengawasan tertinggi terhadap jalannya peradilan dan menjaga supaya peradilan diselenggarakan dengan seksama dan wadjarnya.

Disamping itu, dalam tingkat pertama dan terakhir, Mahkamah Agung memutus "jurisdiction-geschillen", misalnya memutus sengketa tentang wewenang mengadili diantara Pengadilan Negeri dengan Pengadilan Negeri yang tidak terletak dalam daerah hukum atau Pengadilan Tinggi.

Selanjutnya, Mahkamah Agung memutus tentang permohonan-permohonan kasasi terhadap putusan dalam tingkatan peradilan terakhir dari pengadilan-pengadilan, sedangkan dalam perkara pidana oleh terpidana atau jaksa yang bersangkutan sebagai pihak atau pihak ketiga yang dirugikan.

Oleh **Djaksa Agung** dapat diajukan permohonan kasasi, demi kepentingan hukum. sekalipun ada upaya hukum tidak dipergunakan.

Hubungan Mahkamah Agung dan Kedjaksaan Agung, perlu dilihat dalam tingkatan justitieel, dimana kekuasaan kehakiman tertinggi dalam peradilan umum dilaksanakan oleh Mahkamah Agung, sedangkan Djaksa Agung dipandang sebagai Penuntut Umum tertinggi dan — karena itu — memimpin dan mengawasi para Djaksa dalam menjalankan tugasnya.

Dalam menjalankan tugas justitieelnja, maka Kedjaksaan (Agung) lebih ditempatkan dalam hubungan yang erat dengan Pengadilan-pengadilan yang bersangkutan, sehingga disamping Pengadilan-pengadilan Tinggi dan Pengadilan Negeri ada suatu Kedjaksaan Tinggi dan Kedjaksaan Negeri yang daerah hukumnya adalah sama.

Dalam tingkatan peradilan kasasi tersebut maka memori Djaksa Agung, yang harus disampaikan kepada Mahkamah Agung untuk melawan atau menguatkan permohonan kasasi oleh terdakwa, dipergunakan sebagai bahan bagi Mahkamah Agung untuk mengambil keputusan dalam perkara permohonan kasasi.

Peranan Kedjaksaan Agung dalam perkara-perkara kasasi dalam hubungannya dengan Mahkamah Agung tidak merupakan tugas penuntut (umum) yang dilaksanakan oleh Djaksa Agung

sebagai Penuntut Umum tertinggi, melainkan ia sadar merupakan suatu kesimpulan Djaksa Agung tentang permohonan kasasi yang patut ditolak atau diperkuat.

Djaksa Agung melaksanakan tugasnya sebagai Penuntut Umum tertinggi, apabila lembaga "forum priviligiatum" memungkinkan Mahkamah Agung untuk — dalam tingkatan pertama dan terakhir — mengadakan pedjabat-pedjabat tertentu (tinggi), yang dituduh melakukan delik-delik tertentu pula, dimana Djaksa Agung bertindak sebagai Penuntut Umum pada Mahkamah Agung. Dimana lembaga "forum priviligiatum" sekarang tidak terdapat lagi sebagai kenjataan hukum, maka persoalan terakhir kiranya menjadi tidak relevant, sehingga hubungan dengan Mahkamah Agung lebih-lebih dilihat dalam rangka pemeriksaan perkara-perkara permohonan kasasi.

Mahkamah Agung sebagai pemegang kekuasaan kehakiman tertinggi dan Kedjaksaan Agung, yang dipimpin oleh Djaksa Agung sebagai Penuntut Umum tertinggi, dalam pelaksanaan tugas mereka masing-masing menunjukkan suatu divergensi dalam arti, bahwa kekuasaan kehakiman, yang menurut Undang-undang Dasar dilakukan oleh Mahkamah Agung adalah bebas. kedalam maupun keluar dalam

hubungannya dengan Badan Legislatif dan Executive, sedangkan Kedjaksaan dengan Djaksa Agung sebagai pimpinan pelaksanaan tugas Kedjaksaan, adalah satu dan tidak dipisah-pisahkan ("een en ondeelbaar") dan — karena itu — hubungan hierarchis didalamnya adalah kuat.

Dalam hubungannya dengan Pemerintah, maka kedudukan Mahkamah Agung dan Kedjaksaan Agung juga tidak demikian dijelaskan oleh Undang-undang Dasar 1945.

Meskipun kedua-duanya, Mahkamah Agung dan Kedjaksaan Agung, sekarang dikeluarkan dari tubuh Badan Executive, akan tetapi ia tidak diletakkan dalam kedudukan yang sama dalam hubungannya dengan Pemerintah. Dikalaupun Mahkamah Agung disebut oleh Undang-undang Dasar sebagai Lembaga Negara, yang melakukan kekuasaan kehakiman tertinggi yang bebas dari Executive (dan Legislative), sehingga dalam menjalankan "judicial power" ini, ia adalah diluar tubuh Executive, maka Kedjaksaan Agung yang tidak disebut-sebut oleh Undang-undang Dasar, masih memerlukan "stipulering" dan "concretisering" lebih lanjut dalam perundangan, sampai kemanakah hubungannya dengan "Executive", khususnya harus diatur penetapan Djaksa Agung di-

kar tubuh Executive, sehingga ia tidak diintegrasikan dengan jabatan Menteri, adalah tidak sesuai dengan Undang-undang No. 15 tahun 1961 tentang Ketentuan-ketentuan Pokok Kedjaksaan. Hal demikian belum berarti bahwa, bahwa Djaksa Agung dan badan yang dipimpinnya (Kedjaksaan Agung) mempunyai kedudukan yang bebas dari Executive, seperti dimiliki oleh Mahkamah Agung sebagai lembaga Negara, yang disebut oleh Undang-undang Dasar.

5. Hubungan antara Kedjaksaan Agung, baik dengan Pemerintah maupun Angkatan Kepolisian, sukar dapat dilepaskan dari sifat kewenangan dan kewadiban, yang diletakkan oleh hukum kepadanya dan yang "two fold" sifatnya.

Dalam sejarah perjalanannya, yang tampak dalam kehidupan hukum, kita melihat adanya 2 faze, dimana Djaksa Agung dan Kedjaksaan yang dipimpinnya, itu berdiri diluar Badan Executive, sedangkan Undang-undang No. 15 tahun 1961 menempatkan dan mengintegrasikannya dengan tubuh Executive dengan menjadikan seorang Djaksa Agung Menteri, untuk kemudian kembali lagi pada keadaan semula, dengan mengeluarkan Djaksa Agung dari tubuh Executive.

Dari pada itu, tugas Djaksa Agung, yang dahulu berpidjak pada pasal 181 RO yang controverseel itu dan yang kemudian dikonfirmasi dan dijelaskan oleh Penpres No. 5 tahun 1959.

Selanjutnya, dalam Undang-undang No. 15 tahun 1961, kedudukan tersebut menjadi samar-samar lagi, dengan melihat Djaksa Agung terutama sebagai Penuntut Umum tertinggi dan melihat tugas justitieelnya belaka, sedangkan tugas non-justitieelnya (tugas kepolisian preventifnya) digambarkan oleh Undang-undang tersebut setjara restriktif belaka dengan mentjantumkan sebagai salah satu tugas Kedjaksaan "mengawasi aliran-aliran kepertjajaan yang dapat membahayakan masyarakat dan Negara". Persoalan "rechts" dan "functie-overgang" timbul, sesudah kemerdekaan, siapakah yang menjadi "pengganti-hukum" dari Gubernur Djenderal dahulu, yang dapat memberikan instruksi-instruksi dan perintah-perintah kepada Penuntut Umum, disamping pertanyaan-pertanyaan isi apakah yang harus kita lihat dalam instruksi-instruksi dan perintah-perintah tersebut.

Bagaimanapun juga, peraturan lama (pasal 56 RO) tersebut meletakkan Penuntut Umum dalam hubungannya dengan Pemerintah, sehingga sukar dapat digambar-

kan, bahwa Kedjaksaan adalah terlepas-bebas dari Pemerintah. Pedjabat manakah yang harus mengganti Gubernur Djenderal, kiranja harus dilihat kedudukan pedjabat yang sederajat dalam rangka dan struktur Pemerintahan sekarang, sedangkan persoalan yang dihadapi harus ditinjau dalam rangka kepentingan, apakah ia menjangkut kepentingan nasional sebagai keseluruhan atau tidak.

Dari pada itu mengingat tugas Djaksa (Agung) sebagai penegak hukum (tertinggi dan bukan penegak "onrecht", **perintah-perintah dan instruksi-instruksi** yang diberikan oleh Pemerintah kepada Djaksa sebagai Penuntut Umum untuk dilaksanakan, **tidak boleh bertentangan dengan hukum**, Perintah-perintah demikian, yang bertentangan dengan hukum, tidak boleh dilaksanakan oleh Djaksa, oleh karena ia adalah penegak hukum dan bukan penegak "onrecht". Demikian misalnya perintah untuk menjampirkan perkara, yang semestinja harus didasarkan atas kepentingan umum, tidak dapat dan boleh dilaksanakan, apabila ternyata, bahwa perintah penjampiran tersebut berdasarkan atas kepentingan perorangan ataupun golongan.

A. Adalah jelas, bahwa kedudukan **Kedjaksaan Agung**, ada-

lah tidak "**independent** atau "**free**" dari Pemerintah, **seperti** halnya dengan Pengadilan, yang — dengan "**judicial power**"-nja — adalah bebas dari Executive. Kebebasan yang ada pada Djaksa Agung didasarkan atas penilaian olehnja, apakah instruksi-instruksi itu bertentangan dengan hukum atau tidak. Ia akan melanggar tugasnja sebagai penegak hukum, apabila ia melaksanakan instruksi-instruksi ataupun perintah-perintah yang bertentangan dengan hukum, sedangkan perintah-perintah yang sesuai dengan hukum harus dilaksanakan olehnja.

Pada hakekatnja bahkan — sebagai penegak hukum — ia bertindak sebagai wakil dari Pemerintah. Dalam hubungan demikian dapat dimengerti, bahwa perwakilan Pemerintah dalam proses sipil (perdata), selain dilaksanakan oleh Pengatjara Negara, dalam hal-hal tertentu dilakukan pula oleh para Djaksa.

Kedjaksaan — karena itu — "**subordinated**" bertanggung jawab kepada Pemerintah atau adalah "**part**", **bagian dari Pemerintah** dalam melaksanakan tugasnja.

Kepada siapakah ia harus mempertanggungjawabkan pelaksanaan tugasnja, kepada Presiden, Presidium, Menutama

Lankam, Menteri Dalam Negeri taupun Menteri Kehakiman, demikian tidak sadja tergantung dari persoalan yang dihadapinja apakah ia mempunyai aspek-aspek rasional atau tidak, melainkan accentuasi dari tugasnja, yang pada Djaksa Agung berpusat pada Pimpinan tugas kepolisian repressif dan preventif, dapat merupakan factor yang menentukan, dibawah pedjabat Executive manakah Kedjaksaan itu harus diressertirkan.

Subordination dari Kedjaksaan kepada Pemerintah **tidaklah** berarti, bahwa Pemerintah dapat memberikan petunjuk-petunjuk dalam bidang technis-juridis, yang kesemuanya itu menjadi tugas dari pedjabat-pedjabat Kedjaksaan yang hierarchis adalah atasnja. Hanja sekedar persoalan **penuntutan** atau **tidak**, sekedar hal demikian tidak bertentangan dengan hukum, harus **dipertanggung djawabkan** kepada Pemerintah.

Dari pada itu, terhadap Pengadilan, Kedjaksaan mempunyai **kebebasan** "in zekere mate".

B. Kewenangan Djaksa Agung ditegaskan oleh Penpres No.5 tahun 1959, yang antara lain menyatakan, bahwa Djaksa Agung/Djaksa Tentara Agung berwenang untuk selaku penegak Hukum dan Penuntut Umum, baik dalam bidang **kepolisian**

reventif maupun dalam bidang **kepolisian repressif**, atas nama **Presiden/Panglima Tertinggi Angkatan Perang** memberi perintah langsung kepada tenaga-tenaga Kepolisian Negara dan anggota-anggota Kepolisian Angkatan Perang, dimana perlu dengan menjimpang dari ketentuan-ketentuan Undang-undang Darurat No. 1 tahun 1958.

Dijelaslah disini, bahwa Djaksa Agung mempunyai kewenangan dalam bidang kepolisian preventif dan kepolisian repressif; ia memiliki tugas kewenangan non-justitieel dan justitieel.

Ketentuan demikian merupakan suatu konfirmasi — bahkan "expanded" terhadap kewenangan, yang disediakan kepada Precureur-General dahulu, Djaksa Agung sekarang, yang dalam pasal-pasal 180 dan 181 RO diatas antara lain menyatakan, bahwa ia adalah "hoofd der rechtspolitie" (kepolisian repressif) dan "tot opsporing en voorkaming van misdrijven" "tot handaving der openbars orde en rust " dapat memberikan instruksi-instruksi seperlunya (jadi: kepolisian repressif dan preventif).

Pimpinan Kepolisian, repressif maupun preventif, dalam arti "fungsi" bukan dalam arti "badan, organ"-nja, yang diletakkan dalam tangan Precueur General

dahulu, Djaksa Agung sekarang, diartikan sebagai pimpinan central dengan memberikan garis-garis umum, instruksi-instruksi umum dan mengadakan pengawasan. Hanya dalam keadaan khusus ia memberikan perintah-perintah ataupun larangan-larangan, sehingga ia tidak usah memasuki detail dan tidak usah ia mentjam-puri kebidjaksanaan sehari-hari.

Pimpinan kepolisian inilah, repressif atau justitieel dan preventif atau non-justitieel, yang kadang-kadang dirumuskan sebagai pemeliharaan keamanan dan ketertiban umum, terletak dalam tangan Djaksa Agung.

Hal demikian tidak dinjatakan dengan djelas dalam Undang-undang Pokok Kedjaksaan No. 15 tahun 1961, yang melihat Djaksa Agung sebagai pemegang tugas Kedjaksaan dan sebagai Penuntut Umum tertinggi, sedangkan Kedjaksaan, sebagai alat Negara penegak Hukum, terutama bertugas sebagai penuntut umum Satu²-nja tugas kepolisian preventif, yang diserahkan kepada Kedjaksaan dengan Djaksa Agung sebagai pimpinan, adalah mengawasi aliran-aliran kepertjajaan yang dapat membahayakan masjarakat dan Negara.

Selanjutnja, dalam Pendjelasan Undang-undang tersebut tidak disinggung tugas kepolisian preventif dari Djaksa Agung,

bahkan banjak perhatian dipusatkan pada persoalan pendidikan penuntutan dan executie dan pidana yang didjatuhkan oleh Hakim, kesemuanja tertjakup dalam tugas Djaksa (Agung) dalam bidang kepolisian repressif atau apa yang disebut dalam Pendjelasan sebagai "**justitieele taak**".

Perbandingan dengan Undang-undang Pokok Kepolisian (Undang-undang No. 13 tahun 1961) yang lebih menekankan pada tugas "non-justitieel"-nja dengan mengatakan, bahwa **Kepolisian Negara** adalah alat negara penegak hukum, yang terutama bertugas memelihara keamanan dalam negeri (djadi non-justitieel, preventif), akan mendjelaskan perbedaan accentuasi terhadap tugas masing-masing badan tersebut.

Ia chususnja ditegaskan lagi dalam pasal 2 ayat 1 dari Undang-undang Pokok Kepolisian yang antara lain melihat tugas Kepolisian sebagai pemeliharaan ketertiban dan mendjamin keamanan umum.

Dan Undang-undang Kepolisianlah, yang menegaskan, bahwa Menteri yang menguasai Kepolisian Negara memegang pimpinan penyelenggaraan tugas Kepolisian Negara, baik pentjegahan (preventif) maupun pembatasan (repressif) ; hal demikian dinjatakan oleh pasal 7.

Dengan menjampaiakan lebih dahulu persoalan doublures dalam tugas, penjidikan jang diselenggarakan baik oleh Kepolisian dan Kedjaksaan (dalam penjelasannya dan persoalan, bagaimanakah apabila terdapat suatu "gelijktijdige bemoeling") maka pemetjahan persoalan pimpinan Kepolisian, repressif maupun preventif, jang menurut peraturan-peraturan jang berbeda masing-masing ada ditangan Djaksa Agung dan Kepala Negara perlu mendapat perhatian.

C. Djikalau kita mengakui Djaksa Agung sebagai pemegang pimpinan umum dalam bidang kepolisian repressif dan preventif, maka masih kita menghadapi suatu "stukturele divergensi" dalam lingkungannya sendiri, karena ketjuali — soal pengawasan aliran-aliran masyarakat — Djaksa daerah tugasnya terbatas pada tugas justitieelnya, tugas kepolisian repressif dalam rangka peradilan pidana.

Telah dikatakan diatas, bahwa tergantung dari accentuasi terhadap tugas, jang diserahkan kepada Djaksa Agung sebagai pimpinan tertinggi dari pelaksanaan tugas Kedjaksaan kepada pedjabat Executive manakah pertanggungan djawabnya mengenai pelaksanaan tugasnya itu harus diberikan.

Berdasarkan Undang-undang Pokok Kedjaksaan tersebut, ia tidak merupakan problematik jang besar, oleh karena Djaksa Agung adalah Menteri sendiri dan karena itu di-integrasikan dalam tubuh Executive. Ia djustru menghadapkan kita pada suatu dilema oleh karena Djaksa Agung sekarang dikeluarkan dari tubuh Executive, sedangkan — bagaimanapun — Djaksa Agung harus diletakkan dalam hubungan tertentu dengan Executive dan tidak dapat dilepaskan — setjara bebas — dari padanya.

Ia semestinya harus dimasukkan dalam suatu badan, jang tugasnya adalah "dichtsbiijzind" dengan tugas, jang ada pada Djaksa (Agung), sehingga tidak mungkin ia dimasukkan dalam suatu badan jang tugas departementalnya sama sekali tidak mempunyai hubungan dengan tugas Kedjaksaan.

Berdasarkan Undang-undang Pokok Kedjaksaan (Undang-undang No. 15 tahun 1961), jang tampaknya mengutamakan pada tugas justitieelnya, maka kiranja Departemen Kehakimanlah jang paling dekat dengan pelaksanaan tugas justitieel jang diutamakan oleh Undang-undang tersebut.

Dalam hubungan demikian, difahami kiranja pandangan dari Lembaga Pembinaan Hukum Na-

sional, jang dalam menanggapi persoalan pelengkap pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 berpendapat, bahwa pelaksanaan tugas Kedjaksanaan dan Kepolisian sebaiknya dibawa dalam pertanggung-djawab Departemen Kehakiman.

Akan tetapi, djikalau accent itu lebih ditekankan pada tugas non-justitieelnja, tugas kepolisian preventifnja, maka dapat dimengerti, djikalau Menteri Utama Hankam dipandang sebagai penanggung-djawab dari pelaksanaan tugas Djaksa Agung, atau Menteri Dalam Negeri, oleh karena Menteri Dalam Negeri membawahi para Kepala Daerah, jang bertanggung-djawab atas keamanan dan ketertiban umum didalam daerahnja sebagai suatu fraksi dari tugas kepolisian preventif, jang dipegang oleh Djaksa Agung.

Dan, djikalau persoalan jang dihadapi menjangkut kepentingan aspek nasional, pertanggung-djawab diberikan kepada Presiden sebagai Chief Executive dan dengan Menteri-menteri sebagai pembantunja.

Hubungan Kedjaksanaan (Agung) dengan Pemerintah, antara lain mendapat ilustrasi dalam prerogatif dari Penuntut Umum, jang berdasarkan azas oportunitet, dapat mentes penuntutan itu pada kepentingan umum. Ia

merupakan suatu kewenangan jang discretiener mungkin, suatu prerogatif, jang dalam bidang kepolisian ini, tidak dimiliki oleh badan lain. Pelaksanaan tugas dan kewenangan ini, dilakukakan dibawah pertanggung-djawab Pemerintah, Presiden ataupun salah satu Menteri. Dapat dimengerti dalam hubungan ini, bahwa dalam perkara-perkara penjelutupan, penjampingan perkara tidak boleh dilakukan, ketjuwa dengan persetudjuan Presiden.

6. Hubungan Kedjaksanaan (Agung) dan Angkatan Kepolisian
Jang djelas dipengaruhi oleh perkembangan dan pandangan masyarakat dan organ, adalah symptomatis untuk ke-tidak djelasnja dan ke-tidak kepastiannja.

Dikatakan bahwa Djaksa Agung dalam bidang kepolisian preventif dapat memberikan perintah langsung kepada Kepolisian Negara dan Kepolisian Angkatan; ia dengan demikian — adalah pemegang pimpinan dari pelaksanaan tugas kepolisian repressif dan preventif. (Penpres No. 5 tahun 1959).

Hal jang sama dikatakan tentang Menteri/Kepala Kepolisian Negara (Undang-undang Pokok Kepolisian Negara No. 13 tahun 1961).

Kedua-duanja, Kedjaksanaan dan Kepolisian mempunyai penjidikan, sedangkan tidak djelas diadakan

pengaturan mengenai "gijlktijdige bemoeiing") dan siapakah yang dipandang sebagai pejabat penjudik "bij uitstek" dan "bij voorrang".

A. Tugas Kedjaksaan dan Kepolisian diletakkan dalam rangkaian, pentjegahan delik, penjudikan, penuntutan — peradilan dan executi, semestinja dapat membawakan mereka dalam hubungan yang erat. Disamping itu, "uitbouw" dari suatu Negara Hukum adalah sedemikian rupa, sehingga kadang-kadang garis-garis batas antara Kedjaksaan dan Kepolisian dalam melaksanakan tugasnja repressif dan preventif, yang strictdogmatis, sukar dapat dipertahankan. Dalam peradilan pidana, yang sering mengadakan pertimbangan-pertimbangan tentang preventie umum khusus, perhatiannja dapat dialihkan pada persoalan ketertiban umum, yang harus dipelihara.

a. Dalam hubungannja dengan Kedjaksaan, maka tugas Kepolisian yang repressif justitieel itu, diabaikan untuk kepentingan peradilan pidana.

Tugas Kepolisian yang "overlapping" dan identik dengan Kedjaksaan, ialah tugas penjudikan, tidak disertai dengan tugas-tugas lain, yang dimiliki oleh Kedjaksaan, ialah penjudikan landjutan

("nasporing"), penuntutan dan executi pidana yang didjatuhkan oleh Hakim.

Dari pada itu, kebebasan Kepolisian dari Kedjaksaan terletak pada tugas Kepolisian preventif, yang dalam hal ini tidak akan ditjampuri oleh Kedjaksaan.

Tugas penjudikan, yang dapat dilaksanakan oleh kedua-duanja, ialah Kepolisian dan Kedjaksaan perlu mendapat perhatian dan penilaian lebih landjut. Ia menimbulkan pertanyaan, siapakah yang sebetulnja memegang posisi centraal dalam soal penjudikan ini dan siapakah yang memikul pertanggungan djawab atas pelaksanaan ataupun tjaranja pelaksanaan tugas penjudikan ini.

Namun demikian, djustru karena tugas penjudikan ini, perlu dikemukakan suatu systeem, yang tidak akan menimbulkan suatu disharmoni antara Kedjaksaan dan Kepolisian. Suatu systeem, yang penting artinja untuk menentukan posisi mereka masing-masing, sedemikian rupa, sehingga dapat dikatakan, bahwa Kedjaksaan itu melakukan tugasnja tidak disamping, melainkan ditengah-tengah Kepolisian.

Dapat dikatakan, bahwa ada hal-hal yang dapat mendekatkan Kedjaksaan dan Kepolisian, dimana kedua-duanja setjara resiprocarif harus mengadakan su-

atu orientasi satu terhadap jang lain.

Perundang-undangan jang makin meluas, makin "ingewikkeld", pentingnja jurisprundensi untuk menafsirkan dan mentrapkan hukum, perkembangan ilmu jang harus diikuti, kesemuanja itu merupakan pendorong, untuk mempererat hubungan antara Kedjaksanaan dan Kepolisian. Pada hakekatnja, konflik jang timbul antara para warga negara dengan Kepolisian, apabila tindakan, itu dikembalikan "herleid" mendjadi persoalan hukum, sehingga "voor-zien" dan penampungan persoalan-persoalan tersebut adalah mendjadi tugas specifiek dan typis dari Kedjaksanaan, Dalam hubungannja dengan Kepolisian ia adalah "bij uitstek, pedjabat hukum "par excellence".

Chususnja, djikalau dinjatakan dalam perundang-undangan, bahwa dalam mendjalankan tugasnja, Kepolisian dan Kedjaksanaan harus mendjundjung tinggi hak-hak asasi rakjat dan hukum Negara.

Berdasarkan inilah, maka jang semestinja memegang posisi central dalam soal penjidikan dan **mempertanggung djawabkannja** adalah Djaksa; djustru oleh karena kesemuanja itu harus dikembalikan pada persoalan-persoalan hukum dengan Djaksa sebagai penegak hukum.

Hal demikian ttidak berart bahwa Kepolisian adalah "excluded" dari tugas penjidikan ataupun dilarang mengambil inisiatif mengadakan penjidikan.

Tindakan demikian dapat dilakukan oleh Kepolisian; itulah tugas utamanja dalam rangka tugas justitieelnja.

Tindakan demikian sebagai tindakan repressif, justitieel, jang dilakukan untuk kepentingan pengadilan pidana, pada hakekatnja merupakan tindakan hukum — karena itu — harus dipertanggung djawabkan oleh pedjabat hukum, dalam hal ini oleh Djaksa.

Dalam hubungan demikian dapat dimengerti, apa jang dimaksudkan umum harus mempertanggung djawabkan semua perlakuan terhadap terdakwa, dari mula terdakwa disidik. Djaksalah jang harus mempertanggung djawabkan kepada Hakim apakah tindakan penjidikan itu berdasarkan hukum.

Maka, djikalau Djaksalah jang harus mempertanggung djawabkan segala tindakan penjidikan, apakah ia sesuai dengan ketentuan-ketentuan hukum ataupun bertentangan dengan itu, persoalan "gelijktijdige bemoing" tidak begitu relevant, oleh karena hal demikian dapat diserahkan kepada Djaksa untuk mengambil ketentuan.

Apakah penjidikan dapat dilakukan setjara "joint-cooperative", ataukah ia akan diserahkan kepada Kepolisian untuk melanjutkannjanya ataukah ia — Djaksa — minta sendiri akan meneruskannja, pertanggungan djawab mengenai hal ini adalah ditangan Djaksa.

Dalam hal iniatif penjidikan adalah ditangan Kepolisian, maka menjadi kebidjaksanaan Djaksa untuk mengkoordineer, mengawasi para petugas penjidikan, segala sesuatu dengan mengindahkan hubungan hierarchi.

Bagaimanapun djuga suatu disharmoni antara Kepolisian dan Kedjaksanaan adalah tidak acceptabel. Hubungannja adalah sedemikian rupa, sehingga Kedjaksanaan dapat menerima pertanggungan djawab terhadap tindakan Kepolisian.

Kedjaksanaan harus membantu Kepolisian dalam kekuasaan dan kewibawaannja, ia semestinja mewakili dihadapan umum, dalam diskusi dipersidangan pengadilan dimana taktik, reputasi dan tindakan Kepolisian kadang-kadang mendapat ketjaman-ketjaman.

b. Tugas Kepolisian jang non-justitieel sifatnja (pemeliharaan keamanan dan ketertiban umum) sukadapat dilepaskan — didalam tingkatan daerah — dari pertang-

gungan djawab Gubernur/Kepala Daerah atas keamanan dan ketertiban umum.

Sebagai wakil dari Pemerintah Pusat, Gubernur/Kepala Daerah jang bertanggung djawab atas keamanan dan ketertiban umum didaerah sukar dapat melaksanakan tugasnja, apabila ia tidak mempunyai "beschikking" terhadap orgaan Kepolisian didaerahnja sebagai aparat, jang dapat melaksanakan kebidjaksanaan Gubernur/Kepala Daerah dalam mempertanggung djawabkan keamanan dan ketertiban umum didaerahnja.

Hal demikian tidak berarti, bahwa pelaksanaan sehari-hari dan teknis atas tugas jang non-justitieel sifatnja itu dapat ditetapkan oleh Gubernur/Kepala Daerah. Tugas demikian adalah tetap ditangan Kepala Kepolisian dari Daerah Tingkat I/Propinsi; adalah kurang bidjaksana, bahwa dalam hal ini Gubernur mempunyai kewenangan untuk turut ataupun tjampur tangan.

Sebagai penanggung djawab atas keamanan dan ketertiban umum didaerahnja Gubernur/Kepala Daerah dapat menggariskan kebidjaksanaannja dalam hal ini dan untuk kepentingan itu ia dapat "beschikken" organ Kepolisian, jang dalam daerah tersebut djuga mempunyai tugas

dalam bidang keamanan dan ketertiban umum.

B. Hubungan Kedjaksaan Agung, yang dipimpin oleh Djaksa Agung, dengan Angkatan Kepolisian, perlu dilihat dari sudut yang agak berlainan, djustru karena Djaksa Agung disamping memegang pimpinan tugas Kepolisian justitieel djuga dibebani tugas kepolisian non-justitieel.

Disamping itu, bahwa Menteri yang menguasai Kepolisian Negara memegang pimpinan penjelenggaraan tugas Kepolisian, baik preventif maupun repressif.

Satu tugas, yang menjelenggarakan pimpinan oleh 2 pedjabat, oleh 2 orang komandan; untuk perlu ditjarikan pemetjahan yang memuaskan, sesuai dengan ketentuan-ketentuan hukum.

Masih dalam penjelenggaraan justitieel, dalam soal penuntutan dan executi pidana, tidak terdapat persoalan dalam congruensi tugas antara Djaksa Agung dan Menteri/Kepolisian Negara. Kedudukan Djaksa Agung sebagai Penuntut Umum tertinggi dan Excutor pidana tidak akan tersinggung oleh Penjelenggaraan tugas kepolisian preventif ataupun repressif, yang dipimpin oleh Menteri Kepolisian Negara.

Dalam penjelenggaraan tugas kepolisian justitieel lainnja, dima-

na Djaksa (Agung) bertindak sebagai penegak hukum (tertinggi) dan sebagai penghubung — dengan tanggung djawabnja sendiri — dengan Badan-badan Pengadilan dan Kepolisian, maka semestinja Djaksa Agunglah yang merupakan penanggung djawab tertinggi atas penjelenggara tugas ini, yang pada hakekatnja tugas hukum.

Melihat tugas pokok Angkatan Kepolisian dalam lingkungan ABRI, yang agak distinat dari tugas pokok Angkatan lain, jaitu tugas pokok penertiban, penjelamat, pengamanan dan pengebalan masyarakat (lihat Doktrin Hankamnas dan doktrin perdjuaangan ABRI "Çatur Darma Eka Karma", halaman 30 - 32) sedangkan tugas pokok dari Angkatan lain pada umumnya dipusatkan pada penjelenggaraan pertahanan Nasional (darat, udara, laut) sebagian dari Pertahanan Negara untuk melindungi kepentingan-kepentingan R.I. maka tugas non-justitieellah yang diutamakan oleh Angkatan Kepolisian. Sepatutlah, bahwa pertanggungan-djawab dan pimpinan tugas justitieel diserahkan kepada pedjabat hukum yang "geeigend" untuk itu, jaitu Djaksa Agung.

Mengenai pimpinan penjelenggaraan tugas non-justitieel; tugas **Djaksa Agung** dalam hal ini seharusnya restriktif sifatnja dengan

menjerahkan kepadanya **pimpinan umum**, justru karena kedua-dua tugas repressif dan preventif kadang-kadang merupakan suatu kesatuan yang tidak terpisah satu sama lain, meskipun distictie ada antara kedua tugas kepolisian tersebut, sedangkan **pimpinan sehari-hari** dan **pimpinan teknis** adalah ditangan Kepala **Kepolisian Negara**.

Kerdja - sama dan kebidjaksanaan kiranya perlu diusahakan dan dijadikan kewadajiban hukum antara kedua pedjabat tersebut.

C. Dimana tugas Kepolisian pada hakekatnja merupakan "bestuurzorg", suatu "bestuursdaad", maka ia seharusnya dibawahkan dan "ressorteren" dibawah seorang Menteri.

Tergantunglah dari appreciasi dan perkembangan dari masing-masing Negara, apakah akan diadakan seorang Menteri tersendiri ataukah ia akan dimasukkan dalam suatu Departemen ataukah dibawahkan Kepala Negara.

Negeri Belanda misalnja mempunyai aversi terhadap seorang Menteri Polisi, yang mengingatkan mereka pada zaman Lode-wijk Bonaparte dengan adanya satu Kepolisian Negara. Djuga pengalaman pendudukan Djer-man, yang mengenal satu Polisi Umum tidak mendorong mereka

untuk mengikuti suatu pandangan bahwa harus ada seorang Menteri tersendiri untuk Kepolisian.

Sebaliknya Indonesia dengan mengalami perkembangannya tersendiri, memiliki seorang Menteri/Kepolisian Negara dan melihatnja hal demikian tidak bertentangan dengan hukum. Struktur demikian harus mengusahakan, agar supaya kelak djangan sampai timbul suatu kesan, seolah-olah R.I. adalah suatu Negara Kepolisian dan bukan suatu Negara hukum. Dari pada itu, jabatan Menteri dapat dihubungkan dengan pimpinan, yang diselenggarakan olehnya terhadap Angkatan, dalam perbandingannya dengan Angkatan lain, yang dikepalai oleh seorang Menteri.

Kedudukannya sebagai Angkatan, meskipun tugas pokoknja adalah distinct dari Angkatan lain, juridis tidak begitu mempunyai effect terhadap penjelenggaraan tugasnja dalam rangkaian dan hubungan dengan tugas justitieel (atau non - justitieel) lain dari pedjabat-pedjabat, yang berkepentingan dalam suatu proses pidana, ketjuali dalam soal Peradilan, dimana seorang anggota Angkatan Kepolisian harus dihadapkan Pengadilannya sendiri.

Ketentuan demikian dapat dipastikan, apabila pedjabat Kepolisi-

an sendiri harus melakukan tugas justitieelnya ; akan tetapi, dalam perbandingannya dengan Kepolisian Angkatan lain, maka Kepolisian Negaralah yang satu-satunya dapat mengadakan pemeriksaan/penyelidikan terhadap seorang civilian.

Dari pada itu djustru karena Kepolisian Negara termasuk Angkatan, maka pedjabat-pedjabat civilian yang mempunyai tugas justitieel tidak dapat melakukan tindakan hukum terhadap pedjabat-pedjabat Kepolisian, yang hanya dapat dilakukan oleh Kepolisian Angkatan sendiri.

Maka, asal "rechtsverhoudingen" dalam bidang tugas justitieel sudah diletakkan menurut garis-garis yang djelas, kedudukannya sebagai Angkatan juridis tidak begitu relevant. Kesulitan-kesulitan, apabila timbul dan yang dapat dialami oleh pedjabat-pedjabat lain yang mempunyai tugas-tugas justitieel, lebih-lebih

terletak dalam bidang practis psychologis, sedangkan kadang-kadang dapat timbul pertanyaan, apakah persendjataannya — djustru karena ia merupakan suatu Angkatan (Bersendjata) — itu "evenredig" kekuatannya dengan tugas keamanan dan ketertiban masyarakat dan apakah fungsinya pasal 17 Undang-undang pokok Kepolisian, yang menyatakan bahwa dapat diberikan bantuan militer, djikalau terdapat gangguan keamanan dan ketertiban umum dan tenaga Kepolisian tidak mentjukupi.

Persoalan Kepolisian sebagai suatu Angkatan (Bersendjata) adalah delicate, yang harus di "handle" setjara bidjaksana dan djelas, dengan melihatnya setjara proporsionil dan menindjau kedudukannya menurut fungsi, posisi, yang harus diambil dalam suatu Negara Hukum (bukan Negara Kekuasaan), meskipun sedjarah perkembangannya tidak dapat diabaikan pula.

❖❖ ————— antara suami-isteri dan hak-hak asasi manusia —————
Dalam hubungan keluarga, suami-isteri mempunyai persamaan hak dengan mengindahkan kaidah-kaidah agama/kepertjaannya masing-masing.

= Rantjangan Piagam Hak-hak Asasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewadjiban Warganegara, pasal 4 ayat (3) =

Musjawarah Pimpinan MPRS

NASKAH PERSIAPAN HALUAN NEGARA PENGANTI MANIPOL SUDAH SELESAI

* Antara lain menjakup bidang-bidang Eksekutif, Legislatif dan Judikatif.

Untuk pertama kalinya Pimpinan MPRS mengadakan Musjawarah routine pada tanggal 11 Oktober 1967 malam djam 20.30 WIB bertempat di rumah kediaman Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution di Djl. Teuku Umar 40, Djakarta. Hadir dalam Musjawarah selain Ketua MPRS juga segenap Wakil Ketua MPRS Osa Maliki, H.M. Subchan Z.E., M. Siregar dan Maj. Djen. Mashudi.

Berkenaan dengan Musjawarah tersebut, Ka. HUMAS MPRS Major Supolo Bc. Hk. dalam keterangannya kepada pers pada tanggal 12 Oktober 1967 mendjelaskan, bahwa dalam Musjawarah tersebut M. Siregar selaku Ketua Panitia Kerdja Haluan Negara melaporkan bahwa Panitia telah selesai menjusun Naskah Persiapan Garis-

garis Besar Haluan Negara *) yang sistematikannya terdiri dari Pembukaan dan Program Umum. Pembukaan memuat tjita - tjita politis, moral serta religi dan latar-belakang penjusunan Garis-garis Besar Haluan Negara baru sebagai pengganti Manipol, sedangkan Program Umum merupakan program 5 tahun yang terbagi atas 6 bidang, jaitu :

1. Bidang mental/spirituil.
2. Bidang politik dalam dan Luar Negeri.
3. Bidang Ekubang.
4. Bidang Kesedjahteraan sosial.
5. Bidang Hankam.
6. Bidang Lembaga - lembaga Negara baik Eksekutif, Judikatif maupun Legislatif.

Naskah Persiapan Garis-garis Besar Haluan Negara itu akan dituangkan dalam sebuah Rantjangan Ketetapan MPRS dengan setjara langsung memasuki materi dan tidak menggu-

* Pokok-pokok materi daripada Naskah Persiapan Garis-Garis Besar Haluan Negara dapat dibatja dibagian lain dalam Buletin MPRS No. 9 tahun 1967 ini — Red.

R. T. A. P. K. P. N. D. R. ke - XII

Tanggal 15/11 s/d 17/11-1967.

**TELAH MENERIMA BAIK DAN MENSAHKAN SELURUH KEBIDJAK-
SANAAN PENGURUS DAN BADAN PEMERIKSA SEBAGAIMANA
DIURAIKAN DALAM BUKU LAPOBAN TAHUN 1966.**

TOKO P.K.P.N.D.R.

***Melajani kebutuhan Umum dan Pe-
gawai Negeri, baik Etjeran maupun
Partai Besar.***

*Silahkan Anda mampir dan
berbelanja di Toko P.K.P.N.
D.R. Tersedia barang - barang
kebutuhan Anda sehari - hari
dengan harga murah serta
pelayanan jang memuaskan.*

TOKO DIBUKA DUA KALI SEHARI

- 1. P a g i djam : 09.00 s/d 13.00**
- 2. S o r e djam : 17.00 s/d 20.00**
- 3. Djum'at djam : 09.00 s/d 11.00**
- 4. Minggu dan Hari² Besar ditutup.**

**Pimpinan Toko Pusat PKPN.DR.
E. Tolule.**

nakan "sistim lampiran" seperti Ketetapan MPRS No. I / 1960 (Manipol).

Rantjangan Ketetapan tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia telah selesai pula.

Dalam Musjawarah tersebut Wakil Ketua MPRS Maj. Djen. Mashudi selaku Ketua Panitia Ad Hoc B telah melaporkan Rantjangan Ketetapan tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia. Rantjangan ini merupakan penjempurnaan daripada hasil karya Panitia Ad Hoc IV dulu setelah memperhatikan tanggapan - tanggapan masyarakat yang masuk dan hasil pengolahan Team Asistensi Ahli serta pendapat-pendapat yang hidup dalam Panitia Ad Hoc B sendiri.

Pokok - pokok pikiran yang terkandung dalam Piagam tersebut ialah bahwa hak dan kebebasan didalam alam kepribadian Indonesia tidak dapat dilepaskan dari tanggung - jawab. Hak kebebasan dan tanggung-djawab merupakan pesuatu yang sifatnja hakiki bagi manusia, baik dalam kehidupan pribadi maupun sosial. Oleh karenanja, piagam tersebut di-

samping memuat hak-hak azasi manusia djuga memuat kewadajiban dan tanggung djawab warga negara.

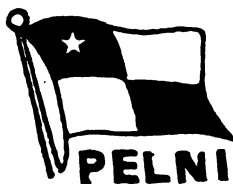
Komisi I telah selesai merumuskan sebuah Rantjangan Ketetapan MPRS tentang pentjabutan beberapa Ketetapan Sidang Umum I s / d III.

Dalam Musjawarah itu Wakil Ketua MPRS H.M. Subchan Z.E. selaku Ketua Komisi I melaporkan bahwa Komisi I telah selesai merumuskan sebuah Rantjangan Ketetapan MPRS tentang pentjabutan Ketetapan ketetapan MPRS No. I/1960, II/1960, IV/1960, V/1965, VI/1965, VII/1965 dan VIII/1965.

Sebelum Musjawarah, Pimpinan MPRS telah menerima laporan dan pendjelasan tentang perobahan struktur / personalia Kabinet.

Dapat ditambahkan, bahwa sebelum mengadakan Musjawarah, Pimpinan MPRS telah menerima laporan dan pendjelasan dari Pd. Presiden Djenderal Suharto tentang perubahan struktur dan personalia Kabinet Ampera.

P.N. „PELAJARAN NASIONAL INDONESIA”



Didirikan sedjak : 28 April 1952

SEDJAK TAHUN 1966 :

*** DISAMPING KEGIATAN ANTAR NUSANTARA KAPAL-KAPAL **PELNI** TELAH MEMBUANG DJANGKAR DIPELABUHAN-PELABUHAN ASIA DAN DJEPANG (SAMUDERA DEKAT).**

DARI/KEPELABUHAN :

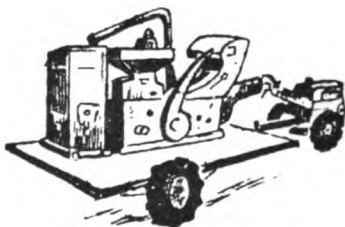
- * A. SUMATERA UTARA — SINGAPORE**
- B. PEKAN BARU — SINGAPORE**
- C. DJAMBI — SINGAPORE**
- D. TEMBILAHAN — SINGAPORE**
- E. PALEMBANG — SINGAPORE**
- F. INDONESIA — DJEPANG**
- G. INDONESIA — BANGKOK/BIRMA**
- H. INDONESIA — HONGKONG.**

MUATAN ANDA AKAN SELAMAT DAN TJEPAT SAMPAI DI NEGARA - NEGARA TERSEBUT. HUBUNGILAH PERWAKILAN KAMI DI SELURUH INDONESIA, SINGAPORE, PENANG, BANGKOK, HONGKONG, TOKYO.

Kantor Pusat : Djl. Patrice Lumumba, Djakarta.
Telpon : 49261 - 49262 - 49263
Alamat Kawat : PELNI - DJAKARTA
Telex : 4301.



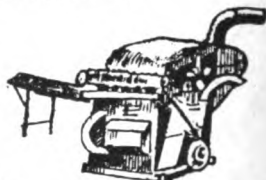
TRAILER



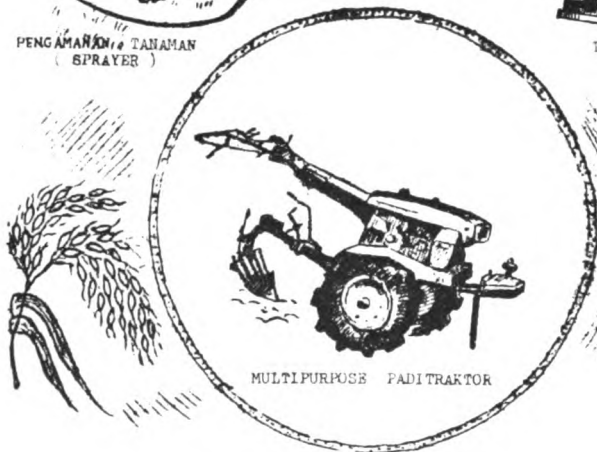
PORTABLE RICE MILLING UNIT



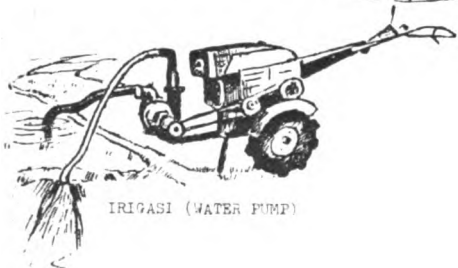
PENGAMATAN TANAMAN
(SPRAYER)



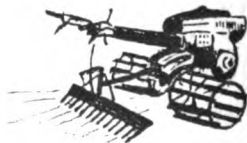
THRESHER



MULTIPURPOSE PADITRAKTOR



IRIGASI (WATER PUMP)



PENGGARAPAN TANAH



MEKANISASI BERTANI SARANA MEMPERTINGGI PRODUKSI

P.T. PABRIK DIESEL DAN TRAKTOR
PABRIK DIPERBATASAN DJAKARTA — BOGOR

CABLE : PADITRAKTOR - PHONE O.D. 81456 - P.O. BOX 3 KRAMATDJATI - DJAKARTA

SILIWANGI - DJAKARTA



Buletin



adjelis



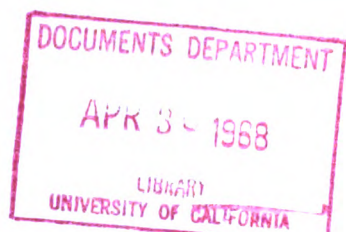
ermusjawaratan



akjat



ementara



AKSI RESMI UNTUK SELURUH RAKJAT INDONESIA

10
67



buletin



Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia.

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

Pimpinan Redaksi/Penanggungjawab :

Pd. Sekretaris Umum MPRS
Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.
Wakil Pimpinan Redaksi/Penanggung-
jawab Drs. Soegiarto Rs.

Dewan Redaksi :

Major Supolo Prawotohadikusumo Bc.
Hk. — Drs. Usman Sulan — B.J. Soe-
djarwoto S.H. — Drs. I Putu Suwar-
sha — Drs. J. Patadungan — Soepardji
Djogosuprobo S.H. — Abdul. Chalid
Hamdi — Nazaruddin Alie.

Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.
Djalan Pegangsaan Barat 4
Telepon 47074/50144 — Djakarta.

Penerbit :

Sekretariat MPRS.

Ditjetak pada :

Pertjetakan "Siliwangi" N.V.
Djalan Sukardjo Wirjopranoto 32 - 36
Djakarta.

Izin Terbit Pelebrada Djakarta : No.
KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebruari 1967.

Izin Terbit Departemen Penerangan :
S.I.T. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/
SIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.
SIPK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-1967.

Pemasangan iklan dan harga lang-
ganan dapat berhubungan dengan
Tata Usaha.



OKTOBER TAHUN 1967

No. 10 Tahun I

DAFTAR ISI

	Halaman
1. Pengantar Redaksi	5
2. Arti dan Intisari Pantjasila	7
3. Pendjelasan Wakil Ketua MPRS H.M. Soebchan Z.E. tentang Berita "Antara" dan Harian-harian Ibukota	12
4. Semua kendaraan yang dipindjam Sekretariat MPRS sudah dikembalikan	15
5. Operasi pengganjangan ORLA lebih mudah daripada operasi peng-ORBA-an sendiri	17
6. Beberapa tanggapan terhadap TIGA RANTJANGAN PRO- DUK MPRS hasil karya Panitia-Panitia Ad Hoc IV, III dan II MPRS :	
— UNIVERSITAS PADJADJARAN, Bandung	19
— UNIVERSITAS AIRLANGGA, Surabaya	40
7. Tekad Jogja	79
8. Berita Keluarga	82





- * DIDIRIKAN TAHUN 1963
DAN MULAI DIBUKA PADA TGL. 15 DESEMBER 1966
DENGAN MENDAPAT PERHATIAN PENUH DARI
MASJARAKAT.
- * DENGAN PERALATAN JANG SERBA LENGKAP DAN
MODERN : PARKING SPACE, ESCALATOR, ELEVA-
TOR, AIR CONDITION, MUSIK DLL. LAGI, MEN-
DJAMIN KESENANGAN ANDA BERBELANDJA.
- * ASORTIMEN BANJAK DAN LENGKAP MELIPUTI
BARANG-BARANG DALAM DAN LUAR NEGERI.
SERVICE TJEPAT DAN RAMAH TAMAH, DIMUSIM
HUDJAN ATAU PANAS BERSIH SELALU.
- * USAHA-USAHA DJASA LAINNJA :
BARBER SHOP, SALON KETJANTIKAN, BANK, TRA-
VEL BUREAU PENDJAHIT PAKAIAN PRIA DAN
WANITA, APOTIK, CHILDREN PLAY GROUND,
CAFETARIA, MIRAÇA SKY CLUB.

D J A M B U K A :

LANTAI 1 s/ d 8 : 9.30 — 18.30.

LANTAI BAWAH : 7.30 — 16.30.

HARI SENIN TUTUP.

**sarinah teman sedjati dalam
kehidupan rumah tangga**



Salah satu tjiri chas dari Orde Baru adalah melaksanakan Pantjasila dan Undang-Undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen.

Untuk dapat melaksanakannya dengan sendirinja diperlukan suatu pengertian jang djelas tentang hakekat inti sari dari pada Pantjasila itu sendiri.

Pelaksanaan Pantjasila sebagai dasar falsafah Negara setjara murni dan konsekwen merupakan suatu sifat dasar, isi dasar serta tudjuan dasar jang chas dari Orde Baru, jang mempunyai peranan menjeluruh dan menentukan bagi penentuan jang tepat (tepat-pilih, tepat-nilai tepat-guna) dari pada dasar, pangkal tindjauan, pedoman, pegangan, arah tudjuan dan sikap serta pendorong baik dalam angan-angan dan pemikiran, maupun dalam perasaan dan kemauan serta perbuatan. Apabila tidak dimiliki pengertian jang murni daripada jang dikehendaki pelaksanaannya setjara murni dan konsekwen — dari Pantjasila — maka mustahillah pelaksanaan jang demikian itu dapat terlaksana dalam arti jang sesungguhnya.

Dalam Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 tertulis antara lain : " maka disusunlah Kemerdekaan Kebangsaan Indonesia itu dalam suatu Undang-undang Dasar Negara Indonesia, jang terbentuk dalam suatu susunan Negara Republik Indonesia, jang berkedaulatan rakjat dengan berdasar kepada : Ke Tuhanan Jang Maha Esa, Kemanusiaan jang adil dan beradab, persatuan Indonesia, dan kerakjatan jang dipimpin oleh hikmah kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan, serta dengan mewujudkan suatu keadilan sosial bagi seluruh rakjat Indonesia".

Kalimat terachir pada Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 tersebut diatas djelaslah bahwa dasar Negara Republik Indonesia adalah :

- (1). Ke Tuhanan Jang Maha Esa ;*
- (2). Kemanusiaan jang adil dan beradab ;*
- (3). Persatuan Indonesia ;*
- (4). Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmah kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan ; dan*

(5). Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia, kelima dasar (sila) inilah merupakan falsafah Negara Republik Indonesia.

Penggunaan rumus/ututan jang menjimpang dari Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 tersebut adalah menghambat serta merugikan pelaksanaan Pantjasila dan Undang-Undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, karena jang dilaksanakan bukan Pantjasila jang murni, perbedaan rumusan tentu mudah menimbulkan pula perbedaan arti.

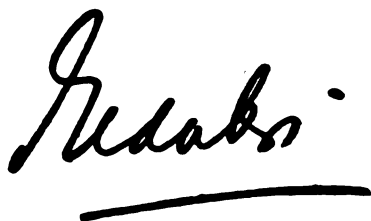
Pantjasila dengan urutannya sebagaimana tertjantum pada Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 itu benar-benar mentjerminkan objektivitas dari pada kepribadian Bangsa Indonesia.

Bagaimanapun tinggi nilai Pantjasila seebagai dasar dan ideologi Negara kita, dan sedjarah dengan segala penjelewengannya telah membuktikan kesaktian Pantjasila, namun jang terpenting ialah PENGAMALANNJA.

Selandjutnja berkenaan dengan Hari Peringatan Kesaktian Pantjasila tanggal 1 Oktober 1967, kami sadjikan kepada para pembatja jang budiman sambutan Ketua MPRS Djenderal Dr A. H. Nasution pada hari keramat tersebut.

Disamping artikel-artikel jang lain pada kesempatan penerbitan Buletin ini kami sadjikan pula sebagai landjutan dua tanggapan terhadap tiga Rantjangan Produk MPRS hasil karya Panitia Ad Hoc IV, III dan II MPRS.

Selamat membatja.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sudarto', with a horizontal line underneath it.

ARTI

dan

INTISARI

PANTJASILA

Atas permintaan Panitia Pusat, Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution telah memberikan sambutan berkenaan dengan Hari Peringatan Kesaktian Pantjasila tanggal 1 Oktober 1967.

Adapun sambutan yang dibacakan melalui RRI dan TV-RI pada tanggal 29 September 1967 tersebut, berisi uraian tentang arti dan intisari Pantjasila sebagai ideologi Negara dan falsafah perjuangan rakyat Indonesia, yang isi selengkapnya adalah sebagai berikut.

Saudara-saudara sekalian,

Dalam Pembukaan Mukaddimah Undang-Undang Dasar 1945 tertulis antara lain : "..... maka disusunlah Kemerdekaan Kebangsaan Indonesia itu dalam suatu Undang-Undang Dasar Negara Indonesia, yang terbentuk dalam suatu susunan Negara

Republik Indonesia, yang berkedaulatan rakyat dengan berdasar kepada : Ke Tuhanan Jang Maha Esa, Kemanusiaan yang adil dan beradab, persatuan Indonesia, dan kerakjatan yang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan, serta dengan mewujudkan suatu keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia".

Dari kalimat terachir pada Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 yang baru saja sebutkan tadi, djelaslah bagi kita, bahwa dasar Negara Republik Indonesia adalah :

- (1). Ke Tuhanan Jang Maha Esa ;
- (2). Kemanusiaan yang adil dan beradab ;
- (3). Persatuan Indonesia ;
- (4). Kerakjatan yang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan ; dan

(5). Keadilan sosial bagi seluruh rakyat Indonesia.

Dan, kelima dasar itu kita namakan Pantjasila.

Adapun tentang sedjarah penggalan Pantjasila, yang dimasa Orde Lama diselewengkan untuk kultus individu, sebagaimana pernah dipersoalkan pula dalam Sidang Istimewa MPRS yang baru lalu, dapatlah diikuti dalam notulen Badan Penyelidik Usaha Persiapan Kemerdekaan, yang antara lain djuga diuraikan dalam karya almarhum Prof. Moh. Yamin S.H. dalam buku yang berdjudul "Naskah Persiapan Undang-Undang Dasar 1945".

Badan tersebut dibentuk pada bulan April 1945 dan bersidang mulai tanggal 29 Mei sampai dengan 1 Djuni 1945, dimana tokoh-tokoh Indonesia, antara lain Bung Karno, Bung Hatta, Prof. Moh. Yamin S.H. dan lain-lain mengedepankan pendapat-pendapat perihal dasar Negara Indonesia Merdeka yang akan datang.

Dan ternjata pendapat-pendapat tersebut pada hakekatnja tjukup persamaannja.

Untuk menampung dan merumuskan pendapat-pendapat tersebut kemudian dibentuklah suatu Panitia Ketjil — Panitia 9 Orang — termasuk antara lain Sukarno - Hatta.

Panitia ini pada tanggal 2 Djuni 1945 berhasil membua rumusan Mukaddimah atau dasar-dasar Negara yang kemudian terkenal sebagai Piagam Djakarta. Naskah rumusan itu achirnja dibawa kedalam Sidang Pleno tanggal 10 Djuli 1945 dengan selamat.

Dalam sidang-sidang berikunja batang tubuh rantjangan Undang-Undang Dasar-pun dapat diselesaikan.

Kemudian segera sesudah Proklamasi 17 Agustus 1945, maka oleh Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia yang dipimpin oleh Sukarno - Hatta disjahkanlah Undang-Undang Dasar 1945 yang telah dipersiapkan oleh Badan tadi. Dimufakati untuk menghilangkan dari Naskah aslinja dibelakang ke Tuhanan 7 ka yang berbunyi "dengan kewajiban mendjalankan Sjariat Islam bagi pemeluk-pemeluknja".

Sebagaimana kita maklumkan persoalan ini muntjul kembali dalam Konstituante, tetapi diatasi oleh Dekrit 5 Djuli 1955 dengan rumusan "bahwa Piagam Djakarta mendjiwai Undang-Undang Dasar 1945 dan adalah merupakan suatu kesatuan dengan Konstituante tersebut".

Dekrit tersebut diterima sptjara aklamasi oleh DPR hasil pemilihan umum 1955. Kemudian dalam suasana Orde Baru oleh

Sidang Umum IV MPRS Dekrit tersebut ditetapkan sebagai sumber hukum, disamping Proklamasi dan Undang-Undang Dasar 1945.

Saudara-saudara sekalian,

Pantjasila dengan urutannya sebagaimana tertantum pada Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 itu benar-benar menjerminkan objektivitas daripada kepribadian Bangsa Indonesia.

Dengan Sila Ke Tuhanan Jang Maha Esa sebagai Sila jang pertama, Bangsa Indonesia memiliki moral jang kuat, karena kejadian beragama itu berarti bertaqwa kepada Tuhan Jang Maha Esa. Ini berarti pula, bahwa menegaskan kebenaran, keadilan, kedjudjuran, perdamaian dan persaudaraan, adalah moral hidup terhadap sesama manusia sesama Bangsa, dan dengan itu berarti mengamalkan perikemanusiaan, kemanusiaan jang adil dan beradab. Ketaqwaan berarti mewadjabkan patriotisme, mewadjabkan kerakjatan, dimana segala urusan dimusjawarahkan, serta mewadjabkan keadilan sosial.

Atas dasar kebangsaan atau persatuan Indonesia, sesuai Sum-pah Pemuda: "Satu Nusa, Satu Bangsa dan Satu Bahasa Indonesia", maka Republik kita adalah negara Nasional, dengan

berkepribadian dan berideologi sendiri.

Republik, adalah berdasarkan kedaulatan rakyat, jang dalam Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 disebut: "berdasarkan kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan perwakilan", hal mana adalah untuk mendjamin pemerintahan jang adil dan bertanggung-djawab serta untuk mewujudkan keadilan sosial bagi seluruh rakyat.

Keadilan sosial itu merupakan d a s a r dan sekaligus t u d j u a n dari Negara kita, jang dalam berbagai fatsal Undang-Undang Dasar 1945 diketemukan pokok-pokok pelaksanaannya.

Saudara-saudara diseluruh Tanah Air,

Bagaimanapun tinggi nilai Pantjasila sebagai dasar dan ideologi kita, namun jang terpenting ialah p e n g a m a l a n n j a.

Duapuluh tahun lebih sedjarah Republik Indonesia mentjatat adanya penjelewengan-penjelewengan terhadap Pantjasila/Undang-Undang Dasar 1945, jang mendjauhkan kita dari tjita-tjita murni Proklamasi, dari tjita-tjita Ampera, jang kesemuanya berarti mendjauhkan kita dari keadilan / kemakmuran jang saja maksudkan itu adalah:

- (1). Persetudjuan - persetudjuan kompromis dengan fihak

kolonialis dalam Linggar-djati sampai dengan KMB dan Trace Baru-nja, jang antara lain memfederalkan dan mengliberalkan Republik.

- (2). Pemberontakan - pemberontakan Madiun, DI, PRRI dan lain-lain sampai dengan G-30-S / PKI, jang bertujuan merobah Republik Proklamasi.
- (3). Penjelewengan rezim Orde Lama dengan kultus individu, pemusatan kekuasaan, pengetrapan Marxisme, dan segala penjelewengan disemua bidang, jang berinti pada penjelewengan terhadap Pantjasila/Undang-Undang Dasar 1945.

Karena itulah, maka Orde Baru, jang dipelopori oleh Angkatan '66 bangkit untuk mengachiri penjelewengan-penjelewengan tersebut dan melaksanakan serta mengamankan dengan konsekwen Pantjasila/Undang-Undang Dasar 1945, tjita-tjita 17 Agustus 1945.

Saudara-saudara se-Bangsa dan se-Tanah-air,

Didepan tadi telah saja katakan, bahwa jang paling penting ialah pengamalan Pantjasila dalam kehidupan negara dan masyarakat sehari-hari.

Tiap kali kita berdjandji dan beramanat untuk mengamankan

dan mengamalkan Pantjasila. Akan tetapi, apakah tiap lembaga dan instansi Republik, apalagi tiap petugas, pegawai dan pradjuritnja telah sungguh-sungguh hidup/bekerdja sesuai keharusan berke-Tuhanan Janj Maha Esa, jang berarti berachlak dan beramal dengan baik? Apakah telah pula sungguh-sungguh hidup/bekerdja berperikemanusiaan, dan selalu membela dan membina persatuan, keprabadian, kebangsaan?

Apakah telah pula selalu berpegangan pada kedaulatan rakyat, jang berarti mengamalkan peri-kerakjatan/bermusjawarah? Apakah selalu pula mengutamakan keadilan sosial?

Singkatnja apakah kita petugas pegawai dan pradjurit telah bermental, bersikap dan berbuatan sesuai dengan Ampera?

Mari selalu kita bertanja di mikian dalam hati masing-masing dalam hidup dan bertugas sehari-hari. Mari kita dengan semangat kesaktian Pantjasila jang kita peringati pada hari ini mengamalkan Pantjasila seperti jang saja uraikan tadi karena pahlawan-pahlawan revolusi kita, beserta semua jang berkorban, adalah demi dasard dan tudjuan sebagaimana termuat dalam Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945, dan Pantjasila!

Semoga Allah SWT memberikan kelapangan dan keampunan jang semestinja bagi mereka setmuanja.

Saudara-saudara diseluruh Tanah Air,

Dengan rahmat Tuhan Jang Maha Esa sedjarah perdjongan Bangsa Indonesia djuga membuktikan, bahwa setiap penjelewengan terhadap Pantjasila dan Undang-Undang Dasar 1945 dalam bentuk apapun dan dipimpin oleh siapapun — achirnja dapat dibinasakan oleh kekuatan-kekuatan Pantjasila sedjati.

Makin teballah kejakinan kita, bahwa Pantjasila adalah benar

dan telah membuktikan keampuhan serta kesaktiannja dalam menegakkan Negara Republik Indonesia dan persatuan Bangsa.

Dengan ini djelaslah pula kesimpulan serta sekaligus tekad kita untuk tidak sekali-kali mengamandir atau memodulir Pantjasila.

Achirnja sebagai penutup sambutan Peringatan Hari Kesaktian Pantjasila ini, marilah kita berdo'a semoga Tuhan Jang Maha Esa selalu membimbing perdjongan Bangsa kita didjalan jang diridhoiNja.

A m i n !

00—00—00

P.T. BANK PERKEMBANGAN EKONOMI INDONESIA

Djalan Asemka No. 168 C — Djakarta-Kota

Tilp. 23700 - 20604 - 24825

Telex No. 011727

KANTOR TJABANG

Gang Pinggir 36

S e m a r a n g

Tilp. 2728

Telex 02225

Gandekan No. 5

M a l a n g

Tilp. 3738 - 3784

Djl. Prof. Moh. Yamin SH.

No. 26 F-G

M e d a n

Mengerdjakan segala urusan perbankan

**TIDAK SEMUA MATERI
JANG DIMUAT "ANTARA"
DAN BEBERAPA HARIAN
ITU BENAR**

Berhubung dengan pemberitaan "Antara" dan beberapa harian Ibukota sekitar keterangan Wakil Ketua MPRS H.M. Soebchan Z.E. tentang Marxisme dan Marhaenisme, maka Ka HUMAS MPRS perlu menjelaskan, bahwa tidak semua materi jang dimuat oleh "Antara" itu benar seluruhnja. Setidak-tidaknja penjurusannja memberikan suatu general image (kesan umum) jang berbeda daripada tekanan sebenarnya dari isi tjeramah.

Didalam tjeramah tersebut H.M. Soebchan Z.E. menerangkan tentang perbedaan antara Marxisme dan Marhaenisme. Marxisme adalah atheis sedangkan Marhaenisme adalah theis (ber-Tuhan); Marxime menganut faham internasionalisme sedangkan Marhaenisme menganut faham nasionalisme. Dibidang ekonomi Marxisme menggunakan teori nilai lebih (surplus value theory), sedangkan Marhaenisme mendasarkan pada teori gotong-rojong ke-keluargaan. Marxisme menggu-

nakan sistim diktator proletariat, sedangkan Marhaenisme menganut sistim socio nasionalisme/socio demokrasi. Karena njaja Marxisme kalau tidak lagi atheisme, internasionalisme surplus value theory dan diktatur proletariat, maka sudah bukan Marxisme lagi.

H.M. Soebchan Z.E. samasekali tidak memberikan pendapat sekitar tindakan terhadap PNI baik di Sumatera Utara maupun di Daerah-daerah lain. Bahka H.M. Soebchan Z.E., menekankan kebodohan orang-orang kapa batu dari pendjilat-pendjilat ideologi dizaman Orde Lama

Didalam hal evaluasi politik dan sasaran Orde Baru dewasa ini, H.M. Soebchan Z.E. mengemukakan kembali pidato beliau pada hari Kesaktian Pantjasi jang lalu jang antara lain bahwa perdjjuangan Angkatan Orde Baru menghadapi 3 masalah terpenting jang merupakan ukuran serta barometer berhasil atau gagalnja perdjjuangan Orde Baru :

1. Keharusan adanya perombakan Political Power Stru

ture dari Struktur ala Orde Lama menjadi satu Struktur yang bersumber unsur-unsur Orde Baru dalam setiap golongan.

2. Penegakan tata kehidupan demokrasi setjara konsekwen. Demokrasi yang kita tegakkan tidak boleh mendjurus kepada demokrasi liberal yang dekadent dan amoral. Demokrasi Pantjasila haruslah berarti demokrasi yang berachlak, berdasarkan musjawarah, tidak untuk mentjari kemenangan, tetapi semata-mata untuk mentjari dan menemukan kebenaran. Demokrasi Pantjasila merupakan demokrasi yang kepada kemenangan Orde Baru.

3. Meningkatkan pemberantasan korupsi.

Dikemukakan oleh H.M. Soebchan Z.E., bahwa praktek korupsi yang dialami sekarang ini tidak bisa dianggap sebagai soal yang kurang penting, oleh karena korupsi sudah mentjapai suatu tingkat (magnitude) yang akan menggagalkan setiap program Pemerintah, menggagalkan setiap usaha stabilisasi dan konsolidasi

serta setiap usaha pembangunan mental. Sekalipun disadari bahwa pemberantasan korupsi adalah merupakan suatu masalah kompleks, namun pemberantasan korupsi harus sudah mulai dilakukan, oleh karena merupakan sjarat mutlak bagi berhasilnya perdjjuangan Orde Baru, khususnya Dwi Dharma dan Tjatur Karya Kabinet Ampera.

Selanjutnya H.M. Soebchan Z.E. menyatakan, bahwa sekarang ini sudah terdapat ketjenderungan adanya suatu impasse, bahwa perdjjuangan Orde Baru sudah tidak lagi menjadi landasan perdjjuangan kekuatan-kekuatan rakjat lagi, akan tetapi alat-alat politik (machinery politics) zaman Orde Lama sudah mulai bekerdja kembali. Adanya group dan personal interest, intrik-intrik dan conpiracies, deal-deal politik dengan timbal balik intensif materiil sudah mulai meradjalela kembali. Dengan demikian Orde Baru menjadi frustrated. Orde Lama yang politis sudah hantjur, kini berkesempatan mendapat saluran-saluran lagi didalam political machinery melalui cell-cell yang koruptip. Kesemuanya ini merupakan sasaran penjelesaian perdjjuangan

Orde Baru pada tahun 1967/1968.

Karenanja pemilihan umum jang akan datang harus dapat mendjamin adanja perombakan Political Power Structure, modernisasi machinery politic jang demokratis dan berorientasi kepada rakjat, sekaligus harus mendjamin terdjaminnja hak-hak asasi demokrasi dengan tidak menutup mata kepada

kenjataan-kenjataan jang wajar dan tidak dilebih-lebihkan

Marilah kita perbaharui teka dalam meningkatkan persatuan antara semua kekuatan Orde Baru, meninggalkan dulu penonjolan kepentingan golongan serta melandjutkan perdjjuangan bersama-sama semata-mata berlandaskan patriotisme serta Iman dan Tauhid kepada Allah SWT.

Demikian pendjelasan Wakil Ketua MPRS H.M. Soebchan Z.

-o-o- *Pentjabutan hak-milik atas sesuatu benda atau hak untuk kepentingan umum tidak dibolehkan, ketjuali dengan mengganti kerugian dan menurut peraturan hukum jang berlaku.*



Tidak seorangpun boleh ditahan selain atas perintah untuk keperluan itu oleh penguasa jang berwenang menurut undang-undang / aturan jang berdasarkan undang-undang, dalam hal-hal dan menurut tjara jang diterangkan didalamnya.



Hak menuntut ganti kerugian akibat penangkapan atau penahanan jang tidak sah, diakui dan diatur dengan undang-undang.



Kebebasan berserikat dan berkumpul, mengeluarkan fikiran dengan lisan dan tulisan dan sebagainya, diakui dan diatur dengan undang-undang.

●● Rantjangan Piagam Hak-Hak Asasi Manusia dan Hak Hak Serta Kewadajiban Warganegara ●●

SEMUA KENDARAAN JANG DIPINDJAM SEKRETARIAT MPRS SUDAH DIKEMBALI- KAN

Berhubung dengan pemberitaan dalam "PAB" dan beberapa harian ibukota baru-baru ini tentang pemindjaman kendaraan untuk keperluan Sidang Istimewa MPRS, berita mana bersifat debieus serta bertendensi seolah-olah Sekretariat MPRS-lah jang berbuat sebagaimana diberitakan itu, maka Ka HUMAS MPRS Major Supolo Bc. Hk. dalam press release-nja, tanggal 7 Oktober 1967 mendjelaskan sebagai berikut :

- (1) Memang benar, bahwa untuk keperluan persiapan dan pelaksanaan Sidang Istimewa MPRS pada bulan Maret jang lalu Sekretariat MPRS telah memperoleh pindjaman kendaraan dari instansi-instansi Pemerintah cq. Departemen-departemen, Djawatan-djawatan, Lembaga-lembaga dan PN-PN.

Untuk keperluan Sidang Istimewa MPRS tersebut Sekretariat tidak pernah memindjam kendaraan milik perseorangan.

- (2) Bantuan pemindjaman kendaraan tersebut merupakan realisasi dari kesanggupan instansi-instansi Pemerintah tersebut diatas dalam musjawarah jang diadakan dengan Sekretariat MPRS pada tanggal 21 Djanuari 1967.
- (3) Djumlah kendaraan jang diperbantukan oleh instansi-instansi Pemerintah kepada Sekretariat MPRS dalam bulan Djanuari 1967 berdjumlah 10 (sepuluh) buah, dalam bulan Pebruari 1967 ditambah dengan 9 (sembilan) buah sehingga berdjumlah 19 (sembilanbelas) buah, dan dalam bulan Maret 1967 ditambah lagi dengan 40 (empatpuluh) buah, sehingga seluruhnja berdjumlah 59 (limapuluh sembilan) kendaraan.
- (4) Pada Sekretariat MPRS dapat diteliti baik djumlah, djenis, nomor serta pemilik, bahkan nama-nama pengemudi dari kendaraan-kendaraan perbantuan tersebut.
- (5) Dalam hal perbantuan kendaraan-kendaraan tersebut, Sekretariat MPRS tidak

pernah mengeluarkan surat-tanda-pemindjaman, karena perbantuan tersebut merupakan realisasi dari kesanggupan instansi-instansi yang bersangkutan dalam musjawarah tanggal 21 Djanuari 1967, sebagaimana didjelaskan diatas.

- (6) Semua kendaraan yang dipindjam oleh Sekretariat MPRS, sebagaimana tersebut pada angka (3) diatas telah **dikembalikan** kepada pemiliknya pada tanggal **16 Maret 1967**, jaitu 4 (empat) hari setelah penutupan Sidang Istimewa MPRS.
- (7) Pelaksanaan tehnik pemindjaman dan pengembalian kendaraan-kendaraan tersebut diurus oleh petugas L.L.D. Djaya yang pada

saat itu diperbantukan pada Sekretariat MPRS.

Dengan pendjelasan-pendjelasan tersebut diatas Ka HUMAS MPRS selandjutnja menjerukan kepada instansi pemerintah maupun swasta serta kepada perseorangan yang merasa dirugikan dalam hal pemindjaman kendaraan dengan dalih "untuk keperluan MPRS" supaya menghubungi Sekretariat MPRS atau melaporkannja kepada Kedjaksanaan.

Dikatakannja, berita "PAB" yang bertendensi mendiskreditkan martabat Pimpinan cq. Sekretariat MPRS itu telah dilaporkan kepada Djaksa Agung.

Menurut Major Supolo, Djaksa Agung Sugih Arto menganggap persoalan ini tjukup serius dan akan segera melakukan penjidikan seperlunja.



..... persetudjuan lain atau international agreement atau yang dikenal dalam hukum tatanegara Amerika Serikat sebagai "executive agreement" dapat dilakukan Presiden dengan negara lain tanpa memerlukan persetudjuan DPR lebih dahulu. Walaupun dalam hal yang terachir ini masih dapat dilakukan pengawasan oleh DPR kemudiannja.

- **Tanggapan Lembaga Pembinaan Hukum Nasional terhadap draft Panitia Ad Hoc III MPRS (Buletin MPRS No. 9/1967)** ■

OPERASI PENGGANJANGAN ORLA

LEBIH MUDAH DARIPADA

OPERASI PENG-ORBA-AN SENDIRI

*** Perdjolongan Orba
sudah dipatokkan
oleh sedjarah ***

Perdjolongan Orde Baru sudah dipatokkan oleh proses sedjarah untuk menegakkan kebenaran dan keadilan, mengamalkan Pantjasila dan UUD '45 serta untuk memperbaiki hidup rakjat.

Hal ini ditegaskan oleh Djen-deral Nasution didepan delegasi KAMI Pusat jang diterima didjalan Teuku Umar 40, hari Kamis tanggal 6 Djuli 1967.

Strategi dan operasi Orde Baru

Menjinggung soal strategi Orde Baru, Ketua MPRS mengatakan, bahwa strateginja adalah mengsucceskan program Kabinet Ampera, peng-orba-an disegala bidang setjara konsekwen serta pengikisan habis sisa-sisa Orde Lama.

Tentang operasinja, dikatakan oleh Pak Nas bahwa hal ini harus merupakan teamwork setjara "tembakan dan gerak"

(vuur en beweging) terutama antara penguasa dan kesatuan aksi.

Pembinaan inilah jang perlu ditingkatkan. Suatu djawaban jang wadjar terhadap itu ialah pelaksanaan Nota Pimpinan MPRS tentang **wadah persatuan** potensi Orde Baru, serta peng-orba-an DPRD - DPRD tingkat I maupun tingkat II konform dengan maksud UU No. 10/1966 tentang DPR-GR.

Kepeloporan KAMI harus digiatkan dalam tiga poros strategi tersebut diatas

Selandjutnja Ketua MPRS mengatakan perlunja kegiatan-kegiatan dan aksi-aksi kepeloporan KAMI dalam ofensif-ofensif terhadap sasaran-sasaran baik dipusat maupun didaerah-daerah dalam tiga poros strategi tersebut diatas, jaitu :

- (1) Program Kabinet Ampera
jang harus sukses.
- (2) Peng - orba - an disegala
bidang.
serta
- (3) Pengikisan habis sisa-sisa
Orla.

Untuk ini menurut Djenderal Nasution, harus ada program-ming dengan pola-pola operasi-nja dan inilah hakekatnja kepetnimpinan KAMI.

Dalam pertemuan setjara ke-keluargaan selama lebih kurang

2 djam itu, Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution mengatakan, bahwa memang operasi pengganjangan Orla lebih mudah daripada peng-orba-an sendiri, jang meminta sjarat - sjarat kepemimpinan jang lebih berat.

Dalam kesempatan pertemu-an ini dari pihak Pimpinan KAMI Pusat tampak hadir antara lain Cosmas Batubara, Mar'ie Muhammad, David Napitupulu, dan lain-lain.



=*=*=
Memberikan penerangan jang luas dan terus menerus kepada segala lapisan masjarakat, agar Rakjat benar-benar merasakan bahwa Hak-Hak Asasi Manusia merupakan sesuatu jang bernilai. Salah satu tjara adalah dengan mempergunakan mass-media untuk memberi pen-juluhan kepada chalajak ramai tentang Hak-Hak Asasi Manusia, serta kewadajiban-kewadajiban dan batas-batas wewenang penguasa dan alat negara serta membeberkan segala pelanggaran jang terdjadi setjara objektip.

= = Lihat Buletin MPRS No. 8 Th. 1967 halaman 44 = =

*** Universitas Negeri
Padjadjaran terhadap
* tiga rantjangan produk
MPRS Hasil Karya
Pan. Ad Hoc IV, III dan II**

**I. Rantjangan Pendjelasan Pe-
lengkap UUD 1945.**

Perubahan-perubahan :

1. Halaman 45 alinea kedua su-
paja ditambah dengan perkataan
"berdasarkan keadilan", sehingga
seluruh kalimat itu berbunji "se-
bagai Negara jang ber-Tuhan,
maka didalam Republik Indo-
nesia segala hukum jang berlaku
haruslah dilaksanakan berdasar-
kan keadilan atas Rahmat Tuhan
Jang Maha Esa".

2. Halaman 45 alinea kedua
dari bawah. Tentang hal ini ada
2 pendapat :

- a. Tetap seperti rumusan Panitia
Ad-Hoc III MPRS, jang ber-
bunji "Demokrasi jang se-
asli-aslinja jang dihadjatkan
oleh Bangsa dan Negara In-
donesia haruslah Demokrasi
jang berdasarkan Pantjasila"
(alasan-alasan terlampir).
- b. Agar rumusan itu diubah
sehingga kalimat itu seluruh-
nja berbunji "Demokrasi jang
dihadjatkan oleh bangsa dan
Negara Indonesia ialah De-
mokrasi jang berdasarkan

Pantjasila". (alasan-alasan ter-
lampir).

3. Halaman 45 alinea terachir
kalimat terachir diubah rumu-
sannja sehingga seluruhnja ber-
bunji sebagai berikut: "Demok-
rasi di Indonesia itu tidak sadja
berbentuk Demokrasi formil, te-
tapi djuga materiil jang berdasar-
kan Pantjasila".

4. Halaman 46 alinea pertama
diubah dan dirangkaikan dengan
alinea ke 2 sehingga seluruhnja
berbunji sebagai berikut: "Se-
lain daripada itu djuga bukan
Demokrasi jang berdasarkan atas
kekuasaan mayoritas (major kra-
si) mengingat Indonesia terdiri
dari bermatjam-matjam daerah,
suku dan agama jang bersifat
Bhinneka Tunggal Ika". Oleh
karena itu minoritas harus men-
dapat perlindungan dan harus
dihargai".

5. Halaman 50 tentang Pasal
pasal. Djudul Bab I supaja di-
ubah sehingga berbunji: "Bentuk
dan Kedaulatan".

6. Alinea terakhir halaman 50 dan 51 supaya diubah sehingga seluruhnya berbunyi sebagai berikut :

"Madjelis ' Permusjawaratan Rakjat ialah penjelenggara negara yang tertinggi. Madjelis ini ialah pendjelmaan kehendak rakjat yang tertinggi, yang memegang kedaulatan dalam negara".

7. Pasal 2 ayat 1 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut : "Yang disebut golongan-golongan ialah misalnya : Kooperasi, Serikat Sekerdja dan lain-lain badan kolektif. Aturan demikian memang sesuai dengan aliran djamman".

8. Pasal 2 ayat 3 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut : "Apabila dalam musjawarah tidak tertjapai mufakat, maka dilaksanakan pemungutan suara terbanjak mutlak ($\frac{1}{2} + 1$), ketjuali mengenai perubahan Undang-undang Dasar yang diatur menurut pasal 37".

9. Pasal 3 diubah, kalimat pertama dihapus, dimulai dengan kalimat kedua dengan tjatatan perkataan "dinamik" diubah menjadi "dinamika".

10. Pasal 6 ayat 1 ditambah dengan kalimat ke 3 "Sjarat-sjarat tersebut berlaku juga bagi warganegara Indonesia lainnya yang tidak melalui naturalisasi".

11. Pasal 8 perkataan "segera" diganti dengan "selambat-lambatnya dalam jangka waktu 3 (tiga) bulan"

12. Pasal 11 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut : "Perdjandjian-perdjandjian (treaties) termasuk persetudjuaan persetudjuaan (agreements) dengan negara-negara lain diatur dengan Undang-undang".

13. Pasal 16 diubah sehingga berbunyi sebagai berikut :

"Dewan ini ialah sebuah badan penasihat (**Advisory Council of State**) yang memberikan pertimbangan-pertimbangan pada Presiden baik diminta maupun tidak diminta". Kalimat selanjutnya dihilangkan.

14. Pasal 27 supaya diberi penjelasan sebagai berikut :

"Semua warganegara mempunyai kedudukan dan hak yang sama baik didalam maupun diluar hukum dan seterusnya"

15. Bab XIII djudulnya diubah sehingga berbunyi sebagai berikut :

"Pendidikan dan Pengadjaran"

16. Pasal 31 diubah sehingga seluruhnya berbunyi sebagai berikut :

"Pemerintah mengusahakan dan menyelenggarakan sistem Pendidikan dan Pengadjaran Nasional dalam rangka membina djiwa Pantja Sila".

17. Pasal 32 perkataan "buah usaha budi-daja" diubah menjadi "hasil usaha budi-daja". Perkataan "ditempa" diganti menjadi "dibina".

18. Pasal 33 Perkataan "bangun" diganti menjadi "bentuk".

II. Tentang Perubahan UUD '45.

1. Istilah-istilah.

Bab IX dan pasal 24.

a. "Kekuasaan kehakiman" diganti menjadi "kekuasaan peradilan".

b. Pasal 28. Perkataan "ke-merdekaan" diganti menjadi "kebebasan".

c. Pasal 29. Idem diatas.

2. Bentuk perubahan itu supaya melalui amandemen.

3. Aturan Peralihan dan Aturan Tambahan dihapuskan kecuali pasal II Aturan Peralihan.

4. Hak-hak Azasi Manusia supaya dimasukkan dalam rangka perubahan / penambahan UUD 1945.

III. Tentang Hak-hak Azasi Manusia.

Mukadimah tidak perlu berdasarkan pendapat bahwa bentuk perubahan itu melalui amandemen.

BAB I.

U M U M

Pasal 1.

Manusia sebagai tjiptaan Tuhan dibekali dengan hak-hak azasi,

jang berimbangan dengan kewadajiban-kewadajiban dan sesuai dengan ini melakukan hak-hak dan kewadajiban-kewadajibanja dalam hubungan jang timbal balik:

a. Antara manusia dengan manusia.

b. Antara manusia dengan Bangsa, Negara dan Tanah Air.

c. Antara Bangsa dengan Bangsa.

BAB II.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN TUHAN

Pasal 2.

(1) Negara berdasarkan atas ke-Tuhanan Jang Maha Esa.

(2) Negara menjamin kebebasan tiap orang untuk memeluk agamanja masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanja dan keper-tjajaannja.

(3) Penjebaran faham anti-agama dan keper-tjajaan dalam bentuk apapun dilarang.

BAB III.

HUBUNGAN MANUSIA DENGAN MANUSIA

Pasal 3.

(1) Tidak seorangpun boleh diperbudak, diperulur atau diperhambakan.

(2) Perbudakan, perdagangan budak, perhambaan dan se-

gala perbuatan apapun jang tudjuannja kepada itu dilarang.

Pasal 4.

- (1) Keluarga adalah kesatuan jang bersifat pokok dari masyarakat dan berhak mendapat perlindungan dari Masyarakat dan Negara.
- (2) Orang dewasa, baik pria maupun wanita berhak mentjari teman hidupnja atas dasar suka sama suka.
- (3) Dalam hubungan keluarga, suami-isteri mempunyai persamaan hak dengan mengindahkan kaidah-kaidah jang berlaku jang tidak bertentangan dengan djiwa Pantja Sila.
- (4) Hal-hal jang mengenai perkawinan, pertjeraan dan lain-lainnja jang berhubungan dengan itu diatur dengan Undang-undang.

Pasal 5.

- (1) Ibu dan Baji berhak mendapat perawatan dan bantuan khusus.
- (2) Setiap anak dibawah umur harus mendapat perlindungan dari segala matjam kelalaian, kezaliman dan peerasan.
- (3) Anak dibawah umur tidak boleh dijadikan alat perdagangan dalam bentuk apapun

djuga atau diturut sertakan dalam suatu usaha/pekerdjaan, jang dapat merugikan kesehatan dan pendidikannja atau menghambat perkembangan djasmani, rohani dan ketjerdasannja.

- (4) Mempekerdjakan anak-anak dibawah umur dilarang.

Pasal 6.

- (1) Pakir miskin dan anak-anak terlantar dipelihara oleh Negara.
- (2) Negara mendjamin penghidupan untuk hari tua.
- (3) Negara mendjamin dan memelihara orang-orang tjatjad orang-orang djompo jang sudah tua jang tidak dapat bekerdja lagi, para djanda dan anak jatim-piatu serta orang-orang jang sakit-djiwa lemah djasmani/rohani dan jang ada dalam keadaan kepintjangan sosial lainnja.
- (4) Kebebasan melakukan pekerdjaan sosial dan amal mendirikan organisasi-organisasi untuk itu dan djuga untuk pendidikan dan pengajaran swasta, dan mentjari, mempunyai harta untuk maksud-maksud itu, diakui dengan tidak mengurangi pengawasan penguasa jang dilakukan terhadap hal itu menurut undang-undang.

Pasal 7.

- (1) Setiap orang berhak mempunyai milik, baik sendiri maupun bersama-sama dengan orang lain.
- (2) Tidak seorangpun boleh dirampas miliknya dengan sewenang-mena.
- (3) Hak milik mempunyai fungsi sosial.

Pasal 8.

- (1) Pentjabutan hak milik atas sesuatu benda atau hak untuk kepentingan umum tidak dibolehkan, ketjuali dengan mengganti kerugian dan menurut Undang-undang.
- (2) Apabila sesuatu benda harus dibinasakan untuk kepentingan umum ataupun, baik untuk selama-lamanya maupun untuk beberapa lama, harus dirusakkan sampai tak terpakai lagi, oleh kekuasaan umum, maka hal itu dilakukan dengan mengganti kerugian dan menurut undang-undang, ketjuali djika ditentukan lain oleh aturan-aturan itu.

Pasal 9.

- (1) Setiap orang berhak mempunyai perumahan yang layak sebagai manusia.
- (2) Tempat kediaman siapapun tidak boleh diganggu-gugat.
- (3) Memasuki suatu pekarangan tempat kediaman atau suatu

rumah bertentangan dengan kehendak orang yang mendiaminya, hanya dibolehkan dalam hal² yang ditetapkan dalam suatu aturan hukum yang berlaku.

BAB IV.

HUBUNGAN ANTARA MANUSIA DENGAN BANGSA, NEGARA DAN TANAH AIR

Pasal 10.

- (1) Setiap orang diakui sebagai manusia pribadi terhadap hukum.
- (2) Semua orang berhak menuntut perlakuan dan perlindungan yang sama dibawah hukum.
- (3) Semua orang berhak menuntut perlindungan yang sama terhadap tiap-tiap diskriminasi dan terhadap tiap-tiap penghasutan untuk melakukan diskriminasi yang sedemikian itu.

Pasal 11.

- (1) Setiap orang berhak atas kebebasan bergerak dan berdiam didalam lingkungan perbatasan negara.
- (2) Setiap orang berhak meninggalkan Indonesia dan djika ia warganegara berhak kembali lagi ke Indonesia.

Pasal 12.

- (1) Semua warganegara mempunyai kedudukan dan hak

jang sama didalam hukum dan wadjib mendjundjung hukum dan pemerintahan itu dengan tidak ada ketjualinja.

- (2) Tiap-tiap warga negara berhak atas pekerjaan dan penghidupan jang lajak.
- (3) Setiap warganegara wanita mempunyai hak sama dengan warganegara pria dalam penghidupan politik, ekonomi, sosial dan kebudayaan.

Pasal 13.

Kebebasan berserikat dan berkumpul, mengeluarkan fikiran dengan lisan dan tulisan sebagainja, diakui dan diatur dengan undang-undang.

Pasa 14.

Tidak seorangpun akan disiksa ataupun diperlakukan/dipidana setjara menghinakan, kedjam atau diluar perikemanusiaan.

Pasal 15.

- (1) Tidak seorangpun boleh ditangkap atau ditahan selain atas perintah untuk itu oleh penguasa jang berhak untuk itu atau oleh kekuasaan jang sjah menurut undang-undang/aturan jang berdasarkan undang-undang, dalam hal dan menurut tjara jang diterangkan didalamnja.
- (2) Hak menuntut ganti-kerugian karena akibat penangkapan atau penahanan jang tidak sjah, diakui, diatur dengan undang-undang.

Pasal 16.

- (1) Semua orang, baik sendiri-sendiri maupun bersama-sama, berhak mengajukan pengaduan kepada Pemerintah, baik dengan lisan maupun dengan tulisan.
- (2) Semua orang, baik sendiri-sendiri maupun bersama-sama, berhak mengajukan permohonan kepada Pemerintah.

Pasal 17.

- (1) Setiap orang berhak mendapat bantuan hukum jang sungguh dari hakim jang ditentukan untuk melawan segala perbuatan jang bertentangan dengan hak-hak dan kebebasan-kebebasan jang diperkenankan baginja menurut hukum.
- (2) Setiap orang berhak, dalam persamaan jang sepenuhnya, mendapat perlakuan djudjial dalam perkaranja oleh hakim jang tidak memihak, dalam hal menetapkan apakah suatu tuntutan hukum jang diajukan terhadapnja beralasan atau tidak.
- (3) Bertentangan dengan kemauannja tidak seorangpun dapat dipisahkan daripada hakim, jang diberikan kepadanya oleh aturan-aturan peraturan-peraturan hukum jang berlaku.

Pasal 18.

- (1) Setiap orang jang dituntut karena tersangka melakukan sesuatu peristiwa/tindak pidana berhak dianggap tidak bersalah sampai dibuktikan kesalahannya dalam suatu pengadilan menurut aturan-aturan jang berlaku, dan ia dalam sidang itu diberi segala djaminan jang telah ditentukan dan jang perlu untuk pembelaan.
- (2) Tidak seorangpun boleh dituntut untuk dihukum atau didjatuhi hukuman, ketjuali karena suatu aturan hukum jang sudah ada dan berlaku terhadapnja.
- (3) Apabila ada perobahan dalam sesuatu aturan hukum seperti tersebut dalam ayat (2) pasal ini, maka dipakailah ketentuan jang lebih menguntungkan bagi siter-sangka.

Pasal 19.

- (1) Tidak suatu pelanggaran atau kedjahatanpun boleh diantjam dengan hukuman berupa rampasan semua barang kepunjaan jang bersalah.
- (2) Tidak suatu hukumanpun mengakibatkan kematian perdata, kehilangan segala hak-hak azasi manusia/hak-hak serta kewadajiban warga negara.

Pasal 20.

- (1) Setiap warganegara berhak turut-serta dalam pemerintahan, langsung atau dengan perantaraan wakil-wakil jang dipilih dengan bebas menurut tjara jang ditentukan oleh Undang-undang.
- (2) Setiap warganegara dapat diangkat dalam djabatan-djabatan pemerintah menurut aturan-aturan jang ditetapkan dengan undang-undang.

Pasal 21.

- (1) Tiap warganegara berhak dan wadajib ikut-serta dalam usaha pembelaan Negara.
- (2) Sjarat-sjarat tentang pembelaan diatur dengan undang-undang.
- (3) Membela tanah air adalah tugas sutji bagi setiap warga negara dan mendjalankan dinas militer menurut undang-undang adalah kewadajiban jang mulia bagi setiap warganegara.

Pasal 22.

- (1) Kebebasan dan rahasia dalam hubungan surat-menjurat, pos, telepon dan kawat tidak boleh diganggu-gugat, selain atas perintah hakim atau kekuasaan lain jang sah menurut undang-undang dalam hal-hal jang diterangkan dalam peraturan itu.

- (2) Hubungan-hubungan tersebut pada ayat (1) tidak akan mengalami sensor atau penahanan, ketjuali dalam keadaan-keadaan yang diatur dengan undang-undang.

Pasal 23.

- (1) Setiap orang yang melakukan pekerdjaan yang sama dalam hal-hal yang sama, berhak atas pengupahan yang sama dan perdjandjian-perdjandjian kerdja yang sama baiknja.
- (2) Setiap orang yang melakukan pekerdjaan, berhak atas pendapatan adil yang mendjamin kehidupan bersama keluarganya sepadan dengan martabat manusia.
- (3) Setiap orang berhak atas istirahat dan liburan, termasuk djuga pembatasan-pembatasan djam-kerdja yang lajak dan libur-berkala, dengan tetap menerima upah.

Pasal 24.

- (1) Setiap warganegara berhak dengan bebas memilih pekerdjaan dan berhak pula atas sjarat-sjarat perburuhan yang adil, serta atas perlindungan terhadap pengangguran.
- (2) Setiap warganegara berhak mendapat djaminan hidup dihari tua dan bila mendjadi tjatjad karena ketjelakaan pada waktu menunaikan tugasnja.

- (3) Pemerintah memadjukan kepastian dan djaminan sosial, teristimewa persediaan dan pendjanaan sjarat-sjarat perburuhan dan keadaan-keadaan perburuhan yang baik, pentjegahan dan pemberantasan pengangguran serta penjelenggaraan persediaan untuk hari tua.

Pasal 25.

- (1) Tiap-tiap warga negara berhak mendapat pendidikan dan pengadjaran.
- (2) Pemerintah mengusahakan dan menjelenggarakan satu sistim pendidikan dan pengadjaran nasional yang diatur dengan undang-undang.
- (3) Memilih pendidikan/pengadjaran yang akan diikuti adalah bebas.
- (4) Mendidik/mengadjar adalah bebas, dengan tidak mengganggu pengawasan Pemerintah yang dilakukan terhadap itu menurut undang-undang.

Pasal 26.

- (1) Pemerintah memadjukan kebudayaan Nasional Indonesia.
- (2) Pemerintah melindungi kebebasan mengusahakan kebudayaan nasional serta kesenian dan ilmu pengetahuan.
- Dengan mendjundjung tinggi asas ini, maka Pemerintah

memadjukan dengan sekuat tenaga perkembangan kebangsaan dalam kebudayaan serta kesenian dan ilmu pengetahuan.

- (3) Setiap orang berhak untuk turut-serta dengan bebas dalam hidup kebudayaan untuk menikmati kesenian dan untuk turut-serta dalam kemadjuan ilmu pengetahuan serta mendapat manfaatnja.
- (4) Setiap orang berhak dilindungi kepentingan-kepentingannja moril dan materiil, jang didapatnja sebagai hasil dari kegiatan dalam lapangan ilmu pengetahuan, kesusasteraan atau kesenian.
- (5) Hasil tjipta dan penemuan mempunjai fungsi sosial.

BAB V.

HUBUNGAN ANTAR BANGSA

Pasal 27.

Karena kemerdekaan adalah hak segala bangsa, maka hak penentuan nasib sendiri dari setiap bangsa jang masih berada dibawah pendjadjahan dalam segala bentuknja dan perwujudannja diakui.

Pasal 28.

Hak untuk mentjari dan memperoleh perlindungan terhadap pengedjaran politik (hak suaka) diakui dan diatur dengan undang-undang.

Pasal 29.

Untuk mentjiptakan kehidupan jang damai antar bangsa, maka prinsip hormat-menghormati berdasarkan persamaan derajat dan kepentingan bersama diakui sebagai prinsip pokok dalam hubungan antar bangsa.

BAB VI.

P E N U T U P

Pasal 30.

Pelaksanaan hak-hak/kewadajiban-kewadajiban dan kebebasan jang diterangkan dalam pasal-pasal ini hanja dapat dibatasi dengan peraturan per-undang-undangan semata-mata untuk mendjamin pengakuan dan penghormatan jang tak boleh tiada terhadap hak-hak/kewadajiban² serta kebebasan-kebebasan orang lain dan untuk memenuhi sjarat-sjarat jang adil untuk ketentraman, kesusilaan dan kesedjahteraan dalam suatu masjarakat demokratis bersendikan Pantjasila.

Pasal 31.

Tiada suatu ketentuanpun dalam pasal-pasal ini boleh ditafsirkan dengan pengertian, bahwa suatu penguasa, golongan atau orang dapat memetik hak daripadanja untuk mengusahakan sesuatu atau melakukan perbuatan berupa apapun jang bermaksud menghapuskan sesuatu hak atau kebebasan jang diterangkan didalamnja.

IV. Menanggapi Saran-saran.

SISTIM PEMERINTAHAN NEGARA

Saran ini tidak dapat diterima.

BAB III.

KEKUASAAN PEMERINTAHAN NEGARA

Pasal 7.

Saran ini diterima, selanjutnya perubahan ini supaya dimasukkan dalam amandemen.

Pasal 10.

Saran-saran yang bersangkutan dengan kedudukan dan fungsi Kepolisian supaya disesuaikan dengan pasal 10 Undang-undang Dasar 1945.

Pasal 15.

Saran ini diterima.

BAB VI.

PEMERINTAH DAERAH

Pasal 18.

Saran ini diterima.

BAB IX.

KEKUASAAN KEHAKIMAN

Pasal 24.

Saran ini diterima dengan pertimbangan sebagai berikut :

- a. Mengenai penafsiran terhadap Undang-undang Dasar agar

supaya Mahkamah Agung dengan nasihat-nasihatnya menjampaikan kepada M.P.R. untuk dijadikan ketetapan.

- b. Hak mengudji sesuatu Undang-undang supaya diatur dan diserahkan pada Mahkamah Agung (melalui amandemen terhadap UUD).
- c. Hak mengudji peraturan-peraturan yang lebih rendah daripada Undang-undang di dalam tingkat terakhir supaya diserahkan pada Mahkamah Agung.

BAB XI.

A G A M A

Pasal 29.

Saran ini tak dapat diterima.

BAB XIII.

P E N D I D I K A N

Pasal 31.

Saran ini tak dapat diterima.

ATURAN PERALIHAN DAN ATURAN TAMBAHAN

Tentang Aturan Peralihan dan Aturan Tambahan hendaklah dihilangkan (menjetudji saran-saran) ketjuali pasal II Aturan Peralihan agar tetap dipertahankan.

D E K A N

FAKULTAS HUKUM & PENGETAHUAN MASJARAKAT UNIVERSITAS PADJADJARAN

K o m a r S. H.

KEKUASAAN

LEMBAGA-LEMBAGA NEGARA

MENURUT SISTIM UUD 1945

No. Halaman Alinea		Isi perubahan
1.	1.	6. Kalimat terachir: "..... tanpa tjampur tangan satu sama lain." dihilangkan.
2.	1.	8. Kata "dan" pada kalimat "..... mentjapai masjarakat adil dan makmur" dihilangkan, sehingga kalimat itu berbunji sebagai berikut: "..... mentjapai masjarakat adil-makmur".
3.	2.	2. Pada kalimat ke-2 kata "sistim itu" dihilangkan dan diganti dengan kata "azas itu" selandjutnja diantara kata "dengan" dan "arti-nja" disisipkan kalimat "serta merupakan perwudjudan dari padanja", sehingga kalimat itu seluruhnja berbunji sebagai berikut: "dengan sendirinja semua pasal-pasal dari UUD akan diselaraskan dengan azas itu, serta merupakan perwudjudan dari padanja".
4.	2.	5. Pada kalimat pertama kata-kata "semangat gotong rojong atau" dihilangkan sehingga kalimat tersebut mendjadi: "Suasana persatuan antara rakjat dengan pemimpin diliputi oleh semangat kekeluargaan".
5.	2.	6. Kalimat terachir ditambah dengan kata-kata "dan antara lain sebagai", sehingga kalimat itu seluruhnja berbunji sebagai berikut: "Negara

- merupakan badan penjelenggara dan antara lain sebagai badan pentjipta hukum jang.....".
- | | | | |
|-----|----|----|---|
| 6. | 2. | 7. | Nota Dudy Singadilaga SH. MPA. |
| 7. | 3. | 1. | Baris ke-3 kata-kata "..... akan tetapi" dihilangkan. Kalimat itu berachir pada kata "sendiri", sehingga kalimat itu berbunji sebagai berikut: "Namun kesemuanja ini tidak berarti, bahwa Negara akan menarik segala kepentingan masjarakat untuk dipeliharaanja sendiri". Pada kalimat selandjutnja kata-kata "badan-badan Pemerintahan" diganti dengan "Lembaga-lembaga Negara", sehingga kalimat itu berbunji sebagai berikut: "Untuk menjapai efektivitas kepada lembaga-lembaga negara dipusat". |
| 8. | 3. | 2. | Kata-kata "persahabatan" diganti dengan kata "hubungan". |
| 9. | 3. | 3. | Kalimatnja diubah sehingga berbunji sebagai berikut: "Sifat negara hukum dapat ditunjukkan djika alat-alat perlengkapannja bertindak menurut dan terikat kepada aturan-aturan hukum". |
| 10. | 3. | 4. | Tentang tjiri-tjiri negara hukum diubah mendjadi : <ul style="list-style-type: none"> a. Pengakuan dan perlindungan hak-hak azasi manusia jang mengandung persamaan dalam bidang politik, hukum, sosial, ekonomi dan kebudajaan. b. Adanja pembagian kekuasaan. c. Pemerintahan jang berdasarkan aturan-aturan hukum. d. Adanja peradilan tata usaha negara. |

- | | | | |
|-----|----|----|---|
| 11. | 3. | 7. | Kata-kata "badan-badan kehakiman" diganti dengan kata-kata "badan-badan peradilan". |
| 12. | 4. | 1. | Kata-kata "badan-badan kehakiman" diganti dengan kata-kata "badan-badan peradilan". |
| 13. | 4. | 2. | Kata "eksekutif" diganti dengan kata "Pemerintah". Kata "badan-badan kehakiman" diganti dengan "badan-badan peradilan". |
| 14. | 4. | 3. | Diantara kata "mendjiwai" dan "ketatanegaraan" disisipkan kata "kehidupan". |
| 15. | 4. | 4. | Kata "Pimpinan" dihilangkan, sehingga berbunyi sebagai berikut: "Pembagian kekuasaan untuk membantu penyelenggaraan pemerintahan". |
| 16. | 4. | 5. | Kata "paling tinggi" dalam kalimat terakhir diganti menjadi "tertinggi". |
| 17. | 6. | | Baris pertama: Kata-kata "jang dibentuk sekali sadja" dihilangkan. |
| 18. | 6. | 1. | Kalimat itu diubah sebagai berikut: "Setelah melalui masa penjisihan Konstitusi RIS, dan Undang-undang Dasar Sementara tahun 1950, maka dengan Dekrit Presiden 5 Djuli 1959 Undang-undang Dasar 1945 dinjatakan berlaku kembali". |
| 19. | 6. | 1. | Kalimat ke-3 dirubah sebagai berikut: "Selanjutnja pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni, telah mendjadi tuntutan hati nurani rakjat.
Dengan demikian penggunaan Undang-undang Dasar 1945 sebagai hukum dasar tertulis jang akan datang. Oleh karena bukanlah hanja sekedar". |
| 20. | 6. | 2. | Kalimat itu diubah sebagai berikut: "Dengan |

- demikian Undang-undang Dasar 1945 merupakan Undang-undang Dasar yang dikehendaki dan yang dapat dipertahankan oleh rakyat dengan tidak mengurangi
21. 6. 3. Kalimat itu diubah sebagai berikut : "Achirnja yang sangat penting dalam Pemerintahan dan dalam hal hidupnja negara, semangat para penjelenggara negara, semangat para pemimpin, semangat rakyat. Meskipun para pemimpin negara itu bersifat"
22. 7. 1. Kata "sama" diganti dengan "sederajat".
23. 7. 4. Tentang Madjelis Permusjawaratan Rakyat. Kata "memegang" dalam kalimat pertama diganti menjadi "melakukan".
24. 7. 6. Kalimat terachir : dibelakang kata "Kepala Negara" ditambah dengan kata "(Pemerintah)".
25. 9. 1. Nota Sri Soemantri S.H.
26. 10. 2. Kalimat kedua diganti sebagai berikut : "Tugas DPR melaksanakan bersama-sama dengan Presiden/Pemerintah".
Kata "oleh karena" dihilangkan.
27. 10. 3. Kalimat terachir berbunyi sebagai berikut : "Maksud dari pasal dibenarkan bila DPR".
Nota DR. Muchtar Kusumaatmadja S.H.
28. 12. Tentang Mahkamah Agung.
Semua kata-kata "kehakiman" diganti menjadi "peradilan".
29. 14. 2. Kalimat itu diubah sehingga berbunyi sebagai berikut : "Mengingat seluruh kehendak

- rakjat Indonesia jang melakukan kedaulatan rakjat".
- | | | | |
|-----|-----|----|---|
| 30. | 15. | 4. | Kalimat terachir, kata-kata "bertanggungjawab kepada DPR" dihilangkan dan diganti dengan "mendjundjung tinggi nilai etika". |
| 31. | 19. | 1. | Kalimat itu berbunji sebagai berikut: "Disamping baik oleh DPR atau golongan tertentu jang memusuhi masjarakat". |
| 32. | 21. | | Tentang bagan Nota Sri Soemantri S.H. |
| 33. | 24. | | No. 3 diubah mendjadi: M.A., BPK, DPR, DPA, Presiden dan MPR adalah lembaga-lembaga jang ditetapkan oleh UUD. |

Lampiran.

— TANGGAPAN TERHADAP ISTILAH —
 "DEMOKRASI JANG SEASLI-ASLINJA"
 DALAM NASKAH RANTJANGAN PEN-
 DJELASAN PELENGKAP UUD 1945
 PANITIA AD HOC III MPRS
 No. K-122/MPRS/II/1967

Ref.: Bagian A — Prakata;

Kalimat ketiga berbunji:

**II. Pelaksanaan UUD 1945
 setjara Murni dan Kon-
 sekwen.**

"Demokrasi jang seasli-aslinja
 jang dihadjatkan oleh Bangsa
 dan Negara Indonesia harus-
 lah demokrasi jang berdasar-
 kan Pantjasila." #)

Halaman 5 — (2) DEMOKRA-
 SI BERDASARKAN PANTJA-
 SILA

#) Versi Bahasa Inggris untuk ini mungkin: "The purest democracy aspired to
 by the Indonesia State and People shall be a democracy based on Pantjasila".

Tanggapan :

1. Sehubungan dengan istilah "demokrasi **jang seasli-aslinja**" (the **purest** democracy), bagaimanapun djuga bisa timbul pertanyaan: **apakah jang dimaksudkan dengan istilah tersebut ?** Apa arti daripadanya ?

"Inference" jang dapat ditarik dari kwalifikasi "**seasli-aslinja**" (= jang **paling** asli "asli" dalam **superlatif**) ialah bahwa ada djuga artian-artian (nations) "demokrasi **asli**", "demokrasi **lebih asli**", dan "demokrasi **tidak asli**".

Dalam hal demikian tentunja akan tampil pertanyaan-pertanyaan: apakah jang dimaksudkan dengan "demokrasi asli", "demokrasi lebih asli" dan "demokrasi tidak asli" itu.

Lagi pula dapat disodorkan pertanyaan: **dalam artikata apakah** (in what sense) demokrasi itu bisa "asli", "tidak asli", "lebih asli" dan "**paling** asli (seasli-aslinja)", mengingat bahwa konsepsi demokrasi dapat difikirkan sebagai filsafah (jaitu "democratic philosophy"), sebagai idea "**national ethos**" (jaitu "way of

life"), dan sebagai **sistim pemerintahan** (governmental system jaitu democracy in action) atau sebagai "political system".

2. Perbedaan-perbedaan fahaman jang sudah umum dikenal (dalam literatur) adalah mengenai **concept** demokrasi itu sendiri. Perbedaan-perbedaan fahaman ini mempunyai latar sedjarah, latar pandangan hidup kenegaraan dan latar kepribadian (character identity) dari masing-masing Bangsa itu sendiri.

Sebagaimana dikatakan djuga oleh **W. Ebenstein** (Professor of Politics, Princeton University)

"Disagreements about the **concept** of democracy are not semantic, but reflect difference of a more fundamental nature." ≠

Berhubung dengan perbedaan-perbedaan fahaman itu, maka terdapatlah "**variants**" mengenai **concept** demokrasi itu terbungkus dari nations umpamanja :

- (i) Western-Style democracy ;
- (ii) Anglo-Saxon democracy ;
- (iii) American democracy ;

≠) William Ebenstein, *Today's Isms*, Prentice-Hall, Inc., N.Y. 1954, hal. 87.

- (iv) Communist-style democracy;
- (v) Laotian-style democracy ; *)
- (vi) Guided-democracy.

"Variants" ini masing-masing mempunyai **raison d'être**-nja, ialah perbedaan kepribadian Bangsa dengan tradisi-tradisinja, perbedaan conceptionsnja mengenai facets kenegaraan/pemerintahan, dan perbedaan sedjarah Bangsa, serta perbedaan pandangan hidup kemasjarakatan. Maka tiap-tiap "variant" akan mempunyai "**characteristics**" (tjiri-tjiri chas) sendiri. Tjiri-tjiri chas ini adalah **inherent** pada **konsep** dari setiap "variant" itu sendiri.

Dalam gambaran demikian, maka kiranja kurang/tidak tepatlah kalau "variant" jang satu dikatakan umpamanja "lebih asli" daripada "variant" lainnja, atau jang satu dikatakan "paling asli (seasli-aslinja)" dihubungkan/dibandingkan dengan jang lain.

"Assumption" atau anggapan jang mengatakan "variant" jang satu adalah "lebih asli" atau "paling asli" dibandingkan dengan jang lainnja adalah subjektif semata-mata, dan ini tergantung tentunja daripada

pandangan masing-masing pihak itu sendiri.

Karenanja, problem adalah bukannya untuk mengatakan "variant" ini "lebih asli" atau "paling asli", dan sebagainya, melainkan untuk menkonstatir apa jang mendjadi "**the principal characteristics**" dari tiap "variant" itu.

3. Kembali kepada persoalan "**dalam arti apakah**" (in what sense) dikatakan "demokrasi jang seasli-aslinja" — jang tampil dalam kalimat jang dipersoalkan ini.

Melihat pertama context dalam keseluruhannja, dan kedua karena sudah ada terlebih dahulu pendjelasan-pendjelasan tentang **Pantjasila** sebagai filsafah Negara atau sebagai "ideologi", maka demokrasi disini (dalam kalimat jang bersangkutan) tidak lagi mengartikan filsafah (democratic philosophy), pun tidak mengartikan "national ethos" (democracy as a way of life), melainkan menundjuk kepada **sistim pemerintahan**.

Ini dapat disimpulkan dari kalimat jang pertama, dalam mana ada dikatakan setjara spesifik: Demokrasi sebagai **sistim pemerintahan**.

*) Lihat Richard Butwell, "Southeast Asia — Today and Tomorrow", Frederick A. Praeger Publishers, N.Y. 1961/1964, hal. 42.
(R. Butwell dari University of Kentucky).

Maka sekarang persoalan "demokrasi **jang seasli-aslinja**" itu harus dibatja atau diartikan: "demokrasi sebagai sistim pemerintahan **jang seasli-aslinja**", atau "demokrasi **jang seasli-aslinja sebagai sistim pemerintahan**".

Dan apa artinja? Ini menemukan djawabnja dalam kalimat-kalimat berikutnja, sebab ada kata-kata "Ini berarti".
 Dijelasnja :

"Ini berarti bahwa demokrasi itu harus berdasar ke-Tuhanan Jang Maha Esa, Perikemanusiaan, Kebangsaan dan jang mewujudkan Keadilan Sosial".

"Demokrasi di Indonesia itu tidak sadja berbentuk demokrasi formil tetapi djuga materiil jang berdasarkan ke-Tuhanan Jang Maha Esa".

"Selain daripada itu djuga bukan demokrasi jang berdasarkan atas kekuasaan mayoritas (majorokrasi)".

Maka, dalam **context** formulering diatas, test jang harus dipenuhi untuk dapat dinamakan "demokrasi **jang seasli-aslinja** sebagai sistim pemerintahan" adalah mentjakup enam pokok criteria :

- (1) harus berdasarkan ke-Tuhanan Jang Maha Esa ;
- (2) Perikemanusiaan ;
- (3) Kebangsaan ;

(4) harus mewujudkan Keadilan Sosial ;

(5) Democracy jang tidak sadja berbentuk demokrasi formil (formal democracy) tetapi djuga demokrasi materiil (democracy as a living reality ; real democracy) ; dan

(6) Demokrasi Indonesia tidak berdasarkan kekuasaan mayoritas (majorokrasi).

Note : Sebetulnja kalau sudah dimulai reference kepada demokrasi sebagai sistim pemerintahan, approach ini seharusnya diteruskan sehingga mendjadi jelas characteristics jang mendjadi isi (the content) daripada demokrasi dalam artian tersebut (jaitu demokrasi materiil). Tetapi, ternjata fikirannja **kembali lagi** kepada azas-azas Pantjasila jang berarti "vicieuse circle". Dengan hanja mendjelaskan azas-azas Pantjasila, ini berarti fikiran tetap berketjimpung dalam alam demokrasi **formil**. Dengan demikian, apa jang mendjadi isi dan struktur daripada demokrasi materiil (democracy as a living reality) tetap belum didjelaskan (it remains unexplained).

4. Berkenaan dengan keenam-enam pokok criteria tersebut diatas, timbul pertanjaan : apakah benar/tepat demokrasi itu men-

djadi "demokrasi **jang seasli-aslinja**", disebabkan sekedar memenuhi sjarat-sjarat tersebut? Ambillah umpamanja prinsip ke-Tuhanan Jang Maha Esa. Di Amerika Serikat azas ini dinamakan "Freedom of Religion". Azas-azas lainnja pun dikenalja. Ketjuali sjarat keenam tentang "majorokrasi" (jang ditolak oleh Indonesia). Walaupun demikian, di Amerika Serikat kiranja tidak terdengar sebutan "demokrasi **seasli-aslinja**" berkenaan dengan "American democracy". Sekalipun di Amerika Serikat didjadi-kan kebangsaan terdjaminnja "Freedom from Fear", namun mereka tidak menamakan demokrasi-nja "demokrasi **seasli-aslinja**". Padahal sjarat "Freedom from Fear" ini oleh mereka dianggap "basic" dalam konsepsi demokrasi mereka. Kita perhatikan keterangan sebagai berikut:

"Above all, **freedom from fear** is **basic** in the western concept of democracy. No society can be called free unless its citizens feel safe from unwarranted intrusion into their affairs by governmental authorities". *)

Kebebasan dari Rasa-Takut ini dalam anggapan/pandangan orang-orang Amerika Serikat tidaklah ada dinegara-negara

totaliter **). Tetapi toch mereka tidak menamakan "the western concept of democracy" itu sebagai "demokrasi **jang seasli-aslinja**" (the purest democracy).

Dalam tjara fikiran jang sama (by the same token), sekedar **karena** satu tjiri, chas, "characteristic" jaitu bahwa demokrasi Indonesia tidak berdasarkan kekuasaan mayoritas (majorokrasi), maka dapatlah dirasakan kegandjilannja bilamana segera mengambil kesimpulan daripadanja: "dus, demokrasi ini adalah demokrasi **jang seasli-aslinja**". Mungkin akan lebih lajak/tepat untuk menjimpulkan: ini adalah "the Indonesian concept of democracy".

5. Memang kita bisa menemukan perbedaan-perbedaan antara "Western concept of democracy" dan "Indonesian concept of democracy" dalam hal beberapa prinsip-prinsipnja. Umpamanja, "western democracy" menganut azas-azas "rational empiricism" (antipode dari dogmatisme) dan "emphasis on the individual", sedangkan "demokrasi Indonesia" tidak menolak mentah-mentah "dogmatic thought" (ingat indoktrinasi) dan menganut azas "kekeluargaan".

Akan tetapi, azas-azas dan lembaga-lembaga seperti jang

*) W. Ebenstein, loc. cit.

**) Ibid., hal. 88.

dituangkan dalam **Draft Piagam Hak-hak Azasi Manusia** dari MPRS/Panitia Ad Hoc II, begitu pula lembaga-lembaga dan prosedur-prosedur yang terdapat dalam sistem pemerintahan dan sistem politik pada "demokrasi Indonesia", seperti dalam hal kekuasaan-kekuasaan DPR : hak angket, hak amandemen, hak interpelasi dan sebagainya, dan dalam hal sistem kepartaian : bukannya **one-party system** dan lain-lainnya lagi, semuanya menemukan "equivalents" atau "similarities"nya dalam sistem demokrasi Barat.

Boleh kita teruskan. Dalam naskah mengenai **Demokrasi Terpimpin** (dari Panitia Ad Hoc III MPRS, halaman 8) terdapat keterangan sebagai berikut :

"Demokrasi Terpimpin dalam praktek mengarah pada pemu-
satan kekuasaan dalam satu
tangan (diktatur), **tidak meng-
indahkan quorum**, (tidak meng-
indahkan) **oposisi** yang sehat dan
**tidak menghendaki pemungutan
suara (votum)**".

Berhubung dengan gejala-ge-
jala ini, maka terdapat ke-
tjaman dari Panitia Ad Hoc III
MPRS sebagai berikut :

"Djelaslah bahwa sedjak se-
mula Demokrasi Terpimpin da-
lam pelaksanaannya **telah menje-
leweng dari ketentuan-ketentuan
UUD 1945**".

Ini berarti bahwa dalam pan-
dangan/penilaian Panitia Ad Hoc
III MPRS, **UUD 1945 mengakui/
mendjamin sistem oposisi dalam
prinsipnya, djuga sistem votum,**
tetapi **tidak mengakui one-party
system**. Dari keterangan-kete-
rangan lainnja (dalam naskah
Panitia Ad Hoc III MPRS)
dapat disimpulkan djuga bahwa
dalam pandangan Panitia ini,
UUD 1945 mendjamin sistem
pemilihan umum.

Semua kondisi-kondisi ini djus-
tru terdapat dalam, bahkan me-
rupakan "**essentials**" daripada
sistem demokrasi Barat.

6. Maka, kalau demikian ke-
adaannya, tidaklah dapat disang-
kal bahwa demokrasi, baik **qua**
idea atau **qua** "way of life",
maupun **qua** sistem pemerin-
tahan, adalah meliputi beberapa,
kalau tidak banyak, **nilai-nilai
universil** ; sehingga bisa ada ang-
gapan bahwa demokrasi sebagai
"grond" idee merupakan satu
kebulatan kategori konsepsi. Te-
tapi, berbagai "variant" daripada
nja bisa ada, sesuai dengan ka-
rakteristik-karakteristik tiap-tiap
Bangsa dalam hal kepribadian-
nja, tradisi-tradisinya, pandangan-
hidupnja, dan sedjaraahnya.

Dalam hubungan ini kita per-
hatikan umpamanya keterangan
Deputy Speaker dari Constituent
Assembly Thailand, Sanya Tham-
masak, yakni :

"We have to find the kind of democracy that will be right for Thailand. This is the same problem facing all Far Eastern nations — which type of democracy will work in our countries? We accept that democracy is the best form of government, the best way of life. But how can we approach it best with respect to our traditional way of life and our concepts? *)

Dari kata-kata "we accept that democracy is the best form of government, the best way of life" djelaslah suatu penilaian bahwa demokrasi (dari kalangan seperti yang diperoleh dari Thailand tersebut) merupakan

satu kebetulan sebagai konsepsi, sedangkan kata-kata "the kind of democracy", "which type of democracy", menandakan kemungkinan adanya "variants" itu.

7. Kesimpulan.

Dari analisa diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa istilah "demokrasi yang seasli-aslinja" itu tidak/kurang dapat diterima. Lebih tepat istilah "konsepsi demokrasi Indonesia" (the Indonesian concept of democracy), kalau hendak membuat suatu distinction berhubungan dengan tjiri-tjiri khas (characteristic) yang terdapat dalam konsepsi Indonesia tentang demokrasi itu.

*) The New York Times, July 24, 1960; terkutip dalam Richard Butwell op. cit., hal. 55.

* Perjuangan Rakyat Arab Palestina adalah perjuangan yang menegakkan keadilan, kebenaran dan kemerdekaan. Indonesia selamanya berfihak kepada perjuangan ini sampai terpenuhi hasrat tersebut didalam menghadapi Israel.

**UNIVERSITAS AIRLANGGA
TERHADAP TIGA RANTJANGAN
PRODUK MPRS HASIL KARYA
PANITIA AD HOC IV, III DAN II**

*** MENELAAH PRODUK PANITIA AD HOC MPRS**
oleh : Prof. Dr. Moh. Koesnoe S.H.

*** PEMBAGIAN KEKUASAAN LEMBAGA-LEMBAGA
NEGARA MENURUT SISTIM UUD 1945**
oleh : Prof. A. G. Pringgodigdo S.H.

*** HAK-HAK AZASI MANUSIA
TINDJAUAN PRODUK PANITIA AD HOC IV MPRS**
oleh : Prof. Dr. Soeripto S.H.

** Ketiga tanggapan-tanggapan ini diutjapkan sebagai tjeramah pembukaan Symposium tentang ketiga produk Panitia-Panitia Ad Hoc IV, III dan II MPRS jang diselenggarakan oleh Fakultas Hukum Universitas Airlangga, Surabaya, pada tanggal 27 Djuni 1967*

**MENELAAH
PRODUK
PANITIA AD HOC MPRS**

- * hak-hak azasi adalah mendahului MPR dan mendasari MPR
- * distribusi kekuasaan tidak berarti dihabiskannya kekuasaan MPR

Oleh :

Prof. Dr. MOH. KOESNOE S.H.

Adalah suatu hal yang sangat patut dihargai usaha dari Panitia Ad Hoc MPRS yang didalam waktu yang begitu singkat telah menelorkan tiga buah Rantjangan Produk yang mendjadi tugasnja. Demikian pulalah tjara-tjara yang telah ditempuhnya dalam mentjapai Rantjangan Produk tersebut Panitia Ad Hoc patut pula mendapat penghargaan karena Rantjangan Produk itu tidak sadja dihasilkan atas dasar bahan-bahan yang didapatnja dari anggota-anggota Panitia Ad Hoc didalam persidangan-persidangan, akan tetapi bahan-bahannya diusahakan pula dengan mengumpulkan bahan-bahan dari kalangan masyarakat luas termasuk Universitas-Universitas yang mendatangi sendiri oleh anggota Panitia.

Namun demikian kiranya Panitia Ad Hoc ini menginginkan suatu hasil yang lebih tangguh dan lebih dapat dipertanggungjawabkan untuk pegangan ang-

katan-angkatan bangsa yang dja-uh akan datang. Sehingga karenanya maka sampai detik ini masih pula diusahakan penilaian masyarakat umum, chususnja Universitas-Universitas untuk diudji dengan ukuran-ukuran ilmu pengetahuan.

Dari itulah maka sehubungan dengan hasrat yang luhur dari Panitia Ad Hoc ini, Fakultas Hukum Universitas Airlangga pada waktu ini mengadakan Symposium yang akan membahas sedjauh mungkin dengan ukuran-ukuran keilmuan Hukum, hasil-hasil yang dinamakan lazimnja dengan Ketiga Produk Panitia Ad Hoc MPRS jaitu yang meliputi Rantjangan tentang Hak-hak Azasi Manusia, Pendjelasan Pelengkap Undang-undang Dasar 1945 dan Pembagian Kekuasaan diantara Lembaga-lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945.

Disini berlainan dengan para Pengantar Symposium saja men-

dapat tugas sebagai Pengantar Umum yang diharuskan membahas ketiga Produk tersebut setjara umum pula. Setjaraurut masalah-masalah umum yang dapat saja kemukakan tentang Produk-produk tersebut meliputi beberapa persoalan pokok jaitu :

- I. Persoalan tentang idee yang dikandung oleh Rantjangan-rantjangan Produk tersebut apakah sudah sesuai dengan djiwa dari pada Undang-undang Dasar 1945 ? Tidakkah didalamnja terdapat innerlijke tegenstrijdigheid van ideën ?
- II. Persoalan tentang sistim yang diikuti atau diletakkan itu apakah sudah merupakan sistim yang dapat dipertanggung djawabkan ?
- III. Persoalan tentang Redaksi dari para Perumus itu adakah sudah sesuai dengan persjaratan juridis teknis ?
- IV. Persoalan tentang bentuk penuangannja.

Dibawah inilah saja akan berusaha untuk mengusahakan beberapa penindjauan setjara garis besar terhadap ketiga Rantjangan Produk tersebut mengenai ketiga persoalan pokok diatas. Uraian saja disini akan saja lakukan setjaraurut jaitu pertama akan membahas Rantjangan tentang Hak-hak Azasi Ma-

nusia. Kemudian tentang Rantjangan Pendjelasan Pelengkap Undang-undang Dasar 1945 ; dan ketiganya ialah mengenai Pembagian Kekuasaan diantara Lembaga-lembaga Negara.

I

Tentang Rantjangan Produk Panitia Ad Hoc yang mengenai Hak-hak Azasi Manusia terdapat suatu pernyataan baik didalam Mukaddimahnja maupun didalam pasal-pasalnja, jaitu pasal 1 ayat 1, mengenai apa manusia itu. Disitu diikuti pangkal pikiran bahwa manusia adalah tjiptaan Tuhan. Pangkal pikiran atau pangkal pandangan demikian ini memang sesuai dengan djiwa Pantjasila dimana sila yang pertama ditegaskan sebagai sila Ke-Tuhanan Jang Maha Esa.

Pangkal pikiran demikian ini mengandung suatu konsekwensi, bahwa hak-hak azasi yang ada pada manusia seseorang itu adalah inhaerent dengan fitrahnja manusia itu sendiri sebagai makhluk Tuhan. Hak-hak azasi itu adalah hak-hak yang tidak boleh tidak mesti ada, demi untuk dapatnja manusia seseorang itu berfungsi sebagai manusia didalam fitrah yang ditentukan. Pikiran yang demikian adalah mengikuti pikiran yang dikenal didalam Ilmu Hukum sebagai pikiran dari aliran hu-

kum kodrat jang disandarkan kepada Ke-Tuhanan.

Tetapi bilamana diikuti djalan pikiran seperti jang termuat pada penutup Mukaddimah, maka setjara samar-samar tertjetus dasar pikiran jang meragukan diikutinja djalan pikiran Hukum Kodrat diatas. Disitu terlihat adanya pernajaan dari pada Hak-hak Azasi Manusia dan Kewadajiban Warga Negara, dimana hak-hak dan kewadajiban itu bukan sebagai jang diletakkan oleh Tuhan, akan tetapi adalah jang dibuat atas dasar usaha manusia.

Demikianlah pula akan lebih djelas samar-samarnya pikiran hukum kodrat itu diikuti oleh Pembentuk Rantjangan ini, bilamana diperiksa pula pada alinea keempat. Disitu lebih tampak bagaimana pikiran jang tertjetus didalam alinea pertama dalam baris pertama sampai keempat serta pangkal pikiran jang dinjatakan didalam pasal 1 ayat 1 ditinggalkan oleh Penjusun Mukaddimah tersebut.

Bilamana diperiksa keseluruhan pasal-pasal dari pada Rantjangan tersebut, maka satu hal jang terlihat dengan njata, bahwa pokok pangkal pikiran hukum kodrat seperti jang dinjatakan setjara tegas itu kuranglah diikuti didalam penjusunan pasal-pasal. Orang akan lebih me-

lihat bahwa bunji pasal-pasal itu sebagian besar mentjerminkan suatu dasar pikiran jang lain, jaitu suatu aliran hukum kodrat sedikit banjak adalah rasionalistis, dimana individu dikedepankan. Dari nama Rantjangan inipun terlihat pengemukaan dari mana pengaruh aliran hukum kodrat ini jaitu tepat merupakan terdjemahan dari "Declaration de droit de l'homme et du citoyen" masa Revolusi Perantjis.

Berubahnja dasar pikiran jang satu kepada dasar pikiran jang lain itu, memberikan kesulitan didalam memperhubungkan dasar pikiran jang satu dengan jang lain. Demikianlah bila diperiksa dengan seksama alinea-alinea dari Mukaddimahnya satu dengan jang lain, kita tidak mudah menemukan hubungannya jang logis. Demikian pula bila konsideransnja Rantjangan itu pada bagian Menimbang ad a dan ad b bila diperhatikan dengan seksama, maka keluhuran asal hak-hak azasi jang diakui dan diterima didalam Mukaddimah dan pasal 1 ayat 1 Rantjangan tersebut, mendjadi hambar.

Bagi saja, didalam menyelesaikan masalah Hak-hak Azasi Manusia ini MPRS sejogjanja mentjari Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewadajiban

Warganegara jang benar-benar sesuai dengan djiwa Pantjasila. Hal ini banjak bahan-bahan jang kita dapati dalam kehidupan rakjat kita seumumnja.

Tugas jang demikian adalah berat dan sukar. Akan tetapi itulah pula intinja tugas dari pada MPRS didalam masalah ini. Karena sebagai MPR jang merupakan "Vertretungsorgan des Willens des Volkes" dia harus mampu melahirkan didalam keputusannja apa jang menjadi Willens dari pada Rakjat Indonesia.

Marilah sekarang kita melihat kepada sistematik dari pada Rantjangan tersebut.

Sistematik pokok-pokok persolannja, menurut hemat saja adalah urut. Dimulai dari masalah umum, jang didalamnya menjatakan sesuatu pangkal pikiran mengenai manusia dan hak-hak azasinja kemudian pertama-tama menudju kepada masalah hubungan manusia dengan Tuhan, hubungan manusia dengan manusia atau lebih tepat antara orang dengan orang, hubungan antara orang dengan tanah air dan masjarakatnja dan kemudian hubungan antara masjarakatnja jaitu bangsanja dengan bangsa lain adalah menundjukkan sistematik jang tertib.

Tentang Redaksi dari pada pasal-pasal adalah menundjukkan

perumusan jang kurang sesuai dengan sjarat-sjarat teknis. Pertama-tama penggunaan istilah-istilah jang kurang kena didalam hubungannja dengan hukum Tjontoh jang djelas dapat dikemukakan disini misalnja pengertian manusia. Pengertian ini dipergunakan setjara tjampur aduk dengan pengertian orang. Didalam hukum jang dikenal orang itu ialah subjek hukum, sedang manusia adalah suatu pengertian jang didalam Ilmu Hukum kurang djelas artinja. Djuga perumusan jang sifatnja normatief dan perumusan jang sifatnja deklaratief terdapat didalam susunan pasal-pasal dari Rantjangan tersebut dalam satu kalimat sesuatu pasal, sehingga disiplin perundang-undangan sulit ditjari. Hal jang demikian dapat dihindari bilamana dua ketentuan jang berlainan sifat rumusannja, dipisahkan setjara djelas.

Masalah bagaimanakah bentuk penuangannja, apakah didalam bentuk Undang-undang, apakah didalam suatu bentuk lainnja, perlu pula mendapat perhatian. Rantjangan ini adalah merupakan Rantjangan Keputusan MPRS. Dengan sendirinja bentuk penuangannja tidaklah sesuai bilamana diambil bentuk Undang-undang. Karena Undang-undang adalah produk dari pada badan-badan jang berada dibawah dari pada MPR.

Selain itu, menurut hemat saja, hak-hak azasi adalah suatu hak yang mengatasi segalanya didalam negara ini. MPR sebagai pemegang kekuasaan yang tertinggi didalam Negara, adalah terbentuk karena adanya hak-hak azasi ini. Dia bukan bikinan MPR akan tetapi dialah yang membuat MPR itu ada. Dari itu hak-hak azasi adalah mendahului MPR dan mendasari MPR.

Untuk inilah maka hak-hak azasi ini adalah tepat bila dituangkan didalam suatu Piagam sebagai deklarasi yang dinjatakan dengan kechidmatan.

II

Tentang Produk yang kedua jaitu yang mengenai Pendjelasan Pelengkap dari Undang-undang Dasar Republik Indonesia 1945, dimulai dengan suatu Prakata sebagai tambahan dari Pendjelasan Umum dari Undang-undang Dasar 1945. Prakata ini terbagi atas dua bagian besar jaitu :

- I. Menilai sedjarah terdjadinja Undang-undang Dasar 1945 dan
- II. Pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen.

Mengenai bagaimana penilaian dari para Perentjana dari Rantjangan Produk Panitia Ad Hoc MPRS yang kedua ini, di-

sini tidaklah akan saja utarakan suatu pembahasan.

Saja ingin mengemukakan suatu kenyataan, bahwa apa yang dimuat didalam Prakata bagian pertama jaitu menilai sedjarah terdjadinja itu, adalah lebih termasuk didalam lingkungan dunia ilmu pengetahuan, chususnja Sedjarah Hukum atau Sedjarah Konstitusi. Disanalah berdasar dokumen-dokumen yang lebih banyak dan dengan perbandingan ukuran yang lebih luas akan dilakukan pembahasan dengan lebih tepat.

Pernilaian dari MPR atas masalah-masalah yang lebih merupakan bidang yang harus diudji oleh kalangan ilmu pengetahuan setjara kritis dan objektip, menurut hemat saja akan mengurangi wibawa dari MPR bila mana dikemudian harinja berdasar pada penelaahan ilmiah ternyata tidak tjotjok dengan bukti-bukti yang objektip yang ditemukan oleh ilmu pengetahuan. Dari itulah maka bagian pertama dari Prakata itu menurut hemat saja adalah suatu hal yang kurang pada tempatnja.

Tentang bagian kedua dari Prakata itu jaitu mengenai pelaksanaan Undang-undang Dasar setjara murni dan konsekwen kurangnya jelas isinja. Lagi pula dari isi uraian-uraian itu maka seperti halnja pendapat

saja mengenai bagian pertama uraian-uraian jang tersebut didalam bagian kedua dari Prakata itu adalah lebih termasuk didalam kalangan Ilmu Hukum dan Kenegaraan. Bahkan disana sini terlihat suatu uraian jang sukar ditjari apa kemauan dari pada Perentjana dengan uraian jang diutarakan. Menurut hemat saja adalah kurang pada tempatnja apa jang dikemukakan sebagai persoalan didalam bagian kedua dari Prakata itu oleh MPR.

Adalah lebih bermanfaat untuk angkatan-angkatan dewasa ini dan angkatan-angkatan djauh jang akan datang, bilamana tambahan atas pendjelasan umum itu mengenai rumusan adjaran jang dianut, dan harus didjundjung tinggi oleh MPR dan bangsa Indonesia jaitu apa jang dinamakan Demokrasi menurut Pantjasila. Demikian pula bilamana itu dilakukan, maka MPR kita akan memberikan suatu sumbangan kepada teori Negara dan Pemerintahan.

Bagi saja sistim Pemerintahan Demokrasi menurut Pantjasila seperti jang ternjata dianuti didalam Undang-undang Dasar Republik Indonesia 1945, adalah suatu sistim Pemerintahan sebagai pengangkatan sistim Demokrasi didalam Desa-Desa.

Didalam teorinja, seluruh rakjat, dengan hak-hak azasinja menjusun suatu perwakilan karena tidak mungkinnja seluruh rakjat itu mempergunakan setjara serempak hak-hak itu Perwakilan jang langsung dipilih olehnja itu meliputi suatu djumlah jang tertentu jang dipandang tjukup untuk mendjadi pendjelasan dari seluruh rakjat tersebut jaitu jang disebut MPR. Dari itu maka MPR sebagai pendjelmaan seluruh rakjat Indonesia adalah pemegang kedaulatan dan pelaksana kedaulatan dari rakjat. Sebagai demikianlah maka MPR itu merupakan satu-satunja pemegang kekuasaan-kekuasaan tertinggi didalam Pemerintahan Demokrasi jang berdasar pada Pantjasila.

Sebagai pemegang kedaulatan, maka MPR tidak ada jang menandinginja didalam hal kekuasaanja. Karena segala kekuasaan jang ada didalam Negara dengan sistim Demokrasi Pantjasila, berada pada MPR.

Untuk melaksanakan tugas-tugas jang dipikulkan kepada MPR maka MPR pertama-tama menentukan bagaimana konstitusi dari Negara jang dikehendaki oleh rakjat jang diwakili. Kemudian berdasar itu dibentuklah badan-badan jang oleh MPR diberi kekuasaan-kekuasaan ter-

tentu, ada yang besar ada yang kecil, ada yang diberi kekuasaan untuk menjelenggarakan Pemerintahan, ada yang diberi kekuasaan untuk memeriksa dan mengawasi Badan Pemerintah dan demikian masih dapat disebut pelbagai matjam badan-badan dengan matjam kekuasaannya yang khusus seperti Badan Pengawas Keuangan, Mahkamah Agung, Dewan Pertimbangan Agung.

Disitu perlu ditegaskan bahwa bukanlah disini pemisahan kekuasaan atau perbedaan kekuasaan yang dilakukan akan tetapi adalah delegasi kekuasaan, yang diikuti oleh sistim Pemerintahan Demokrasi menurut Pantjasila.

Distribusi kekuasaan ini tidak berarti dihabiskannya kekuasaan MPR; kesemuanya bersumber dan berpusat pada MPR dan MPR dengan sendirinya mengoreksi mengubah menarik kembali ataupun memberikan keputusan terakhir terhadap diri petugas-petugas didalam Badan-badan Negara yang bersangkutan sebagai petugas dari MPR didalam bidang yang bersangkutan. Demikianlah beberapa tjatatan mengenai Prakata yang direntjana-kan oleh Panitia Ad Hoc MPRS tersebut.

Tentang bagian B dari pada Rantjangan itu dapat dibedakan dalam tiga hal jaitu yang me-

ngenai Umum dan yang kedua ialah yang mengenai sistim Pemerintahan Negara dan yang ketiga ialah mengenai Pendjelasan pasal demi pasal. Bagian Umum lebih merupakan perbaikan-perbaikan terhadap Perumusan Pendjelasan Umum yang telah ada.

Perbaikan yang dilakukan terutama didalam Bagian Umum ini yang menarik perhatian saja ialah berubahnya pengertian suasana kebatinan menjadi dasar kerochanian. Menurut teks lama, dipergunakan istilah suasana kebatinan yang disertai dengan salinan bahasa Djermannya jaitu Geistlichen Hintergrund.

Oleh Perentjana dari pada Rantjangan Produk MPRS ini, tidaklah jelas mengapa istilah "suasana kebatinan" atau Geistlichen Hintergrund itu diubah menjadi dasar kerochanian. Didalam Bagian I dari Rantjangan mengenai Bagian Umum ini terlihat bahwa Perentjana dari pada Rantjangan ini memang sadar mengetahui perbedaannya antara kedua matjam pengertian tersebut. Hal ini memang jelas terlihat pada kata-kata yang demikian "Istilah suasana kebatinan" (Geistlichen Hintergrund) pada alinea kedua harus diartikan: "Dasar kerochanian". Dengan perumusan ini terlihat bahwa Perentjana dari Rantja-

ngan tersebut dengan mengemukakan kata-kata "harus diartikan" menundukkan suatu tafsirannja.

Tetapi sekalipun dilihat adanya perbedaan arti, namun didalam keterangan selandjutnja Perentjana dari Rantjangan tersebut menundukkan bahwa kedua istilah tersebut ternjata sinonim satu bagi jang lain. Hanja tertjermin bahwa bagi para Perentjana tersebut, dasar kerochianan adalah dirasa lebih tepat dari istilah suasana kebatinan.

Bagi saja sendiri antara pengertian dasar kerochianan dengan suasana kebatinan terdapat perbedaan. Suasana kebatinan sebagai terdjemahan dari Geistlichen Hintergrund menurut hemat saja adalah lebih tepat.

Suasana kebatinan adalah menundjuk kepada suatu persoalan sedjarah. Istilah itu menundjuk kepada suatu keadaan dibelakang sesuatu peristiwa njata didalam sedjarah, jaitu suatu sikap djiwa masjarakat jang mengalami suatu peristiwa njata didalam sedjarah.

Dengan sendirinja sikap djiwa jang terdjadi atau jang dikemukakan didalam menghadapi sesuatu kenjataan sedjarah, disandarkan kepada sesuatu pandangan hidup jang dianuti tentang manusia dan kesemestaan. Dengan lain perkataan sikap djiwa jang demikian itu terhadap se-

suatu peristiwa sedjarah, adalah disandarkan kepada dasar kerohaniannja jang telah menjadi miliknja.

Demikianlah dasar kerochianan adalah menundukkan suatu jang tetap dan jang mendjadi dasar dari pada segala geraknja. Adapun suasana kebatinan adalah suatu jang ditentukan oleh sedjarah. Dia lahir sebagai paduan antara dasar kerochianan dengan kenjataan sedjarah jang dihadapi.

Undang-undang Dasar 1945 adalah benar-benar suatu hasil dari pada sesuatu sikap djiwa jang disandarkan pada djiwa Pantjasila terhadap sesuatu kenjataan sedjarah. Hal ini djelastertjermin pertama-tama didalam Mukaddimah Undang-undang Dasar kita dari alinea pertama sampai alinea jang terachir. Pikiran inipun dianuti pula oleh Penjusun Pendjelasan jang telah ada jaitu seperti dikemukakan didalam kalimat jang berbunyi demikian : "Pokok-pokok pikiran tersebut meliputi suasana kebatinan dari Undang-undang Dasar Negara Indonesia". Pokok-pokok pikiran ini mewujudkan tjita tjita Hukum (Rechtsidee) jang menguasai Hukum Dasar Negara baik Hukum jang tertulis (Undang-undang Dasar) maupun Hukum jang tidak tertulis. Undang-undang Dasar mentjiptakan

pokok-pokok pikiran ini dalam pasalnja.

Dari itulah maka pasal-pasal dari Undang-undang Dasar Republik Indonesia itu tidak akan dapat dimengerti tanpa mengetahui latar belakang sedjarah beserta sikap kebatinan dalam menghadapinja kenjataan sedjarah jang bersangkutan.

Dengan demikian maka istilah suasana kebatinan seperti jang dimaksudkan oleh Perumus Pendjelasan Undang-undang Dasar jang telah ada itu bukannya suatu sinonim bagi dasar kerochianian. Dasar kerochianian adalah suatu falsafah jang dimiliki, dan oleh karenanja dia merupakan suatu kebenaran jang dianutnja, dan jang tiada ingin diubahnja. Tetapi suasana kebatinan adalah ditentukan oleh sedjarah dari bangsa jang memiliki kejakinan kebenaran jang bersangkutan sebagai dasar kerochianianja. Didalam hubunganja dengan persoalan ini maka perlu pula mendapat perhatian tentang istilah dasar.

Dasar itu didalam Ilmu Hukum mempunyai dua arti jaitu : Pertama-tama ialah sebagai dasar pembenar. Didalam hubunganja dengan pengertian jang demikian, maka dasar itu adalah merupakan suatu kaidah hukum, jang merupakan sandaran bagi

sesuatu keputusan jang diambil.

Keduanja dasar dapat diartikan sebagai alasan-alasan (*grondslag*). Disini dasar mempunyai latar belakang sedjarah. Dasar disini tidak berbentuk sebagai sesuatu kaidah akan tetapi merupakan gambaran perkembangan dari terbentuknja sesuatu Lembaga Hukum.

Demikianlah bilamana kita ikuti isi pengertian-pengertian seperti jang telah saja utarakan, penggunaan dasar kerochianian bagi pengganti dari suasana kebatinan, akan menimbulkan kedjanggalan bagi Pendjelasan Umum dari Undang-undang Dasar kita itu sendiri. Jang ingin saja kemukakan ialah konsekvensinja seperti terdapat pada Pendjelasan Umum No. III.

Disitu hasil dari perubahan istilah menimbulkan suatu kalimat Pendjelasan Umum jang berbunyi : "Pokok-pokok pikiran tersebut meliputi dasar kerochianian dari Undang-undang Dasar Negara Indonesia".

Bila diteliti berdasar pada pendirian perentjanaan dari pada Rantjangan itu, maka kalimat tersebut setjara lain dapat dinjatakan dalam bentuk sebagai berikut : "Pantjasila tersebut meliputi dasar kerochianian dari Undang-undang Dasar Negara Indonesia". Dasar kerochianian

itu adalah sebagai saja kemukakan diatas merupakan sesuatu kebenaran jang dijakini dan telah dimiliki untuk dipergunakan bagi penafsiran atas dunia, sesama dan semesta. Bagi bangsa Indonesia kejakinan kebenaran itu adalah Pantjasila. Sehingga kalimat Pendjelasan tersebut mendjadi demikian bunjinja: "Pantjasila tersebut meliputi Pantjasila dari Undang-undang Dasar Negara Indonesia". Demikianlah kiranja mendjadi djanggal segala sesuatu mengenai masalah tersebut, bilamana istilah itu tidak ditegaskan setjara teknis.

Mengenai bagian B jang menjangkut soal sistim Pemerintahan Negara, menurut hemat saja diperlukan pendjelasan jang sedikit lebih terang tentang sistim Demokrasi menurut Pantjasila. Bagaimana pendapat saja mengenai ini dimuka telah saja kemukakan.

Adalah setepatnja bilamana pendjelasan jang saja maksud tersebut ditempatkan didalam lingkungan masalah ini. Hal jang lain jang menarik didalam pandangan umum ini ialah mengenai suatu matjam pertanggungan djawab, jang disebut dengan pertanggungan djawab moril. Sukarlah difahami bagaimana bentuk tanggung djawab ini didalam lingkungan Hukum.

Adalah lebih djelas bilamana para Menteri dinjatakan mempunyai tanggung djawab jang tidak langsung kepada Dewan Perwakilan Rakjat. Artinja bahwa para Menteri itu dengan kebiddjaksanaannja jang dipertjajakan oleh Presiden kepadanya maka Dewan Perwakilan Rakjat dapat melakukan tjelaan atau bentuk lainnja melalui Presiden sehingga ada alasan untuk Presiden untuk meminta tanggung djawab kepada Menteri jang bersangkutan dengan akibat bilamana perlu dibebankan tanggung djawab lain-lainnja menurut Hukum oleh Presiden kepadanya.

Dengan demikian, maka gagasan seperti jang tertjantum didalam bagian C jang mengenai saran-saran perubahan batang tubuh Undang-undang Dasar tersebut pada No. VII mempunjai dasarnya.

Marilah sekarang kita beralih kepada penelaahan bagian pendjelasan pasal demi pasal. Bukankah tempatnja didalam kesempatan ini memberikan pandangan setjara pasal demi pasal terhadap rantjangan tambahan pendjelasan tersebut.

Hanja tiga hal jang perlu didalam kesempatan ini saja utarakan sebagai masalah. Ketiga hal itu ialah:

- a. jang mengenai Dewan Perwakilan Rakjat,

- b. jang mengenai kekuasaan Kehakiman,
- c. jang mengenai saran kepada MPR agar kedudukan dan fungsi Kepolisian diatur dalam Undang-undang Dasar. (saran ini tanpa isi).

Marilah sekarang pertama kita periksa pendjelasan tentang Dewan Perwakilan Rakyat.

Pendjelasan jang lama tidak menjebutkan bagaimana hubungannya badan ini dengan Madjelis Permusjawaratan Rakyat setjara struktural. Dari itulah maka timbul didalam beberapa kalangan pemikir kita adanya dua matjam pendirian mengenai ini. Dua matjam pendirian itu ialah demikian :

Jang pertama ialah jang mengemukakan bahwa Dewan Perwakilan Rakyat bukanlah bagian dari Madjelis Permusjawaratan Rakyat. Sesuai dengan pasal 2 ayat 1 Undang-undang Dasar Republik Indonesia 1945, maka hanyalah anggota-anggotanya saja djadi bukan badan itu sendiri — jang merupakan bagian dari Madjelis Permusjawaratan. Oleh karenanya Dewan Perwakilan Rakyat itu sendiri, menurut pikiran ini tidak dapat disamakan dengan bagian dari Madjelis Permusjawaratan Rakyat akan tetapi adalah sama dengan lain-lain Badan Negara seperti Pre-

siden dan sebagainya jaitu sebagai suatu Badan jang dibentuk oleh Madjelis Permusjawaratan Rakyat.

Kesulitan dari pada ini ialah bahwa didalam Undang-undang Dasar tidak ada ketentuan bagaimana tanggung djawab dari pada Badan ini. Kepada siapakah Badan ini harus bertanggung djawab dan bagaimanakah tanggung djawab itu ? Diteliti sepintas lalu Badan ini seolah-olah mendjadi sematjam Badan jang tidak mempunyai tanggung djawab dan tidak mempunyai kewadajiban mempertanggung djawabkan.

Demikianlah beberapa tjatatan dari sesuatu pandangan.

Pandangan jang kedua, melihat bahwa Dewan Perwakilan Rakyat itu sekalipun merupakan Badan jang dibentuk oleh Madjelis Permusjawaratan Rakyat dengan melalui Undang-undang Dasar, namun Badan ini mempunyai kedudukan sebagai bagian dari Madjelis Permusjawaratan Rakyat. Karena itulah maka dapat dikatakan oleh aliran ini, bahwa Dewan Perwakilan Rakyat mempunyai hak untuk mengusulkan kepada Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakyat untuk memanggil seluruh anggota-anggota Madjelis guna mengadakan persidangan untuk mendapat laporan dari Dewan Perwakilan Rakyat.

Demikianlah dua pandangan yang kita kemukakan itu perlu mendapat penjelesaian didalam pendjelasan dari Undang-undang Dasar kita. Hal yang kedua yang ingin saja kemukakan setjara umum pula ialah tentang kekuasaan kehakiman.

Didalam pendjelasan yang ada kuranglah diketahui apakah yang dimaksud dengan kekuasaan kehakiman itu. Hanjalah kita ketahui dari bunji pasal 24 ayat 1 Undang-undang Dasar bahwa itu dilakukan oleh sebuah Mahkamah Agung dan sebagainya.

Persoalan penegasan pengertian ini adalah sangat penting guna menentukan organisasi dan tanggung djawab dari pada pemegang kekuasaan kehakiman itu. Karena sebagaimana kita maklumi kita tidak mengikuti trias politica. Dengan sendirinja perlu didjelaskan apakah kekuasaan kehakiman itu sama atau tidaknja dengan apa yang disebut sebagai kekuasaan judikatip seperti diterima didalam trias politica.

Ketidak tegasan mengenai ini menimbulkan suatu kedjanggalan didalam melihat pemegang kekuasaan kehakiman ini. Bila kita periksa pada hasil dari Panitia Ad Hoc II nanti akan djelas kedjanggalan ini. Disitu akan terlihat bahwa kedaulatan rakjat yang ada didalam tangan Ma-

djelis Permusjawaratan Rakjat achirnja hanja suatu pernjjataan belaka. Karena dari Rantjangan Panitia Ad Hoc II nanti mengenai itu, sesungguhnya yang paling achir memegang kedaulatan ialah Mahkamah Agung yang hanja mempunyai tanggung djawab kepada sesuatu yang abstrak jaitu Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar sadja.

Djuga adanja persoalan tentang Kepolisian adalah akibat daripada tidak djelasnja arti kekuasaan kehakiman yang dimaksud

Tentang saran kepada MPR untuk mengatur kedudukan dan fungsi Kepolisian dalam Undang-undang Dasar, menurut hemat saja adalah ditimbulkan dalam hubungannja dengan masalah yang dewasa ini kita hadapi jaitu adanja dua pendapat yang diame-traal berlainan.

Kedua pendapat itu ialah demikian :

Pendapat yang pertama ialah pendapat yang berpendapat bahwa dari sedjarah terbukti bahwa Kepolisian kita itu selalu ikut serta didalam perdjjuangan ber-sendjata melawan kekuatan-kekuatan yang berusaha merobohkan Negara kita atau berusaha menjelewengkan Falsafah Pantjasila. Bersandar kepada kenjjataan ini maka Kepolisian didalam Negara kita merupakan bagian mutlak dikarenakan sedjarah ke-

dalam tubuh Angkatan Bersen-
djata. Pendirian ini dapat saja
namakan pendirian historis, jang
memang tidak dapat disangkal.

Terhadap pikiran ini maka ka-
angan jang prinsipil melihat
bahwa pendirian historis ini ti-
daklah tepat. Tidaklah pada
tempatnja saja kemukakan alas-
an-alasan jang diutarakan oleh
kalangan ini. Jang ingin kami
kemukakan disini hanyalah ba-
gaimana menurut prinsipnja ma-
ka Kepolisian tidak dapat di-
masukkan didalam lingkungan
Angkatan Bersendjata Republik
Indonesia.

Aliran prinsipil ini melihat
bahwa Kepolisian adalah suatu
fungsi didalam Pemerintahan
Negara Hukum. Dia adalah pri-
mair bertugas untuk mendjaga
ketertiban dan keamanan para
warga negara dengan djalan
mengusahakan dihormatinja hu-
kum. Dari itu maka seorang
anggota Kepolisian, adalah me-
rupakan warga negara utama.
Dialah orang jang paling men-
djundjung tinggi Hukum Negara.
Dialah oleh karenanja tjontoh
bagi warga negara lainnja. Dia
oleh karenanja dapat dikatakan
warga negara dimana Hukum
Negara dan amal perbuatannja
adalah sudah menunggal dan
oleh karenanja lebih mengutama-
kan wibawa dari pada paksa.

Pada hal sesuatu Angkatan
Bersendjata adalah sesuatu ke-
kuatan paksa, jang dipergunakan
untuk menghadapi musuh-musuh
Negara. Sesuatu Angkatan Ber-
sendjata, sesuatu Wehrmacht,
adalah sesuatu kekuatan jang
diarahkan untuk merusak meng-
hantjurkan musuh, menaklukkan
musuh-musuh Negara. Paksaan
terhadap musuh adalah tugasnja.
Adakah hal ini sesuai dengan
apa jang disebut Kepolisian,
jang merupakan alat Penegak
Hukum didalam lingkungan ma-
sjarakat bangsanja ?.

Disini kita melihat alasan prin-
sipilnja, dan disinilah pula kita
melihat alasan mengapa Polisi
itu adalah warga negara utama,
de eerste burger van het land.

Mengingat bahwa pikiran-pi-
kiran jang demikian itu kini
menuntut penjelesaian, maka
memang selajaknjalah Madjelis
Permusjawaratan Rakjat mem-
berikan djawabannja, teori mana-
kah jang akan diikutinja.

Pikiran dari Panitia Ad Hoc
dari Madjelis ini memang patut
mendapat perhatian jang sesung-
guhnja.

III

Mengenai Produk jang ketiga
tentang Pembagian Kekuasaan
antara Lembaga-lembaga Nega-
ra, dapat saja utarakan bahwa

susunan sistematik persoalannya adalah tjukup lengkap bilamana dilihat dari isi tugas dari pada Panitia Ad Hoc II MPRS. Dimulainja dari Pendjelasan Umum jang soalnya seperti jang kita utarakan diatas, adalah baik, karena dengan diutarakannya azas-azas itu, orang akan dapat melihat dari segi djiwa jang bagaimanakah dasar jang terdapat didalam bagian keduannya. Hanjalah didalam mendjelaskan dasar-dasar ini, Panitia rupanya tidak seluruhnja mengikuti sistematik uraian dari Pendjelasan dari Undang-undang Dasar, tetapi membuat sistematik jang tersendiri, demi untuk sistematik jang lebih sempurna. Menurut hemat saja, memang sistematik didalam Pendjelasan Umum dari hasil Panitia Ad Hoc II MPRS ini lebih gampang dan lebih terang serta lebih merupakan perbaikan terhadap sistematik dari pada Pendjelasan Undang-undang Dasar mengenai masalah-masalah tersebut.

Hanja dua hal jang perlu saja utarakan mengenai sistematik hasil perumusan Panitia itu, ialah bahwa didalam sistematik itu tidak terdapat suatu tempat untuk membitjarakan setjara umum apakah jang dinamakan Lembaga-lembaga Negara seperti jang harus dirumuskan oleh Panitia. Karena mengenai ini perlu

mendapat kedjelasan jang mengenai dua segi jaitu : Pertama ialah definisi dari apa jang disebut sebagai Lembaga Negara. Keduannya ialah mengenai matjam-matjam Lembaga-lembaga Negara jang ada didalam Undang-undang Dasar 1945 beserta definisi atau pendjelasannya setjara umum.

Persoalan atau saran ini saja adjukan mengingat pengertian Lembaga Negara itu sendiri, didalam bahasa kita — teknis — masih sangat muda dan oleh karenanya dapat ditafsirkan setjara tidak djelas dan tidak tetap, sehingga dapat menimbulkan keraguan didalam penjelesaiannya dikemudian hari. Demi untuk kepastian, maka menurut hemat saja, adalah sejogjanya bilamana Panitia ini sekaligus memberikan pendiriannya.

Hal jang kedua saja utarakan jaitu mengenai perlunya ada tempat untuk menjatakan pendirian Panitia, mengenai djumlah dan matjam-matjamnya Lembaga-lembaga Negara, karena sebelum seseorang menerima suatu pendjelasan tentang kedudukan, fungsi dan wewenang masing-masing Lembaga Negara itu perlulah terlebih dahulu mengetahui apakah jang akan diterangkan itu didalam hubungannya setjara struktural dengan keseluruhan. Orang dapat pula memilih

cara lain, misalnja menjabutkan
dan menerangkan apakah ke-
ludukan, fungsi, wewenang dan
Lembaga-lembaga Negara jang
sebelumnja tidak disebutkan satu
satu dan ditundjukkan hu-
bungannja setjara struktural satu
dengan jang lain didalam kese-
luruhan. Tetapi pikiran jang de-
nikian inipun pada penutupnja
diberikan suatu gambaran umum
jang merupakan kesimpulan, ja-
itu menundjukkan pendjumlahan
keseluruhan dan menundjukkan
pula hubungannja setjara struk-
tural sebagai keseluruhan.

Tetapi didalam hasil Panitia
itu, baik djalan sistematik jang
pertama saja kemukakan, mau-
pun djalan sistematik jang ke-
dua, tidaklah ada. Sehingga
orang hanja tahu Lembaga-lembaga
Negara satu demi satu,
dan setinggi-tingginja diketahui
hubungannja dengan lain Lem-
baga Negara tertentu sadja, de-
ngan tidak mengetahui bagai-
mana setjara keseluruhan harus
difahaminja. Terhadap pandang-
an atau saran saja ini, mungkin
Panitia akan berpendirian bahwa
bukankah pada achir uraian,
telah diberikan beberapa schema
dimana diantarannya ada schema
atau bagian jang menundjukkan
keseluruhannya ?

Djustru itu jang menimbulkan
masalah. Karena didalam bagan
tersebut tidak ada pendjelasan.

terketjual hanja disebut sadja
nama-nama dari pada Lembaga-
lembaga jang ada. Keduannya,
kalau itu semua adalah Lembaga
satu hal jang perlu ditanjakan
ialah apakah "Pembukaan Un-
dang-undang Dasar Batang Tu-
buh" itu djuga suatu Lembaga
Negara seperti halnja Madjelis
Permusjawaratan Rakjat, Pre-
siden dan seterusnya ? Kalau itu
benar bagaimanakah "inrichting"
dan "samenstellingnja". Singkat-
nja sebagai Lembaga adalah me-
penuhi sjarat bahwa dia adalah
memiliki persoonlijkhed dan se-
bagai demikian adalah verpers-
oonlijkt.

Djuga bagan tersebut tidak
dapat memberikan tjermanan hu-
bungannja satu dengan jang lain
setjara jang diperlukan didalam
memenuhi kebutuhan teknis.
Oleh karenannya kiranja akan le-
bih memberikan manfaat kepada
jang berkepentingan bilamana
hal-hal tersebut diadjudkan. Bagi
saja akan lebih baik bilamana
dipilih oleh Panitia pendirian
jang pertama jaitu tepat setelah
masalah jang pertama didalam
bab kedua, ditentukan masalah
tersebut beserta djawabannja.
Tidaklah ada djeleknja bilamana
pada achir uraian tetap dilam-
pirkan schema bagan seperti jang
ada dengan sedikit perbaikan
terhadap apa jang terdapat di-
dalam halaman 21 dari hasil
Panitia Ad Hoc II MPRS.

Hal yang perlu disinggung disini setjara khusus ialah mengenai persoalan apakah hasil Panitia ini sudah disesuaikan atau setidak-tidaknja sudah ada selang dengan Panitia Ad Hoc III MPRS.

Hal ini perlu mendapat perhatian, karena kalau Panitia Ad Hoc III MPRS tersebut didalam memberikan tambahan pendjelaskan terhadap Undang-undang Dasar 1945 tidak menerima pembagian matjam-matjam Lembaga Negara seperti diatas, atau tidak menerima pikiran tentang kedudukan dan fungsi dari Lembaga Negara seperti yang diterima oleh Panitia Ad Hoc II ini, maka akan membawa kesulitan bagi MPRS sendiri.

Bukankah Keputusan MPRS yang mengenai masalah-masalah yang dihadapkan kepada keempat Panitia Ad Hoc MPRS itu harus merupakan suatu keseluruhan yang logis merupakan suatu "logisch geheel", yang didasarkan kepada azas-azas sama?

Selain itu hal umum yang perlu pula mendapat perhatian didalam menilai kembali hasil-hasil Panitia Ad Hoc II MPRS ini ialah, mengenai sistematik dan metode uraiannja.

Tentang sistematik, terutama yang mengenai Lembaga-lembaga Negara didalam keadaan statis,

ditegaskan oleh Panitia persoalan-persoalan yang akan dibahasnja jaitu kedudukan tugas (fungsi) dan wewenangnja masing-masing.

Tetapi bilamana diteliti isi uraiannja mengenai Lembaga-lembaga Negara dimaksud, maka Panitia kurang menetapi sistematik persoalan yang diadjuikannja sendiri.

Sehingga persoalan-persoalan yang begitu djelas dan logis yang diadjuikan oleh Panitia itu sendiri mengenai Lembaga-lembaga Negara dalam statika, tidak banyak mendapat perhatian dan diuraikan setjara berseanjanjang yang kurang djelas.

Sistematik persoalan termaksud djadinja lalu tenggelam didalam anjaman, dan bahkan ada diantaranya yang tidak mendapat perhatian atau perhatian setjupuknja.

Hal yang demikian, akan memberikan kepada yang berkeperingan keraguan dan kekaburan didalam penglihatan, sehingga mengurangi manfaat dari hasil karya Panitia Ad Hoc II tersebut.

Djuga mengenai metode pembahasannja Panitia kurang djelas didalam menentukannja. Basaja apa yang dipergunakan didalam perumusan hasil Panitia itu adalah sinkretis sehingga sukar untuk dipahami.

Sebagai suatu pendjelasan dari suatu Panitia MPRS, maka menurut hemat saja adalah sebaiknya bilamana Panitia memegang teguh metode jang normatik.

Karena sebagai Lembaga jang tertinggi, MPR seharusnya bertindak demikian jaitu memberikan arah kepada segala sesuatu jang mengenai Hukum dan Ketata-Negaraan serta Pemerintahan.

Demikianlah pula mengenai penggunaan beberapa istilah. Kiranja perlu ini mendapat perhatian khusus, karena djustru dengan mempergunakan istilah jang tetap dan terang, maka perumusan itu akan memiliki manfaat jang besar demi kepastian pemahamannya.

Suatu tjontoh ialah "semangat kekeluargaan" dan "sistem kekeluargaan" jang dipergunakan setjara kurang tetap.

Didalam hal terachir ini masih terlihat disana-sini sekalipun tidak banjak adanja penggunaan istilah jang "magisch" jang tidak dimengerti oleh kalangan pengetahuan jang oleh kalangan politik praktis digunakan untuk kepentingan demagogie pada waktu jang lalu.

Didalam menindjau apakah Undang-undang Dasar 1945 mengikuti pemisahan kekuasaan ataukah pembagian kekuasaan,

maka Panitia telah dengan tegas melihat bahwa sistim Undang-undang Dasar 1945 mengikuti pembagian kekuasaan.

Inti dari pada pembagian kekuasaan itu ialah "pembagian kerdja dan pembagian tanggung djawab jang dilengkapi dengan kekuasaan untuk bersama-sama menjelenggarakan pemerintahan dalam mentjapai tudjuan Negara".

Pembagian menggambarkan adanja sesuatu djumlah atau sesuatu quantum jang tertentu dan kemudian djumlah itu dibagi-bagi didalam beberapa bagian sehingga habis terbagi didalam bagian-bagian tersebut.

Didalam hal ini kita ingatkan penggunaan pengertian pembagian itu keppada "distributie van rechtsmacht".

Bahwa djalan pikiran mengenai pembagian kekuasaan (distribusi kekuasaan) itu sedjalan dengan apa jang saja utarakan mengenai gambaran tentang kata pembagian, adalah djelas ada pada Panitia Ad Hoc II ini, seperti tertjermijn didalam kutipan diatas dari hasil kaya Panitia Ad Hoc.

Djalan pikiran jang demikian itu mengandung konsekwensi bahwa seluruh kekuasaan Negara kita itu menurut sistim Undang-undang Dasar 1945 —

seperti dilihat oleh Panitia Ad Hoc II telah habis terbagi di antara Lembaga-lembaga Negara yang ada. Tidak ada lagi sisa kekuasaan yang belum terbagi.

Bilamana demikian halnya maka jalan pikiran ini adalah sejajar dengan adjaran pemisahan kekuasaan. Hanya berbeda didalam satu hal bahwa didalam jalan pikiran ini ditekankan adanya semangat kekeluargaan untuk menjalankan kerdja sama.

Bagi saja pembagian kekuasaan seperti yang diterima oleh Panitia Ad Hoc II tersebut, kuranglah memadai sistim yang diikuti oleh Undang-undang Dasar 1945. Hal ini saja kemukakan berhubung sistim dari pada Undang-undang Dasar 1945 itu tidak mengenal pembagian kekuasaan itu sampai habis terbagi didalam bagian-bagian.

Sistim Undang-undang Dasar mengenal adanya sumber kekuasaan yang satu-satunya yaitu rakjat seluruhnya.

Kekuasaan ini adalah disebut sebagai kedaulatan rakjat.

Kedaulatan rakjat ini diakui didalam Undang-undang Dasar kita bahwa rakjat sendiri yang djumlahnya sekian ratus djuta itu, tidak mungkin memegangnya setjara konkrit dan menggunakannya didalam praktek.

Adanya kesulitan ini oleh Undang-undang Dasar ditetapkan adanya Badan/Lembaga yang merupakan :

- a). pemegang kedaulatan rakjat itu dan yang
- b). melakukan kedaulatan rakjat itu didalam praktek. Badan ini yang disebut sebagai Madjelis Permusjawaratan Rakjat yaitu suatu perwakilan dari rakjat yang tidak mungkin memegang dan menjalankan didalam konkretnya kedaulatan yang ada padanya.

Demikian Madjelis Permusjawaratan Rakjat ini adalah merupakan sumber dari segala kekuasaan yang ada didalam negara kita. Sumber ini berfungsi terus kekuasaannya tidak ada habis-habisnya karena dipergunakan atau karena dilimpahkan sebagian kepada badan lain. Dia tidak berhenti setelah dia menjalankan kedaulatan.

Hal ini terbukti pada kenyataan bahwa Madjelis Permusjawaratan Rakjat itu adalah Lembaga yang ada terus, dan mempunyai peranan dan kewadajiban yang dijalankan dengan mengadakan persidangan-persidangan dalam waktu-waktu tertentu. yang paling sedikit harus dilakukannya sekali dalam lima tahun

Djadi bagaimanapun, kekuasaan jang tidak ada tandingannya didalam negara kita itu jaitu kedaulatan rakjat, menurut sistim Undang-undang Dasar 1945 tidak habis dibagi dalam bagian-bagian jang lebih ketjil.

Dari sumber kekuasaan jang tiada tandingannya inilah, kemudian dikeluarkannya kekuasaan rakjat didalam ukuran jang terbatas dengan melalui pelbagai saluran jaitu Lembaga-lembaga Negara jang disebut didalam Undang-undang Dasar 1945, jang letaknya berada dibawah dari pada Madjelis Permusjawaratan Rakjat. Lembaga-lembaga tersebut — jang berada dibawah Madjelis Permusjawaratan Rakjat — menerima dan mendjalankan kekuasaan jang diberikan oleh Madjelis kepadanya itu sesuai dengan apa jang dikehendaki oleh Madjelis. Disini terlihat adanya kenyataan bahwa kepada Lembaga-lembaga jang berada dibawah Madjelis tersebut ada "opdracht van bevoegdheid" jang dilakukan oleh suatu Lembaga jang lebih tinggi kepada Lembaga-lembaga jang lebih rendah.

Dari itu, maka apa jang terlihat disini bukan suatu pembagian habis didalam bagian-bagian ketjil, akan tetapi apa jang ada ialah sistim "delegatie".

Bahwa demikian sistim Undang-undang Dasar 1945 itu, dapat dibuktikan dengan adanya penggunaan pengertian "Mandataris" bagi Presiden menurut sistim Undang-undang Dasar 1945, dan bukan sebagai "gevolmachtige" dari Madjelis Permusjawaratan Rakjat.

Sistem delegasi ini memberikan kemungkinan bahwa ada jang dapat ditarik mandatnja itu sebelum diselesaikannya tugas oleh siapa jang ditundjuk; tetapi ada pula jang tidak dapat ditjabut sebelum habis diselesaikan tugasnja.

Satu pertanyaan jang mungkin timbul mengenai delegasi kekuasaan ini jaitu jang menjangkut pengertian delegasi itu sendiri.

Bukankah delegasi itu hanya merupakan suatu "opdracht van bevoegdheid" sadja? Dimanakah kekuasaannya?

Mendjawab pertanyaan ini dapat dikemukakan bahwa bevoegdheid sadja didalamnja sudah dikandung apa jang disebut kekuasaan.

Pikiran jang demikian itu, didalam hasil kerdja Panitia Ad Hoc II setjara samar-samar pun diterima djuga.

Hal mana dapat saja utarakan didalam pendirian Panitia ini jang berbunji demikian:

c). Rakjat sebagai sumber kekuasaan sesuai dengan azas kedaulatan Rakjat jang membagi-bagikan serta melimpahkan kekuasaan/ wewenang kepada Lembaga-lembaga Negara” Dilain tempat Panitia pun menerima konsekwensi pikiran tersebut dengan mengemukakan pendapat bahwa “Pemberhentian Presiden oleh MPR sebelum masa djabatannya habis hanya mungkin dilakukan djika Presiden sungguh-sungguh telah melanggar garis-garis besar haluan negara jang telah ditetapkan oleh MPR dan seterusnya”.

Terutama pikiran Panitia jang terachir ini djelas menunjukkan bahwa bilamana pikiran “pembagian kekuasaan” dijadikan dasar pikirannya, maka akan tidak dapat diterima didalam sistim pembagian kekuasaan. Bilamana kekuasaan itu telah dibagikan maka dengan pembagian itu telah beres segala sesuatu.

Djuga pembagiannya bagi Presiden, sehingga tidaklah mungkin kedudukan seorang Presiden digojahkan didalam kedudukannya selama masa djabatannya berlangsung. Karena untuk selama masa djabatannya, dia terdjamin

didalam menggunakan kekuasaan jang telah mendjadi bagiannya.

Pertanyaan lebih landjut mengenai persoalan delegasi kekuasaan/kewenangan itu, ialah siapakah jang diberi delegasi itu? Lembaga-lembaga apakah jang oleh MPR diberi kekuasaan atas namanya untuk bertindak didalam bidang kenegaraan itu?

Disini ternjatalah, bahwa para pelopor pembentukan Undang-undang Dasar 1945 sangat dipengaruhi oleh pikiran-pikiran dan sebutan-sebutan jang berasal dari trias politica Montesquieu.

Seperti diketahui, Montesquieu mengadjarkan adanya pemisahan kekuasaan negara itu didalam tiga matjam jaitu kekuasaan legislatif, kekuasaan executief dan kekuasaan judicatif dengan konsekwensi adanya badan-badan kekuasaan jang menjalankan kekuasaan-kekuasaan tersebut.

Lazim diterima bahwa kekuasaan legislatif berada didalam badan kekuasaan jang disebut sebagai Parlemen atau DPR. kekuasaan executief berada didalam tangan Presiden dan kekuasaan judicatif berada didalam tangan Badan Kehakiman.

Didalam sistim Undang-undang Dasar kita sebutan ketiga badan itu tetap dipergunakan, sekalipun ajaran trias politica Montesquieu tidak diikuti.

Ketiga badan itu ialah Presiden, DPR dan Mahkamah Agung. Inilah badan-badan atau Lembaga-lembaga Negara yang langsung menerima kekuasaan dari MPR dan mempunyai tanggung jawabnya kepada MPR.

Dipergunakannya badan-badan dengan sebutan tersebut, tidaklah berarti bahwa Undang-undang Dasar kita menerima sistem dari trias politica.

Karena bilamana diteliti lebih lanjut kekuasaan badan-badan tersebut, maka bukanlah "pemisahan dan pembagian habis dalam bagian ketjil dari kekuasaan negara" yang diikuti, akan tetapi badan-badan tersebut dalam lingkungan kekuasaannya masing-masing tidak dapat bertindak tanpa batas.

Disitu letak perbedaan dengan ajaran trias politica.

Diantara badan-badan kekuasaan itu tidak terdapat suatu suasana "checks and balances", akan tetapi dibawah MPR dan dengan petunjuk serta perintah MPR mereka menjalankan tugasnya masing-masing dengan mempergunakan kekuasaan yang terbatas yang diberikan oleh MPR kepada mereka masing-masing. Bahkan bilamana perlu terhadap diri Presiden, dapat dikenakan tindakan yaitu menindak badan ini dengan memberhentikan pedjabatnya dari kedudukan-

nya sebagai Presiden sebelum masa jabatannya habis.

Demikianlah nominatif para pelopor pembentuk Undang-undang Dasar 1945, menerima macam-macam sebutan yang ditimbulkan dari kalangan penganut-penganut ajaran trias politica Montesquieu dengan tjetatan bahwa isi wewenang/kekuasaannya tidak sama dengan isi wewenang/kekuasaan yang benar-benar berdasar kepada ajaran trias politica Montesquieu.

Sekarang marilah kita periksa tugas dan wewenang dari masing-masing Lembaga Negara tersebut.

Pertama-tama mengenai tugas dari Madjelis Permusjawaratan Rakjat, menurut Panitia ialah sebagai pendjelmaan dari seluruh Rakjat Indonesia dan sebagai demikian adalah pemegang kedaulatan rakjat sepenuhnya. Panitia berpendirian bahwa fungsi dan wewenang MPR ialah sebagai berikut :

1. Membentuk Undang-undang Dasar dan mempertahankan Undang-undang Dasar itu.
2. Menetapkan garis-garis besar Haluan Negara.
3. Merubah Undang-undang Dasar.
4. Menjelesaikan masalah-masalah yang bersifat dasar, bersifat struktural dan bersifat

garis-garis besar dari pada Haluan Negara.

5. Menetapkan fungsi dan hubungan lainnja dari pada Lembaga-lembaga Negara dalam rangka pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945.
6. Memilih dan mengangkat Presiden dan Wakil Presiden.
7. Mengangkat Wakil Presiden sebagai Pedjabat Presiden bilamana Presiden mangkat, berhenti atau tidak lagi dapat melakukan djabatannja.
8. Memberhentikan Presiden.

Bahwa fungsi dari pada Madjelis Permusjawaratan Rakjat itu adalah sebagai pendjelmaan dari seluruh Rakjat Indonesia dan sebagai demikian adalah pemegang kedaulatan rakjat adalah tepat.

Tetapi satu hal yang perlu disesuaikan dengan pendjelmaan dari Undang-undang Dasar kita yang sampai pada waktu ini masih berlaku jaitu bahwa disamping memegang kedaulatan, maka Madjelis ini djuga sebagai yang melakukan kedaulatan rakjat.

Tentang wewenang-wewenang yang ada pada Madjelis tersebut, sekalipun sudah tjukup banyak dan besar, kiranja kuranglah bilamana ditindjau bahwa sebagai pemegang dan pelaku ke-

daulatan rakjat, hanja memiliki kedelapan wewenang itu sadja. Adalah lebih baik bilamana kedelapan wewenang itu tidak dimaksudkan sebagai penjebutan setjara limitatip, akan tetapi penjebutan yang enunciatip. Untuk memberikan penegasan bahwa yang dimaksud itu adalah enunciatip, menurut hemat saja adalah lebih baik bilamana sebagai wewenang yang kesembilan dinjatakan "melakukan kekuasaan-kekuasaan lainnja yang sesuai dengan pemegang dan pelaksana kedaulatan rakjat".

Sedikit suatu tjatatan terhadap pikiran Panitia yang terdapat didalam halaman delapan pada alinea paling atas. Disitu Panitia menjatakan: "Dalam hal MPR merubah UUD hendaklah setjara njata ditegaskan pasal demi pasal dalam lembaran yang dilampirkan pada UUD yang telah ada sebagai satu Kesatuan Struktur. Hal yang demikian ini diperlukan untuk mentjegah adanja kesalahan fahaman dikemudian hari". Perumusan ini tidaklah djelas maksudnja.

Perumusan tersebut, bagi saja, mengandung arti yang demikian: "Bahwa setiap ada perubahan dari UUD, yang dilakukan oleh Madjelis Permusjawaratan Rakjat, maka perubahan itu yang njatannya berwujud didalam pasal-pasal, tidak boleh dimasuk-

kan didalam satu lembaran dengan Undang-undang Dasar jang ada dalam urutan pasal-pasalnja akan tetapi perubahan itu harus ditempatkan dilain lembaran jang merupakan lampiran dari Undang-undang Dasar jang dirubah itu”.

Kalau demikian halnja maka adalah djanggal keadaannja. Kiranja jang dimaksudkan oleh Panitia ialah : ”Bahwa setiap ada perubahan didalam UUD, maka diwadjibkan memberikan didalam bagian Pendjelasan, alasan-alasan dari pada perubahan jang dilakukan itu serta maknanja pasal baru itu jang harus berada didalam satu kesatuan djiwa dan struktur dengan UUD, jang ada”. Bilamana itu jang dimaksudkan oleh Panitia maka itu adalah sudah sewadajarnja.

Mengenai Badan Pemeriksa Keuangan, menurut hemat saja adalah sedikit djanggal untuk ditempatkan dibawah Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar. Karena sebagai suatu Badan Pemeriksa tiga jang harus diselesaikan pada pokoknja jaitu :

- a. siapa jang membentuknja,
- b. memeriksa penggunaan Keuangan dari Negara oleh Pemerintah dan
- c. mempertanggung djawabkan hasil-hasil pemeriksaan itu.

bilamana ada kekeliruan/kekurangan didalam pelaksanaan tugasnja.

Kedjanggalan disini ialah bilamana dihadapi persoalan jang pertama dan lebih-lebih lagi jang ketiga. Bilamana dikatakan tanggung djawab itu ialah kepada Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar, berarti suatu tanggung djawab jang abstrak, jang achirnja illisoir. Badan ini dengan demikian didalam masalah keuangan akan memiliki jang sama dengan MPR sehingga teori kedaulatan Rakjat jang diikuti oleh Undang-undang Dasar itu sendiri mendjadi hampa disini.

Dari itu bagi saja adalah lebih sesuai bilamana badan ini ditaruh atau dibawah Dewan Perwakilan Rakjat atau dibawah dari MPR dimana tanggung djawab dapat diarahkan.

Mengenai Mahkamah Agung, menurut Panitia pun langsung ditaruh dibawah Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar. Ditinjau dari segi tanggung djawabnja, maka dengan sendirinja menimbulkan masalah seperti jang kita hadapi pada Badan Pemeriksa Keuangan.

Pikiran jang dianuti oleh Panitia, untuk menempatkan Mahkamah Agung dibawah langsung dari Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar akan

membawa konsekwensi bahwa achirnja Mahkamah Agung-lah jang paling berkuasa ; MPR dengan demikian mendjadi lebih kurang kekuasaannya jang berarti mengurangi atau meniadakan kedaulatan dari MPR.

Pikiran dari Panitia mengenai tempat dari Mahkamah Agung itu menurut kami adalah terikat oleh suatu sistim trias politica seperti di Amerika Serikat, dimana achirnja didalam checks and balances antara badan-badan kekuasaan negara Court jang menempati tempat kemenangannya.

Sekalipun Mahkamah Agung dinjatakan sebagai kekuasaan jang merdeka dari Pemerintah, menurut hemat saja, maka Mahkamah Agung didalam melakukan kekuasaan Kehakiman, harus pula ada tanggung djawab pada sesuatu.

Disini karena Madjelis Permusjawaratan Rakjat adalah segalanya, adalah jang berdaulat, maka logis adalah bahwa Mahkamah Agung bertanggung djawab kepada MPR.

Didalam hubungan dengan ini maka baik pengangkatannya maupun tanggung djawabnja didalam melakukan kekuasaan Kehakiman, adalah pada MPR.

Tentang masalah hak mengudji formil dan materiil pada

Mahkamah Agung menurut hemat saja, bila diikuti sistim jang saja utarakan, jaitu berada dibawah MPR adalah memang sesuai.

Selain melakukan kekuasaan mengadili, maka disini Mahkamah Agung djuga mempunja tugas mengawasi Produk legislatip. Kesemuanya itu adalah demi untuk melaksanakannya dengan baik kehendak MPR didalam bidang legislatip.

Hak mengudji jang saja maksudkan itu akan dengan sendirinja berhenti bila berhadapan dengan Pembukaan dan Batang Tubuh serta Produk-produk dari pada MPR.

Kini masalah lain jang ingin saja utarakan ialah mengenai penuangan bentuk dari pada Produk ketiga ini.

Berhubung Produk ketiga ini adalah lebih merupakan pendjelasan diperintji dari pada Undang-undang Dasar kita, maka akan lebih sesuai bilamana Produk ini dijadikan lampiran dari pada Undang-undang Dasar kita.

Sebagai lampiran Undang-undang Dasar, dengan sendirinja Redaksinja memerlukan perbaikan-perbaikan sehingga berbentuk singkat djelas tetapi kena.

Sekian dan terima kasih.

**LEMBAGA-LEMBAGA
NEGARA
MENURUT SISTIM
UUD 1945**

Bahan jang akan dibahas nanti, jang meliputi halaman 64 sampai halaman 88, adalah hasil perumusan Panitia Ad Hoc II MPRS.

Prof. A.G. PRINGGODIGDO S.H.

Berhubung sampai sekarang setelah lahirnja UUD 1945 pada tanggal 18 Agustus 1945 belum ada pedoman mengenai "Kedudukan, Fungsi dan Wewenang Lembaga-lembaga Negara" dan "Hubungan antara Lembaga-lembaga Negara" itu, tetapi hanya sekedar pendjelasan-pen-

djelaskan singkat. maka Penju-
sunan Bagan pembagian keku-
asaan antar Lembaga-lembaga
Negara menurut sistim UUD
1945 beserta Pendjelasannja.
jang dimaksudkan dalam Kete-
tapan MPRS No. XIV/MPRS/
1966 jo Keputusan Pimpinan
MPRS No. A 3/1/21/MPRS/
1966 sangat perlu.

Setelah setjara selajang pan-
dang membatja hasil karya
Panitia Ad Hoc itu saja pada
umumnja dapat menjetudjuinja,
terutama bagian Pendahuluan
(halaman 64) jang dimulai de-
ngan kalimat; "Falsafah Pantja-
sila jang mendasari Pembukaan
UUD 1945 mentjerminkan se-
mangat kekeluargaan jang di-
namis dan positif jang didjiwai
oleh ke-Tuhanan Jang Maha
Esa" dan diachiri dengan kata-
kata; "Achirnja jang sangat
penting dalam Pemerintah dan
dalam hal hidupnja Negara,
ialah semangat mentalitas, se-
mangat para penjelenggara Ne-
gara, semangat Pimpinan Peme-
rintahan, semangat mentalitas
rakjat. Meskipun disusun UUD
jang menurut kata-katanja ber-
sifat kekeluargaan, apabila se-
mangat para penjelenggara
Negara, para Pemimpin Peme-
rintahan itu bersifat perseora-
ngan, UUD tadi tentu tidak ada
artinja dalam praktek. Sebalik-

nja meskipun UUD itu tidak
sempurna, akan tetapi djikalai
semangat para Penjelenggara
Pemerintahan baik, UUD itu
tentu tidak akan merintang
djalannja Negara".

Hanja perlu saja mohon per-
hatian Saudara-saudara tentang
kalimat pada halaman 68 jang
berbunji: "4. Sehari sesudah
Proklamasi Kemerdekaan Indo-
nesia diutjapkan oleh Bung
Karno dan Bung Hatta atas
nama rakjat, maka disusun dan
ditetapkanlah suatu UUD Re-
publik Indonesia jang kemudian
lebih dikenal dengan UUD
1945".

Siapa jang membatja kalimat
ini tentu akan kagum, bahwa
dalam waktu satu hari dapat di-
susun dan ditetapkan UUD 1945.
Tetapi kekaguman itu kiranya
akan menimbulkan pertanjaan
mungkinkah dalam waktu satu
hari sadja dapat disusun sebuah
UUD, meskipun hanja terdiri
atas 37 pasal dengan ditambah
dengan Aturan Peralihan jang
terdiri atas 4 pasal dan Aturan
Tambahan?

Saja sarankan supaja istila-
"d i s u s u n" itu ditindjau oleh
Saudara-saudara setelah men-
dengar uraian saja tentang re-
wajat terdjadinja rantjangan
UUD jang pada tanggal 1

Agustus 1945 ditetapkan sebagai UUD 1945.

Sebagai Dokuritu Zyunbi Tyoosakai Zimukyoku-Zityoo atau Bahasa Indonesia-nja Wakil Kepala (Zityoo) Kantor (Zimukyoku) Badan untuk menjelidiki usaha-usaha persiapan kemerdekaan (Kepala Kantornja adalah Sdr. R.P. Soeroso), Kedu-Syutyookan (Residen) jang bertempat tinggal di Magelang, jang djuga mendjadi Huku Kaiityoo (Wakil Ketua) dari Badan Penjelidik Usaha-usaha Persiapan Kemerdekaan itu (bukan : Badan Penjelidik Persiapan Usaha-usaha Kemerdekaan seperti dua kali disebutkan pada halaman 41 buku stensilan MPRS itu atau pada halaman 53 Buletin MPRS Nomor Istimewa), saja dari dekat mengikuti usaha-usaha persiapan itu.

Antara lain Badan Penjelidik dalam rapat besarnja (sekarang lebih banjak dipakai istilah rapat-pleno) tanggal 11 Djuli 1945 pada sore hari menjetudjui pembentukan "Panitia untuk merantjangkan hukum dasar" oleh Kaityoo (Ketua) Dr. Radjiman Wediodiningrat. Sebagai anggota merangkap Ketua ditundjuk Bung Karno, sedang anggota-anggota lainnja adalah 18 orang, jaitu Saudara-saudara : 1. Maramis ; 2. Oto

Iskandardinata ; 3. Poeroebojo ; 4. Agus Salim ; 5. Soebardjo ; 6. Soepomo ; 7. Nj. Maria Ulfah ; 8. Wachid Hasjim ; 9. Parada Harahap ; 10. Latuharhary ; 11. Soesanto Tirtoprodjo ; 12. Sartono ; 13. Wongsonegoro ; 14. Woerjaningrat ; 15. Singgih ; 16. Tan Eng Hoa ; 17. Hoesein Djajadiningrat ; 18. Soekiman.

Permintaan Bung Karno untuk memasukkan Sdr. Muhammad Yamin sebagai anggota Panitiaja, ditolak oleh Ketua Badan Penjelidik. Kemudian pada sore hari itu djuga (tgl. 11 Djuli 1945) Panitia Perantjang, jang sudah menamakan diri Panitia Perantjang Undang-Undang Dasar, ber-rapat dan menjetudjui pembentukan Panitia Ketjil oleh Ketua Bung Karno, jang terdiri atas 7 orang, jaitu Saudara-saudara : 1. Soepomo (Ketua) ; 2. Wongsonegoro ; 3. Soebardjo ; 4. Maramis ; 5. Singgih ; 6. Agus Salim ; dan 7. Soekiman. Panitia Ketjil ini dengan bahan-bahan jang didapat dari rapat-rapat besar Badan Penjelidik pada tanggal 10 dan 11 Djuli 1945, bekerdja keras atau dengan istilah jang lebih hebat mati-matian, terutama ketuanja (Sdr. Soepomo), sehingga pada rapatnja tanggal 13 Djuli 1945 Panitia Perantjang Undang-un-

dang Dasar dapat menelorkan rantjangan UUD jang terdiri atas 42 pasal, termasuk Aturan Peralihan (5 pasal) dan Aturan Tambahan (1 pasal). Kemudian dalam rapat-besar Badan Penjelidik tanggal 14 Djuli 1945 djam 15.00 waktu Djepang atau djam 13.30 waktu Djawa Bung Karno melaporkan hasil karyanja Panitia Perantjang Undang-undang Dasar. Setelah ber-rapat beberapa kali pada tanggal-tanggal 14, 15 dan 16 Djuli achirnja Badan Penjelidik, jang ber-anggota 68 orang itu, dapat menerima rantjangan UUD hasil-karyanja Panitia Perantjang Undang-undang Dasar itu, jang kemudian disampaikan kepada Pemerintah Militer Djepang.

Pada tanggal 9 Agustus 1945 dibentuk Dokuritu Zyumbi Iinkai atau Panitia Persiapan Kemerdekaan, jang diketuai oleh Bung Karno, sedang Bung Hatta mendjadi Wakil Ketua merangkap Kepala Kantor (wakil Kepala Kantor adalah saja) dan Dr. Radjiman mendjadi Anggota biasa bersama dengan 18 orang lain, jaitu Saudara-saudara : 1. Ki Bagus Hadikusumo ; 2. Oto Iskandardinata ; 3. Pangeran Soerjohamidjojo ; 4. Pangeran Poeroebojo ; 5. Soetardjo Kartohadikoesoemo ; 6. Prof. Mr. Dr. Soepomo ; 7. Abdul Kadir ; 8. Drs. Yap

Tjwan Bing ; 9. Dr. Mohammad Amir (didatangkan dari Sumatra) ; 10. Mr. Abdul Abbas (didatangkan dari Sumatra) ; 11. Dr. Ratulangi (didatangkan dari Sulawesi) ; 12. Andi Pangerang (didatangkan dari Sulawesi) ; 13. Mr. Latuharhary ; 14. Mr. Pudja (didatangkan dari Bali) ; 15. A.H. Hamidan (didatangkan dari Kalimantan) ; 16. R.P. Soeroso ; 17. Abdul Wachid Hasjim ; 18. Mr. Mohammad Hasan (didatangkan dari Sumatra). Setelah pada tanggal 17 Agustus 1945 dikumandangkan keseluruh dunia Proklamasi Kemerdekaan Bangsa Indonesia, maka Dokuritu Zyumbi Iinkai diubah susunannya oleh Bung Karno atas tanggung djawabnja sendiri dengan menambahnja 6 orang anggota, jang sebagian tidak disenangi pihak Djepang.

Dengan perubahan ini Panitia itu bukan lagi made in Japan, tetapi medjadi badan pendahulan bagi Komite Nasional. Dan dalam bathinnja sebagai Komite Nasional, Panitia Persiapan Kemerdekaan menjelenggarakan Undang-undang Dasar, jang rantjangannja sebagian besar mengambil bahnja dari Badan Penjelidik, sehingga tidak mengherankan bahwa pada tanggal 18 Agustus, sehari sesudah Proklamasi Kemerde-

aan, Panitia Persiapan Kemerdekaan dapat menetapkan Undang-undang Dasar itu.

Kembali kepada hasil karya Panitia Ad Hoc II MPRS, maka kalimat dalam halaman 68 jang saya persoalkan kiranja dapat diubah atau ditambah, misalnja : antara kata-kata "maka" dan "disusun" dituliskan "dengan mempergunakan bahan-bahan jang lebih dahulu telah dikumpulkan oleh Badan Penjelidik Usaha-usaha Persiapan Kemerdekaan".

Hal-hal lain jang ingin saya mintakan perhatian Saudara-saudara ialah :

1. Tidak adanja usul peraturan tentang pekerdjaan MPR sehari-hari disamping pokok-pokok tugasnja jang dimuat dalam beberapa pasal UUD (pasal 2, 3, 37). Jang menarik perhatian saja hal-hal jang sekarang dikerdjakan oleh Badan Pekerdja MPRS atau Pimpinan MP-RS.
2. Pada halaman 71 disebutkan : "Pengambilan sumpah Presiden dan Wakil Presiden dilakukan oleh Mahkamah Agung dihadapan MPR", sedang pasal 9 UUD berbunyi : "Sebelum memangku djabatannja Presiden dan

Wakil Presiden bersumpah menurut agama, atau berdjandji dengan sungguh dihadapan MPR atau DPR d.s.t.". Tidak ada sepatah katapun jang menjinggung Mahkamah Agung.

Saja tidak melihat faedahnja mengikut-sertakan Mahkamah Agung (bersidang ?) ataupun Ketua-nja, sebab "dihadapan MPR atau DPR" saja artikan : "pengambilan sumpah oleh Ketua (MPR atau DPR) dalam sidang MPR atau DPR".

Tjara begini saja kira lebih sesuai dengan sistim UUD 1945, karena Presiden untergeordnet kepada MPR. Djadi lebih tepat diambil sumpahnja oleh Ketua MPR dari pada oleh Ketua Mahkamah Agung. Mungkin penjusun kalimat itu teringat pada pengambilan sumpah Presiden Amerika Serikat atau Presiden RIS dahulu.

Karena kekurangan waktu saja tidak dapat menjelidiki sebabnja apa jang mengambil sumpah Presiden Ketua Supreme Court ; tetapi sistim pemerintahan di Amerika Serikat berlainan dengan sistim UUD 1945 mengenai kedudukan Presiden terhadap Badan Perwakilan Rakjat. Di Amerika Serikat Presiden tidak untergoerdnet pada Congress, sedang menurut

UUD 1945 Presiden dibawahkan oleh MPR. Djadi sudah selajaknja kalau di Indonesia jang mengambil sumpah Presiden, Ketua MPR dalam sidang MPR. Dapat saja tambahkan, bahwa menurut paham saja sebaiknja Presiden djangan diambil sumpahnja oleh Ketua DPR didalam sidang DPR, djika masih ada kesempatan / kemungkinan dikerdjakan oleh Ketua MPR (c.q. Wakil-nja) dalam sidang MPR. Tjara begini akan lebih menandakan kedudukan Presiden terhadap MPR.

Mengenai pengambilan sumpah Presiden R.I.S., jang dikerdjakan oleh Ketua Mahkamah Agung pada tanggal 17 Desember 1949 di Sitinggil Kraton Ngajogjakarta-Hadiningrat dapat saja terangkan sebagai berikut :

Menurut pasal 71 Konstitusi R.I.S., Presiden sebelum memangku djabatannja, mengangkat sumpah dihadapan orang-orang jang dikuasakan oleh daerah-daerah bagian sebagai tersebut dalam pasal 69 dan jang untuk itu bersidang dalam rapat umum.

Sidang orang-orang jang dikuasakan oleh daerah-daerah itu berupa sidang badan kole-

gial, jang tidak sama sifatnja dengan sidang MPR dan djuga tidak tegas siapakah Ketuanja. Sebab dari itu kiranja (mungkin pengaruh Belanda atau B.F.O.?) ditundjuk Ketua Mahkamah Agung sebagai Pengambil sumpah. Dibagian IV Konstitusi R.I.S. mengenai Mahkamah Agung hal ini tidak disebut.

3. Pada halaman 74-75 dimuat uraian tentang Dewan Pertimbangan Agung.

Karena D.P.A. merupakan Badan Penasehat Presiden dalam menjelenggarakan Pemerintahan, maka perlu kiranja ditegaskan bahwa Presiden tidak dapat merangkap sebagai Ketua D.P.A. itu, seperti jang pernah terdjadi belakangan ini, sedang pada djaman Republik Indonesia masih berpusat di Jogja, Ketua D.P.A. bukan Presiden, tetapi seingat saja untuk pertama kali Sdr. Wiranatakusumah, sebelum mendjadi Wali Negara Pasundan dan kemudian diganti oleh Sdr. Soerjo, bekas Gubernur Djawa Timur.

4. Mengenai hubungan antara D.P.R.-Menteri-menteri (halaman 79) saja setudju dengan keterangan bahwa kalau ada keberatan D.P.R.

terhadap seorang Menteri "sudah sewadjarnja Presiden mengganti Menteri jang bersangkutan tanpa membubarkan Kabinet" dan pada bagian bawah : "Sudah terang bahwa D.P.R. tidak boleh main mosi tidak pertjaja, melainkan setjara serious harus memberikan pertimbangan kepada Presiden dan sebaliknya Presiden tidak boleh bersitegang, tidak mau memperhatikan suara D.P.R. jang telah diberikannja dengan sungguh-sungguh berdasarkan alasan jang objektip". Saja jakin hal ini dapat dilaksanakan, kalau baik Presiden (dan Menteri - menteri) maupun D.P.R. sungguh - sungguh bersemangat kekeluargaan jang didjiwai oleh Ketuhanan Jang Maha Esa.

Pada halaman 80 terdapat kesalahan tik, jang djuga terdapat dalam Buletin MP RS (Halaman 105), jaitu "seorang diktatur" jang seharusnya "seorang diktator".

Saja dapat menjetudjui usul-usul mengenai hal-hal jang belum diatur dalam UUD, jaitu :

a. Pada halaman 70 tentang konflik-konflik jang tim-

bul dalam lalu lintas hubungan antara Lembaga-lembaga Negara supaya diserahkan pada Badan tertentu jang mempunyai tugas dan wewenang untuk menjelesakannja.

b. Pada halaman 71 : Dalam rangka pelaksanaan UUD 1945 tidak ditutup kemungkinan bagi MPR untuk menetapkan fungsi dan hubungan lainnja dari pada Lembaga-lembaga Negara jang disebabkan oleh tuntutan perkembangan kebutuhan masyarakat.

c. Pada halaman 76 : Disamping itu Mahkamah Agung berhak mengudji keserasian peraturan-peraturan jang lebih rendah terhadap peraturan-peraturan serta kaidah-kaidah lainnja jang lebih tinggi dan djuga berhak mengudji peraturan-peraturan itu setjara formil.

d. Pada halaman 76 : MPR harus djuga bertindak misalnja djika pada suatu ketika menghadapi masalah pribadi Presiden jang djatuh ditangan atau dibawah pengaruh golongan tertentu jang akan menje-

lewengkan falsafah Pan-tjasila.

e. Pada halaman 78 : Oleh karena anggota D.P.R. se-muanja merangkap men-djadi anggota MPR, maka D.P.R. dapat senantiasa mengawasi tindakan-tin-dakan Presiden dan djika Dewan menganggap baha-wa Presiden sungguh-sungguh melanggar ha-luan Negara jang telah ditetapkan MPR, maka Madjelis itu dapat diun-dang untuk persidangan istimewa agar supaja dapat meminta perta-nggungan djawab kepada Presiden.

f. Pada halaman 81 : Mah-kamah Agung harus di-lengkapi dengan tugas peradilan ketatanegaraan disamping tugas lain-lain-nja jang sudah ada, untuk penjelesaian perkara-per-kara jang menjangkut soal-soal pelanggaran ke-tatanegaraan.

Belum dapat saja setudjuj dan harus diadakan pene-litian ialah pendapat, baha-wa "kelengkapan ini perlu djuga diadakan pada pe-

ngadilan-pengadilan rea-dahan".

g. Pada halaman 82 : Dalam pada itu tidak tertutup kemungkinan Presiden di-berhentikan oleh MPR sebelum habis masa dja-batannja, demikian pula halnja terhadap anggota-anggota DPR/MPR jang dalam pendirian serta si-kapnja tidak sesuai lagi dengan kehendak rakjat. rakjat dapat memberi sanksi untuk menarik kembali (recall) keanggo-taan DPR/MPR.

Sebagai penutup kata pe-ngantar ini saja menjampaikan rasa hormat saja kepada Pani-tia Ad Hoc II MPRS jang dapat melaksanakan tugasnja jang berat itu dalam waktu 3 bulan, jaitu dari tanggal 8 Agustus sampai dengan 9 Nopember 1966 dan achirnja marilah kita memperingati dengan rendah hati dan penuh rasa terima ka-sih djasa-djasa para pemimpin kita jang meninggalkan kepada kita UUD 1945, jang mereka susun dalam waktu jang sangat singkat didalam situasi jang amat gawat bagi nasib bangsa dan tanah air kita.



HAK-HAK AZASI MANUSIA

TINDJAUAN PRODUK PANITIA AD HOC IV MPRS

* *Prof. Dr. SOERIPTO S.H.*

Kata Pengantar.

Dalam rangka kembali pada pelaksanaan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 sejara murni dan konsekwen, dalam rangka penafsiran Undang-undang Dasar 1945 seperti lazimnja menurut ilmu Hukum (lihat Keputusan Panitia Ad Hoc III No. 2/Pan. III/MPRS/1966, rantjangan pendjelasan tentang pengertian istilah "murni dan konsekwen", periksa Tiga Rantjangan Produk MPRS untuk ditanggapi dan dinilai oleh seluruh Rakjat Indonesia selandjutnja disebut Tiga Rantjangan, halaman 118 dan 119), sangat perlu berhubung dengan semakin mendalam dan meluasnja gedjala-gedjala demoralisasi disegala bidang penghidupan Bangsa Indonesia tanpa perketjualian dikota-kota maupun didesa-desa, diistana-istana maupun digubug-gubug, didjalan-djalan raya maupun di hutan-hutan, disusun segera pe-

rintjian hak-hak azasi manusia dan kewadajiban warganegara.

Adanja hal gedjala-gedjala demoralisasi tersebut diatas jang menurut penglihatan kami sudah mulai berbentuk jang disebut dalam ilmu pengetahuan Krisis kebudajaan (cultuur-crisis), oleh karena adanja diantaranya kehilangan rasa keagamaan, pelalaian kewadajiban-kewadajiban politik, ekonomi, sosial dan kebudajaan, lemahnja perasaan persatuan, bentuk-bentuk penghiburan jang melanggar kesusilaan (periksa Prof. Dr. P.J. Bouman, Ilmu Masjarakat Umum, halaman 143), diuraikan oleh Pimpinan MPRS Djenderal Dr. A.H. Nasution sebagai berikut :

"Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara menjadari dengan sepenuh hati betapa hebatnja kerusakan jang telah mengantjam azas-azas kehidupan, kebebasan dan keselamatan Bangsa Indonesia sedjak terdjadinja penjelewengan-penje-

lewuhan pada hampir seluruh segi kehidupan Kemasjarakatan terhadap falsafah Negara PANTJASILA baik jang bersifat ke-kiri-kirian, maupun jang bersifat kekanan-kananan seperti: pemberontakan-pemberontakan Madiun, RMS, DI/TII dan PRRI/Permesta.

Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara djuga menginsjafi betapa hebatnja kehantjuran jang terdjadi atas norma-norma pergaulan hidup Bangsa Indonesia jang diakibatkan oleh penghianatan G. 30-S/PKI, jang berdoktrinkan Komunisme/Marxisme-Leninisme, dimana hubungan antara Manusia dengan Tuhan-nja mendjadi kabur, dimana hubungan antara manusia dengan masjarakat sudah diliputi oleh hawa nafsu hubungan antara manusia dengan Bangsa, Negara dan Tanah Air telah bersifat masa-bodoh, dan dimana hubungan antar Bangsa telah diukur oleh kekuatan sendjata dan purbasangka" (periksa Tiga Rantjangan halaman 6).

Dasar pikiran jang lazim di-anut mengenai materi tersebut diatas adalah bahwa manusialah jang mempunyai hak-hak azasi itu dan bahwa warganegara sebagai warganegara tidak mempunyai hak-hak azasi dengan demikian warganegara sebagai manusialah

jang mempunyai hak-hak azasi jang dimaksudkan.

Demikianlah jang ada itu hanya hak-hak azasi manusia.

Bilamana hak-hak azasi manusia itu dirampas, manusia itu bukan manusia lagi, martabatnja sebagai manusia hilang, dan ia bukan manusia lagi, tetapi umpamanja mendjadi binatang-elok objek untuk kekuasaan jang kebetulan berkuasa.

Hak-hak azasi manusia itu adalah hak-hak jang ada pada kodrat manusia, jang tidak bisa tidak harus dihormati oleh Negara sebagai hak konstitusional. jang karena keluhurannja harus diatur dalam Undang-undang Dasar.

Warganegara sebagai manusia memiliki disamping hak-hak azasi, hak-hak khusus bagi para warganegara dalam hal umpamanja politik, ekonomi, sosial dan kebudayaan.

Tetapi tidak boleh dilupakan bahwa tidak ada hak tanpa kewajiban, kewajiban jang timbul sebagai konsekwensinja hak.

Pengakuan setjara keramat dari hak-hak azasi manusia adalah hasil dari pemikiran jang lama sepanjang sedjarah tentang kodrat dan martabat manusia sebagai makhluk tjiptaan Tuhan Jang Maha Esa jang berakal budi.

Manifestasi dari pengakuan setjara keramat dari hak-hak azasi manusia adalah pemuatan dari hak-hak azasi manusia didalam konstitusi-konstitusi Negara-negara dan manifestasi setjara internasional diketemukan dengan diterimanja "Universal Declaration of Human Rights" oleh P.B.B. pada tanggal 10 Desember 1948 di Paris.

Universal Declaration of Human Rights dalam konsideransnja berkata, bahwa pengakuan atas martabat alamijah dan hak-hak jang sama tidak terasingkan dari semua anggauta keluarga kemanusiaan adalah dasar kemerdekaan keadilan dan perdamaian didunia.

Pendapat untuk penjusunan perintjian tersebut diatas tentu disetudjui dan bentuknja untuk tidak mengurangi kemurnian Undang-undang Dasar 1945, akan dilaksanakan dalam suatu piagam jang diberi nama "Piagam Hak hak Azasi Manusia dan Hak-hak Serta kewadjiban Warganegara" jang rantjangannja telah disusun.

Rantjangan ini disusun oleh Panitia Ad Hoc IV MPRS (Keputusan Pimpinan MPRS No. A 3/1/23/MPRS/'66), mengingat Ketetapan MPRS No. XIV/MPRS/1966.

Sebagai pertimbangan dimuat dalam Keputusan Pimpinan MP-

RS tersebut diatas bahwa : Hak-hak azasi manusia jang diatur setjara sumier dalam Undang-undang Dasar 1945, perlu diberi perintjian jang djelas agar martabat kemanusiaan (human dignity) Indonesia tjukup dihargakan tanpa terdjerumusnja kedalam individualisme liberal.

Untuk menggambarkan kesungguhan djiwa jang mendorong gunanja segera ditetapkan susunan perintjian tersebut diatas berhubungan dengan adanya gejala-gejala demoralisasi jang menjeluruh tersebut diatas, Pimpinan MPRS jang menginsjafi dengan mendalam betapa perlunya dalam waktu dekat ini, diambil tindakan-tindakan tjepat dan menjeluruh, agar martabat kemanusiaan Bangsa Indonesia dapat dikembalikan kepada ajaran Pantjasila dan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen dalam notanja No. 3/Pim. MPRS/1966 tgl. 20 Djanuari 1967, kepada Ketua Presidium Kabinet Ampera dan Ketua DPR untuk persiapan pelaksanaannja, agar Pemerintah dan Dewan Perwakilan Rakjat dapat segera mempersiapkan dan melaksanakannja hal-hal sebagai berikut :

1. Pengaturan hak-hak azasi manusia dan hak-hak serta kewadjiban warganegara dalam undang-undang organik (diantarannja supaya diusahakan

peraturan per-undang-undangan).

2. Pengawasan pelaksanaan hak-hak azasi manusia dan hak-hak serta kewadajiban warganegara (diantranja supaja diadakan Lembaga Negara Pengawas).
3. Penindjauan/penjelidikan peraturan-peraturan kewarganegaraan, kependudukan dan sebagainya.
4. Penjebar luasan pengertian hak-hak azasi manusia dan hak-hak serta kewadajiban warganegara (diantaranja diadakan mata pelajaran wadajib tentang hak-hak azasi manusia dan hak-hak serta kewadajiban warganegara).
5. Hal-hal lain.

(diantaranja untuk benar-benar mendjamin kebebasan agama, sebagaimana dimuat dalam pasal 2 Rantjangan Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara, supaja didirikan Sekolah-sekolah Dasar dan Landjutan didaerah-daerah jang sampai sekarang belum ada Sekolah-sekolah Pemerintah sehingga memungkinkan orang-tua memilih sekolah dimana ada pelajaran Agama sesuai dengan agama jang dianutnja). (Periksa untuk lengkapnja mengenai sub 1, 2, 3 dan 4 "Tiga Rantja-

ngan" halaman 7, 8 dan 10)

Rentjana Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara jang akan didjadikan suatu Ketetapan hasil karya Panitia Ad Hoc IV oleh karena pentingnja karena langsung mengenai kepentingan seluruh Rakjat Indonesia dalam rangka membina kehidupannja sesuai dengan pelaksanaan Pantjasila dan UUD 1945 jang murni dan konsekwen, oleh MPRS disadjikan kepada Universitas Airlangga dimintakan pembahasan setjara ilmiah, akan merupakan sumbangan jang sangat dihargai untuk MPRS (Panitya Ad Hoc B) dan Badan Pekerdja MPRS didalam penjelesaian tugas jang sangat pokok nanti.

Mengenai isinja rantjangan keputusan jang disebut "Rantjangan keputusan tentang piagam hak-hak azasi manusia dan hak-hak serta kewadajiban warganegara" jang selandjutnja akan kami sebut Rantjangan Piagam, pada umumnja, kami dapat menjetudjui isi seluruhnja.

Dasar piagam tersebut diatas jang berbunji "Manusia sebagai tjiptaan Tuhan dibekali dengan hak-hak azasi jang berimbangan dengan kewadajiban-kewadajiban (Bab I umum, pasal 1), membuktikan dipakainja sebagai dasar "tata hukum kodrat" jang kami setudjui.

Dasar tata hukum kodrat ini jang menggelora dalam pengakuan bahwa manusia adalah makhluk Tjiptaan Tuhan Jang Maha Esa jang berakal dan berbudi, direalisasikan dalam semua pasal-pasal diantaranya jang mudah dibatja dalam bab 1 tersebut diatas jang berbunji :

- (1) Manusia sebagai tjiptaan Tuhan dibekali dengan hak-hak azasi, jang berimbangan dengan kewadajiban-kewadajiban.
- (2) Dalam pengabdian sepenuhnya kepada Tuhan Jang Maha Esa manusia melakukan hak-hak dan kewadajiban-kewadajibanja dalam hubungan jang timbal balik :
 - a. Antar manusia dengan manusia ;
 - b. Antar manusia dengan Bangsa, Negara dan Tanah Air ;
 - c. Antar Bangsa ;

Dan pasal 2 Bab II tentang hubungan manusia dengan Tuhan :

- (1) Negara berdasarkan atas ke-Tuhanan Jang Maha Esa.
- (2) Negara mendjamin kemerdekaan tiap orang untuk memeluk agamanja masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanja dan kepertjajaannya itu.
- (3) Penjebaran faham anti agama dalam bentuk apapun dilarang.

Disamping persetudjuan kami tersebut diatas, ada satu hal jang menurut penerimaan kami perlu dimaksudkan dalam Rantjangan Piagam jaitu hubungannya timbal balik antara manusia dengan Pantjasila, jang djuga didasarkan atas tata hukum kodrat.

Menurut hemat kami, sedjak diterimanja Pantjasila setjara umum sebagai Kepribadian Bangsa Indonesia dan diterimanja pula bahwa pembangunan semesta harus didasarkan atas Kepribadian Bangsa, seharusnya hak-hak azasi manusia dan hak-hak kewadajiban warganegara jang sedang dibangun ini didasarkan pula atas Kepribadian Bangsa Indonesia.

Dan Kepribadian Bangsa Indonesia Pantjasila jang terletak pada kodrat Bangsa Indonesia memang sudah berisi Hak-hak Azasi Manusia umpamanja Sila ke-Tuhanan Jang Maha Esa jang mengandung diantaranya segala-galannya jang berhubungan dengan kebebasan beragama dan beribadat, berhubungan dengan hak-hak azasi manusia ; sila beradab jang mengandung segala sesuatu jang berhubungan dengan hak-hak azasi manusia ; sila musjawarah mengandung hak-hak azasi manusia ; sila keadilan sosial mengandung hak-hak azasi manusia.

Oleh karena itu kami berpen-dapat supaja kepribadian Bangsa Indonesia, Pantjasila, dimasukkan

dalam Bab I umum pasal 1 ayat 2 jang dengan pemasukan ini akan berbunji :

Dalam pengabdian sepenuhnya kepada Tuhan Jang Maha Esa manusia melakukan hak-hak dan kewadjabannja dalam hubungan timbal-balik berdasarkan Pantja-sila :

- a. Antar manusia dengan manusia ;
- b. Antar manusia dengan Bangsa, Negara dan Tanah Air ;
- c. Antar Bangsa.

Masih ada satu hal lagi jang menurut hemat kami perlu ditondjolkkan jaitu, hak manusia jang kami anggap pokok jaitu hak hidup, hak atas hidup jang menurut penerimaan kami belum atau kurang ditondjolkkan dalam piagam tersebut diatas. Manusia jang tidak hidup lagi tidak mungkin punja hak-hak azasi jang dapat dilaksanakan.

Materi ini sejogjanja ditempatkan dalam Bab II, Bab "Hubungan manusia dengan manusia, pada pasal 7, jang sejogjanja ditambah dengan satu ayat baru jaitu "Setiap orang berhak atas hidup, tidak seorangpun boleh merampas hidupnya dengan semena-mena, dan pula dalam Bab IV, Bab tentang "Hubungan antara manusia dengan bangsa, negara dan tanah air" jang perlu

ditambah pula dengan satu ayat sebagai ayat satu baru jang akar berbunji :

Setiap orang berhak atas hidup dan perlindungan hidup oleh Undang-undang, perampasan hak hidup oleh Negara diatur dalam Undang-undang.

Penondjolan hak hidup ini kami anggap urgent untuk keluhuran dan martabat bangsa Indonesia.

Selanjutnja sebagaimana kami kemukakan diatas, dalam prinsipnja kami menjetudjui isi rentjana piagam lainnja.

Semoga symposium akan dapat memenuhi harapan.

Terima kasih.

(Tjatatatan : permintaan Sdr. Dekan Fak. Huk. Unair tertanggal 23-6-1967 untuk menjusun tjeramah pengantar kami terima tanggal 23-6-1967 sore dan dihaprap selesai tanggal 26-6-1967 sore. Litteratuur jang diandjurkan untuk dipakai oleh Panitia Ad Hoc IV (periksa Tiga Rantjangan, halaman 72) ketjuali Undang-undang Dasar 1945 serta pendjelasannja jang berguna djuga untuk kami tidak tersedia oleh karenanja mohon dimaafkan adanja segala kekurangan dari pengantar ini).

Surabaja, 26-6-1967.

TEKAD JOGJA MERUPAKAN USAHA UNTUK MEMBENDUNG COME-BACK-NJA ORLA

Ketua MPRS Djenderal Nasution menegaskan, bahwa perjuangannya Orde Baru pada pokoknya tidak lain dan tidak bukan adalah untuk mengachiri hambatan-hambatan yang berupa penjelewangan terhadap Pantjasila / UUD '45 dan agar kita konsekwen memperjuang-kan tjita-tjita proklamasi 17 Agustus 1945.

Oleh Djenderal Nasution disebut proses-kronologis per-juangan Orde Baru yang di-tandai/ditonggaki oleh :

- 1). Peristiwa bentjana 1 Okto-ber 1965 dengan epiloog-nya.
- 2). Aksi-aksi TRITURA de-ngan segala pergolakannya.
- 3). Supersemar dengan kete-gasannya untuk membubar-kan PKI dan pengamanan durno-durno.
- 4). Sidang Umum IV MPRS yang mengembalikan per-juangan kepada rel UUD '45.

dan

- 5). Sidang Istimewa MPRS yang mengachiri dualisme dalam kepemimpinan Ne-gara.

Oleh karena itu, demikian Djenderal Nasution, dengan proses historis tersebut djelas-lah siapa Orde Lama dan siapa Orde Baru. Mereka yang ter-masuk Orde Baru adalah :

- 1). Mereka yang dalam epiloog G-30-S/PKI bersikap plin-plan.
- 2). Mereka yang dalam aksi-aksi TRITURA menentang aksi-aksi tersebut.
- 3). Mereka yang baik terang-terangan maupun setjara tersembunji menentang/ti-dak menjetudjui pembubar-an PKI dan pengamanan durno-durno.
- 4). Mereka yang menghadapi Sidang Umum ke IV MPRS menentang pemurnian pe-laksanaan UUD '45 dengan mengoreksi Presiden se-umur hidup, pengembalian kedudukan lembaga-lemba-ga negara sesuai UUD '45.
- 5). Mereka yang dalam meng-hadapi Sidang Istimewa MPRS menentang atau menghalangi penjelesaian dualisme Pimpinan Negara setjara konstitusionil oleh MPRS dan ingin memper-

tahankan dualisme itu ;
serta

- 6). Mereka jang sesudah Si-
dang Istimewa tidak kon-
sekwen melaksanakan Ke-
tetapan MPRS No.
XXXIII/1967, bahkan ber-
usaha mengembalikan ke-
pemimpinan Orde Lama,
sebagaimana telah disi-
njalir oleh "Tekad Jogja"
tanggal 7 Djuli jang lalu.

Karenanja, "Tekad Jogja"
merupakan usaha untuk mem-
bendung come-back-nja Orde
Lama.

Penegasan Ketua MPRS itu
dinjatakan dalam sambutan
tertulisnja pada konperensi
Gerakan Karyawan Pemerintah
Daerah se Djawa Timur/Sar-
bumusi di Surabaja tanggal
2 Agustus 1967.

**Orde Lama masih terus ber-
gerilja dengan issue - issue
sensitif.**

Seterusnja Ketua MPRS me-
ngatakan, bahwa meskipun
Orde Lama telah kalah namun
mereka belum mengalah, dan
sesuai dengan garis strategis
defensif, mereka berusaha men-
tjapai statusquo sambil melan-
tjarkan gerilja dengan issue-
issue jang sensitif seperti
militerisme, negara Islam, rasi-
alisme/sukuisme, agama jang

satu kontra jang lain, dan lain
sebagainja. Dengan demikian
mereka berusaha untuk men-
dapatkan ruangan dan waktu
untuk survival menudju build-
up untuk come-back.

Diperingatkan oleh Ketua
MPRS, agar Orde Baru tidak
masuk perangkap Orde Lama
dengan issue-issue jang sensitif
itu.

**Garis strategi Orde Baru tidak
boleh kabur. Sektor utama
ialah suksesnja Dwi Dharma
dan Tjatur Karya Kabinet
Ampera.**

Menghadapi perdjuaan jang
belum selesai, Ketua MPRS itu
mengatakan, bahwa garis stra-
tegi Orde Baru tidak boleh ka-
bur. Demikian pula pembinaan
potensinja. Dikatakan seterus-
nja, sektor utama perdjuaan
Orde Baru ialah mensukseskan
Dwi Dharma dan Tjatur Karya
Kabinet Ampera.

Stabilisasi politik hanja bisa
ditjapai djika Orde Lama sudah
rampung dikalahkan, dan djika
Orde Baru sudah tertegak de-
ngan tegas. Mengenai stabili-
sasi ekonomi dikatakannja,
chususnja penanggulangan ke-
merosotan ekonomi jang ber-
arti **pengendalian inflasi** serta
penjelamatan jang disusun de-
ngan pemulihan produksi.

Dalam hal penekanan inflasi, demikian Ketua MPRS, Pemerintah telah berhasil melaksanakannya, dan yang masih harus setjara intensif mendapat perhatian ialah rehabilitasi berbagai sektor jaitu produksi, prasarana dan ekspor. Untuk masa depan perlu ditingkatkan usaha untuk keseimbangan antara program moneter dengan program fisik, sesuai bab Program jangka pendek Ketetapan MPRS No. XXIII/1966.

Pemberian Otonomi seluas-luasnya kepada daerah harus selesai sebelum Djuli 1969.

Menjinggung soal otonomi daerah, Ketua MPRS mengatakan, Sidang Umum ke IV MPRS telah menugaskan kepada Kabinet dan DPR - GR untuk menyelesaikan pelaksanaan pemberian otonomi seluas - luasnya kepada daerah selambat-lambatnya Djuli 1969.

Ini berarti penjerahan urusan-urusan kepada daerah bersama aparaturnya dan keuangannya, termasuk wewenang penuh mengatur segala sesuatu dibidang kepegawaian. Yang amat penting dalam hal ini ialah keseimbangan keuangan antara

pusat dan daerah, akan tetapi segala sesuatu tentunya tanpa mengurangi tanggung jawab pemerintah pusat dibidang pemerintahan, koordinasi dan pengawasan terhadap daerah-daerah.

Pemerintah daerah adalah pelaksana pusat di daerah, ketjuali dalam beberapa hal seperti pertahanan, hubungan luar negeri, kehakiman, dan sebagainya.

Djangan sampai kabur garis strategis Orba dan djangan sampai kabur garis pemisah antara Orba dan Orla.

Setelah setjara panjang lebar mengutarakan pentingnja peng-orba-an disegala bidang, Djenderal Nasution menganjurkan " marilah kita bina terus strategi Orde Baru, kekompakan potensinja yang terdapat dalam barisan ABRI, parpol, golkar, kesatuan-kesatuan aksi dan kekuatan-kekuatan independent lainnya.

Djagalah djangan sampai kabur lagi garis strategi Orde Baru dan djangan sampai kabur lagi garis pemisah antara Orba dan Orla.

P.N. PUPUK SRIWIDJAJA PALEMBANG

***Telah dapat memproduksi 100.000 ton Pupuk Urea
tiap tahun, disamping anhydrous ammonia yang
telah dapat menutup kebutuhan Nasional.***

**Kantor Pusat : P.N. Pupuk Sriwidjaja
Djalan Sungai Selajur
P a l e m b a n g.**

**Kantor Tjabang: P.N. Pupuk Sriwidjaja
Djalan K. H. Hasjim Asjhari 35
D j a k a r t a.**

BERITA KELUARGA

TELAH MENIKAH :

***Rooschella Adriana Kartini
br. Hutapea***

***Helvritz Mauritius Victor
Matondang S.H.***

*pada hari Sabtu tanggal 28 Oktober 1967 di Djakarta.
Helvritz Mauritius Victor Matondang S.H. adalah SPRI
Wakil Ketua MPRS M. Siregar.*



Kedua mempelai
jang berbahagia.
Selamat menempuh
hidup baru semoga
selalu rukun-damai
sampai kakek-ka-
kek nenek-nenek.

TELAH MENIKAH :

Dra Carolina

Supardji Djogosuprobo S.H.

pada hari Rabu tanggal 25 Oktober 1967 di Djakarta.
Supardji Djogosuprobo S.H. adalah Kepala Biro Pener-
bitan MPRS.

Pimpipnan MPRS beserta segenap pegawai/petugas
Sekretariat MPRS mengutjapkan selamat menempuh hidup
baru. Semoga Tuhan Jang Maha Esa melimpahkan karu-
nianja kepada kedua pasangan mempelai jang berbahagia
tersebut.



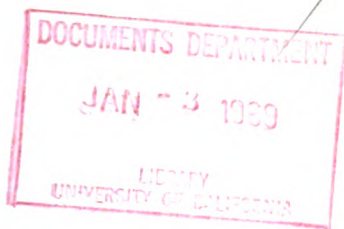
Buletin

Madjelis

Permusyawaratan

Rakyat

Elementara



AKSI RESMI UNTUK SELURUH RAKJAT INDONESIA

11

67

10/10/10

10/10/10

10/10



Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia.

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

*
Pimpinan Redaksi/Penanggungjawab :
Pd Sekretaris Umum MPRS
Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.
Wakil Pimpinan Redaksi/Penanggung-
jawab Drs. Soegiarto Rs.

*
Dewan Redaksi :

Let. Kol. CKH. Supolo Prawotohadi-
kusumo Bc. Hk. — Drs. Usman Sulan
— B. J. Soedjarwoto S.H. — Drs. I
Putu Suwarsha — Drs. J. Patadungan
— Soepardji Djogosuprobo S.H. — Ab-
dul Chalid Hamdi — Nazaruddin Alie.

*
Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

*
Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.
Djalan Pegangsaan Barat 4
Telepon 48347/50144 — Djakarta.

*
Penerbit :

Sekretariat MPRS.

*
Ditjetak pada :

Pertjetakan "Siliwangi" N.V.
Djalan Sukardjo Wirjopranoto 32 - 36
Djakarta.

*
Izin Terbit Peperlada Djakarta : No.
KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebruari 1967.

Izin Terbit Departemen Penerangan :
S.I.T. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/
SIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.
SIPK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-1967.

*
Pemasangan iklan dan harga lang-
ganan dapat berhubungan dengan
Tata Usaha.

20

2000



NOPEMBER TAHUN 1967

No. 11 Tahun I

DAFTAR ISI

Halaman

1. Pengantar Redaksi	3
2. Pidato Pembukaan Sidang IV Badan Pekerdja MPRS oleh Ketua MPRS	5
3. Tanggapan-tanggapan Anggota BP MPRS dalam Sidang IV BP MPRS :	
— Aisjah Amini S.H. (Karya)	14
— Rachmat Muljomiseno (Islam)	20
— M.J. Effendi Nasution (Nasionalis)	29
— Alexander Wenas (Kristen Katolik)	35
— Muamil Effendi S.H. (Karya)	42
— Muslim Iljas B.A. (Daerah)	51
— Chr. A. Kiting (Kristen Katolik)	60
— Brig. Djen. Pol. Domo Pranoto (Karya)	65
— Ir. Djen. Pol. H. A. Bastari (Daerah)	70
4. Berita Keluarga	73

Sidang Badan Pekeraja MPRS ke-IV jang beratjara menjelesakan tugas-tugas jang diberikan oleh Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa berlangsung dari tanggal 21 sampai dengan 30 Nopember 1967 dengan mengesahkan rantjangan-rantjangan produk MPRS dalam bentuk enam buah Rantjangan Ketetapan MPRS. Keenam Rantjangan Ketetapan tersebut adalah tentang (1) Pentjabutan berlakunja Tap MPRS No. I/1960 dan penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara sebagai penggantinya. (2) Piagam Hak-Hak Asasi Manusia dan Hak-Hak Serta Kewadjaban Warga Negara : (3) Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945 : (4) Penegasan Landasan-landasan Pokok Keamanan Nasional : (5) Pentjabutan Tap-Tap MPRS No. II/1960, IV/1963, V/1965, VI/1965 dan VII/1965 ; (6) Pentjabutan Tap MPRS No. VIII/1965 dan Tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang Dipimpin Oleh Hikmat Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/Perwakilan.

Oleh Sidang BP-MPRS djuga telah disjahkan laporan tentang Inventarisasi, Ichtisar dan Penelitian Tap-Tap MPRS hasil Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa oleh Pemerintah maupun DPR sebagai bahan Pimpinan MPRS.

Selain itu terasa adanya perkembangan pemikiran mengenai Peraturan Tata Tertib MPRS seperti termuat dalam Keputusan MPRS No. I/1966, sehingga Sidang Badan Pekeraja MPRS ke-IV memutuskan membentuk Panitia Ad-Hoc jang bertugas menindjau dan menjusun kembali Peraturan Tata Tertib MPRS. Panitia Ad-Hoc ini disebut Panitia Ad-Hoc H dan harus merampungkan tugasnja bersama-sama Panitia Ad-Hoc B dan J (Penjusun Naskah Persiapan Tafsir Resmi Pantjasila sebelum Sidang Umum MPRS ke-V jang akan datang).

Dalam rangka menegakkan dan membina tata kehidupan berkonstitusi sesuai perdjjuangan Orde Baru, maka perlu diingatkan bahwa BP-MPRS adalah alat daripada Madjelis sehingga seluruh kegiatan BP-MPRS didasarkan atas tugas jang dipikulkan Madjelis kepada-

nja — sebagaimana diatur dalam Keputusan MPRS No. 1/1966. Ketjuali dalam hal-hal jang khusus mendapat limpahan wewenang Madjelis, produk-produk BP-MPRS belum mempunyai kekuatan hukum.

Dengan demikian djelaslah, bahwa segala kegiatan BP-MPRS tidaklah bermaksud mentjampuri urusan Eksekutip dan menduplikasi DPR, tetapi adalah semata-mata melaksanakan ketentuan-ketentuan Madjelis.

Proses pembahasan dan perumusan Rantjangan Ketetapan tersebut diatas sedikit-dikitnja dapat diselami dengan membatja tanggapan-tanggapan para anggota BP-MPRS dalam Sidang BP-MPRS ke-IV terhadap hasil karya Panitia Ad-Hoc B, Panitia Kerdja Haluan Negara, Komisi I, II dan III serta hasil karya Team Asistensi Ahli Hankam jang diperbantukan kepada Ketua MPRS — sebagai pelaksanaan daripada Tap No. XXIV pasal 2. Dalam Sidang BP-MPRS semua badan-badan kelengkapan MPRS ini disebut Panitia-Panitia Ad-Hoc C, D, E, F dan G ditambah dengan Panitia Ad-Hoc H (dengan tugas menindjau dan menjusun kembali Peraturan Tata Tertib MPRS) dan J (Penjusun Naskah Persiapan Tafsir Resmi Pantjasila).

Hasil-hasil Sidang BP-MPRS ke-IV ini merupakan bahan untuk dibahas dan disjahkan oleh Sidang Umum MPRS ke-V nanti.

Chususnja tanggapan-tanggapan seperti dimaksudkan diatas akan dimuat berturut-turut setjara lengkap dalam Buletin MPRS, sehingga para pematja dapat mengikuti proses pembahasan dan perumusan rantjangan-rantjangan ketetapan tersebut.

Judabs.

P I D A T O

PEMBUKAAN SIDANG IV BP MPRS

= Ketua MPRS

Saudara-saudara sekalian.

Sidang Badan Pekerdja IV ini adalah chususnja untuk **menjelesaikan tugas-tugas yang diberikan oleh Sidang Umum IV/ Sidang Istimewa MPRS dan umumnja adalah untuk menegakkan dan membina tata-kehidupan berkonstitusi sesuai perdjuaan Orde Baru: melainkan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen.**

Maka dari itu tjara dan hasil-hasil kerdja sidang ini, bukanlah semata-mata untuk penjelesaian materi berbagai persoalan penting, tapi pula dan terutama untuk positif menegakkan **DEMOKRASI PANTJASILA.**

Rakjat yang berdaulat, Warga Negara yang berhak-hak azasi, memilih tiap 5 tahun suatu MPR sebagai pendjelmaan kedaulatan. Madjelis menentukan Program Umum 5 tahun menudju kesejahteraan dan keadilan sosial bagi seluruh rakjat.

Madjelis memilih Mandataris pelaksanaannja, yang duduk/ bertanggung djawab kepada Madjelis.

DPR dan DPRD mendampingi dan mengawasi executif setjara Lembaga-lembaga Perwakilan Rakjat, dan rakjat setjara aktif melakukan control dan partisipasi sosialnja.

Presiden dinasehati oleh DPA dan dibantu oleh Menteri-menteri Negara, yang menurut UUD "mengetahui seluk-beluk hal-hal yang mengenai lingkungan/pekerdjaannja" sebagai "pemimpin-pemimpin Negara".

Dan pemerintahan dilakukan oleh Apparatur Negara, yang oleh Sidang Umum IV dirumuskan sebagai berikut :

Demi berhasilnja pelaksanaan bermatjam program, rentjana, kebidjaksanaan dan lain-lain tersebut diatas, maka perlu segera disempurnakan Perangkat Pemerintahan yang mampu merealisasikan programnja, kepada siapa Rakjat meletakkan kepercayaan dan harapannja, dan yang wibawanja terletak pada landasan tanggapan dari rakjat sendiri.

Perangkat Pemerintahan tersebut diatas hendaknja merupakan suatu Team yang serasi yang

masing-masing anggauta berdjawa Pantjasila dan pengemban Ampera, ahli, dipertjaja dan memperoleh dukungan dari Rakjat.

Struktur menurut Perangkat Pemerintahan tersebut harus sederhana, efisien dan efektif. dengan pembatasan-pembatasan wewenang dan tanggung djawab jang djelas.

Adapun Pemerintah Republik itu menurut UUD 1945 selalu bersendikan permusjawaratan, dan harus diisi oleh pegawai-pegawai jang bermental Ampera dan berdaja-hasil guna.

Saudara-saudara !

Dalam pada itu Madjelis menurut tata-tertibnja dalam masa antar Sidang diwakili oleh Pimpinan MPR dan dibantu oleh dan bersama Badan Pekerdja, Panitia-panitia Daerah, Panitia-panitia Ad-Hoc dan lain-lain badan kelengkapan.

Keputusan MPRS No. 1 1966 menentukan tugas Pimpinan, antara lain sebagai berikut :

- Memimpin dan mewakili MPRS.
- Mengikuti dan mengawasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS.
- Menampung dan mengolah sumbangan-sumbangan fikiran

dan pendapat dari para anggota, baik didalam maupun diluar musjawarah.

Maka Badan Fekerdja pula menampung dan mengolah laporan-laporan jang masuk.

Saudara-saudara !

Maka dalam rangka itu kita akan menghadapi laporan hasil kerdja dari Komisi-komisi disamping hasil-hasil kerdja Panitia-Ad-Hoc jang telah ditugaskar oleh Sidang Umum :

(1) Panitia Ad Hoc I tentang Pembubaran Lembaga-lembaga Negara jang tak sesuai dengan UUD 1945, jang telah selesai dengan tugasnja.

(2) Panitia B* sebagai gabungan Panitia Ad-Hoc II, III dan IV tentang Pelengkap Pendjelasan UUD, bagan perbandingan kekuasaan dan hak-hak azasi, jang sekarang sesudah 14 atau 15 bulan barulah rampung hasil perumusannja, sebagai masalah terberat dan terpenting dari Sidang ini.

(3) Panitia Kerdja Garis Besar Haluan Negara, jang telah selesai dengan rumusan, dan sesudah itu diberi tugas landjutan untuk penjatuan tafsiran dari Pantjasila.

(4) Komisi I jang bersama Komisi II dan III berdasarkan tata-tertib MPRS dibentuk oleh

Sidang Badan Pekeraja II/1966, mengawasi pelaksanaan Ketetapan Sidang Umum I, II, III dari masa Orde Lama, berpendapat, bahwa semua ketentuan Sidang Umum I, II dan III ditjabut, dan bahwa Ketetapan No. VIII tentang Musjawarah perlu diganti dengan Ketetapan yang sesuai dengan pemurnian pelaksanaan UUD, untuk pelaksanaan hikmat kebidaksanaan musjawarah/perwakilan.

(5) Komisi II yang mengikuti dan mengawasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa, yang dengan ini melaporkan hasilnja berupa evaluasinja yang pertama kali, berdasarkan observasi sendiri, maupun berdasarkan laporan Panitia-panitia Daerah, yang oleh tata-tertib djuga ditugaskan mengikuti/mengawasi pelaksanaan didaerah-daerah.

(6) Komisi III tentang perkembangan keanggotaan.

(7) Komisi Urusan Rumah Tangga, yang sedang menghadapi berbagai soal, antara lain budget MPRS.

(8) Team Kerdja Pimpinan MPRS untuk penjempurnaan tata-tertib, untuk lebih efisiensi kerdja kita, Madjelis dengan ini berpendapat, masih adanya berbagai kelemahan, sehingga perlu

dibentuk suatu Panitia untuk meninjau kembali dan memperbaiki tata-tertib MPRS untuk lebih memperlantjar tata-kerdja. Dan pula berpendapat perlu Komisi I, II, III direorganisir menjadi Komisi-komisi pengawasan pelaksanaan untuk masing-masing bidang DN, LN, Ekkubang, Kesra, Hankam dan Rumah-Tangga/Keanggotaan, langsung diketuai oleh anggota-anggota Pimpinan MPRS.

(9) Team Kerdja Pimpinan MPRS untuk meninjau kembali semua ketentuan bidang Hankam dan Sidang Umum I, II dan III, atas perintah Ketetapan No. XXIV, yang dibentuk oleh team ahli hankam dengan Ketua Laksamana Muda Laut K. Djelani yang menghasilkan Memorandum Pimpinan MPRS tentang persoalan, plus rentjana penjempurnaan Ketetapan No. XXIV dan satu Nota untuk legislatif.

Saudara-saudara !

Dalam kita melakukan tugas pengawasan pelaksanaan itu, sebagai persjaratan demokrasi, dengan berdasarkan tata-tertib sudah tentu kita **djangan sampai menduplikasi DPR** yang sehari-hari mengawasi Pemerintah dan tidak mengurangi mandat Pd. Presiden. Kita harus tetap pada rangka garis-garis besar. Dengan istilah militer kita terbatas ke-

pada tingkat "strategi" dan bukan tingkat "operasionil". Maka penjaluran hasil-hasil evaluasi kita kepada executif dan legislatif memerlukan tata-kerdja yang positif manfaatnja, melalui terutama **konsultasi-konsultasi**, dan seperlunja merupakan **Nota atau Memorandum** antar-Pimpinan Lembaga, sebagaimana sudah dipraktekkan beberapa kali sedjak Sidang Umum IV.

Pada hakekatnja pelaksanaan tugas tata-tertib itu mengawasi sampai dimana sudah atau belum dilaksanakan, serta sampai dimana dianggap sesuai atau kurang menurut Ketetapan-ketetapan MPRS.

Sudah djadi **konvensi**, atas kebutuhan jang njata, bahwa MPRS bersidang tiap tahun dan Badan Pekerdja bersidang lebih kurang 2 kali setahun, sambil Komisi-komisi dan Panitia-panitianja bekerdja kontinue dari hari ke hari. Dalam Sidang djadi konvensi pula adanja progress report dari Mandataris, tanpa mengurangi pertanggungan djawabnja jang menjeluruh pada waktu achir Mandatnja.

Melihat atjara-atjara Sidang ini, njatalah, bahwa kita **menjelaskan kerdja-kerdja** untuk disampaikan kepada Sidang Umum V MPRS jang akan datang, dan djuga hasil-hasil kerdja un-

tuk perhatian bukan sadja **Mandataris, tapi djuga DPR dan kita sendiri**, segala sesuatu dengan itikad kebaikan/perbaikan atas landasan tugas-tugas konstitusional UUD 1945.

Karena belum pernah UUD 1945 dilaksanakan sungguh-sungguh dimasa lalu, maka tata-pengawasan itu perlu digarap **dengan bidjaksana**, supaja kita bergerak dalam batas-batas **proposisi konstitusional serta manfaat positif** pang sewadjarnja.

Dan pula djangan sampai ada kentjederugnan **menduplikasi** terhadap DPR.

Saudara-saudara.

Timing Sidang Badan Pekerdja IV ini telah kami tentukan atas dasar tjukup matangnja persoalan-persoalan, terselesai semu-fakatnja persoalan penting jang kita garap.

Maka kemudian diharap dengan satu Sidang lagi, Badan Pekerdja V kita nanti tahun depan **mema-suki Sidang Umum V MPRS**.

Saudara-saudara.

Dengan kebidjaksanaan Pimpinan MPRS, Panitia-panitia/Komisi-komisi telah diatur musjawarah/mupafat golongan lebih dahulu terhadap hasil-hasil Panitia/Komisi, dan untuk **finalnja**.

sebelum pembukaan ini tiap golongan **telah rapat finalnya**, agar matang kita memasuki Sidang ini.

Dari pemitjaraan-pemitjaraan final dalam Golongan-golongan, timbul kenyataan bahwa masih perlu waktu untuk memperdalam, berhubungan rupanja selama proses penjelesaian oleh Panitia-panitia dan Komisi-komisi, belum tjukup kemunikasi dan musjawarah dengan semua anggota golongan. Hal ini tentu disajangkan. Maka karena itu Pimpinan terpaksa merubah jadwal jang semula.

Sesudah pembukaan ini akan kita sjahkan agenda Sidang. Sesudah itu diberi **waktu 3 × 24 djam** untuk Golongan-golongan, guna memperdalam semua naskah Panitia cq Komisi dalam Golongan-golongan, supaja **Sabtu pagi** nanti kita tjukup "**naskah**" mulai Pleno II, dengan atjara berturut-turut sebagai berikut :

1. Laporan Sekertariat,
2. Laporan-laporan mengenai pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 ;

Panitia-panitia Ad Hoc dan Komisi-komisi Badan Pekerdja :

(1). Laporan Pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS /1966 dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjempurnaan

Ketetapan MPRS N. XXIV/MPRS/1966 oleh Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution atau jang ditundjuk.

(2). Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara ; Laporan Komisi III oleh Pimpinan Panitia/Pimpinan Komisi.

(3). Laporan Panitia Ad Hoc B dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara, serta Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut Sistim UUD 1945 oleh Pimpinan Panitia.

(4). Laporan Panitia Ad Hoc I ; Laporan Komisi S/Rumah Tangga ; Laporan Komisi I dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. II tahun 1960 ; No. IV tahun 1963 ; No. V, VI, VII tahun 1965 serta Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII, tahun 1965 dan tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan perwakilan oleh Pimpinan Panitia Pimninan Komisi.

(5). Laporan Komisi II.

Kemudian **Minggu** penuh un-

tuk musjawarah **Golongan-golongan** untuk pengaturan tugas pemanadangan umum serta lan-djutanja.

Maka **Senin**, dan **Selasa** kita adakan Pleno III, IV, V, VI, un-tuk **tanggapan** anggota-anggota mengenai :

(1) Laporan Pelaksanaan Ke-tetapan MPRS No. XXIV/MP-RS/1966 dan Rantjangan Kete-tapan MPRS tentang Penjempur-naan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

(2) Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara.

(3) Laporan Panitia Ad Hoc B dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Ke-wadjiban Warganegara, serta Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut Sistim UUD 1945.

(4) Laporan Komisi I dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan-ketetapan MPRS No. I, II tahun 1960 ; No. IV tahun 1963 ; No. V, VI, VII tahun 1965, dan Rantja-

ngan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII tahun 1965 dan tentang Pedoman Pelaksanaan dalam per-musjawarataan perwakilan.

Kemudian **Rabu** *) Pleno VII. untuk pembentukan Panitia-panitia Ad Hoc :

(1) Panitia Ad-Hoc C.
Laporan Pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 dan Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Penjempurnaan Ke-tetapan MPRS No. XXIV MPRS/1966.

(2) Panitia Ad-Hoc D.
Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Kete-tapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara.

(3) Panitia Ad Hoc E.
Laporan Panitia Ad-Hoc B Ran-tjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadjiban Warganegara, serta Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Peleng-kap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menu-rut Sistim UUD 1945.

(4) Panitia Ad Hoc F.
Laporan Komisi I dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pen-tjabutan Ketetapan-ketetapan

*) . Pembentukan Panitia² Ad-Hoc dipertjepat mendjadi hari Selasa siang — Red.

MPRS No. I. No. II tahun 1960, No. IV tahun 1963, No. V, VI, VII tahun 1965 serta Rantjangan Ketetapan MPRS Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII tahun 1965 dan tentang Fedoman Pelaksanaan Kerakjatan jng dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan perwakilan.

(5) Panitia Ad Hoc G.

Laporaan Komisi II. Terus melandjut kepada rapat-rapat Panitia-panitia Ad Hoc.

Kemudian **Kamis sore/malam** tersedia kembali rapat-rapat Golongan untuk pemufakatan terhadap hasil-hasil Komisi setjara Golongan-golongan.

Maka **Djum'at *) tanggal 1 Desember** diharap dapatlah diadakan **pleno terachir untuk laporan-lapora Panitia-panitia Ad Hoc dan pengesjahan putusan-putusan.**

R e k a p i t u l a s i :

1. Musjawarah Pleno :
8 (delapan) kali, djumlah 25½ djam. (belum termasuk tjadangan 2 djam).
2. Tanggapan para anggota :
4 (empat) kali, djumlah 14½ djam. (termasuk tjadangan 2 djam).

Dengan perintjian masing-masing Golongan 2½ djam, tiap

Golongan menetapkan djumlah pemitjara.

3. Musjawarah Panitia² Ad-Hoc :
3 tiga) kali, djumlah 11½ djam. (belum termasuk tjadangan 4 djam).
4. Musjawarah Golongan sesudah Musjawarah Pleno BP-I :
9 (sembilan) kali, djumlah 32½ djam.

Saudara-saudara ;

Demikian djadwal waktu, jang sebagai hasil respons Golongan-golongan, kita perpanjang masa Sidang ini dengan setjukupnja, sebagaimana rapat Pimpinan kemarin telah mufakati.

Saudara-saudara ;

Harapan, Pimpinan MPRS dan harapan semua golongan ialah, supaja dapat kita selesaikan dalam Badan Pekerdja IV ini pekerdjaan-pekerdjaan penting itu.

Kita telah mengalami, betapa dengan mentahnja kembali dalam Badan Pekerdja III hasil-hasil Panitia-panitia Ad-Hoc II, III, IV, maka djadi **terlambat 1 tahun** penjelesaian soal-soal penting tersebut.

Dengan give and take, tanpa **mengorbankan urgensi Orde Baru**

*) . Penutupan Sidang BP-MPRS ke-III dipertjepat mendjadi **Kamis malam** — Red.

kepada tendesi perfeksionisme, saja yakin dapat kita selesaikan.

Sebagai tjontoh, betapa ruginja Orde Baru dengan tertundanya penjelesaian **Hak-hak Asasi** 1 tahun, sehingga permulaan kegiatan legislatif dan executif tertunda pula 1 tahun.

Saudara-saudara :

Semua golongan via wakil-wakilnja telah ikut bekerdja dalam menghasilkan karya Panitia-p Panitia dan Komisi-komisi **karya hasil musjawarah/mufakat**, dengan diskusi-diskusi jang lama serta mendalam, dengan keharusan proses komunikasi/musjawarah kontinue antara anggota-anggota Panitia/Komisi dengan golongan-golongan.

Maka dari itu harapan kami ialah, bahwa dapat dipelihara kemufakatan-kemufakatan jang telah tertjapai atas give and take jang beritikad demokrasi Pantjasila, dengan hikmah kebidjaksanaan musjawarah/perwakilan.

Namun kenjataanja, sebagaimana tadi saja simpulkan masih ada **gap-gap** tertentu dalam tatakerdja ini, berhubung terutama kerepotan waktu masing-masing, dan lain-lain sebab, sehingga kita perlu perpanjang masa Sidang ini.

Saudara-saudara !

Pengawasan-pengawasan oleh Badan Pekerdja MPRS terhadap pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS tidak bebas dari penggerpolan. Disatu fihak didesuskan sebagai frontvorming terhadap Kabinet, dan dilain fihak sebagai untuk menduplikasi terhadap tugas-tugas pengawasan DPR atau hal-hal lain jang negatif.

Bagaimanapun djuga, kita berdiri dalam barisan jang bertugas melaksanakan UUD setjara murni/konsekwen, dan karena itu kita akan selalu sadar kepada proporsi konstitusionil jang sewadjarnja dengan mengusahakan efisiensi bekerdja. Pengawasan konstitusionil bukanlah asal kontrol sadja, tapi dengan itikad positif melaksanakan dan mengsukseskan Ketetapan-ketetapan MPRS, jang djadi kewadajiban seluruh Negara dan Bangsa.

Perihal pengawasan, dalam Republik Pantjasila kita jang berkedaulatan rakjat, jang berdasarkan bukan kekuasaan, tapi hukum, maka setiap djabatan dalam legislatif, executif dan judikatif, pada hakekatnja adalah atas dasar delegasi rakjat, jang melalui prosedur konstitusi dipertanggung djawabkan kepada pemberi tugas.

Setiap pelaksanaan djabatan dalam legislatif, executif dan judikatif harus diawasi oleh organ pemberinja dan kegagalan-kegagalan dalam 22 tahun Republik kita, antara lain adalah karena tidak terlaksana **pengawasan**.

Saudara-saudara,

Sesuai tata-kerdja jang wadjar, maka Pimpinan MPRS telah mengadakan **konsultasi mendalam dengan Mandataris** untuk pengertian dan perhatian terhadap masalah-masalah jang sedaŋg diatjarakan oleh Sidang Badan Pekerdja ke-IV ini, dan pula untuk bersama-sama menegakkan konvensi atau kebiasaan pelaksanaan tugas-tugas konstitusionil kita Lembaga masing-masing, sehingga menimbulkan

persamaan pengertian sebagaimana diatas sudah saja utarakan tadi. pula oleh Mandataris telah disampaikan **daftar inventarisasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS** untuk nanti digunakan oleh Panitia-panitia Ad-Hoc Badan Pekerdja.

Dan khusus mengenai pelaksanaan Ketetapan No. XI, dan XXII telah diadakan pula konsultasi dengan **Pimpinan DPR** untuk pengetahuan perkembangannja.

Sekianlah pembukaan saja dan sebentar lagi kita akan mengesahkan atjara-atjara agenda.

Sekian wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarokatuh.



B A T U K

A S T H M A

P I L E K

U L U H A T I



LASERIN

SEGERA MENJEMBUHKAN

TANGGAPAN - TANGGAPAN ANGGOTA BP MPRS DALAM SIDANG KE-IV BP MPRS.

AISJAH AMINI S.H. : (Golongan Karya).

1. Memorandum Perihal Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS 1966.
2. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS 1966.
3. Rantjangan Nota MPRS kepada Pedjabat Presiden dan Pimpinan DPR-GR tentang ketentuan-ketentuan dalam bidang Kamnas sebagai pedoman penjusun Undang-undang Pokok Kamnas dan landasan : dalam masa transisi.

Saudara Pimpinan dan Sidang jang terhormat.

Terlebih dahulu perkenankanlah saja pada kesempatan ini menjampaikan rasa terima kasih kepada Golongan Karya jang telah mempertjajakan kepada saya untuk menjampaikan pendapat-pendapat serta tanggapan-tanggapan dan saran-saran dari Golongan Karya mengenai ketiga materi tersebut diatas jang menjangkut bidang Keamanan Nasional.

Setjara sepintas lalu tentulah akan dapat diketahui, bila Golongan Karya menjerahkan kepada saya sebagai pembitjara mengenai Keamanan Nasional, bukanlah akan memberikan tanggapan-tanggapan jang menjangkut soal : teknis Keamanan Nasional karena memang saja bukan ahli dalam bidang itu, hanja mungkin karena pada umumnja setiap akibat dari suatu perang wanitalah jang paling banjak merasakan.

Bila seorang Fradjurit gugur dalam perang misalnja — maka selesailah sudah ia dalam menuaikan tugasnja tinggal lagi persoalan tanggung djawab kekeluargaan jang ia tinggalkan, mau tidak mau, senang atau tak senang sang Ibu rumah tangga harus menimbang terimakasihnja. Itulah jang akan menanggulangi setiap persoalan kehidupan kekeluargaan jang akan mendjawab tangisan anak jatim ditengah malam. Oleh karena itu pada tempatnjalah kesempatan ini saja pergunakan untuk menjampaikan penghargaan wanita khususnja atas landasan pokok fikiran jang dipakai oleh penjusun rantjangan

jaitu : untuk mentjegah kemungkinan kita akan dikedjutkan dengan kenyataan bahwa musuh sudah ada ditengah rumah atau dengan kata lain perlu bersedia pajung sebelum hudjan. Dan disamping itu sifat defensif adalah sifat jang seharusnya kita punjai.

Saudara Pimpinan dan Sidang jang terhormat.

Dalam memberikan tanggapan-tanggapan lebih landjut maka saja akan membagi kepada beberapa bidang :

1. Bidang Penilaian Umum.
2. Bidang Memorandum.
3. Bidang Rantjangan Ketetapan.

Ad. I. Penilaian Umum.

A. Golongan Karya pada prinsipnja dapat menerima ketiga Rantjangan tersebut diatas dengan beberapa penjempurnaan, percobaan dan tambahan-tambahan.

B. Dalam Penjusunan Rantjangan Ketetapan itu, tentu sedjauh mungkin kita harus menjesuai-kan dengan landasan Pokok jaitu UUD 1945 sesuai dengan maksud kita untuk melaksanakan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen oleh karena itu istilah : "ABRI hanja merupakan **satu angkatan** jang terdiri dari pelbagai kekuatan" kiranja kurang sesuai dengan istilah-istilah

jang kita temukan dalam pasal 10 dari UUD 1945. Maka karenanja dengan tidak mengurangi maksud untuk adanja satu konsepsi, satu strategi dan satu command dan lebih penting lagi untuk tidak adanja suatu rivalry jang tidak sehat, maka kiranja tidaklah suatu keberatan untuk memenjesuaikan istilah ini dengan istilah jang ada dalam UUD 1945, sehingga dapat dirumuskan sebagai berikut : ABRI sebagai suatu kekuatan Nasional jang terdiri dari Angkatan-angkatan.

C. Bentuk Ketetapan baru. Rantjangan Ketetapan ini diberi nama Ketetapan MPRS tentang penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Oleh Pimpinan telah didjelaskan bahwa penjempurnaan Ketetapan ini adalah sesuai dengan bunji pasal 1, dan pasal 2 Ketetapan No. XXIV/MPRS/1966 dan pula untuk pertimbangan-pertimbangan praktis akan tetapi didalam Golongan Karya timbul pikiran-pikiran :

1. Hendaknja MPRS tidak membuat tradisi untuk membuat Ketetapan" baru jang sifatnja merjempurnakan Ketetapan-ketetapan dahulu, atau melengkapinja, ataupun memberi pendjelasan lagi.

2. Rantjangan Ketetapan baru ini mempunjai istilah-istilah jang

tidak sama dengan Ketetapan No. XXIV/MPRS 1966 yang disempurnakan karena Ketetapan No. XXIV/MPRS/1966 mempergunakan istilah Pertahanan Keamanan, sedang Ketetapan Penjempurnaan memakai istilah Keamanan Nasional.

3. MPRS berhak sepenuhnya untuk membuat Ketetapan baru pengganti Ketetapan lama yang dianggap kurang sempurna.

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas diusulkan agar Ketetapan baru ini tidak hanya menjempurnakan akan tetapi merupakan Ketetapan baru sama sekali yang akan memuat Pokok-pokok Keamanan Nasional.

Ad. II. Mengenai Memorandum.

1. Kedudukan Memorandum.

Sebagai yang dijelaskan dalam Memorandum itu sendiri, telah dikemukakan bahwa maksudnja hanjalah sebagai pengantar dari Rantjangan Ketetapannya.

Namun demikian, melihat isi dari Memorandum itu ada hal-hal yang kiranja perlu untuk memberi pendjelasan terhadap pasal-pasal dari Ketetapan, maka dianggap baik bila Memorandum itu dijadikan lampiran pendjelasan pada Ketetapannya dengan pengertian menjempurnakan isinya, dan kalau perlu menghilang-

kan bahagian-bahagian yang tidak begitu penting.

Serta memasukkan Memori Fendjelasan yang termuat pada achir Rantjangan Ketetapan kedalam Memorandum (lampiran pendjelasan).

2. Isi Memorandum.

a. Nomor 14 :

'ABRI turut menentukan politik serta Haluan Negara dan terbukti telah memegang peranan yang menentukan sebagai stabilisator dinamisator. Bahwa ABRI telah ikut menentukan politik serta Haluan Negara selama ini kiranja tjukup diketahui, akan tetapi akan kuranglah bidjaksana untuk menjebutkan "memegang peranan yang menentukan sebagai stabilisator dan dinamisator. Oleh Anggota Golongan Karya djuga disebutkan, bukanlah Angkatan '66 misalnja dan Golongan-golongan dalam masjarakat djuga ikut memegang peranan tersebut.

Oleh karena itu sebaiknya kalimat itu dihapuskan sadja.

b. Nomor 16 :

Disamping kalimat Dasa Sila Bandung hendaknya ditambahkan Prinsip-prinsip Bandung jaitu prinsip yang menolak Imperialisme dalam segala bentuknja. termasuk Imperialisme Ideologi Komunis, dan oleh karena itu Ke-

ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS 1966 juga ikut dimasukkan sebagai realisasi sikap Bangsa kita yang menentang paham Marxisme Komunisme dalam segala bidang juga dibidang Keamanan Nasional.

c. Nomor 17 :

Istilah Undang-undang Dasar Sementara RIS diroboh mendjadi UUD RIS atau Konstitusi RIS karena dalam istilah ketatanegaraan UUD RIS bukanlah Undang-undang Dasar Sementara.

Disamping itu menghilangkan kalimat-kalimat yang terlalu memberikan penilaian yang negatif pada pihak-pihak politik, dan kemudian memberikan rumusan yang wadjar.

d. Nomor 21 ayat a :

Kekuatan yang mendjadi penghuni asli di Asia Tenggara sebaiknya diganti dengan kata-kata sebagai berikut : Kekuatan-kekuatan Nasional di Asia Tenggara

e. Nomor 23 :

Hendaknja didjelaskan pengertian-pengertian, kerdja-sama yang bebas dari pengaruh asing.

f. Nomor 27 :

Ditambah dengan satu ayat, dengan perobahan urutan : ayat

d mendjadi ayat e, sedangkan ayat d merupakan tambahan ayat baru, dengan rumusan sebagai berikut :

"Dalam rangka mempertahankan dan mengembangkan pengaruh-pengaruh dominasi Imperialisme/Kapitalisme Internasional, tidak mustahil mereka menggunakan bidang-bidang politik, ekonomi dan budaya terhadap Negara kita".

g. Nomor 54 :

Mengenai perkiraan anggaran ini : ada dua pendapat :

a. Mengenai perkiraan anggaran ini dihapuskan dan tjukup diatur oleh Undang-undang sadja, karena mentjantumkan dalam Ketetapan ini menimbulkan kesan seakan-akan MPRS mentjampuri bidang yang seharusnya dikerdjakan oleh DPR.

Disamping itu mungkin pula nanti bidang-bidang lain minta pula MPRS untuk menetapkan perkiraan anggarannja.

b. Atau kalimat dibawah no. 54 diroboh mendjadi :

Dalam rangka upaja nasional yang disusun dalam Garis-garis Besar Haluan Negara, ditentukan perkiraan dasar tentang pembeg-paramartaan bidang-bidang nasional termasuk bidang Kamnas sebagai pedoman bagi

Pemerintah dalam menjusun Anggaran Belandja tahun demi tahun dengan persetudjuan DPR.

Ad. III. Mengenai Rantjangan Ketetapan MPR tentang Penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Sesuai dengan apa jang telah dikemukakan terdahulu, Rantjangan Ketetapan Penjempurnaan ini hendaknja dijadikan Rantjangan Ketetapan Baru dengan disempurnakan dan memasukkan isi Ketetapan No. XXIV/MPRS/1966.

Dibawah bahagian mengingat sebaiknya Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan No. II/MPRS/1960 tidak disebutkan lagi karena sudah termasuk Ketetapan jang akan ditjabut — Hanja perlu ditambah Ketetapan No. XXIV/MPRS/1966.

Pasal demi pasal.

a. Pasal 1 :

Pasal ini dijadikan 2 ayat, sehingga demikian salah satu ayat memuat bahwa UUD 1945 dijadikan landasan disamping Pantjasila.

b. Pasal 2 :

Disusun kembali dan disesuaikan dengan rumusan didalam mukadimah UUD 1945 sehingga berbunji sebagai berikut :

(1) Tjita-tjita/aspirasi Bangsa dan Rakjat Indonesia adalah berkehidupan kebangsaan jang bebas guna memadjukan kesedjahteraan Rakjat, mentjerdaskan kehidupan Bangsa, dan ikut melaksanakan ketertiban dunia jang berdasarkan kemerdekaan, perdamaian abadi atas landasan ke-Tuhanan Jang Maha Esa, kemanusiaan jang adil dan beradab, persatuan dan kesatuan Indonesia, dan kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan serta dengan mewujudkan suatu keadilan sosial bagi seluruh Rakjat Indonesia.

c. Pasal 11 :

Kalimat setjara beradab dihapuskan sehingga kalimat itu berbunji :

..... menjadi insan hamba Tuhan jang menjalankan perintah Agama masing-masing dengan saling hormat menghormati satu sama lain.

Ajat (2) dijadikan ajat 3 dan ajat 2 ditambah dengan isi sebagai berikut :

Setiap anggota Angkatan Bersendjata R.I. wadjib mendjunjung tinggi Hak-hak Asasi Manusia pelanggaran :

d. Pasal 12 ayat (2) :

Mengenai penentuan djumlah dan perbandingan tenaga Manusia

Angkatan Bersendjata R.I., apakah tidak akan lebih baik bila diatur dengan Undang-undang sadja. Mengingat penentuan itu, tentunja akan didasarkan kepada penilaian keadaan dan suasana Keamanan Nasional, dalam dan luar negeri serta kemampuan Negara — Hal mana kemungkinan setiap waktu dapat berubah.

e. Pasal 14 :

Pasal ini dihapuskan sama sekali ; atau disusun kembali sebagai berikut : Didalam setiap Garis-garis Besar Haluan Negara yang ditentukan oleh MPRS didalam rangka upaya Nasional ditentukan perkiraan dasar tentang peng ambeg paramartaan bidang-bidang Nasional termasuk bidang Kamnas sebagai pedoman bagi Pemerintah dalam penjusunan anggaran Belandja tahun demi tahun dengan persetudjuan DPR.

f. Pasal 15 :

Dengan tidak mengurangi penghargaan atas maksud untuk peng-Karjaan ABRI, guna dapat mendarma baktikan amalnja dalam bidang sosial/Politik maka untuk mentjegah timbulnja pertanyaan-pertanyaan yang tidak perlu, sebaiknya ada pendjelasan lebih landjut seberapa djauh

pengabdian Angkatan Bersendjata R.I. kita ; akan ikut dalam bidang sosial/politik ini.

Pertanyaan jang tidak perlu itu misalnja : Apakah ikut tjampur dalam bidang politik jang terlalu djauh tidak akan berarti bahwa Angkatan Bersendjata R.I. kita sama dengan Partai Politik, hanja mempunyai keistimewaan jaitu bersendjata — Atau pertanyaan lain sematjam itu.

Pendjelasan demikian mungkin dapat dimuat dalam Memorandum/pendjelasan.

Achirnja bila dapat diterima bahwa Rantjangan baru ini akan mendjadi suatu Ketetapan jang sekaligus djuga akan mentjabut Ketetapan No. XXIV/MPRS/'66 maka perlu bahagian-bahagian jang penting dari Ketetapan XXIV/MPRS/1966 dimasukkan dalam Ketetapan ini dan kemudian pada pasal terachir ditambahkan mengenai Memorandum jang didjadikan lampiran pendjelasan bagi Ketetapan baru ini.

Demikianlah pandangan-pandangan dari Golongan Karya, semoga akan bermanfaat dalam penjelesaian tugas Badan Pekerdja sekarang ini.

Djakarta, 27 Nopember 1967.



RACHMAT MULJOMISENO (Golongan Islam).

Tanggapan tentang Garis-Garis Besar Haluan Negara pada Sidang Badan Pekerdja MPRS tanggal 27 Nopember 1967.

Saudara Ketua,

Kesempatan jang diberikan pada kami pada hari ini akan kami gunakan khusus untuk menanggapi sebagian dari garis-garis besar haluan negara jaitu bidang ekonomi dan keuangan. Djika kita batja considerans bab menimbang sub. b., maka antara lain disebut perlu ditetapkan dalam satu rangkaian kelanjutan dari pada Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966 etc dan seterusnya kita batja BAB X C. serta selanjutnja bagian VI maka seluruh Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966 dijadikan bagian dari garis-garis besar haluan negara jaitu jang mengatur Ekonomi, Keuangan dan Pembangunan.

Saudara Ketua,

Bila kita teliti lebih mendalam, maka dalam ketetapan itu terdapat banjak sekali hal-hal jang diperintji jang semua itu dapat kita fahami, karena ketetapan No. XXIII/MPRS/1966 djustru dilakukan pada waktu

negara kita menghendaki banjak sekali perombakan sebagai salah satu usaha untuk mentjegah masih berlakunja faham-faham lama jang bersumber pada faham komunisme PKI.

Sebaliknya Saudara Ketua, lepas dari masa berlakunja haluan negara jang hendak kita tetapkan ini, maka sesuai dengan djudulnja jaitu GARIS-GARIS BESAR HALUAN NEGARA, hal-hal jang diperintji itu menurut hemat kami sedikit mengganggu selera dari ketetapan dari suatu Madjelis Permusjawaratan Rakjat.

Rupa-rupanja komisi jang diserahkan tugas itu kekurangan waktu hingga mengcover seluruh ketetapan MPRS jang dimaksud sebagai materi untuk garis-garis besar haluan negara bagian ekonomi, keuangan dan pembangunan.

Saudara Ketua,

Memang soal ekonomi is a matter of taste, karena ia berkembang sesuai perkembangan masjarakat, tetapi haluannja

harus diberi arah dan kerangka jang tetap. Dasarnja telah kita miliki althans setelah semua materi selesai dibahas dan di-setudjui dalam sidang badan pekerdja sekarang ini jaitu :

1. UUD 1945.
2. Pantjasila.
3. Hak-hak Azasi Manusia.

Saudara Ketua,

Untuk sekedar membuktikan, bahwa Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966 dalam pelaksanaanja menimbulkan pelbagai persoalan djustru karena ketetapan itu akan dirumuskan dalam garis-garis besar haluan negara, perkenankanlah kami menjampaikan hal-hal sebagai berikut.

- Setiap negara jang sedang membangun, apalagi jang mengalami masa pendjadja-han dan konfrontasi idiologi, menurut hemat kami berlaku rumus jang berbunji.
- Pembangunan ekonomi selalu mengandung perobahan-perobahan jang hebat dan mendalam dari struktur ekonomi, sosial dan politis dari organisasi produksi dan konsumsi dari masjarakat.

Pembangunan ekonomi selalu didorong oleh golongan-golongan jang menghendaki susunan ekonomi sosial jang

baru dan selalu ditentang dan dihalang-halangi oleh golongan-golongan jang hendak mempertahankan susunan sosial ekonomi jang lama.

Dengan pengetahuan itu kami melihat, bahwa di Indonesia ini terdapat adanja tiga unsur pada saat kita hendak menelaah masalah ekonomi jaitu :

1. Unsur jang tahu akan ekonomi, tetapi tidak merasakan getir pahitnja dunia ekonomi.
2. Unsur jang kurang tahu tentang ekonomi, tetapi merasakan sepenuhnya.
3. Unsur praktisi jang dihadapkan, pada biro teoritisi.

Belum ada seorangpun di Indonesia ini jang berhasil dapat menghimpun ketiga unsur itu dalam satu kerangka pemikiran jang harmonis.

- Dalam pelaksanaan ketetapan MPRS No. XXIII jang terkenal itu mitsalnja sadja mengenai istilah INFLASI dengan akibat-akibatnja, setelah Pemerintah melaksanakan itu melalui moneter approachnja dan konsekwensi daripada itu, seluruh masjarakat dan lembaga-lembaga jang ada mendjadi geger.

Inflasi spiral jang hendak dikendalikan melalui moneter

approach antara lain mempunyai konsekwensi adanya kredit ketat yang mengakibatkan kelesuan dalam bidang produksi dan industri atau kegiatan-kegiatan ekonomi dari masyarakat itu sendiri. Rentetan dari akibat-akibat yang timbul adalah masalah harga dan daya beli rakyat yang menurun.

Pemerintah antara lain dalam jawabannya terhadap pertanyaan-pertanyaan dari para anggota DPR-GR tentang RAPBN 1968 mentjaba menangkis pertanyaan-pertanyaan dan pendapat dari para anggota dengan mengemukakan tjonto-tjonto yang tidak menjadi perhatian masyarakat dan bertahan dengan mengemukakan logika yang memang dapat dimengerti. Apakah dengan logika itu masyarakat dapat menerima begitu saja masih belum dapat dipastikan.

- Kenyataan - kenyataan itu yang sedang kita alami semua dan membuat kita berfikir adalah tjonto dari pelaksanaan ketetapan MP-RS yang dimaksud yang sekarang hendak kita tuangkan sebagai haluan Negara. Kita disini tidak perlu mem-

persoalkan mengenai full demand inflation dan cost push inflation, tetapi kita dapat menggariskan misalnja suatu POLA PRODUKSI NASIONAL yang antara lain mempunyai konsekwensi "bagaimana mengurangi pembelandaan barang-barang termasuk sandang dan pangan setjara merata, tanpa mengurangi kebutuhan minimum".

"Soalnya adalah sederhana jaitu, bahwa produksi yang memerlukan investasi membutuhkan waktu dan untuk sebelum mentjapai hasil yang baik, daya kekuatan yang ada harus dihemat.

- Tjonto lain yang merupakan halangan bagi tata susunan ekonomi sosial yang baru adalah misalnja Bul. Kep. Pres. Kab No. 114/U/Kep/1967, 5/1967 tt. 10/5. Suatu pengertian yang lahir waktu perang dunia kedua karena suatu kebutuhan perang adalah LOGISTIK yang mengandung tiga prinsip dengan urutan sebagai berikut, — Produksi — stock — supply.

Bila pengertian itu kita trapkan dalam bidang ekonomi, maka itu merupakan suatu opportunitaits binsel dan

bila kita hubungkan dengan persoalan management, maka itu adalah A Management in a management. Memang harus diakui, bahwa pemikiran setjara militer dalam geraknja menudju suatu sasaran memerlukan logistik, tetapi masalah ekonomi jang bergerak tanpa komando dan sering dipengaruhi oleh faktor variabel, bahkan jang sering menentukan, tidaklah tjotjok untuk mentrapkan pengertian jang dimaksud. Belum lagi faktor kebiasaan jang terdapat didalam setiap negara jang merupakan faktor jang ABSOLUUT dan hanja menambah faktor jang negatip bagi sesuatu logistik. Berbeda djauh kira-nja bila dibandingkan dengan suatu peleton jang diberi komando untuk bergerak madyu, dimana faktor-faktor jang tersebut diatas sudah dibatasi pada proporsi jang seketjil-ketjilnja.

Bila semua itu kita hubungkan dengan ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966 jang antara lain menjatakan supaya digunakan prinsip-prinsip ekonomi jang rasionil, maka bagi para ekonom pada saat ini masalah logis-

tik itu merupakan faktor absolut.

- Bagian XII tentang kebijaksanaan Pembiajaan (istilah jang sebenarnja adalah Pembelandjaan) pasal 61 menentukan adanja prinsip balanced budget dengan segala konsekwensinja.

Kita sama mengetahui, bahwa sumber inflasi adalah Pemerintah sendiri jang berarti, bahwa Pemerintah merupakan konsumen jang terbesar. Sekarang dengan adanja Balanced budget serta adanja peraturan 3 Oktober 1966, maka Pemerintah tidak lagi menajadi konsumen jang terbesar dan ini dijadikan salah satu alasan bagi Pemerintah dalam keterangan dihadapan DPR-GR untuk mendjelaskan apa sebab terdapat kelesuan dalam masjarakat.

Bila pasal 61 itu kita hubungkan dengan pasal 64 jang menjebut antara lain tentang anggaran devisa dan kredit, maka itu tidak nampak dalam anggaran penerimaan dan pembelandjaan negara 1967 dan RAPBN 1968, karena dengan dihilangkannja sumber pemerintah sebagai pemakai barang-barang jang terbesar serta

adanya keketatan kredit sebagai akibat dari penekanan inflasi, kedua anggaran itu rupanya sengadja ditiadakan. Sidang ini bukan tempatnya untuk mempersoalkan sesuatu atau tidaknya dengan sistim sematjam itu, tetapi yang djelas adalah, bahwa pentrapan ketetapan MPRS adalah demikian. Selain dari itu apa yang tersebut dalam pasal 61 mengenai anggaran yang berimbang itu sesungguhnya adalah suatu sifat dari suatu anggaran yang diperlukan dalam suatu keadaan yang tertentu dan terang bukan tudjuan.

Hal itu menurut hemat kami kurang tepat untuk dimuat dalam haluan Negara.

Bila ada yang mengatakan, bahwa itu adalah untuk 5 tahun sadja, maka konsekwensinya dengan mengikuti sistim Pemerintah dalam anggaran seperti sekarang ini, jaitu untuk memasukkan kredit luar negeri menarik uang dari peredaran dan bukan alat untuk menentukan djenis barang yang perlu dimasukkan, maka bila rata-rata setahunnya kita pindjam USA \$ 200,- djuta untuk keperluan itu, berarti ada penambahan hutang setelah 5 tahun sebesar USA \$ 1,- miljard yang peng-

gunaannya hanya sekedar mengimbangi arus uang dengan barang yang tidak effectief.

1. Bila ini terdjadi, maka akan bertentangan dengan pasal 70 ajat 1.

Selanjutnya APBN 1967 dan RAPBN 1968 yang memasukkan kredit luar negeri sebagai penerimaan negara bila dihubungkan dengan pasal 70 ajat 1, ini dapat menimbulkan debat yang sengit.

2. Mengenai Prinsip-prinsip untuk menanggulangi keadaan, maka dengan berachirnya regiem lama yang meninggalkan warisan yang sangat berat dalam bidang ekonomi, maka ORDE BARU dihadapkan pada satu alternatip jaitu bertindak tjepat untuk dapat menanggulangi keadaan, dan sedapat mungkin memberikan landasan perkembangan ekonomi yang lebih sehat untuk masa depan.

Dalam Sidang Umum IV MPRS telah dikeluarkan Ketetapan No. XXIII/MPRS/1966 tentang "PEMBAHARUAN LANDASAN KEBIDJAKSAANAN EKONOMI/KEUANGAN dan PEMBANGUNAN".

Pokok-pokok kebidjaksanaan yang merupakan titik balik dari pada kebidjaksanaan serta penjelenggaraan ekonomi yang lama ialah :

- a. Kebidjaksanaan ekonomi serta penjelenggaraannya hendaknja didasarkan atas pelaksanaan setjara murni UUD-1945, terutama supaya ada pengawasan jang effectief dari Lembaga-lembaga Perwakilan Rakjat c. q. DPR-GR terhadap kebidjaksanaan Pemerintah.
- b. Diserasikannya kepentingan politik dengan kepentingan ekonomi bahkan dalam taraf sekarang perbaikan ekonomi rakjat harus diberi prioritas utama.
- c. Berlaku dan dipergunakanja prinsip-prinsip ekonomi jang rasionil dalam menghadapi masalah-masalah ekonomi.

Sebagai landasan dan sasaran, dikemukakan dalam Ketetapan itu : "Adalah pembinaan sistim ekonomi terpimpin berdasarkan Pantjasila jang mendjamin berlangsungnja demokrasi ekonomi dan jang bertudjuan mentjiptakan masjarakat adil makmur jang diridhoi oleh Tuhan Jang Maha Esa".

Demokrasi ekonomi menghendaki penghapusan ETATISME, MONOPOLI jang merugikan rakjat dan free fight liberalisme.

Untuk melaksanakan Ketetapan MPRS itu diperlukan undang-undang, peraturan-peraturan dan sebagainya jang tugas penjunjannya diserahkan pada DPR-GR dan Pemerintah.

Produk - produk legislatip (undang-undang) serta produk hukum Pemerintah, begitu pula pelaksanaannya, merupakan tjermin sampai berapa djauh DPR-GR dan Pemerintah telah melaksanakan Ketetapan No. XXIII tersebut.

Saudara Ketua,

Bila Ketetapan tersebut terutama Bab. a. dan b. kita teliti lebih djauh, dan memakai sebagai bahan perbandingan kenja-taan-kenjataan jang berlaku, maka tidak dapat dihilangkan kesan, bahwa partner Pemerintah jaitu DPR-GR jang harus dapat saling memberi dan menerima, kurang mendapatkan perhatian seperlunya jang antara lain terbukti dengan APBN 1967 dimana Pemerintah melaksanakan memorandum DPR-GR. Demikian pula dalam RAPBN 1968 sampai detik ini terdapat perasaan jang sama.

Selanjutnja Saudara Ketua Bagian VIII pasal 49 dan pasal 50 tentang pembangunan masjarakat desa dan pembangunan

daerah, baik mengenai desa dan daerah titik berat hanya diletakkan pada soal prioritas dan masalah transmigrasi.

Disini tidak terlihat latar belakang yang sebenarnya dan dasar yang dipakai untuk pelaksanaan itu.

Latar belakang yang sebenarnya menurut penglihatan kami adalah masalah penduduk. Bertitik-tolak dari latar belakang itu, pada akhir tanggapan ini akan kami berikan bahan-bahan pertimbangan untuk mendapatkan perhatian setjukupnja.

Demikianlah sekedar tjetatan untuk membuktikan adanya suatu pelaksanaan yang ditetapkan oleh MPRS. Bila kita perhatikan, bahwa dalam tahun-tahun 1965/1966 pendapatan nasional rata-rata pertahun merosot dengan 0,6 % per djiwa, maka keadaan kita adalah sangat serieus. Dalam keadaan yang demikian mudah orang merasa kurang puas dan mudah sekali melihat hal-hal yang negatif merupakan peluang besar bagi mereka yang bergerak dalam bidang gerpol dan subversi, sampai demokrasi ekonomi berdasarkan Pantjasila tidak luput dari getaran gempa bumi yang sedang kita alami.

Singkatnja Ketetapan MPRS No. XXIII bila hendak dituangkan dalam garis-garis Besar Haluan Negara setjara langsung, terdapat pasal-pasal yang menjebakkan adanya perbedaan dalam pelaksanaan. Terdapat pula pasal-pasal yang tidak tjotjok keterangannja satu sama lain. Lepas dari persoalan pasal-pasal itu dan sebagai sumbangan pemikiran dalam menanggapi Garis-garis Besar Haluan Negara ini perkenankanlah kami mengajukan materi untuk pertimbangan yang akan kami kemukakan dibawah ini. Materi itu akan kami bagi empat jaitu :

1. Politik umum dalam bidang Eku.
2. Politik ekonomi.
3. Politik pelaksanaan.
4. Politik pembangunan.

Politik Umum :

Dengan berpegang pada UUD 1945, Pantjasila dan politik bebas dan aktip, maka kerdja sama antar tenaga manusia dan alam harus kita manfaatkan untuk sebesar-besar kesedjahteraan bangsa, negara dan rakyat sebagai nikmat Tuhan Yang Maha Esa yang wadjib kita sjukuri bersama. Baik untuk djangka waktu pendek maupun pandjang tudjuan ekonomi kita

adalah untuk mentjapai masjarakat adil makmur jang diri-dhoi oleh Tuhan Jang Maha Esa. Untuk mentjapai apa jang tersebut diatas kita bertitik tolak dari kenyataan, bahwa negara kita adalah negara jang agraris.

Politik ekonomi :

Problema jang terpokok bagi Indonesia dalam bidang ekonomi dan jang ada hubungannja dengan Pertahanan dan Keamanan Negara adalah masalah penduduk jang berpusat di Pulau Djawa.

Dalam pemetjahannja terdapat dua masalah lain jaitu memberi pekerdjaan dan penjebaran penduduk. Oleh karena itu dalam masalah pangan, masalah transmigrasi dan masalah investasi, pemikirannja harus didjiwai dengan masalah penduduk tersebut diatas.

Dengan pemikiran jang demikian politik ekonomi bertitik tolak adanja Pola produksi Nasional dengan Desa dan penduduknja sebagai latar belakangnja, serta menggunakan segala daja upaja untuk mewujudkan produksi tersebut jang berarti mengutamakan pembangunan Desa dan sekitarnja.

Investasi jang sangat diperlukan dalam politik ekonomi ini

baik dari dalam maupun luar negeri memerlukan input jang besar jang harus diusahakan oleh Pemerintah dengan konsekwensi daripada adanja dalil *the more you invest the less you have to consume*. Mungkin hal ini termasuk suatu masalah jang terberat dan penduduk-penduduk kotalah jang harus mempelopori semua itu. Adapun mengenai pembangunan Daerah maka prioritas djatah pada sumber alamnja jang dimiliki.

Politik pelaksanaan :

Politik pelaksanaan bersumber pada setiap anggaran penerimaan dan belandja negara untuk setiap tahunnja. Sekalipun tiap anggaran dipengaruhi oleh keadaan, setiap djiwa jang terdapat dalam politik umum dan ekonomi tidak boleh ditinggalkan. Dalam anggaran itu tertjermin program negara jang penjusunannja sebaiknja dilakukan bersama-sama DPR-GR.

Prinsip-prinsip ekonomi jang rasionil tidak boleh ditinggalkan dalam menjusun setiap anggaran dan untuk mempermudah social kontrol Pemerintah berkewadjaban mengatur, menjusun dan menjediakan data-data jang up to date.

Apparatur perekonomian negara yang merupakan alat dalam pelaksanaan harus dibekali dengan alat-alat, yang tjukup dan djiwa dengan politik umum dan ekonomi; terutama bagi apparatur perekonomian negara yang membantu untuk memperlantjar perekonomian negara dan yang mempergunakan modal yang disisihkan yang merupakan bagian dari modal negara, perlu ditambah dengan filsafah management yang menghendaki adanya management yang terbuka. Tendensi bentuk-bentuk swasta dengan fasilitas Pemerintah, bahkan ada yang memakai modal yang disisihkan, sebagai apparatur yang melantjarkan roda perekonomian atau yang tidak masuk dalam RAPBN, karena usaha-usaha itu adalah pembayar pajak belaka perlu mendapat perhatian khusus, terutama dalam hubungannya dengan struktur apparatur perekonomian negara.

Prinsip ekonomi menghendaki untuk diperdjelas, bahwa fasilitas adalah modal yang djauh lebih besar dari modal yang disisihkan.

Politik Pembangunan :

Pembangunan materiil harus dapat meningkatkan hidup dan penghidupan bangsa dan me-

ngutamakan alam sebagai dasar dan sumbernya. Djuga disini djiwa dari politik umum tidak boleh dilupakan, bahkan djiwa dari politik ekonomi merupakan unsur yang mutlak.

Indonesia yang terdiri dari pulau-pulau wadjib diperlantjar hubungan dan lalu lintas barang antar pulau, hingga alat-alat yang diperlukan harus dilengkapi dan disempurnakan. Pada umumnya politik pembangunan adalah sejalan dengan politik ekonomi.

Pembangunan mental dan spirituil diletakkan pada pendidikan agama dan umum, kesehatan dan tersedianja perumahan yang lajak. Dalam hal pembangunan ini rumah-rumah sakit dan riolering tidak boleh dianggap suatu hal yang mewah.

Demikianlah tanggapan kami mengenai haluan negara dan yang menjangkut bidang Eku, tetapi karena terbatasnja waktu djauh daripada lengkap dan sempurna.

Mudah-mudahan sumbangan dan pemikiran yang terbatas ini dapat memperoleh perhatian dari sidang badan pekerdja hari ini dan mendjadi bahan untuk Rapat-rapat Komisi nanti.

Djakarta, 27 Nopember 1967.

M. J. EFFENDY NASUTION : (Golongan Nasionalis).

Saudara Pimpinan dan Saudara-saudara sekalian.

Assalamu'alaikum wr. wb.

Kami dari Kelompok Nasionalis Fraksi Partai IP-KI telah membagi dalam hal ini kepada beberapa pembicara dalam bagiannya masing-masing. Maka dalam hal ini saja telah ditugaskan khusus untuk membitjarkan dalam masalah bidang Pertahanan dan Keamanan (Hankam) sesuai dengan Komisi II dari Panitia BP-MPRS.

Berbitjara dalam Hankam (Pertahanan dan Keamanan) kita harus dapat membagi dalam garis-garis pokok untuk dapat kita mengadakan pengolahan. Dalam hal ini kami membagi dalam 3 Kondisi jaitu :

1. Kondisi masa jang lalu.
2. Kondisi masa sekarang.
3. Kondisi masa jang akan datang.

Menurut hemat kami pembagian dalam kondisi-kondisi tersebut agar dapat kita menarik suatu kesimpulan untuk pengolahan jang lebih lanjut.

Suatu tjontoh jaitu kegontjangan-kegontjangan dalam masa peristiwa Gestapu/PKI sampai saat ini masih tjukup mendjadi suatu peladjaran jang tidak dapat

dilupakan sampai pada turunan kita jang akan datang.

Dimana kita dapat melihat bagaimana dengan setjara ke-djamnja Gestapu/PKI itu mengadakan pembunuhan-pembunuhan terhadap para Pahlawan Revolusi kita baik di Pusat sampai kepada Daerah-daerah suatu tjontoh ini harus mendjadi perhatian kita untuk dapat memikirkan suatu keamanan dan pertahanan untuk Bangsa dan Rakjat Indonesia.

Selanjutnja saja akan memulai dengan sesuatu jang telah mendjadi tuntutan hati nurani rakjat Indonesia jaitu pelaksanaan dari pada Keputusan Sidang Istimewa MPRS No. XXXIII/1967 pasal 6.

Sebab apabila kita tidak tegas dalam hal melaksanakan Keputusan MPRS tersebut jang sudah mendjadi Tuntutan Rakjat Indonesia ini, maka hal tersebut akan dapat menimbulkan suatu Kontradiksi jang benar-benar akan dapat menimbulkan kembalinja Orde Lama dengan Arsiteknya Bung Karno.

Kita semua sama mengetahui bahwa apabila kembali berkuasa

maka akan hantjurlah dan binasa Bangsa dan Rakjat Indonesia dalam hambaan Komunisme dan akan hantjurlah Pantjasila dan UUD 1945.

Djadi kami memintakan perhatian jang serius dari pada Sidang jang terhormat, untuk dapat menjadari hal tersebut diatas, jaitu mengenai pelaksanaan Keputusan Sidang Istimewa MPRS No. XXXIII/1967 pasal 6 benar-benar dilaksanakan jang sekali lagi kami tekankan bahwa sudah mendjadi tuntutan hati nurani Rakjat Indonesia.

Demi untuk menegakkan keadilan dan kebenaran dalam bumi Indonesia jang berlandaskan kepada Pantjasila dan UUD 1945.

Saudara Pimpinan dan Saudara-saudara sekalian.

Kita sesama sudah membatja laporan khusus dari Panitia MPRS Daerah tingkat I Kalimantan Barat tentang kegiatan Tjina Komunis PGRS di Kalimantan Barat dan kesibukan ABRI menumpasnja.

Kami dari golongan Nasionalis Fraksi Partai IP-KI memintakan kepada Sidang jang terhormat agar Masalah Pergerakan Tjina Komunis PGRS di Kalimantan Barat itu didjadiakan perhatian jang benar-benar serius kalau kita menghendaki adanja kestabilan politik dan keamanan.

Kami katakan demikian karena sesuai dengan laporan khusus dari panitia daerah tersebut sudah djelas dan gamblang bahwa pergerakan Tjina Komunis PGRS tersebut bukan sadja ansich hendak mengatjaukan Kalimantan Barat tetapi seluruh bumi Indonesia dari Sabang sampai Merauke. Kalau kita menghendaki adanja suatu keamanan jang baik maka masaalah Pertahanan djangan dilupakan. Sebab pergerakan Tjina Komunis PGRS di Kalimantan Barat benar-benar mengantjam pertahanan dan keamanan seluruh Rakjat Indonesia. Karena Tjina Komunis PGRS jang digerakan dari Peking itu mempunyai banyak kaki tangan jang sebagian besar adalah Tjina-tjina WNI, para pengikut PKI dan antek-anteknja.

Sebab itu kami berpendapat sebaiknja sidang ini benar-benar merumuskan untuk mentackle dan membasmi sampai ke-akar-akarnya pergerakan Tjina Komunis PGRS tersebut jang mendapat bantuan dari Tjina-tjina WNI dan para pengikut PKI serta antek-anteknja.

Sebab itu sekali lagi kami memintakan kepada Sidang jang terhormat untuk dapat merumuskan dengan seksama bagaimana untuk membasmi sampai ke-akar-akarnya pergerakan Tjina

Komunis PGRS dan jang terutama jaitu kaki tangannja jang bebas bergerak membantu seperti WNI Tjina, anggota PKI serta antek-anteknja.

Selanjutnja sehubungan dengan masaalah tersebut diatas jaitu adanya PKI malam jang setjara aktif bergerak untuk menjusun kekuatan untuk dapat berkuasa kembali dan meng-Komuniskan Rakjat Indonesia, kiranja hal inipun mendapat perhatian jang serius dari Sidang jang terhormat.

Kita semuanya mengetahui bahwa dalam penahanan anggota PKI dan jang terlibat dalam Gestapu oleh Pedjabat/Pemerintah telah dibagi dalam beberapa kategori.

Seperti umpamanja ada Kategori C, dimana pada saat ini dibeberapa Daerah mereka dilepaskan dari rumah tahanan karena katanja sudah tidak berbahaya lagi.

Tetapi pada kenjataanja sekarang mereka bergerak dengan sistim PKI malamnja jang hendak mengatjaukan Negara Indonesia baik dalam bidang Pertahanan dan Keamanan serta dalam Politik dan Ekonomi. Khususnja dalam bidang Pertahanan dan Keamanan dengan dilepaskannja anggota PKI tersebut sangat mengantjam akan keama-

nan Rakjat Indonesia jang benar-benar sudah melihat bagaimana kedjamnja mereka.

Mereka sekarang bergerak dengan istilah PKI malam dan mereka membantu segala pergerakan jang bertudjuan hendak mengatjaukan Negara/Bangsa. Seperti sudah kami ungkapkan diatas dalam Masaalah Tjina Komunis PGRS di Kalimantan Barat, mereka anggota PKI jang dilepaskan itu turut membantunja menjebarkan sajak dan bersiap-siap sebab apabila di Kalimantan Barat berhasil maka mereka akan terus bergerak sedikit demi sedikit.

Kalau kita melihat dan mempelajari akan Keputusan Sidang Umum MPRS No. XXV/1966 maka sudah djelas bahwa PKI dan Ormas-ormasnja serta Antek-anteknja dilarang di Indonesia. Baik apakah dia bergerak dalam hal apapun terutama untuk menjebarkan Komunisme/Marxisme di bumi Indonesia. Sebab itu pelepasan anggota PKI baik ia termasuk dalam Kategori C atau lainnja itu sebenarnya sudah bertentangan dengan Keputusan MPRS tersebut, dan sudah dapat menimbulkan tidak adanya suatu kestabilan Keamanan sesuai dengan keputusan MPRS. Djadi kami mintakan kepada Sidang jang terhormat untuk dapat merumus-

kan dalam masaalah ini pertahanan dan keamanan Rakjat Inddo-nesia serta Negara dan Bangsa.

Saudara Pimpinan dan saudara-saudara sekalian.

Sehubungan dengan bidang Hankam masaalah Pemulangan Tjina-tjina Komunis dan Tjina-tjina WNI jang hanja berpura-pura untuk mendjadi warganegara Indonesia tetapi sebenarnja hati dan djiwanja tetap Tjina.

Memang dalam masaalah ini agak ruwet dimana Hubungan Diplomatik antara RR Tjina dengan Indonesia hanja merupakan pembekuan sementara sadja tetapi praktis hubungan Diplomatiknja tidak ada. Djadi dalam masaalah Tjina-tjina Komunis jang ada dibumi Indonesia harus segera dipulangkan ketanah leluhurnja.

Karena kalau tidak sama sadja kita memelihara Harimau dalam rumah sendiri.

Kita semuanya sudah melihat bagaimana Tjina Komunis ini bergerak seperti Pergerakan Tjina Komunis PGRS di Kalimantan Barat. Pergerakan ini mendapat sambutan dan bantuan dari para tjina komunis baik di Pusat maupun di Daerah lainnja.

Sebab itu kami mintakan perhatian kepada Sidang jang ter-

hormat untuk benar-benar memikirkan djuga masaalah Pemulangan para warga RR Tjina Komunis dan WNI-WNI jang hanja palsu agar kestabilan ekonomi dan keamanan benar-benar dapat dirasakan.

Saudara Pimpinan dan saudara sekalian.

Demikianlah kami sudah menguraikan sesuai dengan bidang kami jaitu Pertahanan dan Keamanan dengan beberapa masaalah jang benar-benar harus mendjadi perhatian kita bersama.

Sebagai kesimpulannja jaitu :

- a. Masaalah Pelaksanaan dari pada Keputusan Sidang Istimewa MPRS No. XXXIII/1967 pasal 6 benar-benar dapat dilaksanakan dengan keputusan sidang jang terhormat ini.
- b. Masaalah Pembasmian sampai ke-akar-akarnya Pergerakan Tjina Komunis PGRS di Kalimantan Barat sebelum hal tersebut mendjalar pada Daerah lainnja.
- c. Masaalah PKI malam jang sangat merisaukan masjarakat baik di Pusat maupun Daerah sehingga mengganggu keamanan Rakjat, jaitu dengan pelepasan para anggota PKI.

d. Masalah Pemulangan para warga RR Tjina Komunis jang sangat membahayakan kehidupan Bangsa dan Negara.

Demikianlah Saudara pimpinan dan saudara sekalian mengenai

beberapa masalah jang kami adjukan sebab menurut hemat kami perlu mendapat perhatian Sidang jang terhormat.

Terima kasih.



A. 1. Rantjangan Ketetapan MPRS No. XXIV.

2. Memorandum perihal Rantjangan Ketetapan MPRS XXIV.

3. Rantjangan nota MPRS tentang ketentuan-ketentuan dalam bidang Kamnas sebagai pedoman penjusun UU pokok Kamnas dan landasan-landasan dalam masa Transisi kepada pemerintah dan DPR-GR.

4. Beberapa tjatatan mengenai unsur tenaga manusia, (man power) dalam rangka pertahanan rakjat.

B. a. Perlu adanja kordinasi pertahanan keamanan jang dipegang oleh satu badan, untuk tersusunnja suatu kekuatan pertahanan keamanan setjara seimbang.

C. Dalam menindjau kembali Resolusi MPRS jang menjangkut

dalam bidang pertahanan keamanan ialah :

- a. Pantjasila.
- b. Amanat Penderitaan Rakjat.
- c. Undang-undang Dasar 1945.
- d. Doktrin perjuangan ABRI "Tjatur Darma Eka Karma".
- e. dan lain-lain.

D. Ideologie jang dianut oleh bangsa Indonesia akan mendapat rongrongan baik dari dalam maupun dari luar, kenjataan dengan timbulnja pergolakan baik sebelum maupun sesudah G-30-S dan lain-lainnja.

Hal ini dapat kita rasakan sendiri pertjobaan-pertjobaan baik dari kekuatan Kapitalisme Internasional jang ingin tetap mempertahankan dominasinja. Maupun kekuatan Komunisme Internasional, jang tetap berhasrat untuk membentuk sistim Komunis Dunia, jang tjukup dikenal dengan sebutan Marxisme-

Leninisme-Maoisme, setjara sub-versif dengan kekuasaan sendjata dengan bantuan antek-anteknja didalam Negeri sendiri.

E. a. Antjaman-antjaman jang njata telah atau akan kita hadapi G-30-S PKI jang dikendalikan oleh RR Tjina.

b. Perang Vietnam (Republik Vietnam dan Amerika Serikat dan sekutunja) melawan (Front Pembebasan Vietnam Selatan dan Republik Demokrasi Vietnam dan RR Tjina).

c. Kekuatan Komunisme dan Kapitalisme Internasional jang berusaha mengadakan expansinja, mendjadikan sebagai bahan pertjobaan.

Bangsa Indonesia bangsa jang tjinta damai akan tetapi kalau falsafah dan ideologi Pantjasilanja, serta kedaulatan dan kemerdekaan Negara Republik Indonesia terantjam, maka peranglah satu-satunja djalaan pe-

njelesaian, penjelamatan-bangsa-negara-falsafahnja.

Dalam pelaksanaan politik **Kamnas**, harus merupakan jang komplementer dalam rangka politik Nasional setjara keseluruhan, dapat memperhitungkan setjara positif, bahwa kekuatan Kapitalisme Internasional dan Komunisme Internasional.

Dalam Rangka Pertahanan.

Pertahanan rakjat kita mengharapkan benar terealisirnja **ABRI** rakjat, bukan hanja diatas kertas, dan tidak ada pendiskreditan, sehingga menguntungkan **ABRI** rakjat.

Mengingat tenaga manusia adalah power jang menentukan kemenangan dan untuk itu kita harus sangat memikirkan para nasib manusia sebelum dan sesudahnja perang, dan perlunja pertanggung djawaban pemerintah kepada jang ditinggalkan, tjatjad dan lain-lainnja, djangan hanja tenaga mereka dipakai pada waktu diperlukan.



ALEXANDER WENAS (Golongan Kristen/Katolik).

Saudara-saudara Pimpinan, Anggota-anggota Badan Pekerdja MPRS jang kami hormati.

Salah satu persoalan jang penting jang ditetapkan oleh Sidang Umum ke-IV MPRS ialah mengenai "**Kebidjaksanaan dalam Bidang Pertahanan/Keamanan**", jang ditetapkan dalam Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Pasal 1 dari Ketetapan tersebut berbunji sebagai berikut :

"Demi pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, perlu diadakan penindjauan kembali semua Ketetapan/Keputusan dan Resolusi MPRS jang menjangkut bidang Pertahanan dan Keamanan". Pada pasal 2 Ketetapan tersebut ditegaskan bahwa :

"Pelaksanaan pasal tersebut diatas diserahkan kepada kebidjaksanaan Pimpinan MPRS".

Dalam Sidang Badan Pekerdja MPRS ke-IV sekarang ini, maka Pimpinan MPRS menjam-paikan kepada kita semua bahan-bahan jang telah dipersiap-kan berupa Rantjangan Ketetapan MPRS tentang "Penjem-purnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966" berikut

dengan lampiran-lampirannya berupa :

Memorandum (tentu dalam bentuk rantjangan pula) perih-al Rantjangan Ketetapan MP-RS No. XXIV/MPRS/1966.

Rantjangan NOTA MPRS (Sidang Umum ke-V MPRS) kepada Pd. Presiden R.I. dan Pimpinan DPR - GR perih-al "Ketentuan-ketentuan dalam bidang keamanan nasional sebagai pedoman penjusunan undang-undang Pokok Keamanan Nasional, dan landasan-lan-dasan dalam masa transisi".

Beberapa tjatatan mengenai unsur tenaga manusia dalam rangka pertahanan rakjat se-mesta.

Kesemua bahan-bahan tersebut telah kami tjoba untuk mempeladjarinja dengan mak-sud dapat dimanfaatkan dalam rangka pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 walaupun tidak merupakan ke-harusan bagi kita, bagi Badan Pekerdja MPRS ini untuk me-ngambil keputusan-keputusan mengenai bahan-bahan jang sangat berharga tersebut.

Sehubungan dengan itu kami akan memberikan tanggapan dan sumbangan pemikiran kami atas Rantjangan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Pertama-tama ingin kami sampaikan bahwa Golongan Kristen dan Katholik dalam Badan Pekeraja MPRS ini berpendapat bahwa sebaiknja Rantjangan Ketetapan ini disamping akan mentjabut Ketetapan-ketetapan, Keputusan-keputusan, Resolusi-resolusi Sidang Umum ke - I, II dan III jang menjangkut bidang Pertahanan - Keamanan, chususnya seperti apa jang ditegaskan dalam Bab IV PENUTUP pasal 16 ayat 2 jang berbunji sebagai berikut :

"Dengan berlakunja Ketetapan ini maka ketentuan-ketentuan bidang pertahanan - keamanan jang termaktub dalam Ketetapan MPRS No. II/MPRS/60 dan Resolusi MPRS No. I/Res/MPRS/1963 tidak berlaku lagi". Maka kami berpendapat bahwa sifat dari Ketetapan jang hendak kita adakan itu tidak hanja untuk menjempurnakan ketetapan No. XXIV/MPRS/1966, tetapi merupakan satu ketetapan jang baru jang sekaligus berarti mentjabut Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 tersebut.

Dengan ketetapan jang baru seperti itu tentu kita harus menampung maksud dari pasal 3 dan 4 Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 tersebut, artinja Pemerintah bersama dengan Dewan Perwakilan Rakyat harus menjiapkan Undang-undang Pokok Pertahanan/Keamanan dengan mempergunakan sebagai salah satu pegangan pokok ketentuan - ketentuan jang termaksud dalam pasal 3 Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966 tersebut.

Saudara - Saudara -

Selandjutnja izinkanlah kami untuk memberikan beberapa pendapat mengenai beberapa bab dari rantjangan ketetapan tersebut sebagai berikut :

Mengenai Bab II tentang "Pokok-pokok Ketentuan Penjelenggaraan Kebidjaksanaan dan struktur dasar" kami usulkan untuk dituangkan dalam Undang-undang Pokok Pertahanan jang akan diadakan dalam waktu segera itu, sebab bagian ini tentu lebih tjepat diatur langsung oleh undang-undang.

Djuga Bab III Bidang Anggaran pasal 14 kami usulkan tidak diatur dalam Ketetapan ini tetapi kita serahkan sepenuhnya penjusunan pengaturan anggaran tersebut kepada Pemerintah

dan Dewan Perwakilan Rakyat yang menurut konstitusi kita bertugas untuk menjusun dan menentukan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara untuk seluruh bidang kegiatan yang dilaksanakan Pemerintah termasuk bidang Pertahanan/Keamanan.

Mengenai Bidang Tenaga Manusia yang akan diatur dalam bab III pasal 12 kami menambahkan beberapa pemikiran sebagai berikut :

Salah satu soal pokok ialah sistim dalam mempergunakan tenaga manusia (setiap warga negara berhak dan berkewajiban untuk ikut serta dalam pembelaan pasal 30 ayat 2 UUD 1945) dari seluruh Republik Indonesia dapat dimanfaatkan dalam pembelaan Negara.

Semua bentuk-bentuk yang ada sekarang ini, yaitu Hansip, Walawa, Mahadaja, tentang Ikatan Sukarela, aturan-aturan tentang kariere, aturan-aturan tentang pendidikan kekaryawanan dan lain-lainnya harus diatur setjara pokok dan menjeluruh dalam Undang-undang Pembelaan. Dalam hubungan ini harus diatur tjara-tjara merekrutir tenaga-tenaga inti, antara lain perwira-perwira tetap, sehingga terdjamin ada-

nya partisipasi yang adil dari semua daerah, terdjamin pula bahwa selama pendidikan dan selama kariere mereka itu ber-djiwa Pantjasila dan selanjutnya harus dihindarkan pula bahaya bahwa sistim personalia itu memperkuat aliran-aliran yang mengutamakan kepentingan sesuatu daerah atau golongan baik golongan politik maupun golongan keagamaan dengan tidak melupakan bahkan harus melaksanakan dengan sebaik-baiknya apa yang ditegaskan pada Bab III pasal 11 ayat 1 yang menegaskan sebagai berikut :

"Setiap anggota Angkatan Bersendjata Republik Indonesia wadajib menjadi insan hamba Tuhan dan mendjalankan agama serta kepertjajaannya masing-masing setjara beradab, dengan hormat menghormati satu sama lain". Harus pula dihindarkan bahwa beban memelihara Angkatan Bersendjata "menutup pintu bagi usaha-usaha pembagnunan negara".

Dengan singkat dapat ditegaskan : bahwa sistim personalia dan djiwa pendidikan harus memperkuat modernisasi dan nation building dan harus dihindarkan bahwa oleh karena sistim personalia dan pendidikan yang kurang teliti, Angkatan

Bersendjata djustru mendjadi unsur jang memperlambat modernisasi dan nation building berdasarkan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.

Saudara-saudara, itulah sedikit pemikiran mengenai tenaga manusiaja.

Sekarang marilah kita lihat beberapa segi dari bidang karyaaja jang dalam rantjangan ketetapan ini akan diatur pada bab III pasal 15 sebagai berikut:

(1). Fungsi karyaaja Angkatan Bersendjata Republik Indonesia diselenggarakan atas landasan kemanfaatan mengingat keadaan dan suasana dalam rangka pengabdian Angkatan Bersendjata Republik Indonesia sebagai salah satu kekuatan sosial.

(2). Operasi bhakti (civic mission) adalah pemanfaatan kemampuan dan keahlian teknis Angkatan Bersendjata Republik Indonesia didalam rangka pembangunan negara, dengan tidak mengabaikan kewaspadaan dan kesiap-siagaan keamanan nasional.

Bagaimanakah pemahaman dan penerimaan kita berhubungan dengan tugas karyaaja Angkatan Bersendjata atau petugas-petugas militer tersebut sekarang ini dan untuk waktu-waktu jang akan datang ?

Berhubung pentingnja persoalan ini kami ingin menjampai-kan beberapa pemikiran jang terus terang jang kiranja dapat berguna bagi kita semua, khususnya bagi pelaksanaan sebaik-baiknja dari tugas karyaaja dari petugas-petugas militer kita. Pemahaman dan penerimaan kami ini akan dihubungkan dengan keadaan umum kekuatan-kekuatan sosial politik lainnja pada waktu-waktu jang jang lampau, sekarang ini dan untuk waktu jang akan datang.

Saudara-saudara Pimpinan dan anggota Badan Pekerdja MPRS jang kami hormati !-

Keadaan sekarang ini, dimana para militer menempati kedudukan-kedudukan jang penting dalam pemerintahan negara, hanja dapat dipahami dan diterima sebagai keadaan darurat apabila di - ingat :

- a. Tidak atau kurang berhasilnja kekuatan-kekuatan politik dalam zaman demokrasi parlementer dan dalam suasana demokrasi terpimpin untuk mentjapai kemadjuan jang berarti dalam pembangunan kearah masjarakat jang modern.
- b. Di-tahun-tahun jang lalu ABRI telah berkembang mendjadi suatu lembaga jang relatif lebih modern daripada

lembaga-lembaga jang lain dalam negara dan masjarakat kita.

c. Sedjak zaman demokrasi - dipimpin telah ada dasar jang legal untuk duduknja unsur-unsur ABRI dalam lembaga-lembaga pemerintahan dan dalam badan-badan perwakilan rakjat. Doktrin ke-karyawanan telah membuka kemungkinan bagi duduknja unsur-unsur militer dalam Pimpinan-pimpinan PN-PN, PDN-PDN dan seterusnya.

d. Dalam bulan-bulan setelah G. 30. S., telah mengantjam vacuum kekuasaan. Vacuum jang terdapat dalam keadaan itu sebagian besar telah diisi oleh duduknja para militer dalam kedudukan-kedudukan penting dalam negara. Ada diantaranya jang menduduki tempat-tempat tersebut berdasarkan hasil pemilihan oleh badan-badan perwakilan.

Namun ada pemikiran dan kegiatan jang penuh kesungguhan dipihak ABRI untuk mengadakan "self - understanding" sebagai landasan untuk memberikan kreatif dalam rangka tekad bangsa kita untuk men-sukseskan modernisasinja ditahun-tahun jang akan datang.

Istilah-istilah seperti : " stabi lisator", " dinamisator " dan seterusnya dan utjapan-utjapan bahwa ABRI hendak mempepori modernisasi mentjerminkan usaha-usaha tersebut. Djuga dikalangan - kalangan diluar ABRI, ohususnja dikalangan-kalangan sardjana-sardjana dalam bidang ilmu-ilmu kemasjarakatan, terdapat usaha-usaha untuk meletakkan dasar-dasar teoritis bagi suatu peranan jang kreatif dari ABRI dalam proses modernisasi ditahun-tahun jang akan datang, atau paling sedikit untuk membantu memahami kemungkinan-kemungkinan bagi peranan kreatif seperti itu. Kita mendukung sepenuhnya pemikiran dan kegiatan-kegiatan jang hendak memanfaatkan kedudukan militer sekarang ini dalam negara kita setjara kreatif dalam rangka modernisasi. Akan tetapi hadirnja anggota-anggota ABRI dalam djabatan-djabatan non - militer tetaplah bersifat hal jang darurat. Modernisasi hanja dapat berhasil apabila ada dukungan jang aktif dan sadar dari kekuatan-kekuatan dalam masjarakat.

Keadaan sekarang setjara berangsur-angsur harus dibawa kearah baru jang lebih sesuai dengan tjita-tjita kita untuk membangun suatu masjarakat modern jang demokratis.

Kemungkinan jang lain bagi sumbangan militer jang kreatif dalam mensukseskan modernisasi kita terletak dalam sumbangan tehnik seperti dalam pembuatan djalan-djalan dan projek-projek pembangunan jang lain. Pada umumnja bantuan seperti ini dapat memberi manfaat jang besar asal sadja dijaga agar bantuan itu djangan menjaingi atau mematikan usaha-usaha masjarakat jang bonafide.

Dalam persoalan-persoalan politik dalam rangka tekad bangsa kita untuk mensukseskan modernisasi ditahun-tahun jang akan datang, maka kemungkinan kreatif dari peranan militer ialah untuk menambah unsur-unsur stabilisasi dinamisasi dan disiplin dalam pemikiran dan peri kehidupan politik kita.

Baik ABRI maupun partai-partai politik dan kekuatan-kekuatan politik jang lain dalam masjarakat kita bersama-sama berkepentingan dan bersama-sama bertanggung djawab agar kemungkinan-kemungkinan kreatif jang terdapat dalam keadaan sekarang dipergunakan sepenuhnya. Dengan demikian setjara berangsur-angsur keadaan sekarang dapat dibawa kearah keadaan baru jang lebih

sesuai dengan tjita-tjita kita untuk membangun suatu masjarakat modern jang demokratis.

Dalam hubungan ini ditjatat pikiran-pikiran sebagai berikut:

1. ABRI mendjalankan setjara terus-menerus usaha intern - organisatoris untuk memelihara disiplin dan moral anggota-anggota ABRI.

2. ABRI bersedia untuk memanfaatkan pengawasan dan social control dari pihak masjarakat terhadapnja. Untuk itu hendaklah disediakan saluran-saluran bagi keluhan-keluhan dan saran-saran jang didorong oleh rasa tanggung djawab dan kemauan baik dari kalangan masjarakat.

3. Partai-partai politik dan kekuatan-kekuatan politik jang lain mendjalankan regenerasi jang sungguh-sungguh dikalanganja.

4. Atas dasar tanggung djawab bersama terhadap kesejahteraan umum dan atas dasar hormat menghormati maka kerdja sama sipil - militer dan kritik mengkritik jang sehat harus dipelihara.

5. Dengan bertambah majunya regenerasi dikalangan partai-partai politik dan kekuatan-kekuatan politik jang lain dan dengan bertambah maju

nja masjarakat kita dalam proses modernisasi, maka setjara berangsur-angsur dapat ditimbulkan keadaan baru, jang lebih sesuai dengan tjita-tjita untuk mendirikan suatu masjarakat modern jang demokratis.

6. Persoalan politik kita ditahun-tahun jang akan datang ialah mengusahakan adanja imbangan jang wadjar antara :

- a. pemerintah jang kuat dan berwibawa,
- b. kebebasan, partisipasi dan pengawasan masjarakat dan
- c. pelaksanaan modernisasi dan ekonomi jang berkembang maju.

Itulah sekedar pemikiran, pemahaman dan penerimaan kami akan tugas-tugas kekaryawanan tersebut, semoga berguna bagi pemikiran Sidang Badan Pekerdja ini.

Saudara-saudara !-

Chusus mengenai memorandum (rantjangan) jang dilampirkan bersama rantjangan ketetapan tersebut kami berpendapat untuk belum menanggapija sekarang dan kami kira djika memorandum mengenai ketetapan tersebut kita perlukan nanti, maka itu kita adakan setelah ketetapanja selesai.

Chusus mengenai rantjangan NOTA MPRS tersebut kami beri tjatatan sebagai berikut :

Pada halaman 2 mengenai ketentuan-ketentuan pokok pasal 1 sub. b nja ditekankan bahwa Menteri Keamanan Nasional karena djabatannja adalah Panglima Pertahanan Nasional. Kami ingin mendapat pendjelasan, djika sekiranya Menteri Keamanan Nasionalnja seorang sipil, bagaimanakah dia bisa mendjadi Panglima Pertahanan Nasional jang sebaiknya didjabat atau seharusnya didjabat oleh seorang petugas militer ?

Selandjutnja pada halaman jang sama (2) pada ajat 2 sub a dan b ditegaskan tentang Deputy Menteri/Panglima Angkatan. Menurut pendapat kami, sebaiknya para Panglima Angkatan tersebut tidak perlu mendjadi Deputy Menteri, oleh karena itu kami usulkan istilah tersebut tidak usah digunakan.

Saudara-saudara Pimpinan,
Saudara-saudara !

Sekianlah pandangan kami, semoga berguna bagi kita semua.

Terima kasih !

* * *

**Menanggapi Rantjangan Ketetapan Garis-garis Besar
Haluan Negara.**

Saudara Ketua dan Sidang BP-MPRS jang saja muliakan.

— Diatas mimbar ini saja berbitjara sebagai seorang djurubitjara dari Golongan Karya dalam BP-MPRS ini untuk menanggapi Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara. Saja katakan sebagai seorang djurubitjara, oleh karena dalam menanggapi Rantjangan Ketetapan MPRS ini akan ada tiga orang pemitjara dari Golongan Karya. Saja kira tidak perlulah kiranja saja utarakan sebab musababnja, oleh karena Saudara-saudara sekalian Jth. telah maklum, bahwa berbeda dengan Golongan-golongan lain dalam BP-MPRS, **hingga kini** Golongan Karya masih merupakan suatu golongan jang terdiri : atas dengan mempergunakan kata asing "van verschil lendepluimage"; ada diantaranya jang mustinja pula dapat masuk Golongan lain, ada pula jang merasa dirinja independent dengan pendapat-pendapatnja jang orijineel dan sebagainya. Oleh karena itulah maka akan ada tiga pemitjara, tentang djumlah inipun, sebetulnja kalau masih boleh dan

waktunja tjukup ada, masih ada jang ingin pula menambah pemandangannja.

Saudara Ketua dan Sidang BP-MPRS jang saja muliakan.

— Dalam menanggapi Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara, setelah Golongan Karya dalam BP-MPRS ini mengadakan musjawarahnja, maka dapat saja sampaikan sebagai hasilnja sebagai berikut :

Telah didapatkan kata sepakat, untuk mempergunakan draft Tap. MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara jang telah disampaikan kepada Sidang BP-MPRS ini sebagai "working-Paper" dalam penelaahan dan penggodogan lebih landjut dalam Panitia Ad-Hoc.

Draft tersebut merupakan hasil maximal jang dapat ditjapai, mengingat situasi dan kondisi pada waktu ini. Sesuai dengan "opdracht" jang diberikan oleh MPRS melalui Tap./MPRS/No. XXXIV/MPRS/1967 kepada

Pimpinan dan BP-MPRS, saja kutip: Kepada Pimpinan dan BP-MPRS ditugaskan untuk meninjau kembali, meneliti dan mengganti Tap. MPRS No. I/MPRS/1960 tersebut pada pasal 1, sesuai dengan hasil-hasil Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS dan dihubungkan dengan bunyi pasal 1 Tap. XXXIV/MPRS/1967 tersebut, yang menyatakan bahwa Manipol sebagai GGBHN sudah tidak sesuai lagi, maka dengan berhasilnya berlaku sebagai GGBHN suatu Tap. MPRS baru yang menggantikan Manipol sebagai GGBHN ORLA, habislah setjara resmi riwayat Manipol, saja ulangi lagi: habislah setjara formil riwayat Manipol. Ada memang yang mengatakan pula, bahwa setjara praktis Manipol toch sudah tak dihiraukan lagi, akan tetapi siapa yang berani mengatakan, bahwa Manipol sudah tidak berlaku lagi, sebelum ada suatu keputusan yang resmi tentang pentjabutannya dan menggantikannya dengan GGBHN yang baru? Inilah impact politis yang maha penting untuk djangan diabaikan oleh kita semuanya, oleh karena itulah dengan kekurangan-kekurangannya, maka draft Tap. MPRS sebagai pengganti Manipol, penting artinja bagi kehidupan Negara dan Bangsa Indonesia. Dan apabila

BP-MPRS ini dalam sidangnya dapat menerimanya draft Tap. MPRS ini, maka sungguhpun belum mempunyai suatu legal status, namun demikian, besar impact politisnya.

Selain impact politis yang saja sebutkan diatas tadi, ada segi lain yang penting pula artinja, oleh karena ditanamkan sekaligus pengertian dan arti dari Garis-garis Besar Haluan Negara, seperti yang dimaksud dalam Undang-undang Dasar 1945.

Saudara Ketua dan Sidang BP-MPRS yang saja muliakan.

— Tadi telah saja kemukakan, bahwa Golongan Karja dapat menerima draft ini sebagai "working-Paper" dengan sistematisnya sekarang pula. Kekurangan-kekurangan yang memang masih ada, diantaranya bahwa belum memenuhi pengertian dan arti seperti dimaksudkan oleh UUD 1945, dapat difahami, mengingat situasi dan kondisi di tanah air kita pada waktu itu.

Bukanlah GGBHN semestinya dibuat oleh MPR untuk mandataris, badan legislatif dan lembaga-lembaga negara lainnya pada waktu permulaan masa jabatan Presiden RI/mandataris MPR? Dan bukanlah GGBHN ini merupakan suatu prograam negara untuk djangka waktu lima tahun

dihitung mulainja Presiden R.I. melakukan djabatannja sebagai Presiden R.I. setelah dipilih oleh MPRS ?

Bukanlah Pd. Presiden Suharto sudah melakukan djabatannja resmi sedjak beliau diangkat oleh MPRS dengan Tap. MPRS No. XXXIII/MPRS/1967 pada tanggal 12 Maret 1967, djadi sudah ± delapan setengah bulan jang lalu ?

Bukankah sebelumnja itu, atas dasar Tap. MPRS No. XIII/MPRS/1966, kepada Djenderal Suharto, Pd. Presiden sekarang, diberikan tugas untuk membentuk Kabinet Ampera dan jang telah direalisir pada tanggal 28 Djuli 1966, dengan Dwi-Darma dan Tjatur Karjanja ?

Bukankah kita supaja membuat GGBHN baru jang sesuai dengan Tap-tap. MPRS hasil dari Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa jang baru lalu ?

Bukankah Tap-tap MPRS hasil Sidang Umum ke-IV sebagian besar telah melampaui "Garis-garis strategi" dan mengindjak pada "Garis-garis operasional", jang dapat dibenarkan karena tudjuannja adalah untuk mendo-brak sistim regiem ORLA ?

Inilah beberapa pertanyaan, jang apabila kita telah setjara terperintji, akan membawa kita kepada kesimpulan, bahwa pada

waktu ini kita masih dalam situasi, jang belum memungkinkan kita untuk membuat GGBHN baru jang betul-betul sesuai dengan jang dimaksudkan oleh UUD 1945. Bangsa Indonesia masih dalam situasi peralihan, situasi transisi, dalam usahanja melaksanakan UUD 1945 setjara murni. Namun demikian, oleh karena sesuaia dengan Tap. MPRS No. X/MPRS/1966 MPRS sudah berfungsi sebagai MPRS, seperti jang dimaksudkan dengan UUD 1945, maka kini MPRS harus sudah bisa melaksanakan tugas konstitusionalnja, ialah membuat GGBHN, program umum negara untuk djangka waktu lima tahun.

Mengingat situasi dan kondisi seperti tersebut diatas, maka pembuatan GGBHN jang baru, jang sedang kita hadapi ini, dengan satu rangkaian kelanjutan dengan Tap-tap. MPRS No. XIII dan XXXIII merupakan satu keharusan transisi, jang tidak dapat kita elakkan. Apabila "the guiding principles of the state's policy" belum tertjapai, sedikitnja "the guiding directives of the state's policy" telah dibuat oleh MPRS untuk djangka waktu lima tahun, dengan pengertian, bahwa apabila lima tahun belum lampau sedangkan telah dibentuk MPR oleh Pemilu jang akan datang, dengan sendirinja adalah hak MPR untuk menentukan

pendiriannja, meneruskan atau menggantinya jang baru.

Demikianlah alasan Golongan Karja, jang telah menjetudjuinja draft Tap. MPRS tentang GGBHN untuk dipergunakannja sebagai "Working-Paper".

Saudara Ketua dan Sidang BP-MPRS jang saja muliakan.

— Oleh karena Golongan Karja hingga kini masih terdiri atas "verschillende pluimage", maka dalam pemandangan umum ini akan saja sampaikan kepada sidang jang mulia ini, apa jang hidup di Golongan Karja dalam menanggapi materie adri Rantjangan Tap MPRS ini. Apabila tadi telah saja kemukakan, bahwa telah didapatkan suatu kata sepakat, maka menindjau tentang materienja, terdapat pelbagai matjam tanggapan.

Dari pelbagai matjam tersebut, dapat saja sampaikan kepada sidang jang mulia ini, setjara pokoknja ada dua pendapat, yakni :

Pendapat jang satu berpendirian, bahwa draft tersebut sudah dapat setjara keseluruhan dibawa kepada Musjawarah Panitia Ad-Hoc dengan pengertian diadakannja penjempurnaan sana sini tentang penggunaan kata/istilah maupun perobahan perumusan sebagai penjempurnaan.

Tentang pendapat ini, kiranja tidak perlulah saja adakan uraian lebih landjut, oleh karena usulan amandemen sifatnja tidak prinsipieel tidak merobah makna dari isi rumusannja sendiri.

Tentang pendapat jang ke-dua, pada pokoknja menginginkan amandemen-amandemen jang sifatnja prinsipieel, jang dapat merobah makna dari isinja.

Tentang pendapat jang ke-dua ini, dapat saja sampaikan beberapa usul-usul sebagai berikut :

1. Beberapa anggauta berpendapat, bahwa sungguhpun Rantjangan Tap MPRS ini adalah untuk masa transisi, namun dianggap banjak pasal-pasal jang semestinja dihapus sadja, oleh karena mustinja merupakan materie perundangan dari tingkatan jang lebih rendah (lagere orde), atau tak perlu, sebagai tjontoh ialah :

Pasal-pasal 42, 43, 44, 45, Bagian VIII, pasal 47, kata **tahap kedua** kata-kata Penghapusan inflansi, pasal 99 dan pasal 100 ; selain itu pula pendapat untuk mendjadikan pasal-pasal 39, 40 dan 41 didjadikan satu pasal sadja, dengan menghapuskan beberapa ayat.

2. Selain itu ada pula diusulkan, supaja :

Pasal 1 ayat 1 dan 2 dirobah sadja dengan usul concreet

sebagai berikut : "Pendidikan agama mendjadi mata peladjaran wadajib disekolah-sekolah dimulai dari Sekolah Dasar sampai dengan Universitas, baik negeri maupun swasta,, jaitu agama jang dianut oleh murid (orang tua)/ mahasiswa jang bersangkutan".

Pun pula dalam pasal 6, kata terachir **sama** diusulkan diganti dengan kata **berimbang**.

Untuk Bagian VII diusulkan tambahan rumusan tentang Land-use Planning dan Landreform. Usul tambahan rumusannya adalah sebagai berikut :

- a. Dalam rangka meningkatkan produksi dan taraf hidup kaum tani dan untuk pembangunan pertanian dan agraria, pelaksanaan landreform perlu ditingkatkan penjelesaiannya.
- b. Supaja penggunaan tanah dan sumber-sumber alam dapat dimanfaatkan setepat-tepatnja dan sebesar-besarnja untuk memenuhi kebutuhan rakjat, bangsa dan negara, maka perlu segera disusun land-use planning jang bersifat nasional dan regional, jang akan digunakan sebagai landasan bagi penggunaan tanah.
3. Ada usul pula jang menginginkan supaja dalam halaman 9 Bab B kata-kata "Negara-negara Asia-Afrika" diganti dengan kata-

kata "semua negara-negara jang bersahabat".

Penghapusan pasal 38 kalimat "prinsip-prinsip dimana masalah Asia dipetjahkan oleh bangsa Asia sendiri.

Penghapusan pada pasal 39 kalimat "terutama negara-negara Asia dan Afrika".

Diusulkan, agar segala gagasan jang mentjerminkan adanya pembentukan suatu Blok resmi Asia-Afrika, sebaiknya dihindari.

Alasan-alasan jang menghantarkan usul-usul ini, saja lampirkan, tidak saja batja tetapi hendaknya dianggap telah dibatja.

4. Ada pendapat jang pula disampaikan, bahwa pasal 3 adalah terlalu mendetail, dan pasal 15 sudah dilaksanakan oleh Kabinet Ampera ; apa perlu dirumuskan lagi.

5. Mengenai pasal 1 ayat 2 ada pula usul, supaja rumusannya diganti sedemikian rupa, hingga ada tambahan kata-kata "dengan diatur bagi murid-murid jang lain agamanya".

6. Djuga diusulkan pula, agar pada Program Umum Bab A dalam alinea ke-2 ditambahkan pula Marxisme ; djadi tidak hanya Komunisme/ Marxisme - Leninisme.

Pada pasal 29 ditambahkan kata "Kesatuan Aksi".

Diubah urutan pada hal. 12 Bab C "Sub c djadi b, dan b djadi c".

Pada pasal 44 ayat a ditambah kata-kata "terdjangkau oleh daja beli rakjat".

Usul penjempurnaan rumusan pada pasal 79 : kata Undang-undang diganti dengan peraturan perundangan jang berlaku.

Pada pasal 89, ditambah dengan kata-kata "Pahlawan Ampera".

Pasal 100 ayat 2 diusulkan, supaya DPR ikut serta dalam pengaturannja.

7. Ada pula jang mengemukakan, apakah penggunaan istilah Demokrasi Ekonomi adalah tepat ?

Dalam bidang Dalam Negeri, belum dilihat perumusan jang mendjamin kehidupan politik pengamanan dan pengamalan Pantjasila dalam djangka lima tahun.

Pada pasal 42 belum dirumuskan tentang hubungannja faktor produksi dengan kenaikan djumlah penduduk, untuk menaikkan taraf hidup rakjat.

Pula pada pasal 50 perlu dirumuskan tentang pentingnja arti komunikasi chususnja transport.

Pada pasal-pasal 55 dan 56 perlu ditegaskan pemilihan antara kedudukan Pemerintah, Koperasi dan Swasta.

8. Ada pula jang mengemukakan sanctionering terhadap pasal 1. Diusulkan perhatian budget pada pelaksanaan pasal-pasal 5 dan 6. Ada usul pula penjempurnaan perumusan pada pasal 10 dan pasal 18.

9. Pula mohon diperhatikan adanja usul-usul sebagai berikut :

Pada pasal 42 supaya ditandakan usaha production-approach. Pasal-pasal 43, 60, 103 dihapus sadja.

Pula pada pasal 75 kalimat "berdjiwa ekonomi/realistis/ekonomis-pragmatis" dihapus sadja. Pasal 106 ada materie didalamnya jang sebaiknja diatur oleh Undang-undang.

Saudara Ketua dan Sidang BP-MPRS jang saja muliakan.

— Demikianlah pemandangan umum saja sebagai seorang djuru bitjara dari Golongan Karja dalam BP-MPRS, menanggapi Rantjangan Tap MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara.

Telah terdapat kata sepakat pokok, tetapi pula ada nuances dalam menanggapi materie-nja.

Djakarta, 27 Nopember 1967.

Lampiran :

Alasan-alasan Usul-usul Tentang : Hal. 9 Bab. B, Pasal 38 dan Pasal 39.

Gagasan-gagasan dan konsepsi suatu pembentukan Blok Asia-Afrika lahir pada sebelum tahun 1955 ; yakni disekitar tahun-tahun 1954-1955. Pada saat itu Perang Kemerdekaan Vietnam melawan Perantjis masih sedang menjalannya ; Perang Kemerdekaan Al-djazair, Congo, Kenja, Tanganjika, dan lain sebagainya masih berkobar-kobar ; Irian Barat masih ditjengkeram oleh Belanda ; dan jang terutama RRT masih dalam taraf konsolidasi dari luka-lukanya jang diderita selama Perang Saudara Kung Chantang-Kuomintang.

Pada waktu itu, demi Politik Pembebasan Irian Barat, adalah bidjaksana untuk mengadakan Blok Asia-Afrika jang sikapnja djelas Anti-Barat.

Dewasa ini, 13 tahun telah lewat ; artinja : Irian-Barat sudah kembali kepangkuan Ibu Pertiwi ;

Vietnam telah menang dari Perantjis, demikian pula Negara-negara Afrika telah kebanyakan merdeka dan megikuti politik-kepentingannya sendiri-sendiri.

Masih perlukan kiranja dirasakan adanya blokvorming "Asia-Afrika" ?

Dahulu, diikuti garis pemikiran bahwa dengan Negara-negara Asia-Afrika akan dapat dibentuk suatu Front Anti Kolonialisme dan Anti-Imperialisme. Orla lebih

getol lagi untuk memperluas blok ini mendjadi Blok Asia-Afrika-Amerika Latin.

Sekarang, negara-negara di Afrika dan Asia telah kebanyakan merdeka. Artinja, Kolonialisme di Afrika-Asia sudah boleh dikatakan menudju kematian, dan walaupun masih ada jang dichawatirkan adalah adanya Imperialisme.

Akan tetapi, dalam hal Imperialisme, siapa bisa mendjamin bahwa dibenua Eropah misalnja tidak ada negara korban-korban Imperialisme ?

Jang djelas, jalah bahwa blokvorming Asia-Afrika adalah berbau politik Anti-Barat, in casu Eropa Barat dan Amerika.

Hal demikian adalah tidak sesuai dengan keadaan riell dari pada Negara kita, baik jang mengenai Pemerintahnja dan Rakjatnja, jang baru sadja lepas dari penjaluran-penjaluran PKI.

Politik "sponsor Asia-Afrika" merupakan "grandeur" politik Luar Negeri Orla, jang sangat merugikan.

Sebab blok-vorming Asia-Afrika hanjalah menguntungkan RRT sadja untuk mengaduk di Asia dan Afrika.

Terusnja diplomat-diplomat RRT dari Benua Afrika membuktikan bahwa "blok-vorming Asia-Afrika sudah usang.

Sudah waktunya kita meninggalkan blok Asia-Afrika dan sebaiknya bersahabat dengan semua Negara yang bersahabat; sesuai dengan Azas : mentjari dan memperbanjak kawan serta sympatisan.

Slogan :

"Asia untuk bangsa Asia" atau "soal-soal Asia diselesaikan oleh Bangsa-bangsa Asia sendiri" merupakan slogan yang senantiasa diutjapkan/diserukan oleh Negara Asia yang merasa dirinja kuat dan sedang melindas atau berusaha melindas negara Asia lainnja.

Djepang sedjak tahun 1933 (Shanghai Incident), 1937 (Perang Djepang — Tjina) sudah

berseru demikian, dan sekarangpun RRT sebagai atomic-power satu-satunya di Asia menjerukan demikian pula.

Tak lain untuk bisa memaksakan kehendaknja kepada negara-negara Asia lainnja, tanpa tjam-pur tangan Atomic-power lainnja yang non-Asia.

Kita lihat sikap RRT terhadap India, di Vietnam, Nepal, dan lain sebagainya. Karena itu, kurang bidjaksana kiranja bila MPRS ikut menggariskan garis-garis besar haluan Negara terlibat dalam persoalan ini.

Kemudian agar mudah-mudahan berguna adanya.

* * *

c.v. WARINGIN

DJALAN ASEMKA 168 B — DJAKARTA

TELEPON: 20888 - 23568

IMPORT - EKSPORT

ALAMAT KAWAT: c.v. WARINGIN

p.t. CARYA

**GALANGAN KAPAL NASIONAL — INDUSTRI —
PERDAGANGAN — EKSPOR & IMPOR
(NATIONAL SHIPYARD — INDUSTRY — EXPORT & IMPORT)**

Djl. Lodan Kp. Bandan — Tromolpos 1145/Dak. — Djakarta

Telepon : 21923 - 23714

Alamat Kawat : "CARYAANTJOL" Djakarta.

- * *Membangun Kapal² Badja s/d 2.400 DWT. dengan klasifikasi Biro Klasifikasi Indonesia.*
- * *Reparasi Kapal² Badja s/d 500 DWT.*
- * *Pembikinan pelbagai matjam alat² perlengkapan Maritim.*
- * *Pemeliharaan (afterservice) Alat² Besar & Mesin² Diesel dsb.*
- * *Impor mesin², perlengkapan & bahan² pembikinan kapal dan barang Teknik lainnja.*
- * *Agen Tunggal (Sole Agent) Mesin² "HANSHIN DIESEL".*
- * *Agen Tunggal (Sole Agent) ber-matjam² Tjat "KANSAI PAINT".*
- * *Ekspor Hasil Bumi dan lain².*

Penerbit "ERLANGGA"

KRAMAT IV No. 11 — DJAKARTA.

Perlu anda miliki, batja dan fahami :

1. **GARIS BESAR TATAHUKUM INDONESIA**
oleh A. dan M. Hoetaoeroek S.H. Tjetakan ke-2 á Rp. 45,—
2. **TATANEGARA INDONESIA BERDASARKAN UUD 1945**
oleh J.T.C. Simorangkir S.H. dan Drs. B. Mang Reng Say. Tjetakan ke-2 á Rp. 70,—
3. **INTI PENGETAHUAN WARGANEGARA**
oleh J.T.C. Simorangkir S.H., Gusti Majur S.H. dan Soemintardja S.H. Tjetakan ke-5 á Rp. 37,—
4. **HIMPUNAN PERATURAN² PERBURUHAN 1945 - 1966** disusun oleh Biro Hukum Dep. Tenaga Kerdja. Djilid I. Tjetakan ke-2 á Rp. 125,— dan djilid II á Rp. 100,—
5. **PENGANTAR EKONOMI, PENGATURAN, PENGUSAHAAN, PRODUKSI PERTANIAN** oleh Ir. Kaslan A. Tohir á Rp. 150,—
6. **MASA MUDA DI MESIR** oleh Dr. Taha Husein. Diterdjemahkan dari bahasa Arab kedalam bahasa Indonesia oleh Prof. Dr. Tuddimah, á Rp. 30,—
7. **LOGIKA** oleh Dr. A. Vloemans dan Regis Jolivet. Disadur dari bahasa Belanda kedalam Bahasa Indonesia oleh A.B. Hutabarat dari Kedjaksan Agung R.I. á Rp. 100,—
8. Dan lain-lain (daftar buku tersedia).
9. Dapat dibeli di **TOKO BUKU** terkenal diseluruh Tanah Air.

MUSLIM ILJAS B.A. (Golongan Daerah).

Mengenai Rantap Tentang Pentjabutan Berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Penetapan Garis-Garis Besar Haluan Negara.

Assalamu'alaikum w. w.

Saudara Ketua Jth.,

Saudara-saudara Anggota Badan Pekerdja.

Terlebih dahulu saja djelaskan disini, bahwa saya berbitjara atas nama Golongan Daerah khusus untuk menanggapi "Rantjangan Ketetapan Tentang Pentjabutan Berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara" sesuai dengan hasil Musjawarah Golongan Daerah pada tanggal 21 Nopember 1967, bahwa tiap-tiap hasil Komisi/Panitia (= ketjuali Komisi II) akan ditanggapi oleh satu orang Pembijtara.

Djadi akan ada 4 (empat) orang pembijtara sebagai Wakil Golongan Daerah dalam atjara Tanggapan para Anggota ini.

Sebelum membitjarakan materi setjara terperintji jang akan kami tanggapi dalam Rantjangan Ketetapan Garis-Garis Besar Haluan Negara jang baru itu terlebih dahulu perkenankanlah saja untuk menjampaikan pokok-pokok pendirian Umum dari Golongan Daerah :

1. Sesuai dengan harapan semua Golongan (= seperti jang disampaikan Saudara Ketua dalam pidato Pembukaan), maka Golongan Daerah menghendaki dan akan berusaha sekuat tenaga agar dalam Musjawarah BP-IV ini kita dapat menyelesaikan tugas-tugas penting jang pada saat ini kita bitjarakan dan kita hadapi.

Pengalaman-negatip dalam Musjawarah BP-III rasanja tidak perlu terulang lagi dalam Musjawarah BP-V ini, asal sadja kita berpegang teguh kepada prinsip memberi dan menerima serta meletakkan kepentingan seluruh Rakjat Indonesia diatas kepentingan Golongan/pribadi.

Dan ini adalah merupakan batu udjian bagi kita apakah Madjelis ini berhasil berdjaoang untuk memenangkan Orde Baru dan melaksanakan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen.

2. Dengan tetap memelihara hasil-hasil jang telah ditjapai setjara Musjawarah/mufakat dalam Panitia-panitia dan Komisi-komisi dimana wakil-wakil Golongan Daerah ikut serta setjara

aktif dan positif untuk merumuskan, dan betapa waktu dan energi telah dipergunakan begitu banyak, dan djuga dengan tidak mengurangi kesetiaan serta pandangan kami terhadap hasil jang telah ditjapai itu, namun setelah kami teliti lagi dalam musjawarah-musjawarah Golongan Daerah setjara mendetail dan mendalam, sesuai dengan kodrat-Nja, bahwa manusia tidak luput dari kealpaan dan kechilapan.

Oleh sebab itu kami dari Golongan Daerah masih merasa perlu untuk mengadakan usul-usul **penjempurnaan** dan **perubahan** disana-sini, jang merupakan keharusan untuk menudju kemenangan Orde-Baru serta terlaksananya UUD 1945 setjara murni dan **konsekwen**.

3. Golongan Daerah djuga telah bertekad dengan ichlas bahwa kalau sekiranya nanti masih terdapat perbedaan-perbedaan **pendapat** dan **pandangan** diantara Golongan, untuk mengatasinya dengan pendirian jang objektif atas dasar Pantjasila serta isi dan djiwa UUD 1945 sebab kami yakin kalau kita telah berpegang kepada dua landasan tersebut perbedaan-perbedaan jang prinsipiil tidak usah terjadi.

Kiranya pendirian kami ini dapat diterima oleh semua pihak.

Kami chawatir kalau apa jang sekarang telah mendekati penyelesaian akan mentah kembali, dan kami chawatir pula dengan tidak berhasilnya kita, timbul pula penilaian jang negatif dari masyarakat terhadap Madjelis ini.

Saudara-saudara Jth.,

Insja Allah, dengan berhasilnya MPRS dalam Sidang Umumnya jang akan datang, menetapkan Garis-Garis Besar Haluan Negara jang baru, maka itu berarti dalam Sedjarah Perdjuaan Bangsa Indonesia merupakan so'al jang penting, dimana kita untuk pertama kalinya telah meletakkan suatu dasar untuk selesaknya menudju masyarakat jang adil dan makmur berlandaskan Falsafah Negara Pantjasila dan UUD 1945.

Beberapa hal jang **menondjol** dan **menggembirakan** dalam Rantjangan Haluan Negara jang baru ini bagi kami Golongan Daerah ialah :

Pertama :

Ditjantumkannya setjara tegas dan menjeluruh Bidang Agama, Mental/Spirituil untuk membentuk manusia jang **bermoral** dan **berachlak tinggi**, sehingga merupakan tindakan preventif untuk mentjegah come-backnya PKI/Orde Lama serta untuk mendjamin tidak timbulnya pe-

njelewengan-penjelewengan dan pengchianatan terhadap Amanat Penderitaan Rakjat.

Kedua :

Dibidang politik kita telah kembali kepada prinsip Politik jang bebas dan aktif, politik jang realis dan progmatik untuk mendjamin tertjapainja kehidupan jang berlandaskan hukum, meletakkan kepentingan Nasional pada proporsinja jang betul, setjara aktif mengadakan perdamiaan dan sekaligus kita meninggalkan politik mertju-suar dan politik poros-porosan jang dengan njata telah membawa bangsa Indonesia kedjurang kemelaratan dan menudju kehanjuran.

Ketiga :

Dibidang Ekonomi dan Pembangunan sekarang kita betul-betul sadar bahwa selama ini kita terlalu menitik beratkan perhatian kita kepada bidang politik, sehingga apa jang menjadi harapan Rakjat dinomorduakan. Akibatnja ialah terdjadinja perebutan-perebutan posisi/kedudukan baik dipusat maupun didaerah, sehingga kita belum pernah sempat membangun jang sungguh-sungguh untuk kepentingan Rakjat. Dan kalau kita betul-betul telah mendjuruskan perhatian kita kepada sektor Ekonomi dan Pembangunan

dalam arti jang **sesungguhnja** maka dengan sendirinja pertentangan - pertentangan dalam masjarakat jang sering timbul disebabkan karena integrasi politik, penjesuaian setjara kemasjarakatan dan psychis dapat dihindarkan.

Pembangunan ini harus dimulai dari Pembangunan Masjarakat Desa, karena sebahagian besar **potensi Nasional** berada didesa.

Jang kami maksudkan dengan Pembangunan Masjarakat Desa itu diartikan pembentukan **otonomi** jang riil, sehingga dapat dilaksanakan seluruh aspek pembangunan jaitu Ekonomi, Sosial dan Budaya.

Golongan Daerah menjetudju politik keuangan. **Tight money policy** Pemerintah jang antara lain dalam bentuk pelaksanaan **Balanced-budget**, tetapi daerah ingin agar Pemerintah selalu memperhatikan dan menudju kepada **productional approach**. Lebih baik mendatangkan mesin-mesin dari luar negeri dengan pembayaran pajak daripada mengimport kebutuhan-kebutuhan jang tidak primair tanpa pajak seperti: mobil mewah dan sebagainya.

Faktor Pembangunan Masjarakat Desa itu bukan hanya terletak pada bidang **materil**, tetapi

djuga dibidang rohanijah. Masyarakat desa bersifat apatis dan lesu hal ini terutama disebabkan dulu mereka kurang merasakan peladenan/perlindungan Negara dan tidak adanya kepastian hukum. Akibatnja ialah kurang kepertjajaan kepada **pemimpin**. Apabila kita berhasil memberikan dorongan moril kepada masyarakat desa, dengan sendirinja dinamika masyarakat akan tumbuh dengan baik, kegembiraan bekerdja timbul dan dengan sendirinja penghasilan/produksi Negara bertambah.

Saudara-saudara,

Demikianlah antara lain tanggapan kami mengenai Rantjangan Ketetapan tersebut diatas dan sekarang sampailah saja kepada usul perubahan dan penjempurnaan terhadap Rantjangan Ketetapan Garis-Garis Besar Haluan Negara ini.

Usul tersebut kami lampirkan bersama pidato ini dalam bentuk suatu daftar setjara keseluruhan. Tetapi disamping itu saja ingin mendjelaskan beberapa hal yang patut mendapat perhatian kita bersama mengenai perobahan dan penjempurnaan pada : Pembukaan Bidang Mental/Spirituil dan Bidang Keamanan Nasional dan Tertib Hukum.

Pembukaan :

Pada Pembukaan alinea ke 4 yang berbunyi antara lain :

"Perkembangan sedjarah perdjuaan dan tata-hidup Bangsa Indonesia telah mengalami kematjetan, teristunewa disebabkan oleh sistim Demokrasi liberal yang dibawakan oleh Maklumat Wakil Presiden No. X tanggal 26 Oktober 1945 didalam masa berlakunja Undang-undang Dasar 1945, dan seterusnya", kami usulkan mulai dari kata "disebabkan oleh sampai dengan Undang-undang Dasar 1945" supaya dihilangkan/dihapuskan.

Maklumat itu antara lain menetapkan :

"Bahwa Komite Nasional Pusat, sebelum terbentuk Madjelis Permusjawaratan Rakjat dan Dewan Perwakilan Rakjat diserahkan kekuasaan legislatif dan ikut menetapkan Garis-Garis Besar Haluan Negara".

Maklumat ini berpedoman kepada pasal IV Aturan Peralihan. Djadi kami tidak sependapat kalau ini dianggap suatu sebab yang istimewa daripada kematjetan-kematjetan Perdjuaan Bangsa Indonesia pada saat itu. Kami menganggap djustru sebaliknya, karena ini dapat menggantikan fungsi MPR dan DPR yang sa'at itu belum ada dan membantu Presiden dibidang Legislatif.

Pada alinea ke 5 antara lain berbunyi :

"..... Manifesto Politik jang dijadikan pendjelasan resmi dari Dekrit 5 Djuli 1959 dan kemudian ditetapkan menjadi Garis-Garis Besar Haluan Negara dengan Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960, pada kenjataanja telah gagal mengatasi segala kematjetan karena tidak memperlakukan Pantjasila dan Undang-Undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen melainkan menjebakkan meningkatnja dan seterusnya".

Kami mengusulkan mulai dari "..... pada kenjataanja telah gagal sampai dengan meningkatnja", diganti dengan kalimat, "..... pada prinsipnja menjimpang dari isi dan djiwa Pantjasila serta pelaksanaan Undang-Undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen dan sebagai akibatnja timbullah dan seterusnya".

Rantjangan Ketetapan ini bermaksud pertama untuk mentjabut berlakunja Manipol sebagai Garis-Garis Besar Haluan Negara. Menurut kami perkataan pada kenjataanja telah gagal setjara juridis belum tjukup kuat untuk mentjabutnja. Perkataan tersebut mengandung arti bahwa pelaksanaannja jang salah sedangkan prinsipnja mungkin betul. Dan sesuai

dengan kejakinan kita potensi Orde Baru bahwa Manipol itu prinsipnjalah jang menjimpang dari Pantjasila dan UUD 1945, serta Manipol itu sendiri materi-nja Marxistis.

Akibatnja alinea ke 8 "kenjataanja telah gagal" harus mendapat perubahan sesuai dengan maksud alinea ke 5.

Bidang Agama, Mental dan Spirituil.

Disini kami tidak mengajukan perubahan-perubahan kalimat jang besar, hanja sekedar penambahan perkataan, pentjoretan, penggantian serta penukaran letaknja. Tetapi ini sangat penting dan prinsipil membawa pengaruh jang besar terhadap isi dan djiwanja, terutama jang menjangkut bidang ke-Agamaan.

Bidang Keamanan Nasional dan Tertib Hukum.

Disini kami mengajukan penjempurnaan pada pasal 102 Bab XXII : Tertib Hukum Golongan Daerah dalam hal ini berpendapat bahwa ada 3 (tiga) faktor jang harus diperhatikan untuk mentjapai tertib-hukum jaitu : Warga-negara, aparat pemerintah (= pelaksana) dan lembaga-lembaga kekuasaan di-bidang ini.

Untuk lengkapnja kami mengusulkan pasal 102 dijadikan

tiga ayat sehingga pasal ini berbunyi :

Untuk mentjapai tertib-hukum jang sebaik-baiknya supaja :

- (1) Dalam pelaksanaan tugasnja aparatur Negara harus benar-benar mendjundjung tinggi pada asas-asas Negara Hukum.
- (2) Memupuk kesadaran ber-Negara Hukum kepada tiap-tiap Warga Negara Indonesia.
- (3) Mempergiat pembangunan dan pembinaan Lembaga-lembaga Kekuasaan Kehakiman, Kedjaksaan dan Angkatan Kepolisian sesuai dengan Pasal 24 Undang-Undang Dasar 1945.

Saudara-saudara Jth.,

Demikianlah beberapa usul-usul perobahan dan penjempurnaan jang kami adjukan, seperti jang kami adjukan diatas dan dilampirkan pada teks pidato ini. Djadi pada pokoknja Golongan Daerah dapat menerima Rantjangan Ketetapan ini dengan beberapa usul perubahan dan penjempurnaan jang kiranja mendapat perhatian / pertimbangan kita semua, dan berarti pula Golongan Daerah djuga bersedia

menerima dan mempertimbangkan pendapat dari Golongan lain.

Achirnja kami ingin menjam-paikan agar untuk seluruh Rantjangan produk-produk jang kita siapkan ini dibentuk suatu "Panitia Redaksi" untuk lebih memperhalus penjempurnaan bahasanja dan seluruh produk dipergunakan istilah jang sama untuk maksud-maksud jang sama.

Dan djangan sampai terdjadi hal-hal jang mungkin berten-tangan antara satu Ketetapan dengan Ketetapan lain.

Umpamanja : Dalam Garis-Garis Besar Haluan Negara bentuk Presidium Kabinet dilarang (= tidak perlu diadakan) tetapi dalam susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945 masih dimungkinkan adanja bentuk Presidium tersebut.

Demikianlah Saudara Ketua, tanggapan kami Golongan Daerah sekali lagi dengan harapan semoga Musjawarah BP-IV ini berhasil serta mendapat lindungan dan Taufik Tuhan Jang Maha Esa.

Sekian, terima kasih.

Wassalamu'alaikum w. .

DAFTAR PERUBAHAN/PENJEMPURNAAN PEMBUKAAN DARI PASAL-PASAL RANTJANGAN GARIS-GARIS BESAR HALUAN NEGARA JANG DIADJUKAN OLEH GOLONGAN DAERAH

Nomor Urut	Perubahan		Perubahan/penjempurnaan	
	1	2	3	4
			Jang akan dirobah/disempurnakan	
1.	Pembukaan alinea 4	kalimat "..... Maklumat Wakil Presiden No. X tanggal 16 Oktober 1945 didalam masa berlakunya UUD 1945"		dihilangkan.
2.	Pembukaan alinea 5	kalimat "..... pada kenjataannja telah gagal mengatasi segala kematjatan karena tidak memperlakukan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, melainkan menjejabbkan meningkatnja"		diganti dengan kalimat "..... pada prinsipnja menjimpang dari isi dan djiwa Pantjasila serta peelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, dan sebagai akibatnja tim-bullah"
3.	Pembukaan alinea 8	kalimat "..... dalam kenjataanja telah gagal"		diganti dengan "..... mengakibatkan timbulnja kekatajan dan penjelewengan-penjelewengan didalam segala bidang kehidupan dan penghidupan Bangsa dan Negara Republik Indonesia"
4.	B A B A	Djudul : Bidang Mental/Spirituil		diganti dengan : Agama, Mental dan Spirituil.
5.	B A B A alinea 1	perkataan "salah satu alat"		diganti dengan : "landasan".
6.	Pasal 1 ayat 1	_____		sesudah : "mata Peladjaran" ditambah-kan kata-kata "wadjiib".

Nomor Urut	Perubahan Pembukaan/Pasal ¹²	Jang akan dirobah/disempurnakan	Perubahan/penjempurnaan
1	2	3	4
7.	Pasal 1 - ayat 2	_____	kata "hanja" dihilangkan.
8.	Pasal 4	kata "memilih" kata "kejakinan/keinginannya"	diganti dengan "memeluk". dirubah menjadi "kejakinannya".
9.	Pasal 6	_____	dirubah sehingga seluruh pasal ini berbunyi: "Semua agama jang diakui Pemerintah sama-sama diberikan fasilitas, kesempatan dan perlindungan".
10.	Pasal 10	kata terachir "praktisnja"	diganti dengan "keterampilan dan karya".
11.	Pasal 18 ayat 1	kata "kepanduan"	diganti dengan "ke-Pramukaan".
12.	Pasal 31	kata "permusyawaratan dan perwakilan"	diubah "permusyawaratan/perwakilan".
13.	Pasal 33 ayat 2	kata "tiga tahun"	diganti dengan "jang sesingkat-singkatnya".
14.	B A B C	kalimat pertama "..... Ekonomi ialah"	ditambah: "Ekonomi Indonesia ialah".
15.	B A B C halaman 13	kalimat: "..... tegas-tegas didahulukan dari pada kepentingan dst."	ditukar dengan: "..... harus saling menundjang dengan"
16.	Pasal 70 ayat 2	_____	Dirubah sehingga seluruh ayat ini berbunyi: "Besarnya kredit-kredit luar-negeri disesuaikan untuk menambah, kemampuan produktifitas bagi Rakyat".

Nomor Urut	Perubahan Pembukaan/Pasal ¹²	Jang akan dirobah/disempurnakan	Perubahan/penjempurnaan
1	2	3	4
17.	Pasal 102	Didjadikan 3 (tiga) ayat jang ada pada Rantjangan menjadi ayat	<p>Pasal 102 berbunji : "Untuk mentjapai tertib-hukum jang sebaik-baiknja supaja :</p> <p>(1) Dalam pelaksanaan tugasnja aparatur Negara harus benar-benar mendjun-djung tinggi pada Azas-azas Negara Hukum.</p> <p>(2) Memupuk kesadaran bernegara Hu-kum kepada tiap-tiap Warga Negara Indonesia.</p> <p>(3) Menpergiat pembangunan dan pem-binaan Lembaga-lembaga Kekuasaan Kehakiman, Kedjaksanaan dan Angkatan Kepolisian sesuai dengan arti Pasal 24 Undang-undang Dasar 1945."</p>
18.	Pasal 104 ayat	kalimat terakhir "bukan unsur-politik"	supaja dihilangkan.

Djakarta, 27 Oktober 1967.
A.n. GOLONGAN DAERAH,

Muslim Iljas B.A.

**Mengenai Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS
tentang Pentjabutan berlakunja Ketetapan MPRS
No. I/MPRS/1960 dan Garis-garis Besar
Haluan Negara.**

I. Pertama-tama kami dari Golongan Kristen Protestan/Kristen Katholik banjak-banjak mengutjapkan terima kasih dan penghargaan jang tulus ichlas kepada Panitia Kerdja Haluan Negara, kepada semua Golongan-golongan Musjawarah dan kepada semua pihak lainnja jang telah bersama-sama menjusun naskah persiapan Garis-garis Besar Haluan Negara, naskah mana telah disahkan oleh Pimpinan MPRS mendjadi Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Garis-garis Besar Haluan Negara, seperti jang telah disampaikan kepada Sidang BP-MPRS ke-IV ini, sesuai dengan Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967.

II. Dalam rangka kesempatan jang diberikan, Golongan Kristen Protestan/Kristen Katholik ingin memberikan tanggapan mengenai Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan

Ketetapan MPRS tersebut, dengan memberikan beberapa tjatatan jang kami rasa perlu, jang antara lain menjangkut soal-soal prinsip dan jang berkenaan dengan perumusan-perumusan, dengan sama sekali tidak dimaksud untuk mengurangi, nilai hasil karya dari pada Panitia Kerdja jang bersangkutan.

III. Tanggapan dan beberapa tjatatan :

(1). Menurut pendjelasan terhadap Pasal 3 UUD 1945, pengertian tentang Haluan Negara adalah sebagai berikut : "....., mengingat dinamik masjarakat, sekali dalam 5 tahun Madjelis memperhatikan segala jang terdjadi dan segala aliran-aliran pada waktu itu dan menentukan haluan-haluan apa jang hendaknja dipakai untuk kemudian hari".

Menurut pengertian itu, Haluan Negara adalah program umum 5 tahun jang harus dilaksanakan oleh Pemerintah.

(2). Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 telah menilai Manipol Republik Indonesia sebagai Garis-garis Besar Haluan Negara sebagai bertentangan dengan UUD 1945 dan mengabaikan hukum dan demokrasi.

(3). Dalam rangka pemurnian pelaksanaan UUD 1945 serta untuk mendjamin berlakunya hukum dan demokrasi di bumi Indonesia ini, maka Sidang Istimewa itu dalam Ketetapan no. XXXIV/MPRS/1967 memberikan tugas kepada Pimpinan MPRS dan BP-MPRS untuk meninjau kembali, meneliti dan mengganti Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 tentang Manipol R.I. sebagai Garis-garis Besar Haluan Negara dengan Garis-garis Besar Haluan Negara baru yang bersumber pada Pembukaan dan Batang Tubuh UUD 1945 serta Ketetapan-ketetapan MPRS yang masih sesuai dengan kondisi dan situasi sekarang.

(4). Berbeda dari pada Manipol yang berupa doktrin-doktrin ideologis dan yang sebagai Garis-garis Besar Haluan Negara telah ternyata gagal, Garis-garis Besar Haluan Negara baru ini yang disampaikan kepada musjawarah BP-MPRS ke-IV ini untuk ditanggapi, dimaksudkan sebagai Garis-garis Besar Haluan Negara dengan jangka waktu selamalamanya 5 tahun, dan "berupa

Program Umum meliputi bidang-bidang Mental/Spirituil, Politik, Ekonomi, Kesedjahteraan Sosial, Keamanan Nasional dan Tertib Hukum, Kabinet dan Lembaga-lembaga Negara, agar terwujudlah masyarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila".

Pengertian Haluan Negara yang sedemikian memang sesuai dengan pengertian Haluan Negara termaktub dalam UUD 1945 itu. Jadi Garis-garis Besar Haluan Negara ini berupa program umum 5 tahun mendatang yang harus dilaksanakan oleh Pemerintah di bidang-bidang tersebut, dan yang sesudah 5 tahun dapat ditinjau kembali, dirobah dan diganti dalam rangka usaha men-tjapai tudjuannya, terwujudnja masyarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila itu.

Berhubung dengan pengertian dan sifat Haluan Negara tersebut diatas itu, maka pertanyaan timbul pada kami didalam mempe-lajari Rantjangan ketetapan tersebut, apakah ada perlunya untuk memberikan Pembukaan yang berisi hal-hal yang prinsipil dan relatif lebih permanent kepada Garis-garis Besar Haluan Negara ini yang sekali dalam 5 tahun dapat berobah dan diganti? Mungkin untuk Garis-garis Besar Haluan Negara yang baru ini Pembukaan tersebut dapat diadakan, mengingat akan sifat dan

fungsi dari pada GGBHN ini yang ditugaskan oleh Sidang Istimewa MPRS, yaitu : untuk menegaskannya sebagai Haluan Negara yang baru dan menjadi pengganti dari pada Manipol itu yang oleh Sidang Istimewa MPRS telah dinilai dan dinjatakan sebagai bertentangan dengan UUD 1945 dan mengabaikan hukum dan demokrasi. Tetapi untuk masa yang datang kiranya dapat diperhatikan didalam membuat dan menentukan Haluan Negara.

(5). Selanjutnya perhatian kami ditujukan kepada BAB A, Bidang Mental/Spiritual, bidang yang diutamakan dan diutamakan dari semua bidang-bidang kehidupan Bangsa dan Negara yang hendak diliputi oleh Program Umum 5 tahun mendatang itu. Kami dapat setuju, diikalau dikatakan, bahwa salah satu faktor yang akan menentukan agar Program Umum yang tertantun dalam GGBHN ini dapat mentjapai tudjuannya, ialah moral dan ahlak yang tinggi, serta mental yang kuat dari manusia-manusia pelaksanaannya. Kami dapat pula setuju, bahwa Agama merupakan salah satu alat pembentuk pribadi manusia dan oleh karena itu Agama harus mendapat tempat yang utama dan Pendidikan dalam soal-soal ke-Agamaan harus diberi kesem-

patan yang seluas-luasnya untuk diperkembangkan dalam lembaga-lembaga pendidikan.

Dalam GGBHN ini sebagai Program Umum 5 tahun dibidang Mental/Spiritual yang harus dilaksanakan oleh Pemerintah mengenai Agama, tertantun dalam Bagian I Pasal 1 s/d Pasal 8. Terhadap Bagian I tersebut kami ingin memberikan tjatatan-tjatatan yang berikut :

a. Didalam Bagian I tersebut turut tertantun hal-hal yang menurut hemat kami sangat prinsipil dan menjangkut soal agama dan kebebasan beragama. Jaitu Pasal 4. Tidakkah lebih tepat, diikalau Pasal 4 ini diangkat dari dalam GGBHN ini dan ditampung didalam Piagam Hak-hak Azasi Manusia ?

b. Perumusan Pasal 5 dan Pasal 7 menurut hemat kami kepada Pemerintah diberikan tjampur tangan langsung terlalu djauh didalam soal-soal intern dan penjelenggaraan dari pada agama-agama. Malahan Pasal 7 memberikan Pemerintah bertindak langsung sebagai suatu agama. Tidakkah yang bertangung-djawab didalam soal-soal yang disebut didalam Pasal 5 dan Pasal 7 itu terutama sekali penganut-penganut agama yang bersangkutan, dan tidakkah Pemerintah hanja mengakui dan memberi perlindungan terhadap

Hak-hak Azasi dari setiap Warga Negara dan semua golongan agama-agama, dengan tiada mentjampuri soal-soal mengenai faham-faham dan norma-norma yang berlaku dalam masing-masing golongan agama, agar supaya setiap warga-negara dapat hidup sesuai dengan faham-faham dan norma-norma agamanya masing-masing, sepanjang hal itu tidak melanggar Undang-undang yang berlaku? Tidakkah Pemerintah hanya mengakui kebebasan dari setiap golongan agama untuk menjebarkan agamanya masing-masing, kebebasan untuk mendirikan rumah-rumah ibadat, lembaga-lembaga pendidikan dan lembaga-lembaga sosial yang berdasar kepada kejakinan masing-masing, dan agar supaya sendi-sendi kehidupan keagamaan dapat dipupuk dan dikembangkan, diberi perlindungan oleh negara terhadap rumah-rumah ibadat, lembaga-lembaga keagamaan yang bersifat pendidikan, sosial, dan seterusnya?

Perumusan Pasal 5 dan Pasal 7 itu kiranja perlu ditinjau kembali.

c. Pasal 8 dalam perumusannya sekarang ini dapat menjadi sumber bagi kesulitan-kesulitan yang besar karena tidak jelas apa yang dimaksudnya dan hal-hal apa yang hendak diaturnya. Djika yang dimaksud disini dan

yang hendak diatur ialah persoalan sampai dimana norma-norma sesuatu Agama tertentu mengikat keseluruhan bangsa yang terdiri dari golongan-golongan Agama yang berlain-lainan, maka tidakkah tepat sekali, djika Pasal 8 itu dikeluarkan dari dalam GGBHN ini dan ditampung didalam Piagam Hak-hak Azasi dengan perumusan yang disempurnakan?

Saudara-saudara Pimpinan yang terhormat,

IV. Kesimpulan tanggapan kami mengenai Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan berlakunya Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Garis-garis Besar Haluan Negara ini adalah sebagai berikut:

1. Kami dapat menerima baik seluruh Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara.

2. Pada hemat kami:

- a. GGBHN ini telah dapat merupakan Haluan Negara yang sesuai dengan pengertian tentang Haluan Negara yang termaktub dalam Undang-undang Dasar 1945.
- b. GGBHN ini telah dapat memenuhi keinginan dan ketentuan Ketetapan Sidang Istimewa MPRS No. XXXIV/

MPRS/1967 sebagai GGBHN
yang baru pengganti Manipol.

3. Kami dapat menjetudjui Rantjangan Ketetapan MPRS tentang : "Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjabutan berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Garis-garis Besar Haluan Negara", dengan tjatatan-tjatatan yang telah kami kemukakan diatas sebagai bahan-bahan pemikiran dan pertimbangan demi penjempurnaan didalam musjawarah-musjawarah Panitia-panitia Ad-Hoc.

4. Perumusan-perumusan yang menurut kami setjara objektif memang perlu adanya, akan kami

madjukan ke Panitia Ad-Hoc yang bersangkutan, bila diperkembangkan.

Saudara-saudara Pimpinan yang terhormat,

Sekianlah tanggapan kami mengenai "Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjabutan berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Garis-garis Besar Haluan Negara". Mudah-mudahan ada manfaatnja bagi musjawarah BP-MPRS ke-IV ini.

Terima kasih.

Djakarta, 27 Nopember 1967

A.N. Golongan Kristen Protestant
Kristen Katholik,
ttd.

Ds. Chr. A. Kiting



P.N. Asuransi "BENDASRAJA"

MELAJANI SEGALA MATJAM ASURANSI KERUGIAN

KANTOR PUSAT :

Djl. Pintu Besar Utara 4 — Djakarta — Telp. 23826 s/d 23828.

KANTOR TJABANG BESAR :

Djalan Tjengkeh 1 — Djakarta — Telepon 23801 - 23802.

**Tanggapan mengenai Hak-hak Asasi Manusia dan
Hak-hak serta Kewajiban Warganegara.**

Pimpinan dan Sidang jang terhormat,

Mengenai hasil karya Panitia Ad Hoc B berupa 1 rentjana ketetapan dengan lampirannja Piagam Hak-hak Asasi Manusia dan Hak-hak serta Kewajiban Warganegara, saja sebagai dju-bitjara golongan Karya dalam hal ini akan menanggapi setjara singkat dan pendek sadja :

a. Karena memang pada prinsipnja dan setjara keseluruhan golongan Karya dapat menerima dan menjetudjui bentuk serta isinja. Hanja ada beberapa hal jang meskipun tidak begitu prinsipieel sifatnja tapi kiranja pantas dipertimbangkan oleh sidang jang mulia ini untuk dirubah agar ketetapan maupun piagamnja lebih mantap, lebih sreg dan lebih " kena ".

b. Karena dari golongan Karya ketjuali dju-bitjara-dju-bitjara jang sudah ditentukan, masih ada beberapa rekan anggota jang igin mengemukakan pendapatnja setjara khusus. Kiranja Pimpinan jang

terhormat dapat menjetudjui bahwa sisa waktu jang mendjadi djatah saja ini dapat dipergunakan oleh rekan-rekan tersebut.

Pimpinan jang terhormat,

Adapun hal-hal jang akan saja kemukakan menurut urutannja adalah seperti berikut :

1. Mengenai rentjana ketetapanja.

Pada pasal 5 ditulis : "Semua ketetapan dan peraturan jang bertentangan dengan pasal-pasal dalam Piagam ini dinjatakan batal sedjak Piagam Hak-hak Asasi Manusia dan Hak-hak serta Kewajiban Warganegara mulai berlaku".

Pimpinan Sidang jang terhormat, kita sama maklum bahwa sesungguhnya sedjak Proklamasi 1945 sampai sekarang, berhubungan terdjadinja gangguan-gangguan terhadap keselamatan negara kita maupun sebagai konsekwensi atau akibat daripada revolusi, hak-hak asasi manusia dan hak-hak

serta kewajiban warganegara belum pernah mendapat perhatian yang semestinja, baik oleh lembaga-lembaga eksekutif maupun legislatif. Keadaan perang, keadaan darurat, darurat perang maupun darurat sipil silih berganti berlaku, baik untuk seluruh wilajah maupun untuk sebagian atau beberapa bagian dari wilajah Republik Indonesia.

Kita pun sama maklum bahwa dalam keadaan-keadaan seperti yang saja maksudkan diatas oleh Penguasa sering dikeluarkan peraturan-peraturan perundangan yang pada hakekatnja untuk sementara meniadakan atau mengurangi beberapa hak warganegara maupun warga asing yang ada di Indonesia, yang tergolong hak asasi. Diantara peraturan perundangan itu bahkan ada yang hingga sekarang masih dianggap berlaku atau diperlakukan, meskipun formeel kita tidak lagi berada dalam keadaan perang atau darurat apapun. Demikian maka dalam golongan kami timbul pertanyaan - pertanyaan misalnja : apakah larangan mogok dan larangan berdemonstrasi yang sekarang berlaku dibeberapa daerah itu pada hakekatnja tidak bertentangan dengan isi Piagam ini.

Dan dengan sendirinja maka lalu timbul pertanyaan lebih lanjut mengenai pasal 5 dari rentjana ketetapan ini, ialah : Apakah dengan demikian segala sisa-sisa peraturan perundangan yang berasal dari keadaan perang atau darurat yang sebenarnya meniadakan atau mengurangi sebagian dari hak-hak asasi itu djuga mendjadi batal dengan berlakunja ketetapan ini nanti.

Kalau memang demikian, baiklah. Tetapi kalau tidak seluruhnja dimaksudkan demikian, kiranja perlu dipertimbangkan perubahan dalam materi serta redaksi ketetapan tersebut, agar ada penampungan atas apa yang saja maksudkan tadi.

Pimpinan yang terhormat, ini tidak berarti bahwa golongan menjetudjui adanya peniadaan atau pengurangan untuk sementara waktu atas hak-hak asasi manusia atau warganegara apabila keadaan Negara memerlukanja. Tetapi dalam bentuk serta redaksinja pasal 5 ini maupun dalam Piagamnja itu sendiri seakan-akan hal itu tidak dimungkinkan. Golongan Karya mengakui perlunja dan karenanja menjetudjui bahwa ada kalanja untuk sementara waktu Rakjat melepaskan atau mengurangi penggunaan hak-haknja demi keselamatan Nega-

ra dan Bangsa, tetapi harus nyata urgent, harus benar-benar untuk sementara dan pada pelaksana atau penguasa harus ada restricties jang mengikat mereka agar tidak lanjut dalam kesewenangan. Untuk itu semua perlu ada peluang atau voorzieningja dalam rentjana ketetapan ini.

Kemudian dalam hubungan ini masih ada pertanyaan mengenai "batal" tadi, ialah : bagaimana pembatalannja. Tjukuplah dengan pertanyaan batal ini, atau ada tjara-tjara tertentu untuk membatalkan itu ?

2. Mengenai Mukadimah.

Saudara Ketua jang terhormat,

Pada halaman pertama alinea 4 tertjantum kalimat jang dimulai dengan "Demi tertjiptanja suatu masjarakat dan seterusnya" dan jang ditutup dengan "maka disusunlah perintjian hak-hak asasi manusia dan hak-hak serta kewadajiban warganegara dalam suatu piagam sebagai pendjelmaan daripada Pantjasila".

Saudara Ketua, kita sama memahami, diresapi didjundjung tinggi oleh setiap manusia Indonesia, tetapi dalam kita membatja kalimat tersebut diatas dapat timbul pengertian bahwa hak-hak asasi manusia itu didjelmakan oleh Pantjasila.

Saudara Ketua dan sidang jang terhormat, kami yakin masing-masing demi kita ini adalah Pantjasilais, bahkan kita harapkan agar tiap-tiap manusia Indonesia adalah Pantjasilais sedjati, ja bahkan kita harapkan djuga agar falsafah Pantjasila ini mendjadi falsafah jang universeel, jang diakui oleh seluruh ummat didunia ini. Tetapi untuk menjatakan bahwa hak-hak asasi manusia itu didjelmakan oleh Pantjasila, tidaklah itu berbau sesuatu jang mirip pada fanatisme ? Lepas dari soal fanatik atau tidak, ada pendapat dalam golongan jang saja djurubitjarai sekarang ini, bahwa hak-hak asasi manusia, jang pada hakekatnja dimiliki oleh setiap manusia sedjak ia dilahirkan, adalah terlalu "tua" atau terlalu "tinggi" (dalam tanda kutip) dan terlalu universeel untuk dikatakan "sebagai pendjelmaan daripada Pantjasila", mungkin kata-kata tua dan tinggi jang saja penggunaan ini kurang tepat untuk mengatakan apa jang saja maksudkan tapi kiranja sidang jang terhormat, ini dapat menangkap apa jang sebenarnja saja maksudkan.

Saudara Ketua jang terhormat, berhubung dengan apa jang saja uraikan diatas,

tidaklah lebih baik alinea dalam Mukaddimah jang saja maksudkan itu dikembalikan sadja dalam bentuk serta susunan katanja jang asli, ialah hasil karya Panitia Ad Hoc IV jang mendjadi lampiran surat Pimpinan MPRS tanggal 20 Djanuari 1967 No. Nota 3/Pim/MPRS/1966 dan jang berbunji antara lain : dengan berpedoman pada UUD proklamasi 1945 maka disusunlah hak-hak asasi manusia dan hak-hak serta kewadajiban warganegara dalam suatu Piagam, dan jang mendjundjung tinggi azas-azas kedaulatan rakjat dengan berdasarkan kepada : Ketuhanan J. M. E., kemanusiaan jang adil dan beradab dan seterusnya,” dengan tjatatan bahwa nama UUD Proklamasi 1945 disesuaikan dengan ketentuan kata terakhir ialah UUD 1945.

3. Mengenai hal-hal jang menjangkut agama.

a. Saudara Ketua jang terhormat, dalam beberapa pasal dari Piagam ini, misalnja dalam Ps. 2 (2), ps. 4 ayat (2) dan (3) terdapat kata "Kepertjajaan" disamping "agama" seakan-akan disamping agama kita benyakui adanja keprtjajaan-keprtjajaan lain jang bukan

agama, dan jang mendjurus atau memberi peluang bagi apa jang lazim dinamakan "Klenik".

Kami mengerti bahwa mungkin jang dimaksud oleh perumus Piagam ialah bahwa walaupun se-agama, mungkin ada jang misalnja melakukan ibadat jang berbeda satu sama lain menurut keprtjajaan masing-masing meskipun dalam agama jang sama itu. Tapi tidakkah itu dapat ditjakup dalam istilah "beribadat menurut agamanja" sadja, tanpa tambahan "dan keprtjajaannya". Maka tidakkah lebih baik kalau kata-kata jang terdapat dalam Piagam ini jang berbunji "agama dan/atau keprtjajaan" itu diganti dengan "agama" sadja.

b. Mengenai pasal 4 ayat (3) diusulkan agar (ini redaksi-onil) kata "mengindahkan kaidah-kaidah agama" diganti dengan "menurut kaidah-kaidah "agama".

c. Selandjutnja mengenai pasal 4 ayat (4) mengenai perkawinan dan sebagainja ditjantumkan bahwa hal itu diatur dengan undang-undang.

Saudara Ketua jang terhormat mengenai perkawinan dan sebagainja itu bahkan sampai soal warisan, didalam agama

Islam sudah ada peraturannya dan peraturan itu memang sudah dan tetap berlaku bagi orang yang beragama Islam. Berhubung dengan hal itu maka diusulkan agar kalimat itu ditambah sehingga menjakup juga apa yang saja maksudkan tadi.

Misalnya : "diatur dengan undang-undang dan peraturan-peraturan yang berlaku" atau "diatur dengan undang-undang sesuai dengan peraturan agama" atau lainnya lagi terserah pada perumus nanti apabila perubahan ini disetujui.

d. Kemudian diusulkan ayat tiap kali disebut nama Tuhan, dibelakangnya ditambah dengan kata-kata Jang Maha Esa, agar sesuai dengan yang terdapat dalam Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.

Pimpinan yang terhormat,

Jang terakhir mengenai pasal 4 ayat (3) yang dirasakan agak kurang sesuai dalam hubungannya dengan pasal 1 ayat (1). Jang saja maksudkan adalah :

Pada pasal 1 (1), begitu juga dalam kata penjadjian Panitia Ad Hoc B distress perlunya ada timbal-balik atau pe-

ngimbangan antara hak dan kewajiban. Dalam hubungan keluarga khususnya dalam hidup berkeluarga kewajiban antara suami dengan isteri tidaklah sama. Suami harus menjari nafkah sedang isteri menggunakan atau mengusahakan agar nafkah tadi dapat membawa kesedjahteraan bagi seluruh keluarga.

Maka kalau ada persamaan hak dalam hubungan keluarga sebagaimana tersebut dalam pasal 4 ayat (3) seharusnya ada pula persamaan kewajiban. Sedang seperti saja katakan diatas kewajiban antara suami dan isteri itu tidak sama.

Mungkin yang dimaksud oleh perumus Piagam ini hanya persamaan hak dalam hal kawin-tjerai. Kalau memang demikian halnya hendaknya tegas saja.

Demikian kiranya dapat diper-timbangkan untuk meninjau kembali redaksi daripada pasal 4 ayat (3) ini.

Demikianlah Saudara Ketua yang terhormat beberapa hal baik berupa pertanyaan maupun usul yang timbul dalam golongan karya.

**Menanggapi Rantjangan Ketetapan Tentang Penjempurnaan
Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.**

1. Tepat sekali momentumnja sekarang untuk meneliti dan menindjau kembali seluruh produk-produk jang berkenaan dengan system dan kerangka dasar dari Pertahanan dan Keamanan Nasional, karena bukan saja produk-produk jang dihasilkan oleh Sidang-sidang Umum I, II, dan III itu tidak sesuai dengan i'tikad baik terhadap Pantjasila, akan tetapi benar-benar membahayakan kedudukan Negara Proklamasi dan Rakjat Indonesia.

Selanjutnja dilihat dari sudut strategi-militer setjara modern, maka sangat perlu disegerakanja tindakan-tindakan pengeralahan kearah modernisasi dari system dan alat-alat pertahanan Nasional kita, keluar dan kedalam.

2. Landasan politik keamanan nasional jang bersifat defensif-aktif tidak berarti bahwa kita hanja akan defensif semata-mata, akan tetapi kita senantiasa harus siap sedia untuk mempertahankan Negara dan Bangsa dimanapun diperlukan. Memang Bangsa Indonesia itu tjinta damai, akan tetapi kita lebih tjinta kemerdekaan

untuk mendapatkan tempat bernaung jang tenteram dan damai sesuai dengan aspirasi kita sendiri. (fatsal 3 dan 4).

3. Bahwa hanja ada satu orang Menteri jang bertanggung djawab dalam pelaksanaan keamanan Nasional dibawah Presiden adalah wadjar dan tepat, sehingga program keamanan Nasional dapat benar-benar terlaksana sesuai dengan kebidjaksanaan jang ditentukan. (fatsal 8).

4. Dalam bidang mental/spirituil, adalah tepat sekali apabila setiap anggota ABRI itu benar-benar manusia jang ber-Tuhan, dan mendjalankan pula perintah-perintah dari Agama jang dianutnja. Oleh sebab itu fatsal 11, patut lebih diperdjelas redaksinja sehingga termasuk kalimat jang berbunji sebagai berikut :

".....wadjib mendjadi insan jang ber-Tuhan dan mendjalankan perintah-perintah Agama serta kepertjajaannya masing-masing".

Hal ini harus diselaraskan bunjinja dengan apa jang dimaksudkan dalam fatsal 1 (2) dari

Hak-hak Azasi Manusia tentang bangsa Indonesia jang harus mengabdikan kepada Tuhannya.

5. Dalam bidang tenaga manusia (manpower) diwaktu mengerahkan tenaga-tenaga itu, haruslah diingat akan ke-Bhinekaan dari Bangsa Indonesia, yakni terutama berkenaan dengan perbedaan kemandjuaan-kemandjuaan daerah dalam pendidikan, jumlah penduduk, sifat dan bakat dari suku-suku jang banjak itu, sehingga terutama kader pimpinan hendaknya benar-benar terdjadi dari seluruh lapisan dan golongan. Untuk itu didalam pelaksanaan dari prinsip-prinsip dasar jang tertjantum dalam futsal 12 hendaklah didjalankan dengan fleksible, sehingga djanngan ada daerah atau golongan merasa dianak tirikan dalam kesempatan untuk membela negeranja.

Djumlah perbandingan tenaga Angkatan masing-masing harus dibuat sebegitu rupa sehingga benar-benar effisiensi, efektif dan modern, serta dapat dipertanggung djawabkan untuk menghadapi segala kemungkinan.

6. Didalam bidang Anggaran hendaklah untuk melaksanakan pokok-pokok pikiran jang ada didalam Haluan Negara benar-benar disediakan keuangannya, sehingga prinsip-prinsip pertaha-

nan modern betul-betul dapat mendjadi kenyataan dalam waktu singkat, tanpa mengorbankan kepentingan Rakjat dibidang ekonomi sosial dan budaya.

Ini memorandum pengantar Rantap ini benar-benar sangat perlu diperhatikan.

7. Anggaran Keuangan ABRI jang pada hakekatnja konsumtipe, hendaknya dapat diusahakan mendjadi produktif dengan digunakannya anggaran tersebut untuk mengembangkan produktivitas dalam negeri baik ditingkat nasional maupun tingkat daerah².

Keperluan ABRI untuk pangan, sandang dan perlengkapan lain diusahakan sedjauh mungkin didalam negeri sehingga menimbulkan pekerjaan dan pendapatan bagi Rakjat dan sekaligus memelihara hubungan jang baik dengan Rakjat dan untuk keperluan memperkuat garis belakang.

8. Dengan masih adanya Ketetapan No. XXIV/1966 tentang 4 marta (tugas mission) hendaknya tugas dari masing-masing Angkatan jang tertjantum didalamnja betul-betul dilaksanakan bersendikan pada sesuatu perundang-undangan, sehingga masa transisi dari struktur pertahanan-keamanan sekarang ini, akan segera memasuki struktur keamanan nasional jang sebenar-benarnya, dimana setiap angkatan akan dapat memperkembangkan

diri dengan tidak tertegun-tegun lagi.

Dalam hal ini beberapa anggota mengharapkan, supaya mission Kantibmas yang ditugaskan kepada Angkatan Kepolisian hendaknja segera mungkin mendjadi kenjataan. (Lihat fatsal 98 Rantjangan Haluan Negara).

9. Dengan memperhatikan bunji fatsal 92, 93, 94 dan 95 Rantjangan Garis-garis Besar Haluan Negara, maka diharapkan bahwa pikiran-pikiran yang begitu baik yang tertjantum dalam Rantap ini, dapat ditjapai dalam waktu yang sesingkat-singkatnja.

10. Achirnja dalam soal ke-karyaan dari ABRI hendaklah prinsip memanfaatkan mereka,

baik sebagai anggota yang masih aktif ataupun yang sudah akan dibebaskan dari tugasnja, hendaklah diatur dengan sebaik-baiknya dan seefektif-effektifnja.

11. Menerima Rantjangan Ke-tetapan MPRS, dengan tjatatan agar Demokrasi Terpimpin halaman 4 memorandum baris ter-achir (h) dirobah perumusannja sebagai berikut : Dimungkinkan adanja infiltrasi golongan Politik kedalam tubuh Angkatan.

Djakarta, 21 Nopember 1967.

ttd.

H. A. B a s t a r i

Irdjen. Pol.

(*Bersambung*).

= ✕ =

R A L A T

Buletin MPRS No. 7 Tahun 1967.

Pada halaman 61 alinea kesatu tertulis "....., jaitu Djerman Barat termasuk Berlin Barat," seharusnya "....., jaitu Djerman Barat dan Berlin Barat," sebagaimana tertulis pada alinea kedua.

Redaksi.

BERITA KELUARGA

TELAH MENIKAH

Tiamsa Perak Baru Silitonga
Walden Manalu

pada tanggal 18 Nopember 1967 di Doloksanggul Tapanuli. Walden Manalu adalah Staf Biro Tata Usaha Sekretariat MPRS.

* * *

Pimpinan MPRS beserta segenap pegawai/petugas Sekretariat MPRS mengutjapkan selamat menempuh hidup baru. Semoga Tuhan Jang Maha Esa melimpahkan karuniaNya kepada kedua mempelai jang berbahagia.

MENGUTJAPKAN :

**SELAMAT HARI NATAL dan
TAHUN BARU 1967 - 1968.**

**SELAMAT HARI RAYA IDUL FITRI
1 Sjawal 1387 H.**

Minal 'Aidin Wal Faidzin.

P.T. PERUSAHAAN TEKSTIL
”TJIMALAKA”
(TEXTILE WORKS TJIMALAKA LTD.)

Bandung : Djalan Jun Liong No. 11 — Tilpun 52227.

Djakarta : Djalan Djakarta No. 73 A — Tilpun 23811.
Djalan Tjiandjur No. 18 — Tilpun 46582.

Paberik : Tjimalaka — Sumedang.

Decavit

FORTE



memulihkan
tenaga
dan
semangat
anda

terutama bagi me-
reka yang baru sem-
buh dari sakit.



DECAVIT-FORTE

KETJIL BENTUKNJA
BESAR KASIATNJA



mengandung 10 vitamin
dengan kadar tinggi.

Vit E
Vit C
Panth. Calcif.
Nicotinamide



RADJA FARMA



Buletin



ad-jelis



ermusjawaratan



ak-jat



ementara

TA RESMI UNTUK SELURUH RAKJAT INDONESIA

12

67

1. The first part of the paper discusses the importance of the study of the history of the world, and the need for a more comprehensive and systematic approach to the study of the world's history.

2. The second part of the paper discusses the importance of the study of the history of the world, and the need for a more comprehensive and systematic approach to the study of the world's history.

3. The third part of the paper discusses the importance of the study of the history of the world, and the need for a more comprehensive and systematic approach to the study of the world's history.

4. The fourth part of the paper discusses the importance of the study of the history of the world, and the need for a more comprehensive and systematic approach to the study of the world's history.

5. The fifth part of the paper discusses the importance of the study of the history of the world, and the need for a more comprehensive and systematic approach to the study of the world's history.

buletin



Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia.

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

Pimpinan Redaksi/Penanggungjawab :
Pd. Sekretaris Umum MPRS
Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.
Wakil Pimpinan Redaksi/Penanggung-
jawab Drs. Soegiarto Rs.

Dewan Redaksi :

Let. Kol. CKH. Supolo Prawotohadi-
kusumo Bc. Hk. — Drs. Usman Sulan
— B. J. Soedjarwoto S.H. — Drs. I
Putu Suwarsha — Drs. J. Patadungan
— Soepardji Djogosuprobo S.H. — Ab-
dul Chalid Hamdi — Nazaruddin Alie.

Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.
Djalan Pegangsaan Barat 4
Telepon 48347/50144 — Djakarta.

Penerbit :

Sekretariat MPRS.

Ditjetak pada :

Pertjetakan "Siliwangi" N.V.
Djalan Sukardjo Wirjopranoto 32 - 36
Djakarta.

izin Terbit Pepelrada Djakarta : No.
KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebruari 1967.

izin Terbit Departemen Penerangan :
SLT. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/
BIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.
SIK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-1967.

*Pemasangan iklan dan harga lang-
ganan dapat berhubungan dengan
Tata Usaha.*

etin

DESEMBER TAHUN 1967

No. 12 Tahun I

DAFTAR ISI

	Halaman
antar Redaksi	3
gapan-tanggapan Anggota BP MPRS dalam Sidang MPRS Ke-IV (Landjutan) :	
ra Nj. B. Simorangkir	4
P. Suroso	10
in Muhammad	15
ustamin Dg. Matutu S.H.	23
asini Sabil	31
B. da Costa S.H.	43
3. da Cunha	47
; Osman Husein	55
Keluarga	59





P.N. "WASKITA KARYA"

Kantor Pusat : *Djalan Hang Tuah Raya No. 26/H.
Kebajoran Baru — Djakarta.*
Tilpon : *71391 - 71392 - 72828.*
Alamat Kawat : *W A S K I T A — D J A K A R T A.*

Bidang Usaha :

1. Pengerukan dan Penjemprotan.
2. Pekerdjaan Civil Engineering :
 - a. Bendungan (Dams) dan Irigasi.
 - b. Bangunan Ketenagaan (Power stations).
 - c. *D j a l a n.*
 - d. *D j e m b a t a n.*
 - e. Lapangan Udara.
 - f. Penjediaan Air (Water supply) dan Bangunan Pendjernihan Air (Water Treatment Plant).
 - g. Bangunan Pembuangan Air Kotor dan Pengeringan (Drainage).
 - h. Bangunan Pelabuhan, Pantai dan Sungai.
 - i. dan lain-lain.
3. Bangunan Gedung :
 - a. Bangunan Kantor.
 - b. Bangunan.
 - c. dan lain-lain.
4. Bangunan Industri (Industrial Plants).

Unit-Unit Khusus :

1. Bengkel Konstruksi.
2. Galangan Kapal.
3. Pengeboran Artetis.
4. Pabrik Buis Beton.

Tjabang-Tjabang :

**BANDA ATJEH — PEKAN BARU — DJAMBI/PADANG — PA-
LEMBANG — LAMPUNG — BOGOR — BANDUNG — SEMA-
RANG — SURABAJA — DJAWA TIMUR — PONTIANAK —
BANDJARMASIN — MENADO — MAKASSAR — IRIAN BARAT.**

PENGANTAR REDAKSI

Bertepatan dengan genap satu tahun usia Buletin MPRS, sebagai penutup tahun 1967 Redaksi mengutjapkan Selamat Tahun Baru 1968 kepada segenap Anggota MPRS dan pematja seluruhnja.

Dalam waktu satu tahun termaksud Buletin MPRS sebagai alat pembina kehidupan konstitusionil Orde Baru telah mengantarkan para Anggota MPRS dan pematja menjertai segala kegiatan Madjelis pada forum Sidang Istimewa, Musjawarah Pimpinan, Badan Pekerdja, Panitia-panitia Ad Hoc dan Komisi-komisi BP MPRS serta langkah-langkah kegiatan pengaturan dan pembinaan MPRS kearah pertumbuhannja jang pesat.

Njata dalam ingatan, bahwa kita dengan tatakrama konstitusi telah berhasil menjelesaikan berbagai hal jang tidak konstitusionil dan penuh kegawatan dalam kelembagaan Negara kita pada masa silam.

Inti-isi dari pada Undang-undang Dasar kita mendjamin kelangsungan hidup bernegara, sehingga karenanja dengan kebulatan tekad dan kedjernihan itikad jang diridhoi Tuhan Jang Maha Esa kita ingin memasuki tahun kerdja 1968 dan tahun kedua Buletin MPRS.

Redaksi

TANGGAPAN-TANGGAPAN ANGGOTA BP MPRS DALAM SIDANG BP MPRS KE-IV

DRA. B. SIMORANGKIR (Golongan Kristen/Katholik).

Pimpinan dan Sidang jang terhormat,

Sampailah kini kita bersidang dalam ruangan ini untuk bersama-sama menanggapi hasil karya jang ditugaskan oleh Sidang Istimewa MPRS jang lalu.

Dan kalau ditilik ditelaah kiranja tidaklah sedikit bahnja dan artinja menentukan dalam kehidupan politik Negara kita untuk mentjapai suatu ketenangan jang bersih dari kesimpang siuran, ketenangan jang sangat diperlukan untuk bisa dengan segera dan effisien merealisasikan apa jang sudah lama dinanti-rindukan oleh rakjat, jang djuga dibajang-bajangkan sebagai suatu harapan kepadanja oleh para pemimpin dan wakil rakjat sedjak dulu dan djuga sekarang. Dalam djangka waktu kurang lebih tujuh bulan, djangka waktu jang singkat djika dipikirkan apa jang disusun, kiranja hanja bisa selesai karena ketekunan wakil-wakil jang terhormat dengan bantuan team ahli jang memang ahli dengan Sekretariat jang tidak kenal siang maupun malam.

Makin djelaslah belakangan ini fungsi dunia Universitas dengan para sardjana dan mahagurunja

dalam sumbangannya membantu kami sekalian dengan keahlianja dalam bidangnja masing-masing, dan terasa kadangkala betapa perlunja ahli disamping pandangan politik serta keja-kinan wakil-wakil jang terhormat masing-masing, djustru karena mereka menelaahnya dari sudut ilmu dan keahliannya tanpa dipengaruhi oleh satu kehendak selain daripada mengamalkan pengetahuannya membantu dari awal sampai achir. Oleh karena itu kiranja apa jang telah kita tjapai atas dasar saling pengertian dengan mengingat pertama kepentingan Nusa dan Bangsa, perlu kiranja diteruskan agar tertjapai pengarahen jang bulat untuk bisa merealisasikan tjita-tjita rakjat Indonesia jang tertjantun baik dalam Pantjasila maupun dalam UUD 1945, jang inhaerent dengan tjita-tjita Orde Baru hingga djangan hanja kelak ditjemoohkan oleh orang bahwa kita djuga berpenjakit verbalisme tetapi tidak menghajati arti dan makna ORDE BARU itu, jang harus dimulai dengan pembaharuan mental. Dasar-dasar jang diletakkan sekarang oleh Badan Pekerdja MPRS, jang kala Tuhan menghendaki disetudju

oleh Sidang Umum MPRS jang akan datang. Adalah sjarat mutlak untuk mentjapai keteguhan pegangan jang mentjiptakan ketenangan jang sangat kita perlukan dalam mendjalankan tugas kita masing-masing dibidang apapun djuga, agar dapat melihat tadjam tepat, the over all scope, dan dapat melihat siapa jang sungguh dedicated kepada rakjat siapa tidak untuk dapat merealisasikan apa jang selama ini dirindukan rakjat dalam waktu jang sesingkat-singkatnja.

Kita bangga mendjundjung tinggi DEMOKRASI, jang oleh kita kadangkala terlalu diperbutkan seumpama permata mahal, bukan dengan sengadja, tetapi djustru diperlukan pembaharuan mental sedjak sekian lama tidak bisa menggunakan free-expression, sehingga sebab utama letak pada manusia itu sendiri jang memerlukan waktu, beladjar menggunakan demokrasi dengan tanggung djawab dengan maturity atau kedewasaan, sehingga demokrasi jang kita rindukan dan kini kita bina dan djundjung bersih dari anarxisme, dan djangan sampai kembali mendjurus kesematjam disguised democracy apapun djuga. Sajang seribu sajang kalau kelak orang berkata di Indonesia hanja ada democracy for the rich atau democracy for the fittest.

Demokrasi Pantjasila harus dan mesti demokrasi jang bertanggung djawab kepada Tuhan dan sesama manusia, seperti pernah ditegaskan oleh Alexis De Tocoueville, "Democracy cannot survive without religion and A philosophy, and it is the cohesion of the religion of free worship and the philosophy of equality", yakni tak akan subur demokrasi tanpa agama dan falsafah, jang terwujud dalam sangkut pautnja kebebasan beragama dan falsafah kesamaan manusia.

Kini kita bahas dan tanggapi dengan penuh tanggung djawab, dan harus bersih dari segala vested interest, prasangka dan apa sadja jang negatif mengingat bahwa rakjat jang 110 djuta diluar ruangan ini tak punja kepentingan lain dari pada persatuan dan kesatuan diantara kita sama kita, karena mayoritas setjara djudjur tak memiliki kartu anggauta parpol atau ormas, tak mendjadi anggauta salah satu angkatan atau Aksi, tetapi hanja memiliki Indonesia sebagai tanah airnja dari Sabang sampai Merauke. Mengingat kesederhanaan mereka, mengingat keichlasan mereka mengidjinkan kita duduk disini menentukan nasib mereka, tak ada pilihan lain dari pada mengutamakan kepentingan semua daripada kepentingan diri

dan golongan sendiri. Dan memang salah satu segi negatif dari demokrasi diantara kepositifannya yakni kebebasan yang digunakan untuk memaksakan kehendak djustru pada waktu achir-achir ini, sebagai suatu reaksi terhadap diberangusnja segolongan besar dulu dari mengemukakan pendapatnja.

Sudah terlalu lama bangsa Indonesia dirampas dari hak azasi kemanusiaannya, sehingga mengetjillah harkat manusia sebagai makhluk tjiptaan Illahi. Demokrasi mengakui dan menghormati hak azasi manusia, tapi pada kondisi dan situasi negara kita dewasa ini disamping hak-hak yang sekian lama tak membajang wudjudnja kita harus tahu djuga akan kewadajiban kita, yakni memelihara kesatuan dan persatuan bangsa, dan kalau kita hanya menuntut hak, sekali lagi hak dengan tak tahu akan kewadajiban maka dalam waktu yang singkat gugurlah kesatuan dan persatuan kita, dan yang gembira, djawabnja tak seorang tak tahu.

Demokrasi dan hak azasi manusia harus didjiwai oleh toleransi dan tanggung djawab, biarlah orang mengemukakan pendapat, selama pendapatnja tidak menjuarakan ideologi PKI dengan segala bajangannya atau suara yang disemangati oleh se-

peratisme dan hal-hal lain yang bertudjuan merongrong atau menggerogoti kesatuan dan persatuan Negara Pantjasila, sebab suara dan pendapat lain adalah hakekat dari demokrasi.

Itu adalah hak azasinja sebagai manusia yang merdeka, dan sebagai seorang demokrat sedjati bisa tak setuju tetapi tak boleh mendiskreditkan oleh karena berbeda pendapat. Seorang demokrat sedjati akan membenarkan kata-kata Voltaire: "I may not agree with what you say, but I will defend to the death your right to say it". Benarlah, orang tak perlu setuju dengan apa yang dikatakan orang lain, tetapi ia harus mempertahankan hak orang itu mengatakan pendapatnja.

Oleh karena itu Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta kewadjabannya, meskipun berbeda dari pengertian umum yang berlaku dinegara-negara lain, ia menghilangkan "rechtson-zekerheid", yang berlaku sebelum GESTAPU/PKI.

Dalam UUD 1945 memang ada ketentuan tentang hak-hak azasi tetapi tidak lengkap seperti yang tertera salah satu pasal 27, 28, 29, 31, 32, tetapi tidak memberi keterangan tentang hak-hak yang paling pokok. Dengan tegas

rumusan lengkap ini tidak merupakan kelanjutan atau pelengkap Undang-undang Dasar, sebab hak-hak azasi merupakan jang mendahului semua Undang-undang.

Hak azasi adalah hakekat dari kemanusiaannya, hingga meskipun rumusan jang telah disampaikan itu baik, saja masih memohon perhatian disana sini pada pasal-pasal tertentu bukan karena mau merubahnja, tetapi melengkapinja, agar kelak kita bersama tidak tersentuh rubuh pada kerikil-kerikil jang tadjam itu :

Pasal 1 ayat (1) :

Kata kebahagiaan pribadinja, pengertiannya sangat kabur dan dapat mendjurus pada penjelewengan ethis dan moral. Karena itu apa jang dimaksud oleh pasal 1 ayat (1) ini mengenai Hak-hak Azasi Manusia adalah lebih baik dan lebih lengkap jang diatur dalam pasal 3 Universal Declaration of Human Rights sehingga kami mengusulkan Hak-hak Azasi Manusia jang diatur dalam pasal 3 Universal Declaration of Human Rights ini kita terima dalam Ketetapan kita mengenai hak-hak azasi ini, karena ini sangat erat hubungannya dengan keanggotaan kita di PBB, sebagai salah satu bangsa jang turut mengakui dan mene-

rima Universal Declaration of Human Rights.

Pasal 2 ayat (3) :

Penyebaran dan pengembangan faham anti agama dan seterusnya.

Agama dalam hal ini supaja didjamakkan (plural) untuk menghindarkan penafsiran jang berbeda-beda dikemudian hari jaitu seakan-akan hanya dimaksud satu agama sedangkan jang kita maksudkan sekarang adalah seluruh agama jang hidup dipersada bumi Indonesia dan telah diakui Pemerintah. Karena itu kami berpendapat agar dalam pasal ini dan demikian selanjutnya baik dalam Ketetapan ini maupun didalam Ketetapan lain, apabila agama dijadikan sebagai objek dalam kalimat harus djamak (plural). Djadi tegasnya pendapat kami pasal 2 ayat (3) ini seharusnya berbunyi :

Penyebaran dan pengembangan anti **agama-agama** dan seterusnya.

Pasal 4 ayat (2) dan (3) :

Anak kalimat "dengan mengindahkan kaidah-kaidah agama/kepertjajaannya masing-masing" dalam pasal 4 ayat (2) dan (3) ini dihapus sadja, karena makna anak kalimat ini bertentangan dengan makna kalimat sebelumnya. Lain halnya kalau dalam negara kita jang berdasarkan falsafah negara Pantjasila ini tidak boleh mengindahkan hu-

kum agama. Dengan diakuija sesuatu agama oleh Pemerintah berarti hukumnja diakui. Djadi seandainja dua insan mudamudi jang berbeda agama saling tjinta-mentjintai, hukum agama mana berlaku dan apabila kita mempertahankan pasal ini bukan berarti anak-anak jang lahir nantinja akibat perkawinan ini adalah tidak diakui oleh agama maupun negara? Apakah dosa anak-anak?

Jang belum mengetahui keadaan orang tuanja sehingga menanggung akibat demikian? Dimana letak peri-kemanusiaan kita?

Soal perkawinan adalah soal pribadi seseorang, termasuk hak-hak azasi, soal pribadi seseorang termasuk dalam keinsjafan bathinnja sendiri seperti djuga halnja dalam soal menentukan agama, oleh karenanja negara tidak perlu mengatur jang berhubungan dengan kejakinan pribadi seseorang warganja, tetapi tjukup apabila negara melindungi warganja itu sehingga dapat memperkembangkan kejakinan pribadinja itu untuk dirinja sendiri dan untuk negara.

Pasal 15 sampai dengan 18 :

Apa jang diatur dalam pasal-pasal ini sebaiknya diatur dalam Hukum Atjara Pidana.

Pasal 24 ayat (4) :

Kalimat mulai dengan kata

"dengan tidak dan seterusnya" supaja dihapus, karena isinja sudah diatur dalam ayat (3) pasal ini.

Pasal 27 :

Kalimat mulai dari kata "jang masih berada dibawah pendjadian dalam segala bentuk dan perwujudannja", dihapus sehingga pasal ini berbunji :

"Kemerdekaan adalah hak semua bangsa, karenanja hak menentukan nasib sendiri dari setiap bangsa, diakui".

Dengan dilengkapinja pendjelasan UUD 1945 jang merupakan rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 ini dan diharapkan akan disjahkan nanti oleh Sidang Umum MPRS atau MPR jang akan datang, akan dapat mendjelaskan hal-hal jang kurang djelas, sehingga segala ketidakdjelasan mendjadi djelas. Dan kemungkinan timbulnja issue sudah tidak akan mendapat ke-luasan lagi, sebab negara kita berdasarkan hukum dan bukan kita hidup dalam negara hukuman. Meskipun begitu idjinkanlah saja memohon perhatian atas beberapa hal dengan maksud tidak lain menghilangkan keragu-raguan, jaitu :

1. Halaman 3 alinea ke-2 dari bawah :

Kalimat: "Tegasnja materi pendjelasan itu tidak pernah di-sjahkan setjara resmi oleh Badan tersebut", supaja dihapus sadja. Karena bagaimanapun, pendjelasan jang dikemukakan oleh Prof. Dr. Soepomo adalah satu-satunya pendjelasan jang authentik, sebab kita mengetahui bahwa Prof. Soepomo lah jang mendjadi konseptor utama dari UUD itu. Dan mengingat ke-authentikan dan nilainja itu makanja oleh Pemerintah di-umumkannja setjara resmi dalam Lembaran Negara.

2. Halaman 5 :

Kalimat: "Didalam sila ke-Tuhanan Jang Maha Esa terkandung prinsip bahwa bangsa Indonesia adalah bangsa jang ber-Tuhan", ditambahkan: "Hal ini tidak berarti negara berdasar agama, melainkan negara berdasarkan manusia jang adil dan beradab".

3. Halaman 6 tentang Demokrasi Pantjasila :

Dalam mengisi Demokrasi Pantjasila, harus bertolak dari Pembukaan Undang-undang Dasar 1945 alinea ke-IV karena dalam alinea itu djelas dan tegas apa jang mendjadi tudjuan dari pada Negara Republik Indonesia dan bagaimana tudjuan itu hendak ditjapai. Berdasarkan hal itu maka :

Halaman 6 alinea ke 4 dari bawah: **keadilan sosial** dileng-kapi dengan kata-kata "bagi seluruh rakyat Indonesia".

Halaman 6 alinea ke 3 dari bawah: kata **wadjar** diganti dengan kata **harus** dan kata-kata: "dalam suatu negara modern demokrasi dan beradab" dibuang dan diganti dengan kalimat: "mengenai tudjuan pembentukan pemerintahan negara sebagai jang tertjantung dalam Pembukaan Undang-undang Dasar 1945 (alinea ke IV), sehingga alinea itu seluruhnja berbunji: "Demokrasi Pantjasila bukanlah demokrasi jang setjara formil semata-mata berdasarkan kekuasaan mayoritas, tanpa mengindahkan batas-batas jang harus diperhatikan mengenai tudjuan pembentukan negara sebagai jang tertjantung dalam Pembukaan Undang-undang Dasar 1945 alinea ke IV, sebab di Indonesia dan seterusnya".

4. Halaman 6 alinea ke 2 dari bawah :

Ditambah kalimat baru: "Pemungutan suara hanja dapat dilakukan terhadap hal-hal jang berada dalam lingkungan organis dan struktural Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945".

5. Halaman 10 alinea ke 2 dari bawah :

Kalimat : "dan jang mempunjai waktu tjukup untuk bekerdja serta", supaja dihapus.

6. Pelengkap Pendjelasan Pasal 22 :

Tidak perlu karena isi dari alinea pertama, bertentangan dengan hakekat pasal 22 ayat (3), dan ayat (2) dari pasal 22 ini bertentangan dengan keseluruhan "Pelengkap Pendjelasan" tersebut.

Achirnja idjinkanlah saja menanggapi Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim UUD 1945, jang pada prinsipnja dapat diterima setjara keseluruhan. Akan tetapi, bagan lebih baik dihapuskan sadja, karena bagan

tersebut lebih mengaburkan daripada menjelaskannja.

Tinggallah sekarang setelah djelas terbagi dan tersusun penguasa ditiap pembidangan kembali kepada hakekatnja masing-masing, agar terdjamin segala pekerdjaan dalam pelaksanaannja.

Sebagai penutup Insja Allah atau kalau Tuhan menghendaki rantjangan ini semua setelah melalui penjempurnaan dalam waktu jang tidak begitu lama lagi menjadi Ketetapan dan kini kewadajiban kita mengamalkan isinja dan mengawasinja jang tentunja mulai dengan diri kita sendiri.

Sekian dan terima kasih.



R. PANDJI SUROSO (Golongan Karya).

Saudara Ketua jang terhormat,

Saja merasa sangat terharu dan djuga sangat berterimakasih terhadap Saudara-saudara Pimpinan MPRS jang telah merentjanakan djadwal dan atjara Musjawarah Badan Pekerdja begitu longgar, artinja memberi tjukup waktu kepada para anggota B. P., sehingga mereka itu tidak merasa dikedjar-

kedjar waktu dan dapat dengan tenang mempeladjar bahan-bahan jang tidak ringan, jang disadjikan oleh Saudara-saudara Pimpinan dan djuga dapat dengan tenang mempersiapkan pikiran-pikiran kami untuk menghadapi bahan-bahan itu. Saja lihat sekarang sesudah bermusjawarah 7 hari para anggota dan Saudara-saudara Pimpinan sendiri masih sama

segar. Sudah tentu dapat diharapkan hasil musjawarah sekarang ini atas dasar pemikiran jang tenang akan memenuhi harapan kita semua.

Atas dasar pengalaman ini saja usulkan untuk musjawarah-musjawarah jang akan datang dijadwal dan atjaranja djuga diatur begitu longgar seperti sekarang ini. Ketjuali djika keadaan negara kita dalam keadaan perang atau darurat jang memerlukan kita bekerdja tjepat.

Saudara Ketua.

Saja mulai dengan tanggapan saja terhadap Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara.

Hasil pekerdjaan Panitya Kerdja Haluan Negara saja hargaai sangat. Panitya telah menundjukkan hasratnja jang besar untuk menelorkan sebuah rantjangan jang sesempurna-sempurnanja. Maka karena itu hasil pekerdjaannja agak ketelandjur. Jang mestinja merantjang haluan negara jang termasuk garis-garis besarnja sadja, tetapi kalau ketelandjur merantjang djuga unsur-unsur jang termasuk dalam simpangan djalan.

Menurut pendapat saja garis-garis besar itu hanja mengenai

pokok-pokok bidang sadja jaitu mengenai bidang : AGAMA, PENDIDIKAN, KEBUDAJAAN, POLITIK LUAR DAN DALAM NEGERI, EKONOMI DAN KEUANGAN, BIDANG KESEDJAHTERAAN SOSIAL, dan BIDANG KEAMANAN NASIONAL dan TERTIB HUKUM.

Haluan Negara pada bidang-bidang pokok itu harus diatur begitu rupa sehingga dapat mentjapai tudjuan jang telah ditentukan, umpamanja sadja salah satu tudjuan itu ialah ekonomi sosialis berdasarkan Pantjasila.

Tjabang-tjabang dari bidang-bidang itu dapat disebut-sebut djuga betapa seharusnya dibina untuk memperkuat dan mempertjepat tertjapainja tudjuan jang ditentukan. Misalnja mengenai peranan KOPERASI, harus dibimbing begitu rupa sehingga UUD 1945 Pasal 33 dapat dilaksanakan sesuai dengan djiwa murni dari Pasal tersebut, demikian djuga mengenai buruh, pegawai negeri dan pradjurit dibimbing dan dibina begitu rupa sehingga mereka itu sama-sama menempati kedudukan dan kesedjahteraan sosial jang lajak, djangan hendaknja perhatian Pemerintah terhadap tiga unsur itu dipisah-

pisah seperti dengan halnja didalam Rantjangan jang kita hadapi sekarang jaitu tersebut dalam pasal-pasal 85, 86, 99 dan 100. Adalah bidjaksana apabila nasib buruh dan karyawan ABRI baik masih aktif maupun sudah non-aktif diatur sehingga satu terhadap jang lain tidak membuat kerugian, terutama dalam penempatan tenaga.

Pada bidang EKONOMI dan KEUANGAN, menurut pendapat saja unsur-unsur jang tidak bersifat permanent, jang timbul atau lahir karena salah urus atau penjelewengan pemerintahan orla seperti inflasi, kemerosotan ekonomi dan lain-lain lagi, tjukuplah mendjadi kebidjaksanaan Pemerintah jang diatur dalam menetapkan anggaran belandja negara setiap tahunnja. Unsur-unsur itu tidak perlu masuk dalam garis-garis besar haluan negara, maka karenanja pasal-pasal 42 s/d 47 saja usulkan dikeluarkan dari rantjangan jaitu jang mengenai pembangunan ekonomi tahap pertama dan kedua. Usaha-usaha ini tjukup ditjerminkan dalam anggaran belandja negara, kalau perlu diadakan peraturan-peraturan Pemerintah untuk tertibnja pelaksanaannja.

Demikian djuga pasal-pasal 97 dan 98 mengenai OPERASI,

sebaliknja dikeluarkan dari rantjangan, diatur tersendiri dalam sesuatu peraturan.

Pada BAB E, Bidang Keamanan Nasional dan TERTIB HUKUM, pada ajat jang terakhir diterangkan, bahwa anggota ABRI menurut hakekatnja mempunyai pula fungsi sosial politik, maka memanfaatkannja perlu diatur didalam sistim pemerintahan jang sesuai dengan djiwa UUD 1945. Bagi saja belum djelas apa jang dimaksud dengan fungsi sosial politik itu. Menurut pendapat saja tiap anggota ABRI adalah alat negara untuk keamanan dan pertahanan, djuga harus menganut sosial-politik Pemerintah ialah mengawal, mengamankan dan mengamalkan Pantjasila, setia kepada UUD 1945 setjara murni dan mentaati keputusan-keputusan MPRS tahun-tahun 1966 dan 1967.

Djika betul tafsiran saja ini, maka anggota Pegawai Negeri sipil djuga mempunyai fungsi jang serupa itu pada samping tugasnja jang dibebankan kepadanya. Oleh karena itu karena baik anggota ABRI maupun anggota non-ABRI alias Pegawai Negeri sipil sama-sama mempunyai fungsi sosial-politik tersebut, adalah sepatutnja pemanfaatan kedua golongan alat

negara itu diatur didalam sistim pemerintahan jang sesuai dengan djiwa UUD 1945. Dan saja tambah : djikalau sistim pemerintahan termaksud belum ada, supaja segera diadakannja. Tapi sesungguhnya tambahan itu tidak perlu, karena pemerintahan sistim itu sudah ada, hal mana sebenarnja tidak perlu disebut-sebut lagi dalam rantjangan itu.

Selandjutnja saja usulkan pasal-pasal 39, 40 dan 41 didjadian satu pasal dengan 3 ayat jaitu dari ex - pasal 39, 40 dan 41, oleh karena tiga-tiganja mengandung materi jang sama jaitu meningkatkan usaha-usaha kerdja sama dan mempererat persahabatan.

Saudara Ketua.

Mungkin masih ada unsur-unsur atau materi jang patut dikeluarkan dari rantjangan jang kita hadapi ini, jang belum saja dapatkan, mungkin Saudara-saudara anggota lainnja jang menemukannja.

Saudara Ketua.

Sedikit mengenai memorandum perihal rantjangan ketetapan MPRS tentang penjempurnaan ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Apa jang termaktub dalam memorandum itu adalah menu-

rut dugaan saja hasil studi selama sedikitnja 20 tahun, sedang saja sebagai seorang bukan ahli kemiliteran hanja selama beberapa hari sadja mempeladjar memorandum itu. Djelaslah apakah sebab saja tidak berani mengeluarkan pendapat saja terhadapnja. Kiranja apa jang termaktub dalam memorandum itu telah 70 a 80 % mendjadi kenyataan. Memang saja sangat mengharapkan supaja pertahanan nasional kita dapat berkembang sebaik-baiknya, tetapi seharusnya sesuai dengan kekuatan keuangan negara kita, malah kalau dapat baik dan murah. Kesemuanya itu saja dapat mempertjajakan kepada Pemerintah dengan pembantu - pembantunja para ahli. Hanjalah saja minta perhatian tersiernja kabar-kabar bahwa telah masuk ke Indonesia kurang lebih 40 orang djenderal Tjina RRT.

Malah dikabarkan pula bahwa sudah diperintahkan untuk menangkap mereka itu. Hingga kini saja belum mendengar bantahan atau sebaliknya dari Pemerintah. Kalau sadja kabar itu benar, maka dapatlah kiranya ditarik kesimpulan bahwa intelligence pertahanan kita perlu disempurnakan.

Klebon Tjino goendoelan (ke-masukan Tjina gundul) ini ru-

panja masih satu pengalaman baru bagi Komando Pertahanan Nasional kita.

Saudara Ketua, apakah se-tjara kebetulan ataukah memang disengadja, jaitu sedang disini tengah-tengahnja kita membitjarakan soal pertahanan nasional kita, kok lalu ada kabar dari Canbera tanggal 26 bi. dan dimuat dalam Warta Harian hari ini, jang berbunji sebagai berikut :

Pemerintah Australia sedang mempertimbangkan apakah dapat memberi bantuan pertahanan kepada Indonesia seperti halnja dengan Malaysia. Menurut wartawan "The Australian" Forsyth, bantuan demikian kepada Indonesia adalah salah satu tjara untuk memikat hati negara raksasa itu jang kini sedang tjari kawannja didaerah ini dan mejakinkannja, bahwa Indonesia tidak perlu kawatir kehadiran pasukan Australia di Malaysia dan Singapura.

Mungkin Australia memiliki spionage jang begitu lihay, sehingga apa jang kita bitjarakan disini dapat diketahui oleh Australia dengan segera.

Saja merasa agak geli membatja kabar itu, kok Australia mempunjai pandangan demikian

terhadap kekuatan pertahanan nasional kita. Menganggap perlu memberi bantuan kepada kita dan kita tidak perlu kawatir adanja pasukan Australia di Malaysia dan Singapura. Rupanja Australia punja perhitungan bahwa Indonesia sekarang ini tidak dapat memelihara angkatan bersendjata atau perang jang tjukup kuat, sebab hutang banjak dan masih butuh pindjaman, pergi kian kemari menjari hutang, belum dapat. Tetapi Australia tidak tahu bahwa kekuatan pertahanan Indonesia tidak terletak pada adanja uang, tetapi pada semangat bangsa Indonesia lebih baik mati dari pada didjadjah. Australia harus ingat pada tahun 1945 hingga 1949, waktu mana Belanda dan Inggris diusir dari Indonesia oleh bangsa Indonesia dengan hanja modal semangat belaka. Tapi lutjunja serta dibilang bahwa bantuan itu akan dapat memikat hati bangsa kita. Lho, kalau memang perlu memikat hati sadja kasih sadja lekas-lekas pindjaman uang, terang akan kita terima, apalagi kalau berupa grant. Kita tidak minta, tapi kalau dikasih, apakah salah kalau diterima.

Achirnja Saudara Ketua, sedikit algi mengenai Rantjangan Ketetapan tentang HAK-HAK ASASI MANUSIA DAN HAK-

HAK SERTA KEWADJIBAN WARGANEGARA, Pasal 5, jang menjatakan bahwa pada mulai berlakunja PIAGAM tersebut semua ketetapan dan peraturan jang bertentangan dengan pasal-pasal dalam PIAGAM dinjatakan batal. Saja

tanja, bagaimanakah dalam keadaan darurat, apakah tidak perlu diadakan peraturan-peraturan untuk supaja PIAGAM itu tidak terlalu diabaikan ?

Saudara Ketua, terima kasih.

(---)

H. ZEN MUCHAMAD SOERJOPRANOTO (Golongan Islam).

Assalamu'alaikum, w. w.

Saudara Ketua, Saudara saudara rekan anggota BP jang kami hormati.

Oleh golongan Islam saja diberi tugas untuk menanggapi 2 soal, ja'ni :

1. Mengenai Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara.
2. Tentang penjempurnaan Ke-MPRS/1966.

tetapan MPRS No. XXIV/ Saja akan memulai dengan soal jang pertama.

Saudara Ketua.

Menurut pasal 1 dari Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban

Warganegara, maka berlakunja Piagam tersebut merupakan pelaksanaan demokrasi sesuai dengan isi dan djiwa Pembukaan UUD 1945.

Hak-hak Azasi Manusia merupakan perlindungan terhadap hak setiap manusia untuk dapat hidup dengan lajak, bebas, aman, tenteram dan bahagia ; oleh karena itu harus didjundjung tinggi oleh Bangsa dan Negara R. I. jang berfalsafah Pantjasila dalam membina masyarakat jang tertib, adil, aman, tenteram dan bahagia.

Untuk mentjapai tudjuan itu dalam pasal 4 ditegaskan, bahwa untuk menanamkan dan menjebar luaskan pengertian ini, maka Hak-hak Azasi Manusia wadajib diadjarkan di sekolah-sekolah, mulai dari sekolah

Dasar sampai ke Perguruan Tinggi dan semua Lembaga-lembaga Pendidikan, baik Pemerintah maupun Swasta.

Saja usulkan Saudara Ketua. Penjebar luasan tersebut djannganlah hanja terbatas pada sekolah-sekolah dan Lembaga-lembaga Pendidikan sadja, tetapi djuga dalam kalangan Alat-alat Negara jang bersangkutan, misalnja ABRI, Pamongpradja, Kehakiman, Kedjaksaan, Lembaga-lembaga Pemasjarakatan, Departemen-departemen dan pada seluruh Pegawai Negeri umumnja, agar mereka memahami sungguh-sungguh akan Hak-hak Azasi. Karena djustru petugas-petugas Negara inilah jang harus melindungi Hak-hak Azasi Manusia dan karena tergantung dari merekalah sukses atau tidaknja pelaksanaan Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara- ataupun peraturan pelaksanaannja.

Untuk dapat mentjapai maksud ini sesuai dengan djiwa pasal 24 (3), pada para petugas terutama jang langsung berhubungan dengan masjarakat, misalnja dalam pemeriksaan perkara di kantor-kantor Polisi atau kantor-kantor lainnja, dalam penahanan di Kantor-

kantor Polisi, Kantor-kantor lain atau dalam Lembaga Pemasjarakatan, dalam mengadili orang-orang jang bersalah di kantor - kantor Pengadilan, dalam memelihara orang-orang tjatjad, djompo, sakit djiwa dan lain-lainnja, dimana kelihatan menjolok belum terpelihara baiknja Hak-hak Azasi Manusia, hendaknja diberikan djaminan-djaminan jang tjukup bagi kelangsungan serta ketenangan hidupnja sehari-hari dengan keluarganja sehingga mereka dapat melakukan tugasnja setjara djudjur, adil dan bebas dari segala pengaruh dan menghormati serta mendjundjung tinggi Hak-hak Azasi Manusia.

Djika penjebar luasan jang saja maksud ini sukar dimasukkan dalam pasal 4, maka minimal hal ini harus dituangkan dalam peraturan pelaksanaannja.

Saudara Ketua.

Program ini mengatur Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara.

Oleh karena itu sewadjarnjalah, djika dalam pasal-pasal jang bersangkutan harus ditondjolkkan Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadji-

djiban Warganegara sebagai subjek, bukan soal lain.

Oleh karena itu menurut pendapat saja Pasal 2 ayat (1) jang berbunyi : "Negara berdasarkan atas Ketuhanan Jang Maha Esa" sebaiknya dimasukkan dalam ayat 2.

Sehubungan dengan ini kalimat dalam alinea 1 perlu dirobah, hingga jang mendjadi subjek bukan Negara, tetapi "Kemerdekaan setiap orang".

Dengan demikian, maka alinea 2 berbunyi : "Kemerdekaan setiap orang untuk memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya didjamin oleh Negara, sesuai dengan dasar Negara R.I., jaitu Ketuhanan Jang Maha Esa".

Menurut hemat saja mengenai ibadat tjukup disebut : "menurut agamanya", sedang kata-kata "Kepertjajaannya" dan "atas kebebasan fikiran dan keinsjafan" dapat dihapus.

Demikian pula dalam pasal 4 ayat 2 dan 3, kata-kata "Kepertjajaan" dihapus.

Dalam pasal 6 (3) sesuai dengan apa jang saja uraikan diatas kata-kata Negara dipindah, hingga kalimatnja berbunyi : "Orang-orang tjatjad, orang-orang djompo (orang jang sudah tua dan tidak dapat

bekerdja lagi), djanda dan anak-anak jatim-piatu serta orang-orang jang sakit djiwa, jang lemah atau terkebelakang setjara djasmaniah/rochanijah dan jang berada dalam keadaan kepintjangan sosial lainnja dilindungi dan diurus oleh Negara."

Sesuai dengan uraian diatas, maka kata-kata "Pemerintah" dalam pasal 24 (3), pasal 25 (3) dan pasal 6 (5) dipindah tempat, hingga tidak menondjol mendjadi subjek, tetapi jang menondjol berturut-turut adalah kata-kata "kepastian dan djaminan sosial" dalam pasal 24 (3), "satu sisteem pendidikan dan pengadjaran Nasional" dalam pasal 25 (3) dan "perkembangan djiwa dan sifat kebangsaan" dalam pasal 26 (5).

Dengan demikian, maka lebih ditondjolkan hak azasi manusia dari menondjolkan tugas atau kewadajiban dari Pemerintah.

Saudara Ketua.

Perlindungan Hak-hak Azasi Manusia hanya dapat terlaksana didalam Negara Hukum jang demokratis dalam mana the Rule of Law ditegakkan dengan sungguh-sungguh dan Hakim dapat melakukan tugasnja sebagaimana mestinja, bebas dari segala tekanan dan pengaruh.

Dalam hal ini Pemerintah harus mengadakan pengawasan yang serius dan berani mengambil tindakan-tindakan yang tegas terhadap mereka yang memperkosa Hak-hak Azasi Manusia, terutama dalam kalangan aparaturnya Pemerintah sendiri.

Achirnya saja mengharapkan, agar Piagam yang harus kita hormati dan kita djundjung tinggi ini dapat dilaksanakan sebaik-baiknya dan diikuti dengan adanya U. U. yang mengatur dan melaksanakannya diantara Hukum Atjara Pidana, U. U. Pengadilan Tata Usaha Negara dan lain-lainnya, hingga tidak merupakan peraturan-peraturan yang kosong, maksudnya djangan sampai lagi meradjalela perkosaan-perkosaan hak-hak azasi manusia sebagaimana masa yang lampau dan djangan sampai ada gelandangan yang menjolok didjalandjalan dan ditempat-tempat umum, djangan sampai ada orang-orang yang sakit djiwa berkeliaran mengganggu keamanan dan ketenteraman umum dan fakir-miskin serta jatimpiatu, orang-orang djompo yang terlantar hidupnja.

Tentang soal ke - II.

Pertama yang mendjadi pertanyaan saja adalah soal djudul,

tentang penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MRPS/1966 apakah tidak sebaiknya ketetapan tersebut ditjabut dan diganti sekaligus, hingga kita hanya ada pegangan satu Ketetapan yang sudah sempurna.

Saudara Ketua.

Tentang Memorandum yang dimaksudkan sebagai pengantar terhadap Rantap MPRS tersebut diatas saja ingin mengemukakan beberapa hal yang menarik perhatian Golongan Islam.

Dalam punt 14 halaman 3 tentang faktor-faktor yang mempengaruhi disebutkan sebagai berikut :

"ABRI dalam merebut dan mempertahankan kemerdekaan Bangsa Indonesia sedjak proklamasi kemerdekaan Bangsa Indonesia pada tanggal 17-8-1945 hingga saat ini, turut menentukan politik serta haluan Negara dan terbukti telah memegang peranan yang menentukan sebagai stabilisator dan dinamisator.

Kata-kata "yang menentukan" saja kira lebih bidjaksana kalau tidak disebut, mengingat bahwa dalam kenjataannya peranan ABRI dalam merebut dan mempertahankan Bangsa Indonesia sedjak Proklamasi pada tanggal 17-8-1945 hingga sekarang

bukan satu-satunja kekuatan jang menentukan, tetapi jang turut menentukan bersama kekuatan-kekuatan sosial lainnja.

Dalam punt 15 halaman 4 perlu ditambahkan UUD 1945 disamping Pantjasila.

Dalam punt 16 halaman 4 kata-kata Dasasila saja kira lebih tepat djika diganti dengan kata - kata "Prinsip - prinsip Bandung".

Dalam punt 17 halaman jang sama disebut U.U.D. Sementara RIS, sedang dibawahnja disebut U U Sementara RIS.

Ingin saja mendapat pendjelasan mana jang betul.

UUD. RIS 1949 ataukah UUD Sementara 1950.

Dalam punt b halaman jang sama disebutkan : Tjampur tangan fihak-fihak politik jang berlebihan sehingga menghambat cq. mempengaruhi setjara negatif pelaksanaan tugas Han-Kam-Nas.

Sedang dalam punt c disebutkan : Pembatasan-pembatasan oleh fihak politik terhadap fungsi ABRI dalam bidang-bidang kenegaraan dan kemasjarakatan. Golongan Islam ingin mendapatkan pendjelasan jang tegas, fihak-fihak politik jang manakah jang dimaksud dalam punt b dan c tersebut.

Apakah jang dimaksud disini terbatas pada P.K.I. dan ormas-ormasnja ataukah djuga fihak politik lainnja jang sedjak Proklamasi hingga sekarang tetap konsekwen dalam perdjoangan-nja menegakkan dan mempertahankan kemerdekaan Bangsa Indonesia atas dasar Pantjasila dan UUD 1945.

Djika ini memang demikian, maka hal ini tidak sesuai dengan keadaan dimana Orde Baru sama-sama berdampingan mengikis habis G.-30.-S/PKI dan mendjebol serta menjingkirkan Orde Lama.

Dalam mensignalir adanja usaha-usaha jang destructif achir-achir ini Maj. Djen. Amir Machmud menjatakan seminggu jang lalu, bahwa Partai-partai sebagai sarana Demokrasi tetap diperlukan dan andil sumbangan partai dalam perdjoangan kemerdekaan tak usah diragukan lagi, ketjualai partai jang kemudian berchianat kepada Bangsa dan Negara dan jang sudah dibubarkan, jaitu P. K. I. dan ormas-ormasnja.

Selandjutnja dalam punt 17 huruf k disebutkan : "Infiltrasi golongan politik kedalam tubuh Angkatan".

Pertanyaan jang sama diadjukan, sebagai diminta pendjelasan punt b dan c tersebut diatas.

Ada jang menjatakan, bahwa sekarang djustru ABRI jang memanggil fihak politik untuk bekerdja sama, misalnja golongan karya untuk dihipmpon dalam Sek. Ber. Gol. Kar.

Kenjataan jang djelas adalah, bahwa memang P.K.I. telah berhasil menjelundup dalam keempat Angkatan jang sekarang sudah dan sedang dibersihkan.

Pendjelasan-pendjelasan ini penting artinja bagi partai-partai politik jang masih ada dan diakui sjah oleh Pemerintah dan jang dalam bidang executif maupun legislatief aktif membantu Pemerintah setjara konsekwen dalam menegakkan Orde Baru dan dalam usaha melaksanakan tugas-tugas pokok dan program Kabinet Ampera dalam membangun masyarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila dan UUD 1945 untuk mengemban dan merealisasikan Amanat Penderitaan Rakjat.

Dalam punt 48 halaman 15 alinea 2 disebutkan ABRI harus disusun setjara terintegrasi penuh berdasarkan organisasi, djenis tugas pokok sehingga merupakan "Satu Angkatan" sadja terdiri dari berbagai kekuatan (faces).

Walaupun dapat dimengerti maksud jang baik untuk memberi kesempatan guna penjujukan satu konsepsi pertahanan, satu konsepsi strategi, satu sistem perentjanaan dan satu kesatuan jang kompak, apakah pimpinan tidak sependapat dengan saja, bahwa kata-kata "Merupakan satu Angkatan" disini contradictief dan tidak sesuai dengan UUD 1945.

Oleh karena itu untuk menyesuaikan dengan djiwa UUD 1945, maka saja usulkan untuk dirobah mendjadi **Satu Kekuatan** jang terdiri dari beberapa Angkatan.

Dalam punt 51 halaman 15 alinea 2 disebutkan ABRI diwajibkan mendjadi **insan Hamba Tuhan** dan mendjalankan agamanja serta kepertjaanja masing-masing **setjara beradab**. Kata "insan Hamba Tuhan", sebaiknya diganti "insan jang ber-Tuhan" atau lebih mantap lagi "insan jang pertja-ja kepada Tuhan J.M.E." sesuai Sila pertama dari Pantjasila, sebab dengan sendirinja setiap insan adalah hamba Tuhan. Selandjutnja kata-kata "serta kepertjaanja masing-masing setjara beradab" diusulkan untuk dihapus.

Demikianlah tentang memorandum.

Sekarang tentang Rantap MPRS jang akan disempurnakan. Sebagaimana saja katakan apakah tidak lebih baik djika Tap MPRS No. XXIV/MPRS/1966 ini ditjabut dan diganti sekaligus hingga kita hanja ada pegangan satu Tap MPRS jang sudah sempurna.

Dalam pasal 9 ajat 1 disebutkan Potensi Keamanan Nasional tersusun atas tiga unsur utama :

- a. Rakjat jang terorganisasi sebagai unsur pangkal.
- b. ABRI sebagai unsur inti.
- c. Lingkungan serta tata hidup Bangsa Indonesia jang meliputi, baik faktor-faktor alam maupun masjarakat Indonesia sebagai unsur prasarana.

Selandjutnja dalam pasal 12 ajat 1 ditegaskan, bahwa Tenaga manusia bagi Kam - Nas. bersumberkan kepada seluruh Rakjat Indonesia.

Dalam memorandumpun disebutkan, bahwa sumber potensi Kam-Nas. adalah integrasi bulat dari pada Rakjat dengan ABRI jang diumpamakan lak-sana ikan dalam air, jang berarti bahwa Rakjat sebagai kekuatan masjarakat merupakan pangkal kekuatan bagi pelaksa-

naan Kam-Nas dan merupakan sumber pokok bantuan tempur. Hal ini telah dibuktikan selama 22 tahun ini, sedjak proklamasi 17-8-1945 hingga sekarang, baik dalam menghadapi perang phisik dengan Belanda, penumpasan pemberontakan P.K.I./D.I./T.I.I./ Permesta /P.R.R.I./ R.M.S. maupun dalam pelaksanaan Trikora dan Dwikora dan penumpasan G.30.S./P.K.I.

Djika dalam pasal 9 ajat 1 jang saja sebut diatas telah di-njatakan, bahwa Rakjat jang terorganisasi merupakan unsur pangkal dalam potensi Kam-Nas, memang dalam kenyataanja sebagian besar dari Rakjat sudah terorganisasi dalam golongan Parpol, , Ormas dan Karya, hingga kurang tepat kiranja seandainja dalam Orde Baru ini masih ada jang berpendapat, bahwa tjampur tangan fihak-fihak politik jang berlebihan akan menghambat cq. mempengaruhi setjara negatif pelaksanaan tugas Kam-Nas. Oleh karena itu dalam soal ini perlu adanja pendjelasan punt 17 memorandum huruf b, c dan h untuk dapat menghilangkan dan mendjernihkan segala kesalah fahaman, salah tafsir dan keragu-raguan.

Dalam pasal 11 ajat 1 sesuai dengan apa jang telah diuraikan

dalam memorandum, kata-kata "insan hamba Tuhan" diganti dengan kata-kata "insan jang ber-Tuhan" atau "insan jang pertjaja kepada Tuhan J.M.E.", sedang kata-kata "serta keper-tjaannya masing-masing se-tjara beradab" dihapus.

Selanjutnja diusulkan untuk menambah pasal 11 dengan ajat 2 jang berbunyi "Setiap Anggota ABRI wadjib menghormati dan mendjundjung tinggi serta melindungi sebaik-baiknja hak-hak azasi manusia". Adapun alasannja adalah sebagai telah saja uraikan diatas dalam menanggapi Piagam Hak-hak Azasi Manusia.

Pasal 14 tentang bidang anggaran diusulkan untuk dihapus, karena ini dianggap mengura-

ngi, membatasi atau setidaknya tidaknja mempengaruhi hak budget dari DPR-GR.

Mengingat akan hal-hal tersebut diatas, maka dengan sendirinja diminta pula kebidjaaksanaan MPRS dalam menjusun nota kepada Pd. Presiden R.I. dan kepada Pimpinan DPR-GR tentang ketentuan-ketentuan dalam bidang Kam-Nas jang dimaksud dalam Rantjangan Nota Code D.890/MPRS/1967 halaman pertama.

Achirnja saja mengharapkan agar usul-usul dari golongan Islam ini dapat perhatian sepe-nuhnja dari Panitia-panitia Ad Hoc BP jang bersangkutan.

Terima kasih.

= ✕ =

SELAMAT HARI NATAL

*Kepada Anggota-anggota MPRS, Para Langganan
Dan Relasi Serta Pentjinta BULETIN MPRS — Kami
Para Pengasuh BULETIN MPRS Mengutjapkan Selamat
HARI NATAL Tanggal 25 Desember 1967.*

Pimpinan

BULETIN MPRS

MUSTAMIN DG. MANUTU S.H. : (Golongan Daerah).

**Tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965
dan Tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang
Dipimpin oleh Hikmat Kebidjaksanaan Dalam
Permusjawaratan/Perwakilan.**

Assalamu'alaikum w.w.

Sdr. Ketua dan segenap anggota Pimpinan MPRS jang saya muliakan.
Saudara-saudara segenap peserta Sidang Badan Pekerdja beserta
hadirin sekalian jang terhormat.

Sesuai pembagian penugasan dalam kelompok Golongan Daerah. Perkenankanlah saja untuk atas nama Golongan Daerah dalam BP-MPRS memakai kesempatan ini untuk menjam-paikan sepatah dua kata-kata tanggapan khusus mengenai Rantjangan Ketetapan Tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 dan Tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang Dipimpin oleh Hikmat Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/ Perwakilan jang naskahnja telah disampaikan kepada kita semua.

1. Pertama-tama kami berkeja-kinan bahwa pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 tentang prinsip-prinsip musjawa-rah untuk mufakat dalam demokrasi terpimpin adalah sangat tepat dan pada tempatnja bahkan merupakan suatu keha-rusan sedjarah. Karena bilamana

kita bertekad untuk melaksana-kan Pantjasila dah UUD 1945 setjara murni dan konsekwen demi tegaknja Orde Baru jang bersih dari segala matjam penjelewengan, maka setjara terus-menerus harus diadakan peneli-tian akan wujud penjelewengan-penjelewengan jang telah dilaku-kan dimasa regime Orde Lama itu serta harus setjara terus-me-nerus pula diambil tindakan-tin-dakan untuk mengoreksinja kem-kembali.

2. Dan tak dapat disangkal kiranja bahwa Ketetapan No. VIII/MPRS/1965 itu memang mengandung ketentuan-ketentuan jang setjara litjik membuka dja-lan kearah penjelewengan sistim demokrasi di Indonesia untuk dengan mudah diganti dengan sistim diktatur jang berselimut dengan nama demokrasi terpim-pin.

Untuk lebih menegaskan hal ini ada baiknya kiranya disoroti setjara khusus dimana letak segi-segi negatip daripada sistim musjawarah mufakat dalam demokrasi dipimpin sebagaimana tertuang dalam rumusan ketentuan-ketentuan Ketetapan MPRS No. VIII itu.

Suatu analisa sederhana akan dapat menundukkan bahwa bahaya sistim musjawarah dalam demokrasi dipimpin djustru terletak terutama dalam salah satu ketentuan pedoman pelaksanaannya yakni § 12, khususnya ayat 7 yang antara lain menentukan bahwa apabila didalam suatu permusyawaratan tidak didapat mufakat maka musjawarah mengambil kebidjaksanaan dengan menjerahkan persoalan yang bersangkutan kepada pimpinan untuk mengambil kebidjaksanaan dengan memperhatikan pendapat-pendapat yang bertentangan.

Ketentuan yang demikian itu diperkuat lagi oleh ketentuan di § 14 tentang pengamanan pelaksanaannya yang menentukan bahwa pengamanan terhadap pelaksanaan ketentuan-ketentuan dalam ketetapan ini, bila tidak tjukup terdjamin oleh lembaga-lembaga permusyawaratan/perwakilan yang bersangkutan, diserahkan kepada kebidjaksanaan Presiden/Pemimpin Besar Revolusi.

Sistim musjawarah mufakat dalam demokrasi dipimpin yang dalam teori dan rumusannya mengenai dua matjam pola extreme dalam tjara mengambil keputusan ialah atau dengan kebulatan pendapat (mufakat) yang sifatnya 100% demokratis atau dengan diputus sendiri oleh pimpinan (100% otokratis) dengan menjampingkan sama sekali kemungkinan mengambil keputusan atas dasar persetudjuan suara terbanyak meskipun tjara itu njata-njata merupakan ketentuan dalam UUD 1945, dalam situasi dan kondisi-kondisi tertentu akan merosot setjara tak terhindarkan menjadi sematjam kediktatoran yang berselimut sehingga merupakan penjelewengan terhadap azas Kedaulatan Rakjat dalam Pantjasila dan UUD 1945.

3. Kemerosotan itu mau tidak mau timbul karena adalah memang tidak mungkin untuk mengharapakan bahwa dalam segala hal dan dalam segala keadaan bagaimanapun, musjawarah akan senantiasa dapat berhasil dengan lantjar mentjapai mufakat, sehingga tjara-tjara otokratis dalam mengambil keputusan berupa penjerahan persoalan kepada kebidjaksanaan pimpinan untuk diputus sendiri tidak perlu atau djarang sekali perlu ditempuh.

Dalam prakteknja sebaliknja sistim musjawarah mufakat jang diterapkan dibawah situasi dan kondisi-kondisi masjarakat dan negara modern akan sukar sekali mentjapai mufakat, sehingga dengan sendirinja tjara jang akan selalu ataupun lebih sering digunakan mau tak mau ialah pengambilan keputusan setjara otokratis berupa penjerahan persoalan-persoalan jang bersangkutan kepada putusan pimpinan setiap kali musjawarah gagal mentjapai mufakat. Hal itu berarti titik berat kekuasaan dan kedaulatan bergeser dan beralih dari Rakjat (dalam permusjawaratan-permusjawaratan) kepada pemimpin dalam ketunggalannja.

Sistim musjawarah mufakat dalam demokrasi terpimpin jang karena sama sekali menjampingkan kemungkinan mengambil keputusan berdasarkan suara, terbanjak, djadinja bersifat menindas setiap perbedaan pendapat dalam sesuatu persoalan dengan akibat dilumpuhkannja sama sekali fungsi social control dalam negara dan masjarakat. Maka tidaklah mengherankan apabila sistim itu menghasilkan antara lain manusia-manusia robot alias "yes men".

Setjara impilisid pada hakekatnja sistim itu mengandung didalamnja penerimaan salah satu sembojan dari Naziisme, jaitu

"Ein Volk, Führer, ein ja", satu Bangsa, satu Pemimpin dan satu ja.

Sdr. Ketua, Sidang Jth.

4. Faktor-faktor utama jang berdaja menghambat kelantjaran musjawarah mentjapai mufakat dalam suatu masjarakat/negara modern dan karena itu sebaliknja merangsang dan mendorong kearah pengambilan putusan-putusan oleh pimpinan sendiri, djadi mendorong perkembangan kearah otokrasi/kediktatoran ialah antara lain :

a. Sifat kehidupan ekonomi dalam masjarakat dan negara modern jang terutama berdasarkan industri dan perdagangan.

Dalam kehidupan ekonomi modern faktor waktu sangat memegang peranan jang menentukan. Efficiency dalam kehidupan ekonomi jang demikian antara lain diukur dengan djumlah waktu jang diperlukan untuk menjelesaikan sesuatu pekerjaan/urusan dan dengan waktu itu pula diukur djumlah/besarnja biaja-biaja jang dikeluarkan dalam setiap usaha.

Dengan demikian para warga-negara dalam suatu masjarakat dan negara modern hampir selalu merasa kekurangan waktu dan

senantiasa diburu-buru oleh waktu.

Karena itu tak banjak dapat diharapkan kesabaran dari warga-warga rakyat suatu masyarakat/negara modern untuk dapat dengan tekun dan tenang mengikuti musjawarah terus-menerus sampai berhasil mentjapai kebulatan pendapat atau mufakat.

Dengan sendirinja apabila musjawarah karena sesuatu sebab menjadi seret dan berlarut-larut sehingga memerlukan terlalu banjak waktu untuk dapat mentjapai mufakat, para (warga negara) peserta musjawarah akan segera atau setidaknya-tidaknya mempunyai ketjenderungan yang kuat untuk memilih alternatif yang kedua yang lebih gampang dan lebih singkat ialah dengan jalan menjerahkan saja persoalannya kepada kebidjaksanaan pimpinan untuk diputuskan sendiri setjara otokratis. Akibatnya ialah perkembangan kearah kediktatoran/otokrasi tak terhindarkan lagi.

b. Sifat aneka ragam (heterogeen) dari kehidupan masyarakat/negara modern.

Kehidupan dalam suatu masyarakat dan negara modern baik dilihat dari sudut sosiologis, kulturil antropologis, kepentingan ekonomis, kejakinan keagamaan maupun (dan terlebih-lebih) dari sudut ideologi politik sangat-

lah beraneka ragam. Keadaan yang demikian itu dengan sendirinja mempersukar musjawarah mentjapai kebulatan pendapat (mufakat). Setidak-tidaknya memerlukan amat banjak waktu untuk bisa sampai pada kebulatan kata dimufakat dengan akibat orang akan berusaha lekas-lekas meluputkan diri dari keadaan mandek dan memboroskan waktu itu melalui alternatif penjerahan persoalan yang baru sebut untuk diputus sendiri oleh pimpinan sesuai kebidjaksanaannya yang mungkin sama sekali tidak bidjaksana.

Dan oleh karena alternatif tersebut pada hakekatnya tidak lain daripada tjara pengambilan keputusan yang otokratis maka sekali lagi disini terbukti bahwa sistim musjawarah mufakat ala demokrasi terpimpin itu dengan mudah bermuara pada pantai kediktatoran.

c. Sifat pelik dan berseluk-beluk (complex-nja) persoalan-persoalan yang dihadapi.

Dalam masyarakat/negara modern persoalan-persoalan yang dihadapi pada umumnya adalah sedemikian pelik dan berseluk-beluk (sangat complex) sehingga akan sangat sukar dan lama sekali barulah orang dapat sampai pada kebulatan pendapat mufakat dengan akibat lagi-lagi

orang terpaksa atau setidaknya tidaknya berketjenderungan untuk segera menjerahkan sadja persoalannya pada kebidjaksanaan pimpinan setjara otokratis diktatorial.

Demikianlah dari keseluruhan faktor-faktor yang kami uraikan pada a, b dan c dimuka ternyata bahwa sistim pengambilan keputusan berdasarkan musjawarah untuk mufakat ala demokrasi terpimpin yang suara terbanjak phobi itu, dibawah situasi dan kondisi-kondisi masyarakat/negara modern setjara pasti dan tak terhindarkan memupuk dan meratakan djalan kearah pertumbuhan otokrasi/kediktatoran setjara tersamar, setjara berselimut.

Keseluruhan faktor-faktor yang telah diuraikan tersebut djadinya merupakan sjarat-sjarat objektif yang sangat efektif pula dalam daja kerdjanya menghalaukan para peserta musjawarah dalam suatu masyarakat dan negara modern kearah penjerahan semua kekuasaan memutus kedalam tangan sang pemimpin. Dan kalau kekuasaan untuk memutuskan dalam suatu masyarakat/negara sudah berada keseluruhanannya setjara dimonopoli dalam satu tangan masih adakah lagi istilah yang lebih tepat untuk itu selain daripada pemusatan kekuasaan dan kediktatoran?

Tetapi justru memang disanalah letaknya kelitjikan konsepsi demokrasi terpimpin, disanalah terletak daja penariknya yang luar biasa itu yang membuat seseorang yang haus akan pemusatan kekuasaan menjadi ter-gila-gila kepadanya.

Dengan uraian sederhana itu kita telah mentjoba mengungkapkan dan menjingkapkan beberapa dari pada segi-segi negatif, sistim musjawarah mufakat dalam demokrasi terpimpin yang suara terbanjak phobi itu. Sistim itu — seperti ternyata dari uraian-uraian diatas pada dirinya mengandung daja-daja yang membawa kepada *decadentie* (kemorosotan) sistim demokrasi oleh karena sifat-sifatnya yang serba *extreem*, *extreem* demokratis dalam bentuk mufakat yang hampir-hampir tidak mungkin tertjapai dalam suasana modern ketjuali dengan resiko menerima keterbelakangan ekonomis atau *extreem* otokratis dalam bentuk putusan oleh pimpinan sendiri, suatu djalan yang pada njatannya akan selalu terpaksa ditempuh oleh paksaan pelbagai faktor-faktor objektif tersebut dimuka.

Saudara Ketua serta Sidang Jth.

Dalam Rantjangan Ketetapan tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 bagi kami dari Golongan Daerah

terasa tidak tjukup digambarkan sifat-sifat negatip/kelemahan-kelemahan sistim musjawarah mufakat dalam demokrasi terpimpin itu jang kiranja patut ditondjolkkan sebagai salah satu dasar pertimbangan jang tegas dan sungguh-sungguh mengapa ketetapan MPRS No. VIII tentang prinsip-prinsip musjawarah untuk mufakat dalam demokrasi terpimpin harus ditolak dan perlu ditjabut.

Karena itu sekedar sebagai bahan penjempurnaan Rantjangan Ketetapan jang bersangkutan kami dari Golongan Daerah mengusulkan agar bagian pertimbangan dalam konsiderans Rantjangan itu ditambah/disempurnakan sedemikian rupa sehingga mendjadi tegas ditekan-kan bahaja-bahaja dan sifat-sifat negatip dari Ketetapan No. VIII sehingga perlu segera ditjabut.

6. Kami dari Golongan Daerah memandang sistim musjawarah mufakat masih dapat dipertahankan asal sadja tidak digabungkan dengan kemungkinan menjerahkan persoalan kepada kebidjaksanaan pimpinan untuk diputuskan sendiri setjara otokratis diktatorial sebab tjara itu terang-terang merupakan penjelewengan dari dan bertentangan dengan azas kedaulatan Rakjat dalam Pantjasila dan ketentuan-ketentuan dalam batang tubuh UUD 1945.

7. Kami berpendapat sebaik-njalah sistim musjawarah untuk mufakat itu dipertahankan dalam satu gabungan (combinatie) dengan pengambilan putusan atas dasar persetudjuan suara terbanyak sesuai ketentuan dalam batang tubuh UUD 1945, chususnya pasal 2 ayat 3 dan pasal 6 ayat (2). Hal inipun seharusnya tergambar dalam bahagian pertimbangan konsiderans Rantjangan Ketetapan jang selandjutnja dilengkapi dengan rumusan: "sebagai suatu usaha menempatkan kembali prinsip-prinsip musjawarah untuk mufakat pada rel kemurnian Pantjasila dan UUD 1945".

8. Dalam pada itu arti istilah "unsur musjawarah" dalam pasal 3 ayat 2 Rantap bagi kami masih kabur; karenanja masih memerlukan suatu pendjelasan. Kami rasa mungkin lebih tepat dalam hal itu bila dipakai istilah "golongan" sebagai gantinja istilah unsur, sehingga rumusan mendjadi "golongan-golongan musjawarah" dan bukan "unsur-unsur musjawarah".

Bagaimanapun djuga akan dirumuskan nanti, terang hal itu masih perlu ditindjau lebih teliti dan disempurnakan.

9. Selandjutnja perlu pula se-kedar tjatatan mengenai ketentuan-ketentuan dalam pasal 6. chususnya ayat 4 Rantap tentang

tjara pengambilan putusan berdasarkan suara terbanyak lebih dari seperdua suara yang dikeluarkan bahwa tjara itu belum dapat menjelesaikan dan menampung semua persoalan yang dihadapi, karena suara terbanyak (mutlak) lebih dari seperdua suara yang dikeluarkan itu mungkin tidak dapat sekaligus menghasilkan putusan yang menentukan, misalnja bilamana ada waktunja kita dihadapkan pada lebih dari dua (2) pilihan (umpamanja sadja bila dalam hal pemilihan Presiden/Wakil Presiden ternjata muntjul lebih dari dua tjalon).

Maka sebagai djalan keluar hendaknja sebagai penjempurnaan dirumuskan dan ditambahkan satu ketentuan bahwa bila karena sifat masaalah-masaalah yang dihadapi tidaklah mungkin untuk mentjapai pemetjahan sekali djalan dengan menggunakan persetudjuan suara terbanyak lebih dari seperdua suara yang dikeluarkan maka diusahakan sedemikian rupa sehingga keputusan dapat ditentukan pada tingkat terachir masih djuga atas dasar persetudjuan suara terbanyak lebih dari seperdua djumlah suara yang dikeluarkan. Ketentuan lebih terperinci tentang ini dapat dan akan diatur lebih ladjut dalam peraturan-peratu-

turan/ketentuan-ketentuan tingkat bawahan.

10. Penjempurnaan redaksi, tata kalimat dan kata-kata masih perlu diadakan dan sedapat mungkin disesuaikan dengan istilah-istilah yang digunakan dalam UUD 1945 demi kesempurnaan Rantap ini.

11. Masih perlu djuga kiranya dimasukkan sebagai salah satu ketentuan dalam pasal-pasal Rantap (pada bagian-bagian terachir/penutup) perumusan yang menyatakan bahwa segala ketentuan yang bertentangan dengan ketentuan-ketentuan dalam Ketetapan ini, sedjak hari mulai berlakunja Ketetapan ini dinjatakan tidak berlaku lagi.

12. Achirnja untuk mempermudah penampungan dan untuk mengkonkretisasikan usul-usul penjempurnaan yang kami maksudkan bersama dengan naskah pidato tanggapan ini dilampirkan satu naskah penjempurnaan Rantjangan Ketetapan. Namun pada prinsipnja kami dari Golongan Daerah telah dapat menjetudjui idee-idee pokok yang telah dituangkan dalam Rantjangan Ketetapan yang bersangkutan, yang menurut hemat kami setjara tepat telah memilih suatu sistim yang menggabungkan unsur "musjawarah untuk mufakat" dengan unsur "suara terbanyak",

sehingga dengan itu setjara sekaligus pada hakekatnja telah diberikan djaminan-djaminan baik bagi keutuhan Bangsa (National Integration) maupun bagi modernisasi dan pembangunan Ekonomi (Moderhization and Economic development) jang memerlukan ketjepatan (penghematan waktu) dalam bertindak, begitupun bagi tegaknja sistim demokrasi di Tanah Air kita jang sesuai dengan aspirasi-aspirasi Bangsa kita sendiri, jaitu Pantjasila.

Dengan itu kita koreksi kembali penjelewengan dan penyalahgunaan sistim musjawarah mufakat dalam demokrasi terpimpin jang karena sifat-sifatnja jang serba extreem dalam prakteknja tidak bisa lain dari pada merosot mendjadi kediktatoran dan kita elakkan pula sifat extreemnja demokrasi liberal jang semata-mata mendasarkan diri pada terbanjak. Sistim gabungan musjawarah mufakat dengan suara terbanjak jang kita pandang sesuai dengan Pantjasila dan UUD 1945 teranglah berada ditengah-tengah antara kedua pola-pola extreem itu. Itulah sistim musjawarah mufakat jang kiranja tepat

dan pada tempatnja kita namakan sistim Demokrasi Pantjasila jang dalam menghadapi penjelesaian setiap persoalan senantiasa setjara pragmatis akan berpedomankan sembojan :

"Unanimity when we can have it, majority when we must have it. But in all cases democracy for the shake of justice and prosperity":

Mufakat bila kita dapat menjapainja, suara terbanjak bila kita mesti menjapainja. Tetapi dalam segala hal demokrasi untuk keadilan dan kemakmuran.

Sdr. Pimpinan jang saja mulia-kan beserta Sidang jang terhormat.

Sekianlah sekedar tanggapan kami, mudah-mudahan dengan Penjempurnaan dan Pengesahan Rantjangan Ketetapan tersebut kita madju selangkah lebih djauh lagi dalam rangka usaha konsolidasi kemenangan-kemenangan Orde Baru, Ordenja Pantjasila dan UUD 1945 jang dilaksanakan setjara murni dan konsekwen.

Wassalamu'alaikum w.w.



H. KUASINI SABIL: (Golongan Islam).

Saudara Ketua Jang terhormat.
Sidang BP jang berbahagia.

Sebelum saja memasuki atjara kita ini hari, jang ditugaskan oleh Golongan Islam untuk memberikan tanggapan tentang Haluan Negara, izinkanlah saja untuk memberikan sesuatu "kesegaran" dalam Sidang jang terhormat ini.

Saja ingin mempergunakan kesempatan ini untuk menjampai-kan sesuatu jang mungkin dapat menjegarkan.

Dalam Sidang kita pada hari Sabtu jang lalu oleh Pimpinan dalam hal ini Jth. Ketua Komisi III (komisi keanggotaan) antaranja dilaporkan tentang Partai Islam PERTI. Dilaporkan karena adanja tiga Dewan Pimpinan Pusat PERTI, maka dalam hal ini Pimpinan MPRS menjerahkan kepada pihak executip dan persoalan keanggotaan ditetapkan dalam status quo.

Mungkin ada diantara anggota, apalagi dari Pimpinan Parpol dan Ormas jang merasa "menjajangkan" adanja kedjadian itu. Saja sendiri tidak akan menutup mata pada fakta jang demikian. Hanja orang jang mau mengakui fakta jang akan sanggup berbuat dan berkarya. Apakah jang di-katakan perpetjahan itu meru-

pakan proses kristalisasi, atau sematjam jang wadjar dalam proses Demokrasi dalam Negara kita dalam masa transisi ini, sedjarahlah nanti jang akan menentukan. Tidaklah pada tempatnja sekarang saja kemukakan apa hakekat jang sebenarnja terdjadi. Diluar sidang ini, telah, tengah dan akan kami berikan kepada setiap pihak, terutama pada Pemerintah dan Lembaga-lembaga Perwakilan.

Bila memang ada seperti jang saja duga bahwa ada jang menjajangkan "kedjadian tentang PERTI ini, inginlah saja untuk memberikan penjegaran jang mudah-mudahan dapat mengurangi perasaan jang menjatakan itu.

Demi untuk perdjjuangan Orde Baru bagi kepentingan Bangsa dan Negara, maka walaupun kenjataan pahit menimpa Dewan Pimpinan Pusat Partai Islam PERTI, alhamdulillah sedjauh mungkin kami hindarkan jang akan mengurangi andil PERTI dalam Pembinaan Orde Baru.

Antaranja dapat kami kemukakan bahwa dalam DPR-GR suara PERTI tetap satu dan dengan

sikap jang sama terhadap setiap masaalah dan permusjawaratan.

Tentunja ini atas kerdja-sama dan bantuan dari seluruh pihak, untuk mana kami menjampaiakan terima kasih.

Demikia jang kami rasakan untuk kesegaran kita bersama.

Saja memasuki atjara tanggapan kita hari ini.

* * *

Assalamu'alaikum w.w.

Saudara Ketua dan Pimpinan MPRS jang saja hormati.

Saudara Anggota-anggota BP-MPRS jang berbahagia.

Djangka waktu bagi Panitya Kedja Haluan Negara semendjak ditetapkan Panitia sampai diselesaikannja tugas pembuatan Haluan Negara, djelasnja antara 21 April sampai 10 Agustus 1967, tentulah tidak dapat dikatakan waktu jang tjukup lama.

Masa jang hanja 3 bulan lebih sedikit dibandingkan dengan beratnja tugas, ja'ni pembuatan Haluan Negara ditambah pula dengan anggota-anggotanja jang umumnja merangkap pula tugas-tugas berat lainnja hingga rapat-rapatnja bersipat priodik, maka hasil jang diperoleh patutlah mendjadi kebanggaan kita bersama. Begitu pula untuk perbaikan redaksinja jang waktu hanja dalam waktu jang pendek pula seperti jang dilaporkan oleh Pim-

pinan dalam laporannja punt 8. Dengan demikianlah perlulah kami disini menjampaiakan terima kasih kepada Panitia Haluan Negara dibawah pimpinan-pimpinan MPRS, atas segala ketekunan dan kerdja keras dalam menyelesaikan tugas jang mulia ini.

Dengan dasar pendeknja waktu untuk sesuatu pkerdjaan jang agung ini, ja'ni memenuhi ketentuan jang diharuskan oleh UUD. lumrahlah bila dalam tanggapan-tanggapan jang kita bersama berikan dalam Sidang-sidang BP-MPRS ini agak banjak perumusan baik mengenai isi demikian pula menjangkut redaksi jang dikemukakan.

Golongan Islam jang telah menugaskan kepada saja untuk menjampaiakan tanggapan pada

bagian pertama sampai bab. B dan teman segolongan Sdr. Rachmat Muljomiseno bahagian terachir mulai dari bab. C.

Bila dalam tanggapan jang kami berikan ada satu dua jang kami persoalkan mengenai isi, begitu pula mengenai redaksinja, semuanya itu tidaklah mengurangi penghargaan kami atas hasil jang telah ditjapai oleh Panitia Kerdja Haluan Negara.

Saudara Ketua Jth.,

Untuk menjingkat waktu dan memudahkan djalannja permusjawaratan kita selandjutnja, kami langsung membitjarkan hal-hal jang ingin kami mintakan perhatian sidang tentang rantjangan ketetapan MPRS tentang Haluan Negara ini, sebelum kita sampai kepada penerimaan rantjangan ini.

Selain jang mungkin menjangkut dengan isi jang kami kemukakan, agak banjak pula berlainan dengan redaksi jang kami rasa perlu mendapat perbaikan. Semuanya itu adalah untuk kesempurnaan tugas kita semua. Hal-hal jang kami inginkan perbaikannja, adalah seperti berikut :

I. Djangka waktu berlakunja Haluan Negara jang hendak kita sahkan.

Undang-undang Dasar pasal 3 jang memuat ketentuan pem-

buatan Haluan Negara oleh MPR tidak menjebutkan djangka waktu berlakunja. Bahkan karena pembuatan Haluan Negara oleh MPR tertjantum dalam satu kalimat dengan ketentuan tentang tugas MPR menetapkan Undang-undang Dasar, tjenderunglah kita untuk berkesimpulan bahwa Haluan Negara jang harus dibuat dan ditetapkan oleh MPR tidaklah mempunyai djangka waktu jang ditentukan.

Bila halnja sama dengan Undang-undang Dasar, maka tentu masa berlakunja Haluan Negara haruslah mempunyai masa djangkauan sampai ada perubahan oleh MPR.

Perubahan itu atau pentjabutannja sama sekali, tentu bisa sadja oleh MPR masa itu, djuga dapat oleh MPR berikutnya.

Dalam diktum kedua rantjangan ketetapan Haluan Negara ini, ditetapkan bahwa masa berlakunja sampai dengan Garis-garis Besar Haluan Negara oleh MPR hasil Pemilihan Umum dengan djangka waktu selamalamanja lima tahun.

Atas dasar bahwa sekarang ini masa transisi sampai terbentuknja MPR hasil Pemilihan Umum jang memang tidak dapat dimungkiri antaranja karena MPR sekarang adalah MPRS ja'ni ada S dibelakang MPR, maka ketentuan djangka waktu jang

diatur dalam rantjangan ketetapan ini, dapat dipahami dan disetudjui.

Tetapi ketentuan bahwa dengan djangka waktu selama-lamanya lima tahun, perlu lebih diperdjelas hingga tidak menimbulkan seakan-akan bahwa Pemilihan Umum untuk memilih anggota DPR jang menudju pembentukan MPR hasil pemilihan umum, dapat atau seakan-akan kita membukakan pintu untuk tertunda pemilihan umum itu.

Apalagi achir-achir ini ada suara-suara jang sama sekali djiwanja bertentangan dengan ketetapan MPRS, jaitu ada jang menghendaki ditundanja Pemilihan Umum. Ini tentu tidak dapat kita benarkan karena bertentangan dengan putusan MPRS jang telah kita sepakati setjara bulat.

Itu jang pertama tjatatan kami.

II. Tanggapan kami pada Bab. A bahagian I, jaitu :

P e r t a m a :

Tentang pendidikan Agama jang dimuat dalam pasal 1. Dasar pokok bagi kita untuk memperkuat pendidikan Agama ini terutama disekolah-sekolah, tentulah berlandaskan pada :

1. Supaja seluruh Rakjat chususnya murid/peladjar mendapat dan menerima peladjaran/pen-

didikan agama. Seluruh murid/peladjar harus mengikuti peladjaran agama dengan tidak ada ketjualinja. Djangan sampai ada jang tidak mendapat peladjaran/pendidikan Agama. Ini terutama tentunja untuk membendung bahaja atheis jang sangat prinsipil bertentangan dengan Pantjasila.

Bila kita tidak ingin terulangnja bahaja Komunis/atheis jang telah hampir-hampir dapat melenjapkan Negara Pantjasila jang kita ini, maka pendidikan Agama ini mestilah benar-benar sesuatu jang perlu didjadikan mata peladjaran wadjib.

2. Landasan kedua, ialah pendidikan dan peladjaran Agama jang akan diberikan ialah Agama jang dianut simurid atau orang tuaanja.

Pasal 29 ayat (2) mendjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk memeluk Agamanja masing-masing, djadi tidak boleh ada keharusan apalagi paksaan dalam soal Agama ini.

Karenanja peladjaran Agama jang akan diikuti simurid pada sekolah-sekolah jang di Tanah Air kita ini, adalah Agama simurid atau orang tuaanja.

Dengan landasan-landasan diatas jang mendjadi dasar pokok bagi ketentuan bidang pendidikan Agama ini, maka kami

ingin mempertimbangkan supaya rumusan-rumusan yang tertera dalam pasal 1 bahagian I (AGAMA) ini.

Perumusan yang konkrit tentang ayat (1) pasal ini kami dapat mempertimbangkan apa yang telah dimajukan pembicara-pembicara sebelum kami ini. Dalam Panitia Ad-Hoc D dapatlah kita rumuskan bersama.

Untuk ayat (2) pasal ini, kami madjukan tambahan dari rumusan yang telah ada. Tambahan rumusan yang kami kemukakan ialah: "dengan ketentuan bahwa tidak boleh ada keharusan mengikuti pelajaran Agama/upatjara Agama lain dari Agama simurid/orang tuanya. Untuk murid-murid ini diberikan pelajaran Agama dari Agamanya yang dichususkan".

K e d u a :

Pasal 4.

Agama adalah sesuatu yang dijakini, djadi tidak karena hasil pemilihan seperti memilih barang-barang kredit atau buku-buku yang ditawarkan dari rumah kerumah. Karenanya kata-kata MEMILIH dan menurut KEINGINANNJA tidaklah tepat.

Untuk pasal ini kami usulkan supaya perumusannya disesuaikan dengan apa yang ada dalam Undang-undang Dasar jakni

pasal 29. Kongkritnja kami usulkan supaya kata-kata MEMILIH ditukar dengan MEMELUK atau MENGANUT. Perumusan BERAGAMA ganti dari memilih Agama dapat pula kami pertimbangkan. Kata-kata KEINGINANNJA dibelakang kata-kata menurut supaya dihilangkan sama sekali.

K e t i g a :

Pasal 6.

Dalam Haluan Negara tentulah tidak perlu diatur hal-hal mendetil seperti FASILITAS djuga kesempatan. Hal-hal yang mengenai fasilitas baiklah kita serahkan untuk disusun dalam perundang-undangan organik atau Peraturan Pemerintah. Karena itu kami usulkan kata-kata FASILITAS ditukar dengan PERLA-KUAN.

Lengkapnja seluruh pasal ini akan berbunji :

"Semua Agama yang diakui diberikan perlakuan yang sama".

Kata-kata Pemerintah kami pertimbangkan untuk dihilangkan, untuk menghilangkan kesan seolah-olah ditangan Pemerintahlah sah atau adanya Agama.

Demikian kami kemukakan hal-hal yang mungkin dapat digolongkan bertalian dengan isi rantjangan ketetapan tentang Haluan Negara yang tengah men-

djadi pembahasan kita bersama waktu ini.

Sdr. Ketua Sidang BP-MPRS Jth.

Seperti jang dikemukakan pada awal tanggapan kami ini, karena pendeknja waktu bekerdja bagi Panitia Kerdja Haluan Negara, maka dalam hal-hal jang bertalian dengan redaksi pun perlu lebih disempurnakan.

Karena sering redaksi sesuatu perumusan dapat berakibatkan perlainan arti atau sedikitnja kurang dapat dipertanggung-djawabkan untuk didjadikan produk madjelis jang terhormat ini maka dalam tanggapan kami ini, djuga kami kemukakan usul-usul perbaikannja.

Bila agak banjak jang kami kemukakan, itu tidaklah dimaksudkan untuk mentjairkan hasil Panitia Kerdja Haluan Negara jang telah dengan susah pajah menghasilkan karya besar ini.

Tanggapan kami berupa perbaikan redaksi adalah seperti berikut :

I. Halaman 3 baris kesatu dan kedua, jaitu kelandjutan alinea 3 dari PEMBUKAAN.

Sebaiknja ini disamakan dengan perumusan pada Pelengkap Pendjelasan UUD hasil kerdja Panitia Ad-Hoc B halaman 5 alinea ke-4 kode tik roneo B-1015/MPRS.

Lengkapnja perumusan jang kami usulkan alinea ke-3 Pembukaan ini, adalah sebagai berikut :

"Pantjasila adalah Falsafah Negara Republik Indonesia jang mentjerminkan pandangan hidup tjita-tjita dan moral tjita-tjita hukum jang meliputi djiwa dan watak Rakjat jang bersifat kekeluargaan tjinta kasih dan kegotong-rojongan dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia dan adalah pandangan hidup dan kehidupan tiap-tiap warga negara dan seluruh Bangsa Indonesia".

Penukaran kata-kata SUMBER daripada SUMBER HUKUM dan kami usulkan ditukar dengan PANDANGAN HIDUP dan KEHIDUPAN, untuk mentjegah usaha gerpol jang dapat mengisue-kan bahwa Pantjasila adalah sama dengan Agama.

Karena Agama adalah tiang utama dari Pantjasila karena sila pertama adalah Ke-Tuhanan Jang Maha Esa, sedang hakekatnja bahwa sumber dari segala sumber jang tepat dipakai dan diperlakukan adalah pada Agama, maka perumusan redaksi ini logis kalau kita perbaiki.

Apalagi karena Pelengkap Pendjelasan UUD adalah djuga hasil kita waktu ini, sebaiknja terhadap soal jang sama, bersamaan pula rumusannja.

II. Kata-kata m a k a dalam kalimat "maka Manifesto Politik" dalam alinea ke-5 pada pembukaan (halaman 3), perlu ditukar atau seluruh perumusan pada awal alinea ini diperbaiki. Hal ini untuk menghilangkan kesan seolah-olah MANIPOL sesuatu kelandjutan jang wadjar dengan kembalinja kita pada UUD 1945. Padahal bukanlah demikian.

Manipol adalah sesuatu jang diselundupkan dalam kembali ke UUD 1945 dengan tudjuan untuk menjelewengkan UUD 1945 menudju Nasakomisasi.

III. Pada alinea ke-6 pada pembukaan djuga, hendaknja djuga dinjatakan bahwa lahirnja SP 11 Maret selain untuk mengatasi segala kekatjauan dan penjelewengan, djuga bahkan terutama untuk mengikis habis pengchianatan Gestapu/PKI.

Ini menjesuaikan dengan apa⁴ jang telah dinjatakan pada alinea sebelumnja jaitu bahwa segala kekatjauan dan penjelewengan itu jang diakibatkan Manipol berachir pada puntjaknja dengan meledaknja pengchianatan total oleh GESTAPU/PKI.

IV. Masih dalam bahagian pembukaan, jaitu alinea ke-7. Perumusannja perlu diperbaiki, untuk menghilangkan kesan seakan-akan waktu dikeluarkannja SP 11 Maret jang kemudian di-

teguhkan dengan Ketetapan MP-RS No. IX/MPRS/1966, situasi "dualisme" tidak diperhitungkan sebelumnja. Ini tentunja kurang benar dan dapat merendahkan martabaat MPRS jang telah mengukuhkan SP 11 Maret, jang kalau sampai pada kesimpulan bahwa situasi "dualisme" itu tidak diperhitungkan dari sebelumnja, se-akan-akan MPRS dalam menetapkan sesuatu tidak djauh melihat kemuka.

Pada hal jang benar adalah SP 11 Maret jang kemudian dikukuhkan oleh MPRS, adalah sesuatu jang perlu ditempuh dalam menudju landjutan usaha Bangsa Indonesia menudju pemurnian UUD 1945. Dan ini telah kita buktikan dengan Sidang Istimewa MPRS jang telah menghasilkan Ketetapan No. XXXIII/MPRS jang terkenal.

V. Alinea ke-7 dengan alinea berikunja dirasakan kurang djalan. Sesudah membitjarakan SP 11 Maret, lalu kembali atau melompat pada pemitjaraan tentang Manipol.

VI. Rumusan serta Ketetapan MPRS jang masih sesuai dengan kondisi dan situasi sekarang pada bahagian terachir dari alinea ke-8 pada bahagian PEMBUKAN perlu diperbaiki dengan umpamanja menghilangkan rumusan "jang masih sesuai dengan

kondisi dan situasi sekarang”.

Ini untuk mentjegah pengertian bahwa bila situasi dan kondisi berubah sebelum Haluan Negara hasil MPR Pemilihan Umum dibuat, maka Haluan Negara yang akan ditetapkan ini akan dapat berubah sekurangnya perlu ditinjau.

Walaupun hakekatnja memang ada benarnya yang demikian, tetapi sebaiknya kata-kata ”yang masih sesuai dengan kondisi dan situasi sekarang” dihilangkan, bisa berarti bahwa kita dari sekarang telah tidak yakin bahwa masih ada ketetapan MPRS yang perlu ditinjau yang Notabene seluruh Ketetapan yang tidak sesuai, telah akan kita tjabut ja’ni hasil Komisi I BP-MPRS.

VII. Rumusan ”agar terudjudlah” pada alinea terachir bahagian **PEMBUKAAN** ini, barangkali dapat lebih dipositipkan; didjadi-kan kalimat mempunyai gaya yang dinamis.

Kami pertimbangkan rumusan ”agar terudjudlah” diganti dengan ”untuk mengudjudkan”.

Dengan demikian maka kalimatnja akan berbunyi : ”untuk mengudjudkan masjarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila”.

Saja landjutkan tanggapan kami berupa perbaikan redaksi

pada bahagian Program Umum.

VIII. Kata-kata ”salah satu alat” dari kalimat oleh sebab Agama sebagai salah satu alat pembentuk pribadi manusia, dalam alinea Pertama bidang Mental/Spirituil, kami usulkan supaya diperbaiki.

Agama adalah sumber pokok pembentuk pribadi manusia, bukanlah **SALAH SATU** yang djelas tidak sesuai dengan adjaran falsafah Pantjasila.

IX. Kalimat ”serta menumbuhkan rasa Kebangsaan yang bulat dengan Kebudayaan Nasional yang bersumber pada unsur-unsur dari Daerah” alinea ke-2 bidang Mental/Spirituil, kiranja perlu mendapat perbaikan.

Selain penjusunan kata ”unsur-unsur dari Daerah (bukan unsur-unsur kebudayaan Daerah), djuga rumusan ”bersumber” (dalam landjutan kalimat bersumber pada unsur-unsur dari Daerah) rasanja kurang tepat.

Kebudayaan Nasional adalah hasil **Budi dan Daja** dari Bangsa kita.

Tentunja tidak diungkiri bahwa unsur-unsur kebudayaan Daerah ikut mempertumbuhkan Kebudayaan Nasional.

X. Kata-kata ”struktur” dalam pasal 5, kami memerlukan penjelasan atau redaksi diperbaiki.

Menjelenggarakan perbaikan/penjempurnaan struktur tempat-tempat ibadah dan pusat-pusat keagamaan, dari pasal ini rasanja perlu lebih diperdijelas.

Karena biasanja struktur itu menjangkut bidang organisasi. Kiranja dapat lebih diperdijelas dan disempurnakan lagi, pasal 5 ini.

XI. Pasal 16 :

Mentjiptakan kesempatan beserta fasilitas-fasilitas pengadjaran bagi semua warganegara.

Kesempatan dan fasilitas-fasilitas **ditjiptakan**, rasanja kurang tepat, kesempatan dan fasilitas-fasilitas yang tepat adalah diberikan, bukan ditjiptakan. Atau seperti yang kami kemukakan mengenai ayat 6, soal-soal fasilitas ini diatur dalam perundang-undangan organik.

XII. Pasal 18 :

Dalam pasal ini pendidikan disekolah diselaraskan dengan pendidikan dirumah dan dalam masyarakat. Apakah ini tidak terbalik, ja'ni pendidikan dirumah-lah dan pendidikan dalam masyarakat yang harus diselaraskan dengan pendidikan disekolah, atau saling diselaraskan.

Kiranja anggota-anggota Jang terhormat yang bergerak dalam dunia pendidikan, antaranja Ibu Dra B. Simorangkir akan lebih menguasai persoalan ini.

Itu ayat (1) dari pasal 18 ini Ayat (2) pasal ini rasanja sesudah k o m a ketiga dalam rumusan ayat (2) ini ada suatu kata penghubung yang tertinggal.

Kalau tidak ditambah dengan kata penghubung sesudah koma ketiga ini, maka siapakah yang akan menjumbangkan pemikiran-pemikiran kearah suksesnja Pendidikan. Apakah Organisasi-organisasi pendidik/persatuan orang-tua murid dan guru yang akan menjumbangkan pemikiran-pemikiran itu, atautakah Negara yang merupakan penjumbang pemikiran-pemikiran itu. Tentu yang dimaksudkan adalah organisasi-organisasi pendidik yang digiatkan itu beserta persatuan orang-tua murid dan guru yang diharapkan untuk menjumbangkan pemikiran-pemikiran kearah suksesnja Pendidikan. Djadi harus ada kata-kata : untuk atau yang serupa sesudah koma ketiga dalam ayat ini.

XIII. Pasal 20 bagian ke III kebudayaan.

Kuranglah tepat bila Pantjasila "dikembangkan". Apa yang telah dirumuskan dengan menghilangkan kata-kata "mengembangkan" adalah padat dan tjukup.

Djadi pasal 20 ini akan berbunj :

Tudjuan pembangunan Kebudayaan dan Keilmuan yang sesuai dengan Keagamaan adalah untuk merealisasikan Pantjasila.

XIV. Kata-kata "merangsang" dalam ayat (1) pasal 24, kiranya sebaiknya ditukar dengan yang lain umpamanya dengan kata-kata "mendorong".

Merangsang untuk kehalusan sopan-santun, budi luhur dan tata-susila, agak djanggal terasa. Biasanja "merangsang" itu untuk pernyataan sesuatu yang bersifat emosional, seperti yang tertera dalam ayat (2) pasal ini, kata-kata "merangsang" itu memang tepat.

Dalam ayat (2) pasal ini memang tepat karena kata-kata "merangsang" dipakaikan dalam kalimat "merangsang ketegangan-ketegangan emosi/erotik dan kekasaran fisik/psychis".

XV. Agar perumusan tentang karya-karya seni yang diatur itu diserupakan antara ayat (2) ini dengan ayat (1) sebelumnya.

Djadi hendaknya ayat (2) ini seluruhnya berbunyi :

"Mendjaga agar film-film, pertundjukan-pertundjukan dan hasil karya seni lainnja yang akan beredar tidak merangsang ketegangan emosi/erotik dan kekasaran fisik/psychis.

Sdr. Ketua Jth.

Sidang BP yang saja hormati.

Achirnja kami berikan tanggapan bahagian B yakni bidang Politik Dalam Negeri dan Luar Negeri.

Untuk ini hanya dua pasal kami madjukan perimbangan tentang rumusannja, jaitu satu dibidang politik Dalam Negeri dan satu dibidang politik Luar Negeri.

Pada bidang politik Dalam Negeri: jaitu pasal 36 persoalan Pers.

Dalam pasal 36 dalam rantjangan ini ditjantumkan bahwa Haluan Negara mengharuskan pelaksanaan dengan baik ketentuan-ketentuan pokok Pers yang ada.

Tentulah kurang benar bila Haluan Negara memperkuat atau memerintahkan pelaksanaan ketentuan-ketentuan pokok yang ada. Ketentuan-ketentuan pokok itu tentu berupa yang diatur dalam perundang-undangan biasa dan mungkin pula bahkan pernah ada diatur hanya dalam Peraturan Pemerintah.

Bukanlah Haluan Negara yang mengikuti perundang-undangan apalagi Peraturan Pemerintah, tetapi Undang-undang-lah yang harus melaksanakan dengan baik apa yang ditentukan dalam Haluan Negara.

Djadi hendaknya pasal 36 memuat setjara tegas dan positif ketentuan-ketentuan mengenai dunia pers kita untuk dilaksanakan dibuatkan perundang-undangannja, bukan sebaliknya.

Kami, pertimbangan rumusan pasal 36 ini berbunji :

"Membina Pers Nasional yang merupakan alat penjalur, alat sosial-kontrol, alat pendidik, pembentuk pendapat umum dengan mempunyai tanggung jawab bagi pembinaan Rakjat Indonesia menjadi negara yang mengutamakan dan mengamalkan Pantjasila".

Itu yang pertama dibidang politik Dalam dan Luar Negeri ini.

Jang kedua dan terachir tjatatan kami berupa tanggapan dalam bahagian B ini ialah perumusan pada pasal 38 — jaitu bahagian V Politik Luar Negeri.

Kata-kata "mengarahkan" pada awal pasal ini, lebih tepatnja ditukar dengan "melaksanakan".

Politik luar negeri kita adalah djelas dan tegas. Djelas perumusanja dan djelas pula garisnja, jaitu untuk kepentingan Nasional dan perdamaian Dunia.

Politik bebas-aktif bukanlah sesuatu jang dapat ditukar-tukar arahnja. Rezim orde lama bukanlah merobah-robah arah politik luar negeri kita jang bebas aktif, tetapi jang sebenarnja politik luar negeri orde lama itu telah bertukar arah bukan politik bebas-aktif jang diputar-putar mereka arahnja, tetapi njatanja sama

sekali orde lama telah bertukar arah.

Bila perumusan pasal 38 ini seperti sekarang dengan mentjantumkan "mengarahkan politik bebas-aktif dan seterusnya, maka sulit untuk menghilangkan kesan seolah-olah politik bebas-aktif dapat diputar-putar arahnja, seperti memutar-mutar arah kemudi kapal menjesuaikan diri dengan angin jang meniup.

Hasil jang kita keluarkan ini adalah produk Madjelis jang tertinggi dalam Negara kita. Hendaknja sedjauh mungkin kita hindarkan sesuatu jang dapat menimbulkan interpretasi jang akan merusak nilai jang sebenarnja.

Apa jang akan kita hasilkan ini, akan kita pusakakan pada anak-tjtuju dan generasi-generasi Bangsa jang akan datang. Marilah kita perbuat rumusan-rumusan jang positif dan tegas, kita hindarkan jang kurang positif dan remang-remang.

Sdr. Ketua, Sidang Jth.

Demikianlah kami sampaikan tanggapan kami dari golongan Islam, jang untuk bahagian selanjutnja dari rantjangan Haluan Negara ini akan/telah diberikan oleh teman segolongan bapak Rachmat Muljomiseno.

Achirnja kami sampaikan harapan supaya rantjangan Haluan Negara sedjauh mungkin dapat diselesaikan dalam Sidang BP ke-IV ini, agar Manipol jang telah membawa noda dan bentjana bagi Bangsa dan Negara kita, dapat segera setjara formil kita achiri riwayatnja.

Semuanja itu tentu dengan tekad kita bersama untuk bekerja keras dalam pengolahan selandjutnja.

Demikianlah dan terima kasih.

"Wassalamu'alaikum W.W."

(---)

PRODUKSI

PATAL "BANDJARAN"

Mulai sekarang siap melajani anda akan kebutuhan benang tenun 20 S & dalam bentuk :

- CONES.
- HANKS (PAK).

Diutamakan kepada Pabrik³ Pertenunan dan Peradjutan.

- * *MUTU/KWALITEIT TERDJAMIN.*
- * *HARGA BERSAINGAN.*

Alamat kami :

Pabrik Pemintalan "BANDJARAN"
Bodjongmangu, Ketjamatan Pameungpeuk
Daerah Tk. II Bandung, Telp. Bandjaran 14.

Saudara Ketua jang terhormat,

I. Mengenai Rantjangan Ketetapan Hasil Komisi I.

Kami sendiri adalah anggota Komisi I dan duduk dalam team ahli untuk perumusan. Dengan sendirinja kami menerima Rantjangan Ketetapan itu sebagai **bahan pembahasan** dalam Sidang Pleno Badan Pekerdja MPRS ini. Kami menerimanja tapi sendiri mengakui bahwa bahan jang menjangkut persoalan besar sebagai Demokrasi, apalagi Demokrasi Pantjasila jang belum banjak diolah setjara wajar, rasanja belum tjukup — apalagi lengkap — dituangkan dalam product tersebut.

Bahwa Demokrasi Pantjasila adalah soal bahkan adalah persoalan jang besar dapat kita rasakan semua. Sungguh tepat pene-gasan oleh Ketua MPRS dalam pidato pembukaan Sidang kita ini, bahwa "hasil-hasil kerdja Sidang ini, bukanlah semata-mata untuk penjelesaian materi berbagai persoalan penting, tapi pula dan terutama untuk posisi me-negakkan DEMOKRASI PANTJASILA", dan "adalah untuk menegakkan dan membina tata-kehidupan berkonstitusi sesuai perdjuaan melaksanakan UUD 1945 setjara murni dan kon-

sekwen". Tidak ada bahasa jang lebih djelas lagi dari kata-kata Ketua MPRS sebagai jang saja kutip tadi untuk menggambar-kan makna jang terkandung di-dalamnja. Makna dari utjapan itu djelas diperuntukkan bagi semua hasil karya Panitia-Panitia dan Komisi-Komisi Badan Pekerdja.

Pertama-tama bagi penegak-kan Demokrasi Pantjasila, se-tjara positif, jang diperhubung-kan dengan hasil karya Komisi I, jang walaupun dapat kami terima, tetapi membutuhkan pe-njempurnaan. Sebab sebelum dapat ditegakkan, kiranja harus terlebih dahulu kita ketahui djawaban atas pertanyaan.

Apa Dasar, Tudjuan dan Fungsi Demokrasi Pantjasila ?

Djawaban atas pertanyaan itu belum kita djumpai dalam hasil Komisi I, dalam rumusan jang djelas dan mudah dimengerti. Benar, bahwa didalam pasal 2 pikiran sematjam itu ada, tapi belum djelas. Umpama sadja, dalam pasal 2 itu terdapat ka-limat sebagai berikut : "Hakekat daripada musjawarah untuk mu-fakat adalah suatu tata-tjara jang **bersumber** pada inti faham Demokrasi Pantjasila" dan sebagainya. Djadi: jang di-uraikan disitu adalah mengenai

"musjawarah untuk mufakat", bukan mengenai Demokrasi Pantjasilanja. Sehingga tidak djelas, apa sebetulnja hendak diatur: Demokrasi Pantjasila jang terdapat dalam alinea ke-4 Pembukaan, ataukah jang hendak diatur adalah pasal 1 ayat 2, pasal 2 ayat 3 dan pasal 37. Djika jang hendak diatur itu adalah beberapa pasal itu dari UUD, maka tempatnja adalah didalam Tata-tertib MPRS. Kami dapat menerima dituangkannya materi hasil Komisi I dalam satu Ketetapan tersendiri, ialah djika materinja itu adalah Demokrasi Pantjasila jang terdapat dalam alinea ke-4 Pembukaan UUD.

Persoalan kedua: kalau jang diatur itu adalah pelaksanaan pasal 1 ayat 2 dan pasal 2 ayat 3 serta pasal 37, maka tidaklah terdapat dasar-hukum untuk memperlakukan materi jang khusus oleh UUD diperuntukkan MPR itu djuga bagi lain-lain Lembaga.

Ketiga: tidak tjukup dalam "Mengingat" angka 1 hanja disebut "Dasar Negara Pantjasila".

Keempat: pasal 6 ayat 1 membutuhkan perobahan. Bagaimana perobahan itu akan disampaikan oleh wakil kami dalam Komisi Kerdja jang bersangkutan nanti.

Kelima: Pendjudulannja dirasakan oleh kami kurang tepat. Kami minta dipertimbangkan un-

tuk menggantinya sehingga berbunyi: "Ketetapan MPRS No. tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VII/MPRS/1965 dan tentang Pedoman Pelaksanaan Demokrasi Pantjasila". Menurut hemat kami nama Demokrasi Pantjasila lebih singkat dalam penjebutan, mungkin lebih populer, tapi djelas tergambar kaitannja demokrasi kita kepada sumbernja, sehingga dengan demikian dalam pelaksanaannya nanti demokrasi kita dalam dipelihara dengan sinar jang memantjar dari sumbernja agar selalu berada dalam batas-batas jang ditandai oleh sumbernja, dasarnya, tudjuannya dan dengan demikian tidak dibelokkan dari fungsinya jang benar.

Hal itu ingin kami tekankan sekali, oleh karena kegagalan Demokrasi Pantjasila dimasa-masa jang lalu ialah djusteru karena dasar dan tudjuan Demokrasi Pantjasila tidak dihiraukan, sehingga **setjara "demokratis"** Demokrasi Pantjasila diganti dengan otokrasi atau diktatur. Ini adalah pengalaman jang mahal, tetapi djusteru karena itu harus mendjadi peladjaran jang disadari betul-betul, agar tidak untuk sekian kalinya kita harus membayar kelengahan kita dengan kebebasan dan hak-hak azasi kita.

Saudara Ketua,

Djika jang diartikan dengan Demokrasi Pantjasila itu adalah identik dengan jang tertulis dalam pasal 2 ayat 3 ataupun pasal 37, maka disamping kedua pasal itu ditafsirkan setjara tidak tepat, djuga hasilnja sangat menegedjutkan. Jaitu bahwa Demokrasi Pantjasila jang hendak kita tegakkan sebagai tuntutan Orde Baru adalah sama dengan **demokrasi formil Barat**. Jaitu demokrasi setengah tambah satu, habis perkara. Demokrasi jang hanja memperhatikan tjara terbentuknja suatu keputusan, sedangkan isi dari keputusan itu tidak dihiraukan.

Demokrasi formil jang demikian itu berdasar kepada relativisme, dan dengan demikian tidak mampu untuk menghadapi aliran-aliran jang **non-demokratis**, aliran-aliran jang menentang demokrasi. Timbulnja Nasional-Sosialisme Djerman, Facisme di Italia dimungkinkan djusteru karena demokrasi formil demikian itu. Dan bukankah adanya Lembaga Presiden seumur hidup ditanah air kita ini djuga telah dimungkinkan oleh demokrasi formil ala Barat? Lebih lanjut, Saudara Ketua, berkenaan kami mengajukan pertanyaan berikut ini: Apa bedanja demokrasi-rakjat di Uni-Sovjet umpamanja? Bedanja ada, ialah

didalam demokrasi rakjat tidak ada relativisme. Demokrasi rakjat bertjirikan diktatur mutlak dari mayoritas proletar. Dan djika berdebat kiranja tak akan ada faedahnja untuk mengatakan bahwa demokrasi-rakjat adalah bukan demokrasi. Dalam istilah-istilah Sovjet, Rusland adalah negara jang paling demokratis diseluruh dunia. Bukankah **demos** berarti rakjat? Dus pemerintahan demokrasi adalah pemerintahan oleh golongan mayoritas, habis perkara. Apa bedanja dengan demokrasi kita? **Dari segi kemutlakan golongan mayoritas: tidak ada bedanja.**

Saudara Ketua.

Demokrasi-rakjat atau kemutlakan golongan mayoritas tanpa relativisme dan demokrasi formil atau kemutlakan golongan mayoritas dengan relativisme, kedua-duanja dapat dikembalikan kepada jang disebut "demokratisme van Rousseau". Djuga Rousseau mengakui otonomi atau kebebasan manusia, tetapi dengan djalan kontrak sosial otonomi atau kebebasan itu diserahkan kepada masjarakat jang berbitjara melalui "la volonté générale". "La volonté générale" itulah jang berdaulat dan tak terikat kepada apapun.

Saudara Ketua.

Seperti itukah Demokrasi Pan-

tjasila jang hendak kita tegakkan dalam rangka membina tata kehidupan berkonstitusi sesuai perdjongan Orde Baru : Melaksanakn UUD 1945 setjara murni dan konsekwen ?

Golongan kami berpendapat, bahwa jang dinamakan Demokrasi Pantjasila jang hendak kita tegakkan kembali itu adalah tidak identik dengan apa jang terdapat dalam pasal 1 ayat 2 dan pasal 2 ayat 3 UUD 1945. Pasal 1 ayat 2 hanja menundjuk subjek jang akan melakukan kedaulatan rakjat. Demokrasi Pantjasila djusteru bukan sama dengan itu. Sedang pasal 2 ayat 3 hanja menundjukan salah satu tjara jang mungkin, salah satu tjara tertentu untuk memperoleh suatu keputusan, tapi djelas tidak identik dengan Demokrasi Pantjasila.

Demokrasi Pantjasila adalah apa jang disebut dalam Pembukaan, chususnja alinea ke-4 jang notabene seluruh alinea itu sendiri hanja dari satu kalimat tunggal, jang menundjukkan erat hubungannja setjara organis dengan hal-hal lain jang tertjantum dalam alinea keempat itu. Jaitu hubungan dalam **kesatuan struk-**

tur dengan tudjuan dibentuknja pemerintahan negara Indonesia, kedua : hubungan dalam **kesatuan struktur dengan dasar Negara.** Dengan demikian djelaslah kiranja, bahwa setiap usaha untuk melaksanakan Demokrasi Pantjasila jang tidak memandang demokrasi itu dalam hubungan jang organis, jaitu hubungan dalam kesatuan struktur jang tak dapat dipisahkan, adalah bukan demokrasi. Sekaligus hendaknja telah ditundjukkan, bahwa apa jang terdapat dalam pasal 2 ayat 3 maupun pasal 1 ayat 2 jang interprestasinja tidak dihubungkan dengan Pembukaan Undang-undang Dasar adalah bukan Demokrasi Pantjasila.

II. Mengenai Piagam Hak-Hak Azasi.

Pertama-tama kami mengusulkan untuk ditjantumkan dalam "Mengingat" :

1. Pembukaan Undang-undang Dasar.
2. Supaja ditambah satu pasal jang mengandung "Contact-point" dengan "Covenant on Human Rights" dari P.B.B.

P. S. da CUNHA (Golongan Daerah).

Pimpinan MPRS R. I. jang kami hormati.

Musjawarah Badan Pekerdja MPRS R.I. jang kami muliakan.

Perkenankanlah kami atas nama Golongan Daerah mengemukakan tanggapan atas Rantjangan Ketetapan MPRS jang mendjadi atjara dalam Musjawarah ke-IV Badan Pekerdja MPRS kali ini.

Sesuai pembagian tugas dalam Musjawarah Golongan Daerah, kami akan menanggapi dua atjara, ialah :

- a. Rantjangan Ketetapan MPRS R.I. tentang Piagam Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadjiban Warganegara.
- b. Rantjangan Ketetapan MPRS R.I. tentang Pelengkap Penjelasan Undang-Undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim Undang-Undang Dasar 1945.

Pimpinan MPRS jang kami hormati.

Kami akan mulai dengan Rantjangan pertama, ialah Rantjangan Ketetapan MPRS R.I. tentang Piagam Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadjiban Warganegara.

Dalam mengintrodusir tanggapan kami mengenai materi

ini, timbul beberapa pertanjaan dalam diri kami sendiri sebagai berikut :

- a. Apakah seluruh rumusan dalam Rantjangan ini, baik pada bagian Mukaddimah maupun pada bagian Dictum, telah memenuhi sjarat-sjarat menurut hukum dan tata-bahasa, sehingga tidak menimbulkan salah tafsir jang bisa berakibat pembatasan hak-hak azasi dan kebebasan dasar orang lain ?
- b. Dalam situasi dan ruang waktu manakah hak-hak azasi dan kebebasan dasar itu dapat dibatasi ?
- c. Bagaimana melaksanakan hak-hak azasi dan kebebasan-kebebasan dasar manusia menurut paham kekeluargaan jang merupakan sendi kehidupan rakjat Indonesia ?

Pimpinan MPRS R. I. jang kami hormati.

Pada umumnja keseluruhan rumusan dalam Rantjangan Ketetapan MPRS R.I. tentang Piagam Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadjiban Warganegara jang tersimpul dalam adjaran Pantjasila sebagai Falsafah Hidup Bangsa Indonesia, dapat diterima oleh Golongan Daerah. Namun sjarat-sjarat tata-hukum dan tata-bahasa

dalam beberapa susunan kalimat, hendaknja dapat dilengkapi lagi oleh suatu Komisi Teknis, agar isi dan arti keseluruhan Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewajiban Warganegara selalu dijiwai oleh Falsafah Pantjasila, seperti halnya dengan Demokrasi Pantjasila, Pendidikan Pantjasila, Kebudayaan Pantjasila dan seterusnya yang akan dijelaskan dalam Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan Undang-Undang Dasar 1945 dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-Garis Besar Haluan Negara.

Mengenai bentuknja dan ukuran minimum hak-hak azasi ternjata telah berpedoman kepada Universal Declaration of Human Rights (Pernyataan Sedunia tentang Hak-Hak Dasar Manusia).

Pimpinan MPRS R. I. yang kami hormati.

Suatu kenyataan yang kita semua akui, bahwa pasal-pasal mengenai kebebasan agama, kebebasan memilih pendidikan/pengajaran merupakan masalah terbatas untuk mentjapai rumusan yang disepakati. Setiap golongan ternjata mengingini supaya hak azasinja dibidang ini yang dipandangnja paling absolut, dapat dilaksanakan dalam kebebasan sepenuhnya, tanpa mengandung susunan kalimat yang

dapat membatasi kebebasan dasar itu.

Dalam hubungan dengan pembatasan inilah kami ingin memberikan tanggapan, dalam kepentingan situasi manakah dan dalam ruang waktu bagaimanakah dapat dibatasi hak-hak azasi dan kebebasan dasar dibidang agama, pendidikan dan pengajaran menurut pasal 30 dari Rantjangan Ketetapan tentang Piagam ini, sedangkan hak azasi yang paling absolut ini sebagai Titah Tuhan Jang Maha Esa kepada setiap manusia makhluk tjiptaanNja, tidak dapat diganggu-gugat oleh manusia lain atau kekuasaan manapun didunia ini.

Dalam situasi hubungan langsung antara manusia dengan Tuhan, Pentjipta Alam Semesta, Asal Mula segala sesuatu dan Achir Tudjuan segala sesuatu, kami sependapat dengan pidato sambutan Saudara Ketua dalam pembukaan Simposium Hak-Hak Azasi Manusia pada tanggal 14 Djuni 1967 di Djakarta, bahwa hak azasi sebagai Titah Tuhan Jang Maha Esa kepada setiap manusia makhluk tjiptaanNja, tidak dapat diganggu-gugat oleh manusia lain atau kekuasaan manapun didunia ini.

Tetapi bagaimanakah dalam situasi pergaulan hidup kenegaraan, dalam suatu "Human Institution" yang dikehendaki oleh

manusia, bukan dalam suatu "Religion Institution", dapatkah pembatasan itu setjara sepihak dilakukan oleh orang seorang antara sesama, atau setjara sepihak oleh orang seorang sebagai anggota-anggota warganegara? Ataukah hanya Negara Penguasa dari "Human Institution" berwenang mengadakan pembatasan itu dalam situasi demi untuk memenuhi sjarat-sjarat jang adil guna mendjamin keamanan umum, ketertiban umum, kesusilaan dan kesedjahteraan, dalam suatu Negara Demokratis berdasarkan Pantjasila, akan tetapi untuk pengakuan dan penghormatan hak azasi orang lain dalam hubungan orang seorang terhadap sesama dalam pergaulan hidup kenegaraan, tidaklah selalu memerlukan paksaan penguasa, karena hal itu hanya tergantung dari kerelaan memberi imbalan kewadajiban terhadap hak azasi orang lain atas dengan keinsjafan hukum moraal.

Pimpinan MPRS R. I. jang kami hormati.

Melaksanakan wadajib moril unuk memenuhi hak azasi orang lain terlebih dahulu daripada menurut hak azasi sendiri sebebaskanja, adalah suatu problem dalam bidang kenegaraan, apabila diingat bahwa manusia itu pula menurut kodratnja memiliki sifat-sifat ingat diri,

egoisme, ekuisme, jang selalu merupakan sumber ketegangan dalam tiap sa'at menuntut hak dan melaksanakan wadajib.

Untuk mendorong manusia melaksanakan wadajib-morilnja sedjudjur-djudjurnja terhadap hak azasi orang lain, hendaknja diadakan suatu tafsiran jang tegas tentang arti manakah terkandung dalam perkataan **paham - kekeluargaan** sebagai sendi pergaulan hidup rakjat Indonesia, dihubungkan dengan perkataan "**asih dan damai**" jang tertjantum dalam alinea kedua dari Mukadimah Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadajiban Warganegara.

Kami berpendapat bahwa paham-kekeluargaan dalam hubungan dengan perkataan asih dan damai adalah berarti **tjinta-kasih kekeluargaan dan perdamaian persaudaraan**. Sedangkan tjinta-kasih dan persaudaraan adalah tjiri-tjiri chas dari paham-kekeluargaan. Djika keinginan melaksanakan hak-hak azasi sebebaskanja selalu disertai **semangat tjinta-kasih dan persaudaraan**, maka sa'at itulah dapat mentjegah kemungkinan melanggar hak-hak azasi orang lain.

Tjinta-kasih dan persaudaraan sebagai tjiri chas dari paham-kekeluargaan dalam tingkat jang lebih luas ialah **semangat Persatuan dan Kesatuan Bangsa**

jang telah dibuktikan oleh seluruh rakjat dengan tidak membataskan perbedaan suku, agama daerah dan golongan dalam perang kemerdekaan mempertahankan Proklamasi 17 Agustus 1945, karena dalam wadah Negara Persatuan dan Kesatuan Bangsa, seluruh rakjat jang Bhineka Tunggal Ika itu jakni bahwa Penguasa akan melindungi segenap Bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia, termasuk perlindungan untuk melaksanakan Hak-Hak Azasinja jang paling absolut (agama, pendidikan, pengadjaran) tanpa suatu pembatasan.

Tjinta kasih dan persaudaraan sebagai tjiri chas dari paham-kekeluargaan dalam tingkat Persatuan dan Kesatuan Bangsa telah dibuktikan pula oleh seluruh rakjat dengan tidak membataskan perbedaan suku, agama daerah dan golongan, ialah dalam perjuangn menentang kezaliman dan kesewenangan Rezim Orde Lama dan sekaligus dalam penumpasan Gerakan Kontra Revolusi G-30-S/PKI untuk mempertahankan PAN-TJASILA dan Undang-undang Dasar 1945 sebagai sumber tertib hukum jang memberi kejakinan kepada seluruh rakjat jang Bhineka Tunggal Ika itu bahwa Penguasanja akan melindungi segenap Bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia

termasuk perlindungan untuk melaksanakan Hak-Hak Azasinja jang paling absolut (agama, pendidikan, pengadjaran) tanpa suatu pembatasan.

Kesimpulan kami ialah paham kekeluargaan dalam melaksanakan Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadajiban Warganegara hendaknja diartikan semangat tjinta-kasih dan persaudaraan dalam ikatan Persatuan dan Kesatuan Bangsa, termasuk perlindungan melaksanakan Hak-Hak Azasi Manusia jang paling absolut (agama, pendidikan, pengadjaran) seperti telah dibuktikan selama masa perjuangan mempertahankan kemerdekaan Bangsa Indonesia 22 tahun ini, dimana seluruh rakjat tanpa pembatasan karena perbedaan agama, daerah, suku dan golongan telah membuktikan tjinta-kasih dan persaudaraan antara sesama untuk bersama memperjuangkan kehidupan jang lebih lajak sesuai martabat kemanusiaan kemerdekaan, keselamatan dan kebahagiaan dan djasmaniah, dalam wadah Negara Persatuan dan Kesatuan Bangsa, Negara Pan-tjasila dengan UUD 1945 sebagai landasan strukturilnja.

Pembatasan pelaksanaan Hak-Hak Azasi Manusia jang didasarkan kepada dorongan untuk menghormati Hak Azasi orang

lain dalam hubungan orang se-orang dengan sesamanya sebagai Warganegara, **hanjalah dapat memberikan djaminan jang pasti**, djika disamping hak timbul im-balan-kewadajiban karena dorongan tjinta-kasih dan persaudaraan atas keinsjafan hukum-moral.

Demikian pula tjinta-kasih dan persaudaraan antara sesama manusia dapat terdjamin, djika atas keinsjafan hukum moral dan rasa takut kepada hukum Tuhan, setiap manusia dapat memerangi sendiri sifat hakekatnja ialah egoisme, ahnisme, golonganisme, chauvinisme.

Pada lain segi kami menolak pengertian bahwa paham kekeluargaan itu adalah sama dengan kolektivisme, atau sama dengan collegialiteit, atau sama dengan peleburan (fusi) hak azasi manusia, sehingga ada penanggap mengusulkan supaya nama "Hak-Hak Azasi Manusia" diganti dengan nama "**Hak-Hak Azasi Keluarga**" hal mana adalah sangat tidak mungkin dan sangat bertentangan dengan pengakuan kita, bahwa **setiap orang diakui sebagai manusia pribadi terhadap hukum**, seperti tertjantum pada pasal 10 ayat 1 dalam Rantjangan Piagam ini, dan hukumnja keluarga sebagai pribadi dihadapan hukum.

Untuk melengkapi perkataan paham-kekeluargaan dalam hu-

bungannja dengan asih dan damai seperti ternjata dalam alinea kedua dari Mukaddimah Piagam ini, maka sebaliknyalah pasal 1 dari Diktum Piagam ini ditambah dengan kata-kata "**dalam semangat tjinta kasih dan persaudaraan**" sehingga kata-kata terachirnja berbunji: "..... **berhak akan kehidupan jang lajak, jang berimbangan dengan kewadajiban-kewadjabannya dalam semangat tjinta-kasih dan persaudaraan**". Bunji Diktum ini adalah serupa dengan pasal 1 dari Universal Declaration of Human Rights jang mengandjurkan antara orang seorang dengan sesamanya hendaknja dalam pergaulan jang bersifat persaudaraan (in a spirit of brotherhood).

Demikian tanggapan golongan kami mengenai materi Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadajiban Warganegara.

Selanjutnja kami akan mengemukakan tanggapan mengenai Rantjangan Ketetapan MPRS R. I. tentang Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945.

Tanggapan ini adalah sebagai berikut :

Pimpinan MPRS jang terhormat, Musjawarah Badan Pekerdja MPRS jang mulia.

Dalam menanggapi Rantjangan Ketetapan MPRS R. I. tentang Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945, kami mengemukakan beberapa tanggapan atas nama Golongan Daerah sebagai berikut.

Pada umumnya Golongan Daerah dapat menerima jiwa dan semangat Rantjangan Ketetapan MPRS ini, terketjuali beberapa usul perobahan jang langsung mengenai isi Pendjelasannya jang akan dilengkapi mendjadi Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan beberapa usul perbaikan tata-tertib untuk melaksanakan tugas kewenangan MPRS jang berhubungan dengan Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 ini.

Usul-usul itu ialah :

1. Pelengkap Pendjelasan pada pasal 22 Undang-undang Dasar 1945.

Djiwa daripada isi Pelengkap Pendjelasan ini dimaksudkan untuk memberikan suatu tenggang waktu bagi DPR, jaitu selama-lamanja 6 (enam) bulan, agar Peraturan Pemerintah sebagai pengganti Undang-undang harus mendapat pengawasan dari Dewan Perwakilan Rakjat dalam suatu batas waktu tertentu, apakah dapat disetudjui atau di-

tolak, agar ada kepastian hukum bagi pelaksanaan tertib hukum, istimewa dalam hal Peraturan Pemerintah sebagai pengganti Undang-undang itu mengandung sanksi hukum jang mengikat umum.

Bilamana usul Rantjangan Pelengkap Pendjelasan pada pasal ini dianggap merupakan suatu amendemen pada Undang-undang Dasar 1945, Golongan Daerah tetap berpendirian harus diadapet tetap berpendirian harus diadapet ketentuan dalam bentuk Ketetapan MPRS jang berderadjat Garis-garis Besar Haluan Negara unuk tertib-hukum dalam penetapan "noodveordeningcrecht", agar tidak menimbulkan kesulitan bagi Badan-badan pelaksana dan Badan-badan peradilan, seperti nasibnja sekian banjak Penpres dan Perpu jang ditetapkan dalam masa Rezim Orde Lama.

2. Musjawarah untuk menjapai mufakat sebagai suatu sifat hakekat daripada Demokrasi Pantjasila jang didjelaskan pada bagian "PENDAHULUAN" dari Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945, hendaknja pada alinea 3 atau alinea 4 dimasukkan alasan-dasarnya sesuai dengan Pernbukaan Undang-undang Dasar 1945 ialah bahwa musjawarah mufakat itu diusahakan sedjauh

mungkin demi untuk melindungi segenap Bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia dalam ikatan Persatuan Bangsa dan Kesatuan Negara.

Perihal Bhineka Tunggal Ika sebagai sifat Persatuan Bangsa karena terdiri dari berbagai-bagai suku, agama, golongan, daerah adalah pendjelasan dari tudjuan Persatuan Bangsa dan Kesatuan Negara jang melindungi segenap bangsa Indonesia dan seluruh umpah darah Indonesia.

3. Memperhatikan Rantjangan Pelengkap Pendjelasan pada bagian "PENDAHULUAN" halaman 10 tentang tugas dan kewenangan MPRS untuk mengawasi dan menilai apakah masing-masing tugas pemerintahan dilaksanakan sebagaimana mestinja (pengawasan dan penilaian fungsional), dan menghubunginja dengan ketentuan pasal 4 dan pasal 10 Peraturan Tata-Tertib MPRS, jo. Pidato Bapak Ketua MPRS pada Pembukaan Sidang ke-IV Badan Pekerджа MPRS tanggal 21 jang baru lalu antara lain supaja pengawasan dan penilaian oleh MPRS tidak sampai menduplikasi Dewan Perwakilan Rakjat dalam pengawasan dan dan penilaian sehari-hari terhadap Pemerintah, kami Golongan Daerah mengusulkan supaja ketentuan-ketentuan jang bersang-

kutan dalam Peraturan Tata-Tertib MPRS ditinjau kembali dan diberi rumusan ketetapan jang djelas dan disesuaikan dengan tugas kewenangan MPRS menurut Undang-undang Dasar 1945.

4. Golongan Daerah meminta perhatian Musjawarah Badan Pekerджа MPRS ini terhadap rumusan kalimat pada Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 pada bagian "PENDAHULUAN" halaman 9 tentang : **Sebelum memangku djabatannja, Presiden dan Wakil Presiden disumpah menurut agama atau diambil djandji dengan sungguh-sungguh oleh**

Mengenai perkataan : **diambil djandji dengan sungguh-sungguh oleh** apakah ini tidak bertentangan dengan Falsafah Pantjasila jang kedudukannja lebih tinggi dari Undang-undang Dasar 1945, meskipun perkataan : diambil djandji dengan sungguh-sungguh, adalah sesuai dengan pasal 9 Undang-undang Dasar 1945.

Selanjutnja perkataan : **disumpah menurut agama** hendaklah diadakan Pelengkap Pendjelasan pada pasal 9 Undang-undang Dasar 1945 bahwa disumpah menurut agama hendaknja dibatja : **mengangkat sumpah menurut agama**, karena perkataan disumpah berarti **uitvloekken** sedangkan jang dikehendaki ia-

lah **cedsafleggen** (mengangkat sumpah).

Usul-usul mengenai pasal 9 Undang-undang Dasar 1945 ini adalah penting untuk pedoman pembentukan Undang-undang Organiek dan pembuatan Peraturan-peraturan Daerah.

5. Mengenai Bagan dari Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945, Golongan Daerah menjarankan supaya dipergunakan Bagan jang diterima dengan Ketetapan MPRS No. XX/MPRS/1966 tentang Memorandum DPR-GR mengenai Sumber Tertib Hukum dan Tata Urutan Per-

undang-undangan Republik Indonesia.

Sekian tanggapan kami atas nama Golongan Daerah dalam Musjawarah Badan Pekerdja MPRS Sidang ke-IV kali ini mengenai :

- a. Rantjangan Ketetapan MPRS R. I. tentang Piagam Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak-Hak serta Kewadjiban Warganegara.
- b. Rantjangan Ketetapan MPRS R. I. tentang Pelengkap Penjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945.

P.N. ASURANSI KERUGIAN
”DJASA RAHARDJA”

Kali Besar Timur No. 10 — Djakarta-Kota

Telepon : O.K. 23555 - 23556 - 23557

MENJELENGGARAKAN :

- **UNDANG-UNDANG No. 33/64 TENTANG DANA PERTANGGUNGAN WADJIB KETJELAKAAN PENUMPANG DAN**
- **UNDANG-UNDANG No. 34/64 TENTANG DANA KETJELAKAAN LALU LINTAS DJALAN.**

Mulai tahun 1968 ini djumlah Ganti Rugi telah ditingkatkan sampai 2 (dua) kali lipat mendjadi Rp. 10.000,— (Sepuluh ribu rupiah) bagi setiap korban, sedang tarip-tarip I.W. dan S.W. tidak dinaikkan.

Bagian Humas/Publikasi.

DRS. OSMAN HUSSIN (Golongan Islam).

Pokok-pokok tanggapan mengenai hasil-hasil Komisi I dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistem UUD 1945.

Saudara Pimpinan dan saudara anggota BP. MPRS jang terhormat.

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Pertama-tama saja utjapkan terima kasih kepada golongan Islam jang telah mempertjaja-kan saja untuk menanggapi beberapa pokok persoalan. Kemudian perkenankanlah saja menghargai kerdja keras dan pendiskusian jang mendalam Panitia-panitia Ad Hoc dan komisi-komisi BP. MPRS selama berbulan-bulan jang telah berhasil mengadakan karya-karya usahanja pada sidang ini.

Djelaslah bahwa karya-karya ini belum sempurna sebagaimana kita harapkan, tetapi anggota-anggota telah berdjaja-upaja dan dalam musjawarah ini kita tjarikan consensusnya dan kita perhalus formuleringnja.

Golongan Islam jang saja wakili, pada umumnja dapat menjetudjui bahan-bahan karya tersebut diatas dengan beberapa usul perobahan dan steamlining.

Dalam panitia-panitia Ad Hoc jang akan kita bentuk nanti,

mungkin ada beberapa crucial points dan mungkin pula kita berbeda dalam penjaluran perumusannja.

Dengan musjawarah jang baik, kelak kita akan dapat menjempurnakan draft tentang djudul, sistimatik, materi dan perumusannja.

Saudara Ketua dan saudara anggota,

Selanjutnja idjinkanlah saja menanggapi beberapa persoalan tersebut. Mengenai Rantjangan Ketetapan tentang pentjabutan Ketetapan-ketetapan No. II/MPRS/1960, No. IV/MPRS/1963, No. V/MPRS/1965, No. VI/MPRS/1965 dan No. VII/MPRS/1965.

Rantjangan-rantjangan ketetapan ini dapat kami terima seluruhnja. Ketetapan-ketetapan Sidang Umum I, II, III tersebut mengandung unsur-unsur jang tidak sesuai dengan pelaksanaan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen, jang telah dipergunakan oleh pengchianat G-30-S/PKI.

UUD 1945 telah mengatur pokok-pokok penjelenggaraan

Kehidupan Negara dan Kesejahteraan Sosial dan Sidang Umum ke - IV tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 telah memuat garis-garis besar yang disesuaikan dengan usaha-usaha menghadapi persoalan-persoalan akibat pengkhianatan G-30-S/PKI dan upaya untuk melaksanakan Tritura.

Mengenai Rantjangan Ketetapan tentang pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 dan tentang pedoman pelaksanaan Kerakjatan yang dipimpin oleh Hikmah Kebidjaksanaan dalam Permusjawaratan Perwakilan. Tentang pasal 6 saja ingin mengemukakan beberapa hal :

Kita harus meninggalkan musjawarah dan mufakat menurut demokrasi terpimpin, dimana tidak dikenal oposisi lojal, Quorum dan voting. Demokrasi terpimpin dan pengetrapannja setjara politissituasionil djangan dipakai lagi dalam Orde Baru sekarang ini.

Proses dan prosedur demokrasi djangan dielakkan, tetapi harus didjalankan, harus ditegakkan untuk generasi sekarang dan generasi yang akan datang. Biar bagaimana harus dipetjahkan Kebekuan untuk Voting right.

Saudara Ketua dan saudara Anggota,

Pasal 37 UUD 1945 adalah pasal yang mendjamin pengamanaan Pantjasila, ini adalah soal yang prinsipiil. Harus kita bedakan dengan soal-soal demokrasi yang praktis.

Perlu tertjiptanja quorum agar supaya badan legislatif dapat berdjalan dengan baik.

Kita tidak perlu mempunjai rules of the games, supaya kita bisa bekerdja dengan lantjar.

Walaupun ada effort sebelumnya dilakukan voting, namun voting achirnja harus kita laksanakan.

Djika dalam hal-hal tidak tertjapai mufakat, maka dalam rangka effort tersebut maka dapat kita adakan gradasi jaitu kepada Pimpinan MPRS, kepada Panitia, kemudian achirnja baru sampai kepada voting.

Perlu ditambah pasal antara sebelum pasal 6, sebagai tingkat peralihan. Setelah diadakan effort, maka mereka yang tidak hadir, harus setia dan patuh kepada Keputusan musjawarah.

Kita bedakan antara quorum rapat dan quorum Keputusan. Pada prinsipnja quorum rapat $\frac{1}{2}$, untuk praktisnja asal semua unsur golongan terwakili, boleh kurang $\frac{1}{2}$.

Prinsip musjawarah mufakat berdasarkan kepada kesadaran

dari anggota Pimpinan, dengan mend jauhkan diri dari maksud-maksud jang tertjela. Kita ingin mempertahankan musjawarah dan mufakat, tetapi kalau tidak terdapat persesuaian paham, haruslah ada penyelesaian. Kita tidak bisa mentjapai pertimbangan jang memuaskan semua pihak, tetapi kita harus dapat memberikan pertimbangan jang wajar untuk segala pihak.

Voting adalah the last of the latest tool jang akan kita pergunakan.

Mengenai Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945, jang pokok kita harus perhatikan ialah djangan memberikan pendjelasan kepada soal-soal jang sudah djelas, sehingga achirnja kaburlah hal-hal jang sudah djelas atau memberikan pendjelasan jang kurang djelas, sehingga menjimpang dari maksud semula.

Dalam code D-1015/MPRS hal 5 sebelum alinea terachir kalimat : "Didalam Sila Ketuhanan Jang Maha Esa terkandung prinsip bahwa bangsa Indonesia adalah Bangsa jang ber-Tuhan" ditukar dengan mengover pendjelasan asli pasal 29 UUD 1945, hingga berbunji :

"Dalam Sila ke-Tuhanan Jang Maha Esa terkandung prinsip

bahwa Bangsa Indonesia adalah Bangsa jang pertjaja terhadap Tuhan Jang Maha Esa".

Halaman 6 bagian b : Setiap kata Demokrasi Pantjasila ditukar dengan Demokrasi berdasarkan Pantjasila.

Istilah Demokrasi adalah untuk demokrasi, tidak ada adjective untuk demokrasi. Demokrasi adalah subject matter, demokrasi sebagai sistem parlementer.

Kita malah harus berhati-hati memakai adjective Pantjasila untuk demokrasi. Tetapi kalau pun adjective hendak dipakai, djangan untuk penjelewengan, djangan untuk sekedar excuse, djangan berkurang-arti demokrasi, tetapi pakailah untuk melaksanakan UUD 1945.

Bahan D-1153/MPRS Pasal 8. Kata-kata Pengganti Sementara ditukar dengan Pemangku Djabatan Sementara.

Istilah ini dipakai karena Pd. Presiden masih ada, tetapi berhalangan sementara, mandat masih tetap ditangan Pd. Presiden. Djika Pd. Presiden berhalangan sementara, supaja djangan ada vacuum, maka diangkat pemangku sementara, ini adalah semata-mata alasan konstitusionil.

Walaupun Pd. Presiden misalnya berada diluar Negeri, tetap

diperlakukan sebagai Pd. Presiden. Dalam hal ini ia bertanggung jawab kepada siapa ia tjalonkan untuk pemangkunja dengan disjahkan oleh Pimpinan MPRS.

Karena MPRS tidak bersidang, untuk pimpinan MPRS dilembagakan, maka pimpinan MPRS jang harus menjetudjui. Biarpun bagaimana pokoknja ada musjawarah atau konsultasi antara Pd. Presiden dengan Pimpinan MPRS.

Tentang ikut sertanja Pimpinan DPR-GR, ada pendapat bahwa soalnya ialah substitusi antara jang menerima dan jang memberi mandat, djadi tidak perlu ikut Pimpinan DPR-GR ada lagi pendapat, karena partnership DPR dengan Pd. Presiden Pemerintah, maka dalam menundjuk pemangku Pd. Presiden, DPR-GR harus diikut sertakan.

Biar bagaimanapun pokoknja ikut serta DPR-GR dalam penundjukkan pemangku Pd. Presiden, hanja sebagai pelaksanaan musjawarah.

Bahan D-1017/MPRS/X/'67 punt mengenai Presiden dan DPR, tentang PERPU. Perlu diadakan pembatasan selama DPR bersidang, Pemerintah tidak boleh membuat PERPU.

Dalam keadaan DPR reses, djika keadaan mendesak, Pemerintah dapat meminta prioritas DPR untuk membitjarakan PERPU tersebut. Perlu djuga diperhatikan kemungkinan sewaktu-waktu terlalu banjarknja rentjana UU, RUU jang sedang dibahas oleh DPR.

Djika dalam keadaan darurat Pemerintah membuat PERPU hendaklah keadaan darurat itu dinjatakan bagaimana ?

Apa jang dikatakan keadaan darurat, harus dituliskan. Djadi tidak begitu sadja mudah mengatakan keadaan darurat.

Sebaiknja tenggang waktu 6 bulan ditindjau kembali.

Tanggapan ini akan saja achiri dengan harapan sidang Badan Pekerdja ini dapat menjelesaikan rantjangan-rantjangan ketetapan MPRS untuk diantarkan ke Sidang Umum ke-V.

Masyarakat menanti-nantikan hasil musjawarah Badan Pekerdja ke-IV ini sebagai suatu impact politik jang pada akhirnya terserahkan kepada kekuatan-kekuatan sosial kita untuk mengadakan evaluasinja.

Demikianlah sumbangan pikiran jang dapat kami adjukan sesuai dengan limit waktu jang dapat kami pergunakan.

Assalamu'alaikum wr. wb.

BERITA KELUARGA

Selamat Berbahagia

Bertunangan :

Emma Theedens (Bandung)

Drs I. G. Therik (Djakarta)

pada tanggal 30 Desember 1967 di Bandung.

*Drs I. G. Therik adalah Kepala Biro Logistik Sekretariat
Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.*

PIMPINAN MPRS
SEKRETARIAT MPRS

Toko Pusat P.K.P.N. D.R.

Djl. Panglima Polim Raya 5 - 7, Kebajoran Baru, Djakarta.

Mengutjapkan :

- * SELAMAT HARI NATAL
- * SELAMAT TAHUN BARU 1968
- * SELAMAT HARI RAYA IDUL FITRI 1387 H.

Kepada seluruh Langganan, Anggota² Koperasi Primer P.K.P.N. D.R.

Pimpinan Toko PKPN. DR.

**Menjampaikan kepada semua Relasi & Handai Taulan
ut j a p a n**

"Selamat Hari Natal dan Tahun Baru 1968"

&

"Selamat Hari Raya Idul Fitri 1387 H. — Maaf Lahir Bathin"



P.T. GUNUNG AGUNG

dalam rangka menudju

EDUCATIONAL DEPARTMENT STORE

melajani Anda ditoko Kwitang 6, Djakarta :

Lantai I :

Alat² Sekolah dan Kantor — Alat² Tulis dan Lukis
Alat² Musik dan Olah Raga — Alat² Teknik dan Mesin
Kantor — Mainan kanak² dan Piringan hitam.

Lantai II :

Buku² Dalam Negeri :
Buku² Peladjaran SD - SLP - SLA - Perguruan Tinggi
Buku² Pengetahuan Umum — Perangko & Alat² Philateli.

Lantai III :

Buku² Luar Negeri :
Textbooks — Reference books — Pocketboosk & Magazines
General readings — Faintings, art-handicrafts.

Lantai IV :

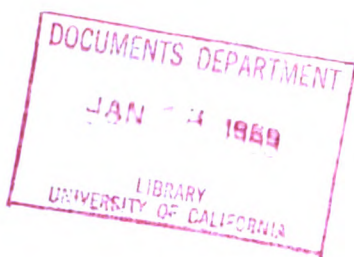
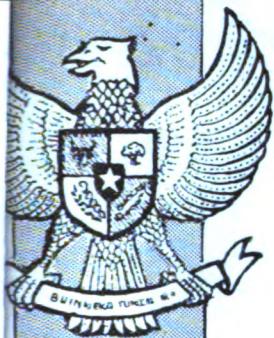
Kantor Pusat

Serta disemua Newsstands dan Tjabang.

Pengumuman :

Berhubung dengan stock-opname, semua Toko-newsstand-tjabang P.T. GUNUNG AGUNG akan ditutup :

Toko Kwitang 6 -- Djakarta	: 27 s d 31 Des. '67.
Toko Gunung Sahari 46 -- Djakarta	: 27 s d 31 Des. '67.
Newsstand Kemayoran -- Djakarta	: 29 s d 30 Des. '67.
Newsstand Pasar Baru -- Djakarta	: 29 s d 30 Des. '67.
Newsstand Hotel Indonesia -- Djakarta	: 29 s d 30 Des. '67.
Newsstand Samudera Beach Hotel -- Pl. Ratu	: 29 s d 30 Des. '67.
Newsstand Bali Beach Hotel -- Bali	: 29 s d 30 Des. '67.
Newsstand Ambarukmo Palace Hotel -- Jogja	: 29 s d 30 Des. '67.
Tjabang Jogjakarta	: 27 s d 31 Des. '67.
Gudang-gudang	: 27 s d 31 Des. '67.



Buletin *MPRS/*



adjelis



ermusjawaratan



akjat



ementara

ITA RESMI UNTUK SELURUH RAKJAT INDONESIA

13/14



11. 11. 11. Nj. Imelda R. Marcos sedang meninggalkan ruang djamuan makan siang.

(Foto: Humas MPRS).

Teks gambar pertama pada halaman 10 seharusnya berbunyi :
Wakil Ketua MPRS M. Siregar sedang mengadakan pembicaraan
dengan Menteri Pertahanan New Zealand D.S. Thomson bertempat
di Ruang Tamu Sekretariat MPRS pada tanggal 16 Pebruari 1968.

(Foto: Humas MPRS).



**Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia**

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

•

***Pimpinan Redaksi / Penanggung-
jawab :***

Sekretaris Umum MPRS

Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.

**Wakil Pimpinan Redaksi / Penang-
gung-djawab Drs. Soegiarto Rs.**

•

Dewan Redaksi :

Let. Kol. Supolo Prawotohadikusumo

Bc. Hk. — Drs. Usman Sulan — B.J.

Soedjarwoto S.H. — Drs. I Putu

Suwarsha — Drs. J. Patadungan

— Soepardji Djogosuprobo S.H. —

**Abdul Chalid Hamdi — Drs. Naza-
ruddin Alle.**

•

Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

•

Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.

Djalan Pegangsaan Barat 4

Telepon 48347/50144 — Djakarta.

•

Penerbit :

Sekretariat MPRS.

•

Ditjetak pada :

P.N. Pertjetakan Negara R.I.

Djakarta.

•

Izin Terbit Pepelrada Djakarta :

**No. KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebrua-
ri 1967.**

Izin Terbit Departemen Penerangan:

S.I.T. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/

SIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.

**SIPK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-
1967.**

•

***Pemasangan iklan dan harga lang-
ganan dapat berhubungan dengan
Tata Usaha.***



DAFTAR ISI

	Halaman
1. Pengantar Redaksi	4
2. Sidang Umum MPRS Ke-V Akan Mendengarkan Progress Report Mandataris	5
3. Tanggapan-tanggapan Anggota BP-MPRS Dalam Sidang BP-MPRS Ke-IV (habis):	
— Hardi S.H.	11
— H. Harsono Tjokroaminoto	40
— Parenrengi Tanri	54
— Harry Tjan S.H.	65
— Sutarno Djatikusumo B.A.	71
— H. Djarnawi Hadikusumo	76
4. Enam Rantjangan Ketetapan MPRS	78
5. Pemerintah Minta Agar Pemilu Ditunda	82
6. Kata Pembukaan Sidang BP-MPRS Ke-V oleh Ketua MPRS	83
7. Hasil-hasil Sidang BP-MPRS Ke-V	98



Satu diantara e n a m Rantjangan Ketetapan MPRS jang dihasilkan oleh Sidang BP-MPRS ke-IV adalah Rantjangan Ketetapan tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan Jang Dipimpin Oleh Hikmat Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/Perwakilan. Menurut Sidang BP-MPRS Ke-IV, kemurnian mufakat dan atau putusan jang diambil berdasarkan suara terbanjak sebagai hasil musjawarah haruslah bermutu tinggi jang dapat dipertanggung djawabkan dan tidak bertentangan dengan dasar Negara Pantjasila dan tjita-tjita Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945 sebagaimana termaktub dalam Pembukaan dan batang tubuh UUD 1945.

Segala putusan diusahakan dengan tjara musjawarah untuk mufakat diantara semua golongan-golongan musjawarah. Apabila usaha musjawarah jang didjalkan dengan sungguh-sungguh itu tidak berhasil, maka putusan ditetapkan dengan suara terbanjak sesuai dengan ketentuan UUD 1945 pasal 2 ayat (3) dan pasal 6 ayat (2). Ketjuali ketentuan UUD 1945 pasal 37 ayat (2), maka segala keputusan diambil dengan persetudjuan suara terbanjak jang lebih dari separoh quorum.

Selanjutnja menurut Rantjangan Ketetapan MPRS tersebut, pemungutan suara tentang orang dan atau masalah-masalah jang dipandang penting oleh musjawarah dilakukan dengan rahasia atau tertulis dan apabila suara-suara sama-sama berat, maka pemungutan suara diulangi sekali lagi dan apabila suara-suara masih sama berat, maka orang dan atau usul dalam permasalahan jang bersangkutan dianggap ditolak.

Baik isi-materi maupun prinsip-prinsip jang terkandung didalam Rantjangan Ketetapan ini merupakan perombakan fundamental dan prinsipil terhadap isi-materi dan prinsip-prinsip Ketetapan MPRS No. VIII/1965.

Demikian sedikit tjatatan kita terhadap Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/1965 dan tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan Jang Dipimpin Oleh Hikmat Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/Perwakilan.

Mengenai hal-hal lain jang termuat dalam Buletin MPRS No. 13/14 tahun 1968 — kami persilahkan para pembatja melihat halaman jang bersangkutan.

Redaksi.

Ketua MPRS Djenderal Dr A. H. Nasution dalam sambutan-nya pada malam Halal-Bihalal MPRS tanggal 19 Djanuari 1968 menjampaiakan atas nama Pimpinan MPRS kepada semua anggota dan semua pegawai Selamat Natal dan Tahun Baru, meskipun agak terlambat. Kemudian Selamat Lebaran dan mohon ma'af lahir bathin. Semoga dengan rachmat, berkat serta lindungan Tuhan Jang Maha Esa, tahun 1968 ini rakjat Indonesia umumnja dan MPRS chususnya lebih berhasil dalam perdjjuangan sutji untuk menegakkan Orde Baru, demi Kebenaran, Keadilan dan Kemakmuran serta Perdamaian.

SIDANG UMUM MPRS KE-V

AKAN MENDENGARKAN PROGRESS REPORT MANDATARIS

Adapun tentang perdjjoangan Orde Baru, sedjak meledaknya pengchianatan G-30-S/PKI, maka berturut-turut telah kita kibarkan Lima Pandji Perdjjoangan :

- (1) Tegakkan Kebenaran dan Keadilan.
- (2) Tritura demi perbaikan hidup rakjat.
- (3) Laksanakan UUD 1945 sejara murni dan konsekwen.
- (4) Achiri dualisme Kepemimpinan Negara dan selamatkan Lembaga Kepresidenan.

(5) Dan sekarang dalam tahun jang oleh Pd. Presiden disebut sebagai „tahun batas kesabaran rakjat” : sukseskan program Kabinet Ampera untuk perbaikan hidup rakjat.

Kita semua maklum, bahwa perdojoangan-perdojoangan tersebut masih djauh daripada selesai, dan dewasa ini paling menonjol tiga sektor jang bersifat menentukan, yakni mental, politik dan ekonomi.

Saudara-saudara !

Perkenalkanlah saja menjoroti ketiga sektor ini :

Pertama mental : mental Ampera, mental Kebenaran dan Keadilan, jang bagi kita Pantjasila-sila fundamennja tidak bisa lain daripada Ketuhanan Jang Maha Esa, yakni Keimanan, Ketaqwaan. Berbuat karena Allah, melaksanakan perintah-Nja, menjauhi larangan-Nja, sebagaimana kita telah melatih diri selama bulan Puasa. Amalannja dalam tahun udjian berat ini ialah dengan segala kemampuan jang dikurniakan-Nja kepada kita, kita harus MAXIMAL BERFIKIR, dan BEKERDJA serta BERDO'A.

Berfikir untuk policy dan strategi jang sebaik-baiknya. Bekerdja untuk hasil kerdja jang sebesar-besarnya. Berdo'a

untuk ridho Allah SWT, Jang Maha menentukan. Manusia harus berichtiar, Tuhan jang menentukan !

Saudara-saudara !

Kedua, mengenai sektor politik dimana aspek pokok jang menentukan adalah :

- (1) Pelaksanaan UUD 1945 sejara konsekwen.
- (2) Pengikutsertaan rakjat Orde Baru sebanjak dan seluasnya baik dalam pemikiran maupun dalam pelaksanaan, dan ini berarti meningkatkan semangat serta daja-upaja MUSJAWARAH dan GOTONG-ROJONG.

Untuk itu perlu meningkatkan daja-dan hasil-guna eksekutif sebagai pelaksana, pula meningkatkan daja-guna-dan hasil-guna judikatif, sebagai penegak keadilan. Dan lebih-lebih lagi meningkatkan lembaga lembaga Demokrasi dipusat dan daerah sebagai PENJALUR SUHANURA dan sebagai PENGAWAS PEMERINTAH.

Pemilu tertunda satu setengah tahun.

Ditambah pula, karena pelaksanaan Undang-undang Pemilihan Umum terlambat lebih satu tahun, maka pemilihan umum akan tertunda lebih-kurang satu setengah tahun, sehingga masa

kerdja DPR-GR/DPRD-GR bertambah lagi lebih-kurang satu setengah tahun, jang berarti Sidang MPR hasil pemilihan umum harus lebih lama menunggu, karena MPR disusun dari DPR plus Wakil-wakil tunda-jukan DPRD-DPRD, ditambah Wakil-wakil dari Golongan Fungsional. Dengan demikian masa kerdja Kabinet Ampera bukan hanya dua tahun, tapi bisa djadi lebih-kurang empat tahun.

Pd. Presiden sebagai Mandataris telah melaporkan tentang kenyataan terpaksa penundaan ini, untuk mana lewat Pimpinan MPRS dan Badan Pekerdja nanti, Sidang Umum ke-V harus mengambil keputusan.

Sidang Umum ke-IV MPRS telah menentukan : „Bahwa akibat daripada belum terbentuknya lembaga-lembaga tersebut dengan pemilihan umum kehidupan demokrasi Indonesia belum berdjalan setjara wajar. Bahwa dalam rangka kembali pada pelaksanaan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen, perlu segera dibentuk lembaga-lembaga dengan Pemilihan Umum.

Ketentuan pertimbangan Sidang Umum ke-IV ini mengikat kita semua ! Maka demi itu, dalam masa transisi ini, selajak-njalah mendesak PROSES penjempurnaan peng-Orbaan dari

DPR-GR dan DPRD-GR-DPRD-GR, dengan semangat Ketetapan MPRS No. X/1966 serta dengan Undang-undang No. 10/1966.

Undang-undang ini telah dilaksanakan dengan terutama approach KWANTITATIF, yakni terutama menambah keanggotaan fraksi-fraksi lama, dengan tenaga-tenaga Orde Baru jang baru.

Approach KWALITATIF.

Saja pribadi sedjak semula lebih mengandjurkan approach KWALITATIF. Ini berarti memasukkan golongan-golongan baru jang muntjul setelah pembentukan DPR-GR tahun 1960, yakni Golongan Angkatan 66/ Kesatuan Aksi serta Karyawan-karyawan dan Independent, sambil dilain pihak memperbaiki keanggotaan fraksi-fraksi lama jang sudah ada dari zaman dulu.

Dengan demikian DPR-GR dan DPRD-GR akan lebih mempertjerminkan KWALITATIF SLAGORDE ORDE BARU baik setjara nasional maupun setjara daerah. Dan proses ini hendaknya dilaksanakan dengan tjara musjawarah antara Pimpinan Negara, Lembaga-lembaga Tertinggi dengan komponen-komponen Orde Baru dipusat dan didaerah-daerah.

Proses penjempurnaan DPR-GR dan DPRD-GR demikian dengan otomatis pula akan membawa pembaharuan/perbaikan MPRS. Demikian gagasan pribadi untuk menjumbangkan kepada proses yang mendesak itu.

Sekali lagi saja tekankan approach KWALITATIF, karena Orde Baru bukanlah sekedar kuantitatif 'Orde Lama minus PKI/kultus individu.

Namun dalam usaha perbaikan-perbaikan ini, perlu kita waspada terhadap fihak-fihak NEGATIF, yang berusaha kepada PEMBUBARAN DPR-GR dan Lembaga-lembaga konstitusi lainnja, yang mana adalah berarti melanggar UUD 1945, yang mana berarti pula menurunkan PANDJI-PANDJI PERDJOANGAN Orde Baru yang telah terpantjang dalam Sidang Umum ke-IV MPRS yakni : Laksanakan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen !

Saudara-saudara !

Adapun dalam sektor EKONOMI sebagaimana dalam tiap-tiap perdjoangan selalu ada dua hal yang mutlak harus digarap, yakni :

- (1) Strategi;
- (2) Pembinaan kekuatan dan slagordening.

Demikian pula diperlukan dalam rehabilitasi/stabilisasi ekonomi sekarang. Tentang strategi untuk pelaksanaan Ketetapan MPRS dibidang ekonomi, pemerintah sampai sekarang banyak bertindak untuk stabilisasi dibidang moneter/fiskal. Tapi dilain fihak ada pula yang mendesak agar selekasnja mengutamakan rehabilitasi ekonomi, chususnja produksi.

Bagaimanapun djuga, pemerintahlah yang menentukan strateginja dengan persetudjuan DPR-GR. Maka baik untuk tahun 1967, maupun untuk tahun 1968, pemerintah telah menentukannja dengan persetudjuan DPR-GR, dan strategi ekonomi itu harus dilaksanakan dengan loyalita yang wadjar. Sudah selajaknja kita mempunjai pendapat-pendapat yang berbeda, termasuk kami dari Pimpinan MPRS, tapi ketentuan dari Lembaga-lembaga konstitusi menurut bidang wewenangnja, harus kita djundjung tinggi.

Disamping penentuan strategi, maka mutlak perlu pembinaan aparaturnya dan infrastruktur ekonomi, sebagaimana djuga tentara mempunjai strategi dan infrastrukturnja. Dalam melaksanakan demokrasi ekonomi atas dasar hak-hak azasi, maka perlu diperdjoangkan setjara

konsekwen keamanan dan tertib hukum dibidang ekonomi, sehingga setiap usaha, setiap jang berusaha, djelas hak dan kewajibannja; mana harus dilindungi oleh pemerintah dan kehakiman, sehingga ekonomi dapat dikerdjakan setjara ekonomis dan tidak terkalu djadi permainan faktor-faktor non-ekonomis jang membuka atau mendesak kepada tjara-tjara manipulasi. Tertib ekonomi memerlukan landasan tertib hukum dan djaminan hukum dibidang ekonomi.

Adalah kenyataan bahwa tahun 1968 dimulai dengan kondisi/situasi jang suram dan hal ini merupakan masalah terberat dalam tahun 1968 ini, apalagi bagi buruh, pegawai dan pradjurit. Karena itu tahun 1968 merupakan tahun udjian bagi Orde Baru, dimana kita sebagai mana tadi saja katakan harus lebih gigih BERFIKIR, BERKERDJA dan BERDO'A.

Saudara-saudara !

Demikian sorotan saja terhadap tiga sektor jakni MENTAL,

POLITIK dan EKONOMI. Seterusnja harus kita sadari, bahwa sebelum selesai parohan pertama tahun 1968 ini, kita harus sudah selesai dengan Sidang Umum ke-V MPRS untuk menyelesaikan tugas-tugas jang diberikan oleh Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa, untuk mendengarkan progress report Mandataris dan untuk menyesuaikan djadwal pemilihan umum dalam Ketetapan XI/MPRS/1966.

Maka untuk tugas-tugas berat jang akan datang ini, mari kita semua anggota dan karyawan MPRS terus berichtiar memperbaiki diri serta memperbaiki kerdja kita dalam menegakkan DEMOKRASI berdasarkan Pantjasila/UUD 1945 demi KEADILAN dan KEMAKMURAN jang diridhoi Allah SWT untuk seluruh Bangsa dan Rakjat Indonesia.

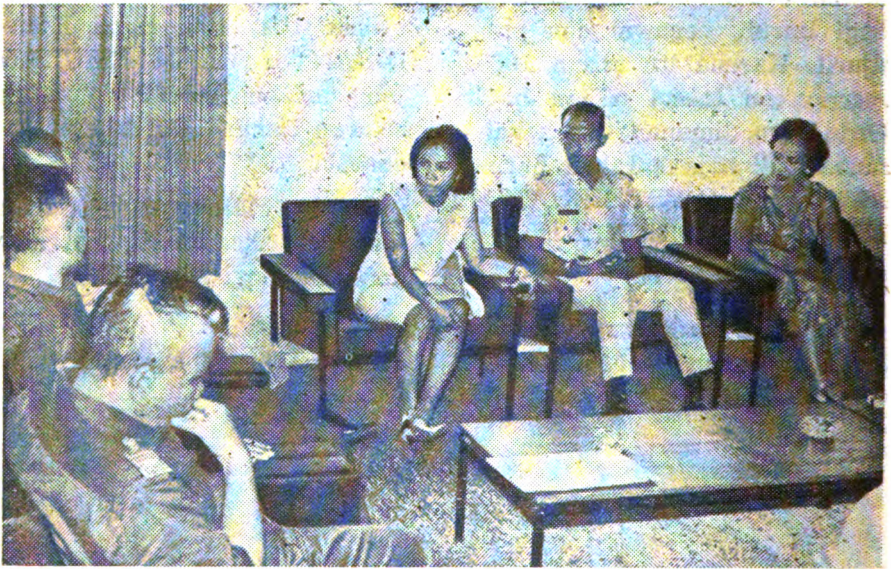
Semoga Rakjat dan Republik kita terus dirachmati, diberkati dan dilindungi Allah SWT.

Djakarta, 19 Djanuari 1968.





Menteri Pertahanan New Zealand D.S. Thohpson bertempat di Ruang Wakil Ketua MPRS M. Siregar sedang mengadakan pembitjaraan dengan Tamu Sekretaris MPRS pada tanggal 16 Pebruari 1968.



Pimpinan MPRS menerima delegasi Pengabdian Hukum diruang kerja Ketua MPRS di Gedung Hankam pada tanggal 22 Djanuari 1968.

(Foto : Humas MPRS).

TANGGAPAN-TANGGAPAN ANGGOTA BP-MPRS DALAM SIDANG BP-MPRS KE-IV (h a b i s)

H A R D I S. H. : (Golongan Nasionalis).

Kata Pengantar.

Saudara Ketua dan Sidang
jeng saja muliakan.

Didalam pidato-pembukaan Si-
dang Badan Pekerdja ke-IV MP
RS pada tanggal 21 Nopember
jang baru lalu, Ketua MPRS
menandakan, bahwa maksud
Sidang BP-MPRS ke-IV ini pada
dasarnya ialah untuk menegak-
kan dan membina tata-kehidup-
an berkonstitusi sesuai dengan
perjuangan Orde Baru jaitu:
melaksanakan UUD 1945 setja-
ra murni dan konsekwen. Ditan-
daskan pula oleh Ketua MPRS,
bahwa hasil-hasil sidang ini ia-
lah terutama untuk positip me-
negakkan Demokrasi Pantjasila.

Saja — atas nama Golongan
Nasionalis kelompok PNI —
menggaris bawahi pendirian itu.

Dalam hubungan dengan
masalah termaksud diatas, ka-
mi hanja ingin mengingatkan
dan menambahkan bahwa tugas
MPRS — sebagai Lembaga Le-
gislatif Tertinggi — ialah untuk
memberikan landasan-landasan

hukum atau penentuan garis
garis besar bagi pelaksanaan
prinsip-prinsip termaksud di-
atas.

Sukses atau tidaknja dari
usaha untuk menegakkan dan
membina tata-kehidupan ber-
konstitusi untuk melaksanakan
UUD 1945 setjara murni dan
konsekwen dan menegakkan
Demokrasi Pantjasila setjara
njata-njata pada hakekatnja ti-
dak hanja tergantung pada
MPRS sadja, akan tetapi ter-
gantung djuga pada faktor-fak-
tor diluar gedung MPRS, jaitu
antara lain:

1. Kemampuan Pemerintah be-
serta aparaturnja untuk
mengamankan keputusan-
keputusan dari lembaga-lem-
baga demokrasi mengenai
prinsip-prinsip termaksud
didas;
2. Adanja sikap mental dan
tindak - bīdjaksana - kema-
sjarakatan ("Social - behavi-
our") dari segenap unsur
dan kekuatan dalam masja-
rakat — ja Pemimpin-pe-

mimpin Rakjat, ja Pedjabat-pedjabat sipil dan militer dan setiap warga negara Indonesia — untuk mengikuti tata-tjara permainan/rules of the game dari proses-demokrasi itu sendiri. Demokrasi Pantjasila memerlukan manifestasinja dalam "way of life" dalam tjara-hidup kita sehari-hari.

Bagaimanapun bagusnja Ketetapan-Ketetapan MPRS atau indahnja kata-kata dalam Piagam Hak-Hak Azasi Manusia, tapi, — djika dalam kehidupan politik dan kehidupan kemasjarakatan sehari-hari suatu golongan, dengan bermatjam-matjam dalih hendak memaksakan kehendaknja sendiri: umpamannya membekukan Parpol, mendiskreditkan DPRGR, menggangujang manusia dan harta benda orang/organisasi lain jang masih sah, memetjat pegawai pegawai tanpa adanja alasan-alasan jang sah, dan melarang anak-anak beladjar, memfitnah lewat surat-surat Kabar dan mass media lainnja, maka kata-kata jang indah itu hanja merupakan huruf-huruf jang mati-membeku, dan itu achirnja berarti bahwa kita menipu diri kita sendiri.

Kami berpendapat bahwa Rakjat Indonesia sudah matang untuk mendjalankan Demokrasi Pantjasila. Tapi persoalannja

terletak didalam kenyataan, bahwa atjap kali tokoh-tokohnja lah — karena terdorong oleh maksud-maksud politik tertentu — jang lupa, bahwa, untuk menegakkan Demokrasi Pantjasila itu, kita semuanya berkewadajiban untuk mengikuti sejara djudjur dan ichlas rules of the game" tata-tjara permainan demokrtis dalam arti kata jang sebenarnja. Maka achirnja digunakanlah "schijn-demokrasi" untuk merongrong atau mematikan demokrasi itu sendiri.

Saudara Ketua Jth.

Disitulah kami memandang manfaat jang dapat kita tarik dari Sidang ke-IV BP-MPRS ini. Djika dalam forum Sidang BP-MPRS ini kita pandai mengemukakan konsepsi dan gagasan jang objektip benar, maka kita-pun berkewadajiban untuk mengamalkan ketentuan-ketentuan itu didalam lingkungan kita sendiri dan didalam tata-kehidupan masjarakat sehari-hari.

Didalam perdjoangan untuk mengisi dan membina Orde Baru, seharusnya kita selalu ingat, bahwa sasaran perdjoangan kita ialah: untuk memperbaiki tata-kehidupan kemasjarakatan, chususnja untuk memperbaiki peri-kehidupan Rakjat, dus bukan untuk terus menerus

menimbulkan situasi-konflik yang sudah kita atasi dengan Sidang Istimewa MPRS yang baru lalu.

Delapan bulan telah lewat, sesudah kita menyelesaikan Sidang Istimewa MPRS yang telah mengambil keputusan-keputusan yang telah kita kenal bersama. Didalam utjapan-utjapan kita, kita gigih mengetjam tjara-perjuangan PKI, yang menggunakan sistim: fitnah, sistim aksi sepihak, senam-senam revolusioner untuk mentjapai tudjuannja, tindakan mana dilandasi oleh dogma mereka yang berbunji: "het doel heigt de middelen".

Saja ingin bertanja : Apakah tjara-tjara itu sudah lenjap dari praktek-kehidupan Demokrasi Pantjasila sekarang ini ?

Kenjataan telah menundjukan, bahwa praktek-praktek itu hingga sekarang nampaknja sadar atau tidak sadar masih di djalankan. Istilah ORBA nampaknja masih banjak dipergunakan sebagai slogan bagus untuk menutupi maksud-maksud yang tidak baik, sebagai alat untuk mentjari kambing hitam menjebabkan timbulnja kontradiksi-kontradiksi dalam masjarakat, hal mana sama sekali tidak sesuai dengan makna Orde Baru yang tersurat dan tersirat dalam Pidato Kenegaraan Pd. Presiden Djenderal

Soeharto dalam musjawarah antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah serta didepan DPR-GR pada tanggal 16 Agustus yang baru lalu.

Saudara Ketua Jth.

Sinjalemen ini mungkin tadjam untuk didengarkan, akan tetapi kesemuanja itu merupakan kenjataan yang tidak dapat dibantah yang perlu kita renungkan bersama dan kemudian agar dapat memperbaiki sikap mental kita masing-masing, hingga Orde Baru benar-benar membawa perbaikan disegala bidang peri-kehidupan kemasyarakatan.

Sekedar sebagai tjontoh, kami minta perhatian terhadap hal-hal yang akan saja kemukakan dibawah ini.

Saudara Ketua Jth.

Djika orang dengan iktikad yang baik dan dengan saling pengertian mengikuti diskusi dalam Komisi-Komisi dan Panitia-Panitia Ad-Hoc BP-MPRS, serta mendengarkan laporan dalam forum BP-MPRS, sebagai Lembaga Demokrasi Tertinggi, menurut UUD 1945, maka dia akan sampai pada suatu kesimpulan, bahwa Wakil-wakil Rakyat yang terhimpun dalam Parpol-Parpol/Ormas-Ormas dan Golkar-Golkar semuanja telah

menunalkan tugasnja dengan penuh pertanggungjangan djawab. Hal ini telah dikonstatir dalam Pembukaan Ketua MPRS.

Dengan penilaian jang demikian itu, kami tidak mengharapkan — agar supaja kepada Anggota MPRS Jth. itu diberikan bintang — tanda djasa, — tidak !!!

Kami hanja mengharapkan, agar supaja, didalam rangka kita kembali ke UUD 1945 setjara murni dan konsekwen itu, tidak akan timbul issue-issue baru jang mengandung strategi-politik tertentu untuk mendiskreditkan atau membubarkan MPRS dan lain-lain Lembaga Demokrasi, sebagaimana kini njata-njata sedang diusahakan terhadap DPR-GR.

Saudara Ketua Jth.

Didalam forum ini, saja berbitjara atas nama Golongan Nasionalis Kelompok PNI. Dan, didalam forum BP-MPRS ini pula, semua anggota jang berasal dari Parnpol-Parnpol, Ormas-Ormas dan Golkar-Golkar dengan ketekunan jang sama telah men-tjurahtkan segenap tenaga dan fikiran untuk pembinaa O r d e B a r u.

Tapi — anehnja — di beberapa daerah Partai kami, direso lusikan oleh nota bene oleh beberapa Partai/Ormas sesama Penegak Pantjasila, dan achirnja

..... di beberapa daerah di Sumatera dibekukan, karena dituduh O R L A.

Kelompok PNI dalam Sidang ke-IV MPRS ikut memutuskan tentang Ketetapan MPRS No. XXV/MPRS/1966 jaitu tentang Larangan Komunisme/Marxisme-Leninisme, tapi ada beberapa Pimpinan Parnpol/Ormas Tingkat Daerah — jang tanpa adanja penjelidikan setjara mendalam — mengeluarkan resolusi bertubi-tubi agar PNI dibekukan/dibubarkan dengan dalih : "MARHAENISME adalah sama dengan MARXISME".

Di Sumatera Utara, Partai kami dibekukan karena "katanja" Marhaenisme — sebagai azas Partai kami — dianggap sama dengan Komunisme dan / atau Marxisme.

Dan baru-baru ini ada seorang Penguasa Daerah jang menemukan i s s u e lagi, katanja bahwa : PKI akan bangkit lagi lewat PNI. Kami chawatir akan membosankan Sidang BP-MPRS djika issue itu kami tanggapi disini.

Kami — didalam forum demokrasi tertinggi ini — hanja ingin menjatakan keheranan kami, berdasarkan peraturan mana seorang Penguasa Daerah "merasa competent" untuk menilai azas dari — menilai azas dari suatu Partai ?

BANK NEGARA INDONESIA

UNIT II

DISELURUH INDONESIA

Dengan : 253 Kantor Tjabang/Ranting.
603 Kantor Pembantu/Kas Keliling.
10105 Bank dan Lumbung Desa.
26 Tjabang melajani export dan import.

Jang bergerak dalam bidang :

- Simpanan berupa :
 - G i r o.
- Pengiriman uang (transfer).
- L/C antar pulau.
- Kredit dalam bidang :
 - Produksi.
 - Pengolahan.
 - Pemasaran.
 - d.l.l

Dan dengan 200 koresponden di luar negeri, ikut serta dalam usaha :

- Perdagangan luar negeri :
 - Pembelian/pendjualan valutas asing (travellers cheque, banknotes) dll.
 - Pembukaan L/C import.
 - Pembiajaan bidang export.

Mengutjapkan :

DIRGAHAJULAH
HARI ULANG TAHUN KEMERDEKAAN
REPUBLIK INDONESIA KE-XXIII.
17 AGUSTUS 1945 — 17 AGUSTUS 1968.

Dan apakah beliau-beliau itu sudah mempeladjar masalahnja setjara mendalam, hingga merasa lebih tahu dari Lembaga Pembina-Marhaenisme sebagai suatu Badan Partai jang telah mengadakan penelitian historis-ilmiah dan jang kemudian berkesimpulan bahwa Marhaenisme adalah "berlawanan" dengan Marxisme/Marxisme-Leninisme? Demikian pula suatu utjapan seorang Penguasa jang disiarkan setjara meluas, bahwa "PKI akan bangkit kembali lewat PNI" merupakan utjapan jang tidak sesuai dengan kebijaksanaan dari seorang Penguasa jang diharapkan mempunyai pengetahuan — jang mendalam mengenai masalah-masalah politik dan masalah Kepartaian dan jang bertanggung djawab terhadap tegaknja Pantja Tertib disuatu wilayah. Padahal tindakan beliau djustru menjebabkan hukum dan hak azasi diindjak-indjak.

Itulah kesemuanja jang mungkin dapat dinamakan: "parodie'e", suatu lelutjon, suatu tragedie dalam sedjarah.

Saudara Ketua Jth.

Sidang BP-MPRS ini, untuk menunaikan tugas-tugasnja jang konstitusionil, akan membahas masalah-masalah jang penting sekali, sebagaimana dapat kita tangkap dari laporan-laporan beberapa hari jang lalu.

Didalamnja termasuk tugas untuk : menilai, mengawasi pelaksanaan tugas Lembaga Exe-cutip dan Legislatip, tugas pengawasan mana harus kita lakukan dengan bidjaksana.

Berhubung dengan materi jang akan kita bahas, maka kelompok kami djuga akan menjinggung hal-hal dalam praktek kehidupan politik dan kemasjarakatan jang mungkin dianggap sebagai koreksi. Tapi yakinlah, bahwa kesemuanja itu terpaksa kami lakukan, djustru — untuk mentjegah timbulnja hal-hal jang gandjil didalam perdjoangan kita untuk mengisi dan membina Orde Baru dalam rangka pelaksanaan Pantjasila dan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen.

Dengan mengingat keadaan Negara dan Bangsa Indonesia — jang masih dihadapkan pada tantangan-tantangan dan mengingat keadaan ekonomi-sosial dari Rakjat jang masih suram, kami sangat mengharapkan agar supaja konsensus-nasional jang kita tjapai didalam — forum MPRS itu, djuga berku-mandang dan diamalkan dalam praktek kehidupan politik dan kemasjarakatan, hingga benar-benarlah dapat tertjapai suatu stabilitas politik sebagai prasyarat untuk menumbuhkan stabilitas ekonomi dan pembangun-

an jang dinanti-nantikan oleh Rakjat jang masih menderita.

Sudah terlalu lama kita berada dalam situasi konflik, hingga tibalah waktunja kita mengalihkan tenaga dan fikiran — kita untuk bekerdja keras di bidangnya masing-masing dan setjara gotong-rojog membantu usaha Pemerintah dalam mentjiptakan keadaan ekonomis jang lebih baik bagi Rakjat.

Konflik-situasi jang nampaknja dengan sengadja atau tidak sengadja ditumbuhkan dan tindakan-tindakan jang on-demokratie pada hakekatnja djuga merugikan garis kebidjaksanaan Pemerintah dalam mendjalkan politik Luar Negeri-nja. Banjak potensi-potensi di Luar Negeri jang diharapkan dapat diadjak melaksanakan kerdja sama ekonomi masih melihat dan mengudji apakah — di Indonesia S u d a h ada stabilitas politik dan ataukah di Indonesia proses-demokratis berdjalan pesat. Itulah latar belakang dari maksud kami untuk mengajukan appeal kepada Pemerintah beserta segenap aparaturnja dan kepada segenap kekuatan Sosial-Politik jang diwakili dalam forum MPRS ini, untuk mengadjak :

— Mari kita laksanakan tugas berat itu bersama-sama antara Pemerintah dan rakjat setjara

gotng-rojong, dengan pengertian bahwa Rakjat berkewadajiban mendjalankan "social-support" disertai dengan "social responsibility" tapi djuga berhak mendjalankan "social control" dan "social participation".

Dengan konsensus-nasional itulah kita akan mampu mendjalankan pembangunan. Pembangunan ekonomi tanpa dukungan Rakjat tidaklah mungkin berdjalan lantjar.

Menjinggung tata-tjara kerdja intern dilingkungan MPRS, pada kesempatan ini kami minta perhatian tentang kesulitan-kesulitan — pegawai-pegawai jang kurang mendapatkan fasilitas-fasilitas jang diperlukan untuk mendjalankan kewadjabannja dengan sempurna, hal mana perlu mendapatkan perhatian Pimpinan MPRS dan Pemerintah. Maaf, djika pada kesempatan ini djuga kami mengusulkan agar supaya para Pimpinan MPRS setjara kontinue dapat ber Kantor, hingga dapat meningkatkan bimbingan terhadap Komisi-Komisi dan Panitia-Panitia serta untuk meng-erat-kan hubungan dengan para Anggota — dan Pegawai-pegawai.

Demikian pula kami mengharapkan adanja komunikasi jang erat antara MPRS dengan Lembaga-Lembaga Demokrasi lainnja dan Lembaga Pemerintahan dan tidak lupa komunikasi de-

ngan kekuatan-kekuatan — Sosial-Politik dalam masyarakat dan Pers didalam rangka usaha mengamankan dan mengamalkan Keputusan-Keputusan MP-RS.

Dengan kata pengantar jang demikian itu saja akan mulai membahas beberapa masalah dalam laporan Komisi-Komisi dan Panitia-Panitia.

Mengenai Penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MP-RS/1966.

Saudara Ketua Jth.

Oleh Pelapor Team Asistensi Hankam, dengan diberikan tambahan penjelasan lisan, telah disampaikan beberapa rantjangan jang mengenai usaha penjempurnaan Ketetapan MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Didalam membahas rantjan-an dan masalah-masalah termaksud diatas, kami hanja menharap, agar BP-MPRS mengingat ketentuan-ketentuan dalam UUD 1945 chususnja pasal 10 dan pasal 30 UUD 1945.

Kami mendapatkan kesan, bahwa Rantjangan-Rantjangan — chususnja Rantjangan Ketetapan MPRS — mengatur hal-hal jang sedemikian men-detail, hingga mungkin dapat menutup djalan bagi perkembangan pembentukan produk-produk legislatip oleh Lembaga-Lembaga

lain sebagaimana ditentukan dalam UUD, pasal 30.

Misalnja mengenai budget, kita telah mempunjai pengalaman tentang penentuan budget sebesar 25% dalam Ketetapan MP-RS jang bersangkutan untuk pendidikan; tapi hingga kini djumlah 25% itu belum dapat direalisasikan.

Disamping itu, kami berpendapat, bahwa ruang-lingkup (scope) permasalahan tentang "keamanan nasional" adalah lebih luas dari masalah "pertahanan".

Dengan tidak mengurangi penghargaan kami terhadap karya Team Asistensi, kami mempunjai kesan, bahwa materi jang diatur dalam Ketetapan MPRS jang bersangkutan lebih mengatur tentang masalah pertahanan, jang pengaturannja dapat dilakkukan dalam bentuk penjempurnaan Undang-undang Pokok Pertahanan 1954.

Dan didalam sistim pertahanan itulah — sesuai dengan pasal 30 UUD — Rakjat harus di-ikut-sertakan.

Saudara Ketua Jth.

Didalam Rantjangan Memorandum jang bersangkutan, kami melihat suatu gagasan untuk dalam djangka waktu 20 tahun menjusun ABRI sebagai satu Angkatan. Kami tidak a priori menolak gagasan tersebut, karena setiap sistim mempunjai

segi-segi kebaikan dan segi-segi kelemahan-nja.

Kalau tidak salah, maka sistim satu Angkatan itu kini mendjadi eksperimen dari Pemerintah Canada.

Dalam hubungan dengan apa jang saja kemukakan diatas, kami hanja mengharapkan, agar supaja gagasan tentang satu Angkatan itu dapat kita pikirkan lebih masak lagi, sebelum dituangkan dalam suatu TAP MPRS jang mengikat. Hal itu kami kemukakan, mengingat :

- a. ketentuan dalam UUD 1945, jang setjara pasti menjebut tentang adanja Angkatan jang djumlahnja lebih dari satu ;
- b. faktor-faktor geografis, — geopolitis dan geo-strategis;
- c. faktor pertumbuhan-sedjarah dari ABRI sendiri jang membawakan masalah-masalah psikologis.

Terlepas dari gagasan "satu Angkatan" atau sistim "lebih dari satu Angkatan", jang penting dan mendesak pada waktu sekarang ialah adanja usaha jang intensip untuk mendjaga adanja kekompakan didalam tubuh ABRI atau didalam tubuh Angkatan masing-masing.

Sebab — sebagaimana disinggung dalam Rantjangan Memorandum dan sebagaimana kita

alami belakangan ini — maka rivalitas-negatif diantara ABRI membawakan suatu refleksi-keretakan didalam tubuh kekuatan sosial-politik setjara timbal balik.

Saudara Ketua Jth.

Didalam Rantjangan Memorandum sub 17 terkandung suatu pengertian „bahwa kelemahan-kelemahan dalam pelaksanaan tugas pertahanan-keamanan seolah-olah disebabkan oleh kekuatan politik belaka”.

Kami menjangsikan kebenaran dan objektivitas dari gagasan itu. Hubungan dan akibat timbal balik mengenai kedjadian-kedjadian dalam tubuh ABRI dan dalam tubuh masyarakat, kami anggap sebagai suatu proses jang tidak dapat dipertanggung-djawabkan kepada satu unsur sadja. Hal itu adalah logis, djika kita membuatja dalil termuat dalam halaman 14 Rantjangan Memorandum mengenai „integrasi bulat daripada Rakjat dengan ABRI dan ABRI dengan Rakjat” laksana ikan dalam air, jang artinja ialah: bahwa ABRI itu tidak dapat dipisahkan dari Rakjat dan sebaliknya.

Maka dari itulah, sekali lagi Rakjat sangat mengharapkan, agar terus didjaga persatuan dan kekompakan dikalangan ABRI, karena adanja keretakan

PERUSAHAAN NEGARA

"DHARMA NIAGA"

IMPOR :

- Mesin² untuk Pertjetakan — Industri — Pertanian — Perkebunan — Tekstil.
- Mesin² Perkakas — Pendingin — Minjak Kelapa — Pompa² dan Mesin² untuk Pembangunan.
- Alat² Besar — Kereta Api — Mesin² Pertambangan — CLARK FORKLIFTS.
- Mesin² DIESEL/Generating Sets — Alat² RADIO/Elektronik/Telekomunikasi dan Motor² Listrik.
- Barang² Besi dan Non Ferro Metal.
- Bahan² Kimia, Alat² Service Mobil, Perkakas² dan Pipa²

PERDAGANGAN UMUM :

Dalam Negeri/Antar Pulau.

INSTALASI :

Telepon dan Listrik dengan Tenaga² Achli.

PERBENGKELAN :

Service/After Sales Service dan Pemasangan Mesin².

Kantor Pusat :

Djl. Abdul Muis 6 - 8 - 10 — Djakarta — P.O. Box 2082 — Telp. 4577 - 47557 - 49978 - 41974 — Telex 011 4312.

Kantor Tjabang Utama, Djakarta :

Djl. Djembatan Batu 50 - Telp. 22041 - 22042 - 22043 - 22044 - Djakarta - Kota.

Bengkel Alat-alat Besar :

Djl. Bangka Pelabuhan III — Los D. Tandjung Priok — Telp. 29821 — Tandjung Priok.

Kantor Tjabang :

BANDUNG — SEMARANG — SURABAJA — MEDAN — PONTIANAK — PALEMBANG — TJIREBON — JOGJAKARTA — MALANG — DJEMBER — BANDJARMASIN — MAKASSAR — MENADO — AMBON — DENPASAR — BANDA ATJEH.

„Tunggal“

PERBENGKELAN - BANGUNAN - HIDANGAN - PERDAGANGAN
ANTAR PULAU - EXPORT - IMPORT - CAROSSERY
MEUBULAIR - KONPEKSI - INDUSTRI

Djl. Widjaja XVI/13 Telp. : O. KBJ. 71158
Kebajoran Baru — Djakarta.

an dikalangan ABRI dengan sendirinja akan membawa refleksi dalam bentuk keretakan dikalangan masjarakat.

Djusteru kesadaran jang mendalam tentang tetap akan adanya bahaya dan antjaman jang konkrit — sebagaimana digambarkan dalam Rantjangan Memorandum itulah — jang harus kita djadikan landasan dari adanya konsensus nasional, agar kita semua, jaitu ABRI dan kekuatan-kekuatan sosial politik dalam masjarakat dipusat dan didaerah-daerah, senantiasa menghindarkan diri dan mentjegah dilakukannja tindakan-tindakan jang dapat menumbuhkan atau memperluas pertentangan-pertentangan antara unsur ABRI dan unsur kekuatan sosial-politik didalam masjarakat jang sama-sama merupakan komponen Orde Baru dan kekuatan Pantjasila-is.

Hal itu perlu senantiasa kita sadari, oleh karena hanja dengan konsensus nasional jang demikian itulah, maka stabilitas politik dapat segera terwujud dan kesungguhan usaha untuk menegakkan Pantja Tertib akan dibantu dengan penuh kepertjaan dan partisipasi sebesar-besarnja dari segenap potensi Rakjat.

Menanggapi masalah Dewan Keamanan Nasional, sebagaimana disebut dalam sub. 45

Rantjangan Memorandum, maka kami mengharap agar supaja diperhatikan, djangan sampai Dewan itu achirnja djuga menjadi suatu Lembaga extra-konstitusionil jang bertentangan dengan Undang-undang Dasar.

Andaikata masalah itu sudah diperhatikan, maka kami-pun mengharapkan agar supaja dalam penjusunan Dewan Keamanan Nasional itu djuga diingat akan unsur dari Rakjat jang terorganisasi, dan mentjegah timbulnja kelemahan-kelemahan jang pernah dialami oleh KOTI dahulu.

Saudara Ketua Jth.

Bahwasanja fungsi ABRI sebagai kekuatan physik jang berperanan sekali dalam penjelamatan Revolusi Pantjasila, dalam membela, mengamankan dan menegakkan Negara dan Pantjasila, hal itu, bagi Rakjat adalah djelas dan diakui.

Tapi, sekiranjja tidak berlebihan, djika dimintakan perhatian mengenai kemungkinan perobahan terhadap perumusan jang terdapat dalam Rantjangan Memorandum sub. 14, karena rumusan tersebut tidak merupakan "weergave"/pendjelmaan dari fikiran dan kejakinan dalam kalangan ABRI sendiri.

Didalam perumusan sub. 14 itu terlupakan untuk menjebut-

kan peranan Rakjat dalam „merebut dan mempertahankan kemerdekaan Bangsa Indonesia”, lebih-lebih djika dihubungkan dengan isi Memorandum halaman 14 sub. 47, bahwa Rakjat jang terorganisasi sebagai unsur pangkal merupakan sumber potensi KAM-NAS.

Saja rasa tidak ada orang jang menjangkal kenjataan sedjarah ini jaitu bahwa Rakjat telah ikut merebut dan mempertahankan kemerdekaan Indonesia.

Didalam sub. 14 itu djuga ditegaskan, bahwa „ABRI telah memegang peranan jang menentukan sebagai stabilisator dan dinamisator dengan kejakinan, bahwa peranan ABRI ini sebagai salah satu kekuatan sosial dalam waktu jang akan datang tetap diperlukan”.

Didalam Memorandum tersebut belum tidak didjelaskan tentang arti, sifat dan batas-batas fungsi dan wewenang dari ABRI sebagai **kekuatan sosial**, ketjuali dalam hubungan dengan „peranan ABRI sebagai stabilisator dan dinamisator”.

Diatas telah kami kemukakan betapa pentingnja peranan ABRI dalam rangka penjelamatan Revolusi Pantjasila.

Pengakuan dari masjarakat dimanifestasikan dalam bentuk penerimaan jang wadjar terha-

dap fungsi ABRI sebagai “golongan Karya” jang memiliki hak perwakilan dalam : Badan Legislatip, Badan Exekutip, Direksi PN-PN, sebagai Gubernur, Duta Besar dan lain sebagainya. Dengan tidak mengurangi keichlasan Rakjat untuk melihat putera-puteranja jang tjakap untuk duduk dalam djabatan-djabatan penting, tapi suatu masalah jang hingga kini belum dapat diketahui djawaban jang djelas ialah :

1. masalah adanja dua “line of command” dari seorang anggota ABRI jang menduduki djabatan-djabatan sipil ;
2. masalah kedudukan ABRI sebagai kekuatan sosial jang setjara legal berhak memanggul sendjata, hingga berakibat kalahnja fihak sipil dalam saingan, menimbulkan kesan bahwa ABRI mendapat kedudukan jang istimewa dalam masjarakat; bahkan timbul suatu kesan, bahwa tenaga-tenaga sipil jang mempunjai kemampuan/ keachlian dikurangi ruang-hidup dan kariernja.

Inilah jang biasanja disebut masalah “civil-military relation-ship”, masalah hubungan sipil-militer jang perlu mendapat suatu penjelesaian dan ketegasan oleh Pemerintah dan Badan-badan Legislatip, dengan meng-

ingat pertumbuhan masyarakat jangka panjang dan kepentingan pembangunan ekonomi keuangan.

Saudara Ketua Jth.

Dalam menanggapi sub. 47 Rantjangan Memorandum yang menandakan, bahwa sumber potensi KAMNAS adalah manusia dan alam yang disusun atas tiga unsur dan sebagainya maka kami berpendapat, bahwa penandasan pengertian yang mendalam dalam Rantjangan Memorandum itulah yang sebenarnya menjadi pokok dan hakekat dari keamanan nasional dan/atau pertahanan nasional. ABRI dan Rakjat laksana ikan dan air, ABRI bersumber pada Rakjat dan Rakjat juga merasa memiliki anak kandung yaitu ABRI; dan tjiintanja ABRI kepada Rakjat senantiasa akan diudji dalam tindakan dan langkahnja sehari-hari.

Rakjat yang sederhana sebenarnya tidak menghendaki banyak hal dari ABRI sebagai anak kandungnja hanya sekedar perlindungan hukum yang adil dengan penuh rasa perikemanusiaan.

Kewajiban untuk melindungi Rakjat itulah yang perlu dan harus ditegaskan pula dalam Memorandum dan lain-lain nasakah yang sedang kita bahas ini.

Saudara Ketua Jth.

Masalah hubungan antara "politik" dengan masalah teknis-operasionil Hankam, merupakan suatu masalah yang menjangkut pada setiap sistim pemerintahan.

Dalam hubungan dengan masalah tersebut, kami hanya ingin mengingatkan bahwa dalam Undang-undang Dasar 1945 pasal 4 ditentukan, bahwa Presiden R.I. memegang kekuasaan Pemerintahan menurut Undang-undang Dasar.

Dari inti-sari ketentuan itu kita dapat menarik kesimpulan, bahwa masalah HANKAMNAS merupakan suatu bagian dari kekuasaan pemerintah atau kekuasaan politik sebagaimana dimaksud dalam pasal 4 Undang-undang Dasar termaksud diatas.

Hal itu kami kemukakan sebagai bahan pemikiran dalam rangka penanggapan ketentuan termaksud dalam sub. 46 Rantjangan Memorandum, yang mengatur fungsi dan kedudukan Menteri KAMNAS.

Dengan mengingat hal-hal termaksud diatas, dan demikian pula mengingat makna dari Keputusan Presiden No. 132/1967 tentang tidak duduknja Panglima-Panglima Angkatan Bersendjata dalam Kabinet, kami mengharapkan agar masalah tersebut ditindjau setjara mendalam dalam pembahasan di Panitia-Panitia Ad-Hoc nantinja.

Saudara Ketua Jth.

Demikianlah, beberapa tanggapan kami mengenai usaha penjempurnaan TAP No. XXIV/MPRS.

Adapun usaha penjempurnaan penggunaan istilah (umpamanya KAMNAS dan lain sebagainya) dan sumbangan-sumbangan pikiran lainnja akan kami adjukan dalam rapat Panitia Ad-Hoc nantinja.

Mengenai Hasil Karya Panitia Kerdja Haluan Negara tentang Garis-Garis Besar Haluan Negara.

Saudara Ketua Jth.

Kami dari Golongan Nasionalis kelompok PNI merasa lega, bahwa Panitia Kerdja Haluan Negara dalam waktu jang tak pandjang dalam Sidang BP-MPRS ke-IV ini dapat menjadikan suatu Rantjangan Garis-Garis Besar Haluan Negara selaku pengganti dari Manifesto Politik.

Akibat dari penjelewengan-penjelewengan dalam pelaksanaan dari Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945, chususnja dengan Peristiwa G-30 S maka Manifesto Politik tersebut ternjata tidak sepenuhnya dapat dipergunakan sebagai pedoman kerdja untuk pelaksanaan tugas mengemban AMPERA. Manipol selaku Garis-Garis Besar Haluan

an Negara djangka waktu berlakunja telah melampaui lima tahun.

Maka sudah tiba waktunja untuk segera menetapkan Garis-Garis Besar Haluan Negara jang baru jang sesuai dengan tuntutan dan perkembangan politik, ekonomi dan sosial dalam rangka pemurnian pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 dan untuk mendjamin berlakunja hukum dan Demokrasi Pantjasila dibumi Indonesia ini.

Mengingat hal-hal seperti diuraikan diatas, kiranja Mandataris MPRS pada masa-masa jang akan datang dalam pelaksanaan tugas dan wewenangnja akan berpegang kepada Garis-Garis Besar Haluan Negara jang baru nanti sesudah disahkan oleh Sidang Umum Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara jang akan datang sesuai dengan ketentuan pasal 3 Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967.

Dengan beberapa kata pendahuluan tersebut diatas maka kami akan menanggapi Rantjangan Garis-garis Besar Haluan Negara tersebut sebagai berikut:

Menjinggung soal Agama dan Pendidikan kami usulkan agar disamping Pendidikan Agama hendaknja peladjaran Civic diberikan setjara merata dan menjeluruh dan dalam rangka me-

mupuk kesadaran nasional pada seluruh bangsa, hendaknja diusahakan standarisasi buku-buku tentang Agama, Civic dan Sedjarah jang disusun oleh suatu team jang diatur pula dalam Undang-undang Pendidikan sehingga buku-buku itu dapat memenuhi semangat pragmatis jang tjukup dapat dipertanggung djawabkan baik dari segi ilmiah, politik maupun psychologis Nasional.

Mengenai bidang Pendidikan pasal 17 ayat 2 perlu disempurnakan dengan "riset" atau penelitian/penjelidikan.

Pendidikan pengintensipan kesadaran beridiologi Pantjasila bagi segenap lapisan masjarakat menurut pendapat kami adalah perlu.

Mengenai Politik dalam Negeri kami mintakan perhatian dari Lembaga Exekutip dan Legislatip (DPR-GR) untuk mempertjepat pembentukan Undang-undang tentang Pokok-pokok Pemerintahan Daerah menggantikan perundang-undangan jang tidak sesuai lagi pada tingkat pertumbuhan kesadaran politik dikalangan Rakjat sekarang ini dan untuk menghilangkan kelesuan masjarakat didaerah-daerah.

Kami usulkan untuk dibahas nanti didalam Panitia Ad-Hoc dari Badan Pekerdja ini, kedudukan dari Badan Pemerintahan

Harian (BPH) jang dalam kenjataanja hanja didjadikan suatu Badan Penasehat dari Kepala Daerah jang tak berarti.

Mengenai Politik Luar Negeri ingin kami tegaskan bahwa kami menjetudju kerdja sama regional di Asia Tenggara asal sadja hal ini tidak mengurangi politik bebas dan aktip dan tidak mendjurus kepada pakta-pakta militer.

Dalam hubungan dengan masalah assimilasi oleh Pemerintah perlu ditjegah timbulnja aksi-aksi rasialis, chususnja terhadap warga negara keturunan asing, oleh karena perbuatan-perbuatan demikian jang bertentangan dengan Pantjasila menurut pendapat kami tidak mempermudah terwujudnja proses asimilasi seperti jang ditjita-tjitakan.

Masalah transmigrasi dalam waktu jang lampau belum dilaksanakan setjara intensip malahan menimbulkan kesan, seakan-akan masih belum mendapatkan perhatian jang serius, sesuai dengan urgensi permasalahanja. Oleh karena itu maka pembentukan Undang-undang Transmigrasi perlu diselesaikan dalam waktu jang singkat agar kelebihan penduduk chususnja dipulau Djawa ini dapat dimanfaatkan setjara maksimal dalam rangka peningkatan produksi, chususnja di bidang pangan dan untuk

mengurangi/memberantas pengangguran.

Mengenai Kesedjahteraan Sosial hendaknja Pemerintah segera menjusun indeks biaja hidup untuk seluruh Indonesia, hal mana sangat dibutuhkan untuk menentukan tundjangan kemahalan bagi pegawai Negeri, buruh dan pradjurit.

Pasal 85 ayat 1 (Tenaga Kerja) perlu disempurnakan dengan menambah istilah "dan pradjurit", sesudah istilah "Negeri".

Sebagai bahan penjempurnaan kami mintakan perhatian tentang hal-hal sebagai berikut:

1. Karena Rantjangan Ketetapan MPRS dimaksud untuk mengatur Garis-Garis Besar dari Haluan Negara, apakah sudah tepat mentjantumkan didalamnja hal-hal lain jang sudah diatur dalam Ketetapan-Ketetapan MPRS lainnja, misalnja dibidang Ekku-bang jang sudah diatur

dalam Ketetapan MPRS No. XXIII.

2. Didalam Rantjangan tersebut belum terlihat djurusan dan sasaran mengenai bentuk dan susunan masjarakat Indonesia.

Apakah tidak tepat kiranja, bilamana kita tentukan sadja, bahwa kita hendak membangun masjarakat Sosialis Pantjasila?

Saudara Ketua Jth.

Diatas telah kami kemukakan bahwa masalah Garis-garis Besar Haluan Negara adalah penting sekali. Berhubung dengan itu, kami mengusulkan, agar supaja n a s k a h tersebut disempurnakan semaksimal mungkin sebelum Rantjangan itu diadjukan dalam Sidang Umum MPRS tahun depan.

Demikianlah bahan-bahan pemikiran jang kami adjukan sebagai bahan penjempurnaan Rantjangan Garis-garis Besar Haluan Negara.

MENGENAI HAK-HAK AZASI MANUSIA.

Hak Azasi Manusia adalah suatu nilai dalam peri kehidupan manusia jang sudah ada sedjak berabad-abad jang lalu, meskipun mungkin formulasi dalam bentuk formil baru dikenal pada abad-abad terachir

ini. Chususnja di Indonesia Hak Azasi Manusia baru dikenal dalam abad ke-20 ini dan kini MPRS sedang menjelesaikan Pi-agam Hak-hak Azasi Manusia, hal mana merupakan tugas jang penting sekali.

Kami mengutjapkan sjukur bahwa achirnja toh Bangsa Indonesia akan memiliki Ketetapan MPRS dalam bentuk suatu Piagam jang mendjamin dan mengatur pelaksanaan Hak-hak Azasi tersebut, meskipun sudah sangat ketinggalan dibanding dengan Negara-negara modern lainnja.

Setjara sederhana, jang dimaksud dengan Hak-hak Azasi adalah hak pokok atau hak dasar manusia, hak jang mendjadi dasar atau landasan bagi hak-hak dan kewadajiban jang lain. Hak Azasi adalah hak-dasar-pokok jang tak boleh dilanggar oleh siapapun, oleh karena itu harus selalu diperhatikan didalam segala matjam peraturan Pemerintahan, baik jang berbentuk Undang-undang adat kebiasaan maupun bentuk Hukum jang tertulis.

Undang-undang dan lain-lain peraturan jang diadakan untuk mendjamin tata-tertib masjarakat dan Negara, tidak boleh dan tidak dapat bertentangan dengan Hak Azasi tersebut.

Namun demikian tentu sadja apa jang dimaksudkan dengan Hak-Hak Azasi itu tidaklah absolut atau tanpa batas (*gebonden-vryheid*), karena hak jang tak mengenal batas dengan sendirinja pasti akan berarti melanggar hak-hak jang sama dari orang lain. Tetapi bagai-

manapun djuga, achirnja kalimat-kalimat jang berisi djaminan dan pengaturan terhadap pelaksanaan Hak-Hak Azasi tersebut masih akan diudji oleh sedjarah dalam praktek pelaksanaan sehari-hari. Rakjat akan menjaksikan, apakah kata-kata mutiara jang sangat disandjung-sandjung itu akan dilaksanakan atau hanja sekedar mendjadi huruf-huruf mati jang tak ada artinja.

Saudara Ketua Jth.

ad. Pasal 1.

Hak-hak Azasi Manusia sebagaimana hukum lainnja jang berlaku dan jang diperlukan oleh manusia dalam mengatur hidupnja sebagai machluk sosial, pada hakekatnja memang merupakan persetudjuan timbal-balik jang dibebani oleh konsekwensi hak dan kewadjabannja sendiri-sendiri.

Ketidak stabilan Politik dewasa ini tidak mustahil disebabkan oleh karena peng-ingkaran atas imbalan-imbalan hukum jang dapat merusak dasar-dasar batinijah jang telah disusun dalam Hak-Hak Azasi Manusia.

Mengenai pasal 2 ayat 1 kami berpendapat bahwa, untuk tidak mengurangi ketentuan dalam Rantjangan Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga

Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945 sub 3, kalimat didalam pasal 2 ayat 1 itu hendaknja lebih dipertegas sehingga berbunyi sebagai berikut: "Negara berdasarkan atas ke-Tuhanan Jang Maha Esa dalam rangka Kebulatan Pantjasila".

Ketegasan ini perlu diadakan untuk mentjegah terdjadinja interpretasi subjektif jang tidak semestinja terhadap masing-masing Sila pada umumnya dan Sila Ke-Tuhan-an Jang Maha Esa pada khususnya. Didalam Hak-Hak Azasi Manusia sekiranya perlu diberi suatu ketentuan untuk mentjegah timbulnja intoleransi keagamaan (terutama dari golongan mayoritas) mengingat timbulnja pelbagai bentuk ekses jang dimanifestasikan dalam beberapa insiden-keagamaan di beberapa tempat beberapa waktu jang lalu. Perlu didjelaskan bahwa pelarangan intoleransi agama itu adalah sesuai dengan "Draft Convention on the elimination of all forms of religious intolerance" jang sedang dibahas oleh P.B.B.

Dalam pasal 2 ayat 1 ini, sebenarnya telah ditegaskan tentang adanya kemerdekaan setiap orang atas kebebasan-pikiran, keinsjafan bathin untuk memeluk agamanya dan keper-tjajaannya. Kemerdekaan berarti kebebasan tanpa paksaan. Dengan adanya dasar "Ke-

Tuhan-an Jang Maha Esa dalam rangka kebulatan Pantjasila" itu maka sudah selajaknjalah bila pengembangan faham "anti agama" dan "anti Ke-Tuhanan" dalam segala bentuk dan manifestasinja d i l a r a n g.

Mengenai pasal 10 jang berbunyi bahwa: "Setiap orang berhak atas perlakuan dan perlindungan jang sama oleh Undang-undang dan terhadap tiap diskriminasi dan tiap-tiap penghasutan untuk melakukan diskriminasi". Singkatnja tiap orang berhak mendapatkan djaminan perlindungan hukum.

Ketentuan jang demikian itu perlu a d a dan perlu ditegaskan untuk mentjegah timbulnja kembali aksi-aksi pengganjangan terhadap orang-orang jang menurut hukum tidak salah.

Hal ini terutama memerlukan ketegasan Pemerintah beserta apparaturnja dalam memberikan djaminan-hukum terhadap intimidasi-intimidasi terutama jang diakibatkan oleh pertentangan-pertentangan sesudah terdjadinja G-30-S/PKI.

Intimidasi-intimidasi itu telah banyak menimbulkan korban.

Demikian mengharukan bahwa korban-korban ini djuga meliputi pegawai - pegawai, mahasiswa dan peladjar jang seringkali dengan pensalah-gunaan dalil, slogan dan kebidjak-

sanaan serta wewenang jang ada pada pedjabat-pedjabat tertentu telah memetjat pegawai-pegawai, peladjar-peladjar jang tak disenangi, tindakan-tindakan mana djusteru bertentangan dengan Hak Azasi pegawai dan peladjar/mahasiswa itu sendiri sesuai dengan pasal 27 UUD 1945, hak-hak azasi makna sudah dengan sendirinja harus mendapatkan perlindungan hukum.

Mengingat suatu kenyataan, bahwa dalam praktek kehidupan sehari-hari hingga sekarang terdjadi banjak pelanggaran pelanggaran terhadap Hak-Hak Azasi Manusia termaksud dalam Piagam jang kita bahas sekarang ini, maka Golongan Nasionalis/kelompok PNI menjetudjui prinsip agar supaya setiap pelanggaran terhadap Hak-Hak Azasi Manusia dikenakan sanksi-sanksi hukum. Mengenai masalah tersebut, maka didalam Rantjangan Piagam setjara positif ditentukan, bahwa untuk penentuan sanksi-sanksi itu akan dibentuk suatu badan-peradilan jang setjara positif akan diberikan nama "Pengadilan Tata Usaha Negara" (Pengadilan Administratip). Mengenai nama badan peradilan ini, maka kami dapat melihat sudah disebut dalam surat Ketua Panitia Ad-Hoc B, code No. D - 1013/MPRS/X/'67 dimana dalam

halaman 6 dipergunakan istilah "Peradilan Administratip".

Disamping itu kitapun mengenai badan-peradilan dengan nama jang demikian itu disebut-sebut perlunja dalam penyelesaian masalah perburuhan/kepegawaian.

Mengingat hal-hal termaksud diatas, dan mengingat pula bahwa banjak tindak-pidana jang berhubungan dengan Hak-Hak Azasi Manusia telah diatur dalam KUHP, maka sekiranya bidjaksana untuk merumuskan hal-hal termaksud diatas itu setjara "flexible", tanpa adanya penjebutan dengan pasti tentang **adanya dan namanya** badan-peradilan termaksud diatas.

Tanpa mengurangi prinsip terhadap Hak-Hak Azasi Manusia **harus** dikenakan sanksi-hukum, maka wewenang peradilan itu hendaknja diberikan kemungkinan untuk diserahkan kepada badan - peradilan jang sudah ada.

Lebih-lebih, djika diingat bahwa materi itu nantinja akan diatur dengan suatu Ketetapan MPRS, maka sekiranya perlu untuk memikirkan masalah kesulitan-formil untuk mengubah Ketetapan MPRS jang bersangkutan, hingga dipandang dari segi ini perlu diingat akan fleksibilitas dari pengaturan masalah termaksud diatas.

PROJEK PILOT

RAYON BANDUNG

Telah dapat menerima pesanan dari Industri, perkebunan, instalasi, perdjernihan air, laboratorium, apotik dll. Untuk hasil produksinja berupa :

- **ZOUTZUUR (HCL)** - 35%
dalam botol a 1 l dan 60 l.
- **SODIUM HYPOCHLORIET (NaOCL)** - 15% active chlorine
dalam botol 60 l, bahan pemutih textile terbaik.
- **LIQUID CHLOREINE (Cl₂)**
dalam bedjana badja 50 dan 500 kg; disinfektan jang efisien untuk pendjernihan air, kolam² renang dll.
- **ZWAVEL KOOLTOF (CS₂)**
dalam drum a 100 dan 200 l intektiside dan fumigant untuk tembakau dan hasil perkebunan/pertanian lainnja.
- **BLEACHED & UNBLEACHED KRAFT PULP.**
dalam bal a 200 kg O.D.; dari kaju berserat pandjang, untuk industri kertas dan karton.

dan dalam djumlah terbatas :

- **BENANG RAYON STAPLE.**
bermatjam ukuran menurut pesanan.
- **BENANG RAYON FILAMEN.**
100 — 300 denier
- **GARAM GLAUBER (Na₂SO₄. 10H₂O)**
dalam karung "karuna" a 100 kg.

Dihasilkan dalam instalasi jang modern dengan standard kwalitas internasional.

Pesanan agar dialamatkan langsung kepada :

BANDUNG :

Projek Pilot Rayon

Djl. Moh. Toha km 7,4 PO Box 194.

DJAKARTA :

Perwakilan Projek Pilot Rayon

Djl. Tanah Abang Bukit 20.

Saudara Ketua Jth.

Diatas telah kami kemukakan, bahwa Hak-Hak Azasi Manusia merupakan nilai-nilai yang tinggi untuk peri kehidupan manusia dalam masyarakat. Tapi, kitapun tidak boleh melupakan, bahwa masalah pelaksanaan dari prinsip-prinsip yang luhur itu, banjak tergantung pula dari faktor-faktor diluar ketentuan-ketentuan itu sendiri.

Untuk dapat menegakkan prinsip-prinsip yang menjangkut pada pelaksanaan Piagam Hak-Hak Azasi Manusia, maka menjadi kewajiban dari Pemerintah dan Pemimpin-pemimpin Rakyat serta segenap Warga Negara Republik Indonesia untuk djusteru dengan tekun

mengamankan dan mengamalkan Pantjasila, tidak hanya sebagai Dasar dan Falsafah Negara, sebagai bintang-tuntunan dalam setiap tindak-kebijaksanaan, akan tetapi juga sebagai pedoman hidup, sebagai "way of life", hingga benar-benar tertjipta Pantja Tertib dalam Negara Hukum berdasarkan Pantjasila.

Dengan bahan-bahan penjemputan sebagai kami kemukakan diatas itulah, maka golongan Nasionalis kelompok PNI pada prinsipnya dapat menjetudjui Rantjangan Piagam Hak-Hak Azasi Manusia dan Hak serta Kewajiban Warga Negara yang diajukan oleh Panitia Ad-Hoc B.

MENGENAI HASIL KARYA PANITIA AD-HOC B.

Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945.

Saudara Ketua Jth.

Hasil Karya Panitia Ad-Hoc B mengenai bidang termaksud diatas merupakan bahan yang penting sekali. Masalah-masalah seperti:

— Pelaksanaan UUD 1945,

- Azas-azas yang terkandung didalam UUD 1945 seperti Falsafah Pantjasila, Demokrasi Pantjasila,
- Indonesia sebagai Negara Hukum dan
- Pembagian Kekuasaan Negara,

merupakan sendi-sendi dari peri-kehidupan kenegaraan jang prinsipil dan essensiil bagi tegaknja Negara, Bangsa dan Masyarakat Indonesia.

Bidang jang menjangkut pada "Pelengkap Pendjelasan UUD 1945" mengandung ketentuan-ketentuan jang diperlukan untuk mentjegah keragu-raguan dalam memberikan interpretasi terhadap pendjelasan asli dari UUD 1945 dan untuk mentjegah keragu-raguan mengenai maksud dari UUD 1945.

Bidang jang mengatur susunan pembagian kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara merupakan penegasan terhadap susunan pembagian kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara dan penegasan mengenai garis-wewenang antara MPRS dengan Lembaga-Lembaga Negara lainnja dan/atau garis-wewenang diantara Lembaga Negara itu sendiri.

Dengan demikian itu maka untuk masa-masa jang akan datang mudah-mudahan dapat ditjegah adanja "pengkaburan" atau pensalah-gunaan fungsi, kedudukan dan wewenang dari Lembaga-Lembaga Negara jang bersangkutan, jang sekali-gus dapat mentjegah timbulnja pelintasan-wewenang (crossing) jang dapat menimbulkan kematjetan-kematjetan dalam djalannja Pemerintahan.

Djelaslah kiranja bahwa masalah itu merupakan sendi-sendi dari peri-kehidupan kenegaraan dan kemasjarakatan jang diperlukan untuk pesatnja djalannja Pemerintahan dan pekerdjaan-legislatip guna membawakan kesedjahteraan dan kebahagiaan hidup bagi Rakjat, jang hingga kini masih menderita.

Berhubung dengan hal-hal termaksud diatas, maka sudah mendjadi keharusan bagi kita bersama untuk membahas setjara serius masalah-masalah tersebut dalam Panitia-Panitia Ad-Hoc nantinja, hingga hasil karya dari Sidang BP-MPRS ini nantinja benar-benar merupakan langkah-langkah kongkrit untuk mempertjepat proses tegaknja sistim Demokrasi Pantjasila dalam rangka perjuang-an untuk melaksanakan UUD 1945 dan Pantjasila setjara murni dan konsekwen.

Saudara Ketua dan Sidang jang saja muliakan.

Dalam menanggapi Rantjangan Ketetapan MPRS tentang „Pelengkap Pendjelasan UUD 1945" dan susunan Pembagian Kekuasaan Negara menurut sistim UUD 1945 — kami merasa lega — bahwa dari segi ideologis Pantjasila telah diberikan ketegasan tentang arti dan bentuknja.

Didalam pendahuluan sub 3, disitu djelas dikatakan bahwa Pantjasila merupakan landasan dari Pembukaan UUD 1945 maupun batang tubuh UUD 1945 sendiri. Selandjutnja dinjatakan pula bahwa Pantjasila d i a k u i merupakan suatu rangkaian dengan Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945. Lebih landjut dinjatakan dengan tegas bahwa k e l i m a S i l a dari Pantjasila itu merupakan kesatuan jang bulat, atau merupakan totalitas jang senafas dan sedjiwa.

Kita mengutjapkan sjukur bahwa dengan adanya tafsiran resmi jang demikian itu l a - h i r l a h suatu ketegasan tentang, makna, rumus dan tafsir terhadap Pantjasila sebagaimana dituntut dalam Rantjangan Haluan Negara pasal 26, hingga mudah-mudahan akan tertjegahlah dalam praktek - kehidupan Kemasjarakatan adanya usaha-usaha untuk mengadakan pensalah tafsir-an terhadap Sila-Sila dalam Pantjasila tersebut.

Hal itu perlu kami tandaskan, karena hingga kini kami masih mengkonstatir adanya gedjala-gedjala peng-kabur-an nilai-nilai dari Lima Sila dengan adanya tafsiran jang subjektif, dan diutjapkannya Pantjasila sebagai lip-service sadja.

Timbulnja hal-hal jang demikian itu pertama-tama tidak mustahil karena didorong oleh tudjuan politik setjara sadar atau memang hingga kini belum adanya usaha jang tjukup intensip dari Pemerintah untuk meresapkan pengertian dan kesadaran mengenai kelima Sila dari Pantjasila itu didalam hati sanubari Rakyat.

Salah satu bentuk dari pengkabur-an atau pensalah tafsiran terhadap Sila Kerakjatan/Demokrasi dari Pantjasila, dapat kami sebutkan disini, misalnja :

1. Adanja tindakan-tindakan dari orang atau golongan tertentu jang mau mengerahkan kehidupan Demokrasi Pantjasila untuk semata-mata mengedjar kemenangan dan kepentingan pribadi atau golongannya sendiri, apalagi ditudjukan untuk mematikan golongan jang lain pada hal golongan-golongan ini termasuk dalam warga Orde Baru, warga Pantjasila-is dan pembela/penegak Undang-undang Dasar 1945.

Azas Demokrasi Pantjasila sebenarnya telah diatur setjara konstitusionil, ialah mengikutsertakan semua golongan jang mempunyai kehidupan kenegaraan dan kemasjarakatan dengan djalan musjawarah untuk mufakat. Demikianlah Pd. Presiden Djenderal Soeharto dalam

amanat kenegaraan jang di-
tjapkan didepan DPR-GR pada
tanggal 16 Agustus 1967.

2. Adanja tuntutan dan tin-
dakan pembekuan terhadap su-
atu Partai Politik (jang mem-
punjai Hak hidup menurut
Undang-undang Dasar) o l e h
Penguasa, atau dengan ditim-
bukkannja massa aksi oleh
golongan tertentu didalam
masjarakat dan lewat Lembaga-
Lembaga Demokrasi untuk
memaksakan kehendaknja ter-
hadap golongan masjarakat
lainnja.

Saudara Ketua Jth.

Kini tanggapan kami beralih
pada masalah Pelengkap Pen-
djelasan Undang-undang Dasar
1945.

Dengan sama sekali tidak
adanja maksud untuk mengkul-
tuskan seseorang, tapi sekedar
untuk mengadakan registrasi
fakta sedjarah jang tidak boleh
kita hapuskan, maka kami mem-
pertimbangkan suatu usul, agar
supaja pada: Pendahuluan Pe-
lengkap Pendjelasan UUD 1945
sub 1, alinea ketiga, achir ka-
limat sesudah anak kalimat
"tanggal 1 Djuni 1945" d i -
t a m b a h dengan anak kali-
mat jang sedemikian, hingga
perlu ada kedjelasan tentang
hubungan antara tanggal 1 Dju-
ni 1945 dengan lahirnja Pantja-
sila.

Mengenai pasal 22, Rantja-
ngan Pelengkap Pendjelasan
kami berpendapat, bahwa ru-
musan jang demikian adalah
bertentangan dengan pasal 22
Undang-undang Dasar 1945.

Untuk menggantikan Rantja-
ngan Pelengkap Pendjelasan
tersebut kami usulkan sebagai
berikut :

"Dalam hal Presiden mene-
tapkan Peraturan Pemerintah
Pengganti Undang-undang di-
mana Dewan Perwakilan Rakjat
dalam keadaan reses, sedangkan
menurut pendapat Presiden
"Perpu" tersebut perlu segera
mendapat persetujuan DPR,
demi keselamatan Negara, ma-
ka DPR dapat diundang untuk
mengadakan sidang istimewa
dalam waktu jang sesingkat-
singkatnja, sebelum berachir-
nja reses jang bersangkutan".

Demikian pula kami meng-
usulkan, agar supaja rumusan
tentang "masalah kepentingan"
djuga dimuat dalam Pelengkap
Pendjelasan jang bersangkutan.

Saudara Ketua Jth.

Kini kami akan meningkat
kepada Susunan Pembagian Ke-
kuasaan Negara menurut sistim
Undang-undang Dasar 1945.

Sebagaimana kita sudah mak-
lum, maka dalam UUD 1945
telah diatur adanja pembagian
kedudukan, fungsi dan wewe-

nang dari masing-masing Lembaga Negara setjara djelas dan pasti, jang maksudnja telah diperdjelas dalam Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-Lembaga Negara menurut sistim UUD 1945. Hal ini maksudnja untuk menjegah djangan sampai terdjadi pengkaburan dan pelintasan batas-batas wewenang Lembaga-Lembaga Negara tersebut satu sama lainnja.

Jang djuga harus mendjadi perhatian kita dalam hubungan dengan ini ialah dirasa perlu adanja penegasan pengaturan batas-batas wewenang antara MPR/MPRS dengan DPR/DPR-GR, hal mana pada waktu achir-achir ini sangat dirasakan perlunya oleh fihak-fihak jang bersangkutan.

Dalam hal ini untuk memperlengkap dan memperdjelas hubungan antara Lembaga-Lembaga Negara tersebut bukan sadja diperlukan pengaturan setjara horizontal tetapi djuga harus ditegaskan hubungan setjara vertikal. Konkritnja dalam hal ini ialah, perlunya pengaturan hubungan antara Lembaga Negara jang satu dengan jang lain dan antara Lembaga Negara di Pusat dengan di Daerah.

Dalam hubungan ini dapat kami kemukakan suatu tjontoh

dalam bentuk pertanyaan jaitu:

"Dapatkah dibenarkan, sesuai dengan prinsip-prinsip tentang pembagian wewenang diatas, bahwa ada Penguasa Daerah dengan menggunakan kekuasaanja telah menjatakan penilaian mengenai ideologi suatu Partai Politik jang sjah?"

Kita mengetahui, bahwa seperti halnja jang telah terdjadi, maka pelarangan adjaran Komunisme/Marxisme - Leninisme diatur dengan Ketetapan MPRS No. XXV/MPRS/1966. Djadi wewenang mengenai hal tersebut tidak terletak ditangan Penguasa Daerah.

Dengan demikian djelaslah kiranja bahwa tindakan Penguasa Daerah tersebut merupakan penjahलगunaan atau pelintasan wewenang dari suatu Lembaga terhadap wewenang Lembaga lainnja.

Kami merasa gembira bahwa Pemerintah telah memberikan Penegasan terhadap fungsi, kedudukan dan wewenang SPRI, jang pada waktu achir-achir ini telah mendapat sorotan jang tajam dari masjarakat, karena dirasakan adanja gedjala pengkaburan institut Staf Pribadi tersebut.

Mudah-mudahan penegasan Pemerintah jang kami lihat dalam bahan-inventarisasi pe-

**laksanaan Ketetapan-Ketetapan
MPRS dapat dilaksanakan sesuai
dengan harapan masyarakat.**

Saudara Ketua Jth.

**Mengenai Bagan Susunan
Pembagian Kekuasaan Lembaga-
Lembaga Negara menurut
sistim Undang-undang Dasar
1945, maka hendaknja ditegaskan
garis-fungsional pertanggung-
gungan d jawab jang njata,
dengan dimulainja dari dasar-
hukum tertinggi:**

**PANTJASILA dibawah jang
dimanifestasikan dalam UN-
DANG-UNDANG DASAR 1945
sampai pada Madjelis Permusja-
waratan Rakjat dalam suatu
kotak pembagian tugas dan
fungsi jang tidak usah dipisah-
kan dengan garis.**

**Garis fungsional pertanggung-
an d jawab dari dan kepada MPR
ditambah dengan garis-fungsional
dari dan kepada Dewan
Perwakilan Rakjat dan garis-**

**garis-fungsional/penilaian/per-
timbangan, baik dari Badan
Pemeriksa Keuangan maupun
dari Mahkamah Agung diberika
tanda garis terputus-putus**

**Untuk djelasnja kami lampir-
kan bersama ini suatu rentjana
bag an baru dengan harapan
kiranja dapat dipeladjar oleh
Sidang jang mulia ini, dengan
tidak mengurangi kemungkinan
dibentuknja bagan-bagan lain.**

Saudara Ketua Jth.

**Dengan bahan-bahan penjem-
purnaan sebagaimana kami kemukakan
diatas itulah, maka kami atas nama
Golongan Nasionalis Kelompok PNI
menjatakan persetudjuan kami atas
Hasil Karya Panitia Ad-Hoc B,
mengenai "Pelengkap Pendjelasan
UUD 1945 dan Susunan Pembagian
Kekuasaan Lembaga Negara menurut
sistim UUD 1945".**

• • •

N. V. Perusahaan Dagang „Lokon” EXPORT — IMPORT

Kantor Pusat :

**DjL Malaka 5 (Atas) Djakarta
P.O. Box No. 1154
Telepon No. O.K. 20629-24148**

Alamat Kawat :

„LOKONEX DJAKARTA”

Bank-Bank :

**Bank Negara Indonesia Unit III
Bank Dagang Nasional
Bank Perhubungan Nasional**

LE

SAA

EGAR
IN

laks
MP
ai d

S

M

Per
ga-
sist
194
kar
gui
der
hul
PA
din
DA
sar
wa
ko
fu
ka

an
di
on
P

L

MENGENAI HASIL KOMISI I & PAN. AD HOC I BP - MPRS

Hasil Karya Komisi I :

Sebagaimana telah dilaporkan oleh Pelopor Komisi I mengenai segala aktivitasnya yang berhubungan dengan tugasnya yakni :

- a. menampung dan mengolah laporan yang masuk pada Pimpinan MPRS tentang pelaksanaan Ketetapan MPRS hasil Sidang Umum I, II dan III;
- b. meneliti dan mengawasi pelaksanaan Ketetapan MPRS tersebut;

maka Komisi dengan bantuan Team Ahli telah berhasil menjadikakan 2 Rantjangan Ketetapan yang telah disampaikan kepada Sidang BP - MPRS ini.

Golongan kami khususnja kelompok PNI dapat menerima dan menjetudjui Rantjangan-rantjangan Ketetapan tersebut. Adapun kemungkinan usul-usul penjempurnaan kata-kata atau redaksi akan kami adjukan nanti dalam sidang-sidang Komisi yang telah ditentukan.

Melalui mimbar ini kami, ingin memberitahukan suatu fakta, bahwa hampir seluruh anggota Komisi maupun Panitia-panitia Ad Hoc semula telah berusaha untuk meneliti

produk-produk legislatip yang bersangkutan dalam rangka penjesuaian dengan pemurnian pelaksanaan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945, baik dengan djalan mentjabut Ketetapan-ketetapan tersebut yang sekira tidak sesuai lagi dengan UUD, maupun mentjarikan modus atau perumusan baru, asalkan ini tidak bertentangan atau bahkan bermanfaat bagi perdjuaan kita selanjutnja.

Kita semua mengetahui, bahwa usaha mempersatukan/melumuskan pendapat-pendapat yang hidup dikalangan masyarakat adalah usaha yang tidak mudah. Tapi, sjukurlah, bahwa kemudian ditjapai kata sepakat diantara semua aliran/golongan musjawarah, sebagaimana diwujudkan dalam Rantjangan Ketetapan-ketetapan / Keputusan-keputusan yang telah diadjukan dalam Sidang ini.

Karenanja sebagai „imbalan“, kami harapkan agar produk-produk yang sudah dan maupun yang akan diputuskan oleh MPRS itu dengan penuh ketekunan dilaksanakan oleh Pemerintah dengan seluruh apparatuurnja disertai sistim pengawasan yang bidjaksana oleh Badan-badan Legislatip. Hal itu perlu kami tegaskan meng-

ingat keadaan ekonomi-keuangan jang pada waktu sekarang belum menggembirakan.

Dalam hal pengalihan tugas, wewenang dan prioritas atas projek-projek jang dahulunya berdasarkan Ketetapan No. II/MPRS/1960 kepada landasan Ketetapan No. XXIII/MPRS/1966, dengan menghargai prestasi Pemerintah dalam pengendalian inflasi, hendaknja perhatian jang lebih besar ditjurahkan mengenai peningkatan atau djaminan djalannja produksi, distribusi terutama dibidang sandang-pangan, peningkatan daja beli Rakjat, perbaikan dari pra-sarana dalam rangka mengadakan keseimbangan antara "production-approach" dan "monetair-approach".

Sekiranya tidak berkelebihan untuk mengharapakan perhatian Pemerintah agar memperhatikan hasil pembahasan Komisi II tentang pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966 jang kami harapkan dimanfaatkan sebagai bahan konsultasi antara Pimpinan MPRS dengan Mandataris MPRS/Pd. Presiden.

Mengenai rumusan tentang pelaksanaan **Demokrasi-Pantjasila** atau **Kerakjatan** menurut penilaian kami tjara penuangannja sudah tjukup bidjaksana. Perlu adanja suatu penegasan,

bahwa prinsip musjawarah & mufakat setjara gotong-rojong adalah tetap menjadi pedoman primair bagi kita bersama dalam menyelesaikan setiap masalah, baik jang bersifat Nasional, Regional maupun Lokal.

Hanja dalam keadaan jang memaksa dimana keputusan setjara mendesak harus diambil, demi kepentingan kelangsungan perdjjuangan Bangsa Indonesia, maka systeem pemungutan suara sebagai diatur dalam diktum Rantjangan Ketetapan tersebut baru dijalankan, antara lain :

Musjawarah harus dihadiri oleh lebih dari seperdua anggota dalam hal seluruh unsur musjawarah terwakili; atau apabila sekurang-kurangnya dua-pertiga djumlah anggota telah hadir dalam hal tidak semua unsur musjawarah terwakili; satu dan lain diluar persoalan jang diatur dalam UUD 1945 sendiri. Semua Keputusan jang diambil dengan suara terbanyak tersebut harus bermutu tinggi jang dapat dipertanggung djawabkan dan tidak bertentangan dengan dasar Negara Kita Pantijsila serta UUD 1945.

II. Karya Panitia Ad Hoc I :

Panitia Ad Hoc I ini kami pandang belum berhasil setjara konkrit merumuskan sesuatu Rantjangan Ketetapan/Kepu-

tusan/Memorandum. Hal itu disebabkan karena Panitia tersebut terbentur pada adanya fakta dimana beberapa Lembaga yang telah diputuskan untuk dibubarkan oleh MPRS tapi kemudian menimbulkan kesan dibentuk lagi dengan „lain badju”. Misalnja mengenai Muspida. Bilamana Muspida memang diperlukan untuk kerdja-sama diantara fungsionaris-fungsionaris yang bersangkutan hendaknja Badan ini dalam prakteknja benar-benar bertindak tidak lebih dari sebagai Badan Penasehat Gubernur/KDH, djustru untuk mentjegah timbulnja dualisme baru dan untuk tidak mengurangi wewenang Gubernur/KDH dalam keadaan tertib sipil di daerah-daerah yang bersangkutan. Golongan/Kelompok kami berpendapat, agar masalah „Bubar, timbul lagi dan „bubarkan lagi” tidak dialami oleh MPRS dan Pemerintah. Sejogjanja mengenai masalah tersebut diadakan "clearing approach" antara pimpinan MPRS dengan

Mandataris/Pd. Presiden R.I. untuk mendapatkan penjelesaian bersama yang memenuhi ketentuan konstitusional, tapi juga memenuhi kebutuhan bagi lebih lantjarnya Pemerintahan.

Demikian pula mengenai Badan Urusan Logistik. Djika Badan tersebut memang sangat diperlukan maka — untuk tidak menimbulkan kesan bahwa Badan Urusan Logistik dapat diberi sifat sebagai alat administrasi dan Badan Koordinasi yang mentjakup Urusan-urusan dari Departemen-departemen yang ikut bertanggung djawab dalam urusan masalah sandang-pangan.

Kami menjarankan, agar Panitia Ad Hoc I ini terus mendjalankan tugas-tugasnja dalam penelitian terhadap Lembaga-lembaga lainnja yang dewasa ini masih dirasakan tidak perlu dan bertentangan dengan Undang-undang Dasar 1945.

Djakarta, 28 Nopember 1967.

H. HARSONO TJOKROAMINOTO: (Golongan Islam).

Saudara Ketua dan Sidang jang mulia,

Assalamu 'alaikum w.w.

Setelah didahului oleh saudara-saudara kami para pembicara dari Golongan Islam jang telah menjampaiakan tanggapannja masing-masing bidang demi bidang setjara khusus, maka tugas kami tinggalah hanja membuat ulasan umum dengan djalan melakukan beberapa „grepen” sadja, menjoroti beberapa „kernpunten” jang mudah-mudahan ada gunanja nanti sebagai tambahan bahan pembahasan Panitia-panitia Ad Hoc jang sebentar lagi akan dibentuk.

Sebelum itu kiranja tidak salah apabila kami membuat ulasan umum terlebih dahulu mengenai arti dan pentingnja sidang Badan Pekerdja MPRS ke-IV ini.

Untuk itu kami merasa sangat berterima kasih kepada Saudara Ketua jang didalam pidato pem-

bukaan Sidang telah menentukan suatu landasan jang dapat digunakan sebagai pandjatan bertolak.

Saudara Ketua antara lain menjatakan sebagai berikut :

..... „Sidang Badan Pekerdja IV ini adalah khusus untuk menjelesaikan tugas-tugas jang diberikan oleh Sidang Umum IV/Sidang Istimewa MPRS dan umumnja adalah untuk menegakkan dan membina tata-kehidupan berkonstitusi sesuai perdjongan Orde Baru : Melaksanakan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen.

..... „Maka dari itu tjara dan hasil-hasil kerdja sidang ini, bukanlah semata-mata untuk penjelesaian materi berbagai persoalan penting, tapi pula dan terutama untuk positif menegakkan DEMOKRASI PANTJASILA”

Itulah landasan jang kami maksud. Menegakkan tata-kehidupan berkonstitusi didalam

kerangkanja Demokrasi Pantjasila. Itulah essencenja, itulah saripatinja pedoman dan petunjuk yang harus didjundjung tinggi oleh Badan Pekerdja MPRS dalam sidangnja ke-IV ini.

Apapun status dan fungsi yang dimiliki oleh Badan Pekerdja MPRS, satu perkara yang terang tidak terbantahkan lagi ialah, bahwa tugas pokok kita adalah mempersiapkan ontwerp-ontwerp naskah hukum yang kelak akan didjadikan resmi sebagai rechts-product, produk hukum MPRS.

Produk hukumnja Lembaga Negara Tertinggi diwilajah Republik Indonesia, yang karenanya primair menghadjatkan keampuhan dan ketahanan yang sedjauh mungkin tidak diragukan lagi apabila dinilai setjara juridis-staatsrechterlijk ataupun setjara politis-psychologis. Nilai yang mempunyai kedudukan dan martabat tersendiri, nilai yang chas Indonesia, bebas dari sifat tiruan (plagiaat) atau pemalsuan (vervalsing) ketergantunganja dari rechts-product lain bangsa dan lain negara.

Barangkali agak djanggal kedengarannja hudjdjah kami ini. Mungkinkah dikerdjakan yang demikian itu? Mungkinkah didjelmakan rechts-product yang murni semurni-murninja,

bebas sama sekali dari pengaruh luar?

Kita djawab : Tidak mustahil. Het is niet onmogelijk ! Daarvoor is de Proklamasi-17 Agustus 1945 gecreeërd ! Daarvoor is Pantjasila in het leven geroepen !

En daarvoor is Undang-undang Dasar 1945 de grondslag van onze Staat !

Semuannya itu ada bukannya supaja bangsa Indonesia menjadi bangsa plagiaat. Bukannya supaja bangsa Indonesia menjadi bangsa tiruan, bangsa duplikat — a duplicate nation.

Bukan. Tetapi 'semuanya itu ada agar supaja Bangsa Indonesia tumbuh sebagai bangsa ideaal, bangsa yang memiliki identitas chas Indonesia, kepribadian mligi-murni.

Maka untuk memulai langkah menudju kesana, ada dua urat nadi kenegaraan kita yang sekali-kali tidak boleh diabaikan, ja'ni : Menegakkan dan membina tata-kehidupan berkonstitusi dan positif menegakkan Demokrasi Pantjasila.

Bertahun-tahun kita selalu berkata tentang penjelewenganja terhadap demokrasi, tentang pengrusakannja terhadap demokrasi, tentang pengebiriannja terhadap demokrasi. Tetapi bertahun-tahun itu pula hampir-hampir kita tidak pernah

orang berbitjara tentang demokrasinja itu sendiri. Er is al zoveel gezegd van een afwijking van de democrasi, van een afbreuk van de democrasi, van een circumcisie van de democrasi. Maar haast nog niets is gezegd van de democratie zelf.

Kalau dalam suatu negara, tentunja termasuk djuga negara kita sendiri sewaktu-waktu timbul vacuum kekuasaan, — gezagsvacuum — hal demikian tidak terhitung suatu penjimpangan jang fundamentil. Tetapi kalau dalam suatu negara, dan notabene negara jang berdasarkan demokrasi, timbul vacuum demokrasi — democratie vacuum — hal demikian inilah jang patut dinamakan penjimpangan fundamentil jang luar biasa.

Sedjak semula berdiri Negara kita, walaupun tidak setjara positif dapat kita konstatar adanya vacuum demokrasi, tetapi jang njata terus-menerus selama itu bangsa Indonesia berada dalam alam demokrasi jang lesu, democratic stagnation.

Didalam alam kelesuan demokrasi itulah bangsa Indonesia mengalami penjimpangan arah revolusinja setjara fundamentil. Hakikat revolusi Indonesia tidak terpindjak lagi kepada Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945. Tidak terpindjak

lagi kepada Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.

Revolusi Indonesia jang hidup dalam angan-angan Rakjat dalam selama proses kemerdekaan 21 tahun itu sudah berubah bentuk, berubah rupa, berubah pula watak dan djiwanja.

Revolusi Indonesia selama itu bergerak atas lain pola achirnja mengarah kepada sasaran lain dari sasaran jang hidup dalam angan-angan dan aspirasinja Rakjat. Sebabnja ialah, karena revolusi Indonesia jang asli sudah disimpangkan djalannja, disimpangkan oleh Orde Lama dengan menggunakan pola revolusi komunis.

Selama 21 tahun merdeka memang seakan-akan revolusi berdjalan terus. Selama 21 tahun merdeka memang seakan-akan "the course of the Indonesian revolution" tidak pernah terhenti, tidak pernah banting stir, tidak pernah terputus ditengah djalan.

Tetapi kini tersadarlah Rakjat Indonesia bahwa selama itu ia digerakkan oleh dan hanjut kedalam arusnya suatu revolusi jang bukan revolusi Bangsanja sendiri, melainkan revolusi lain bangsa dan lain ideologi.

Kini tersadarlah Rakjat Indonesia bahwa selama 21 tahun

merdeka itu, ia lebih banjak menghirup udara revolusi jang sekalipun berpraedikat progresif, dinamis dan dialektis, tetapi pada hakekatnja merajtjuni dan mematikan revolusinja sendiri, revolusi Pantjasila.

Sebagai akibat logis daripada terhanjutnja Bangsa dan Negara Indonesia kedalam arusnja revolusi asing, revolusi berpola komunis itu, maka jang diperoleh sebagai hasil konkrit adalah bermaharadjaalelanja satu rezim jang berbentuk absolutisme dan totaliter, satu rezim jang mengindjak-indjak hak-hak asasi manusia, satu rezim jang tidak mau mentelorir adanja lain partai jang bisa memegang kekuasaan negara selain dari partainja sendiri, partai jang devoted dan dedicated hanja kepada ideologinja sendiri ideologi partai komunis.

Istilah jang senantiasa didjedjal-djedjalkan kedalam kalbu rakjat dimasa Orde Lama berkuasa, jaitu istilah „revolusi - belum - selesai” mengingatkan kita kepada formula „permanent revolution” jang pernah diabadikan oleh Trotsky.

Masih djuga hidup dalam ingatan kita semua menggelegarnja pidato kenegaraan jang diutjapkan oleh seorang Pemimpin Besar Revolusi jang dikenal dikalangan Rakjat banjak dengan namapidato „Djas

Merah”, bagaimana setiap detik ditanamkan kejakinan kedalam dada Rakjat oleh bekas Presiden Soekarno, bahwa sekali-kali kita tidak boleh meninggalkan sedjarah, never leave history.

Seketika sadja teringatlah kita kepada salah satu doktrin revolusi komunis, bahwa memang jang dipentingkan bukanlah how to leave history, bagaimana tjara meninggalkan sedjarah, tetapi how to change history, bagaimana tjara mendjebol sedjarahnja suatu bangsa, sehingga mendapat hasil ”a radically changed nation”, suatu bangsa jang terrombak sama sekali.

Usaha jang tersusun rapi setjara sistimatis dan pragmatis kearah change - history dan change-nation itu sudah sama-sama dapat kita rasakan. Kalau sekiranya tidak terburu petjah peristiwa G-30-S/PKI, maka tidak mustahil bahwa Monumen Nasional jang dengan amat megah terpantjang dilapangan Merdeka, jang alhamdulillah sampai sekarang belum djuga selesai, akan berbitjara lain sama sekali dari sedjarah Bangsa dan Negara Indonesia jang sebenarnja.

Saudara Ketua,

Didalam masa kelesuan demokrasi jang lalu itu sendi-sendi hukum dan tata-negaraan kita

senantiasa berada dalam antjaman bahaya rechts-willekeur dan machts-willekeur. Bahaja meradjalelanja kesrampangan lalu-lintas hukum dan kesrampangan lalu-lintas kekuasaan.

Kalaupun Bangsa dan Negara Indonesia tidak sampai rebah karenanja, adalah disebabkan karena keampuhannja Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945, jang kini tengah kita tegakkan kembali kemurniannja.

Hal-hal inilah Saudara Ketua, kiranja patut kita ingat-ingatkan kembali pada sa'at-sa'at kita memulai sidang musjawarahnja Badan Pekerdja MPRS. Kita bermusjawarah dalam sa'at-sa'at Bangsa dan Negara kita berada dalam situasi dan kondisi jang sangat sensitif sekali. Sensitif dalam segala aspeknja. Apakah ia diterbitkan oleh gerpol atau karena kelalai-an kita sendiri, tetapi hal itu adalah fakta jang njata, dapat dilihat dan dapat dirasa.

Maka sa'at-sa'at jang demikian itu adalah sa'at-sa'at jang paling favorable buat menantjapkan djarum profokasi dan intimidasi guna meluapkan rasa sentimen dalam segala bidang dan aspek hidup dan kehidupan Bangsa dan Rakjat kita.

Sebab itu hendaklah masing-masing kita bertekad sekuatkuatnja memagari musjawarah

Badan Pekerdja MPRS ini dari bahaya-bahaya itu.

Kita bermusjawarah untuk membela gemeenschaps dan gemeenschappelijk belang. Bukan disana tempatnja guna mentjari ukuran menang atau kalahnja sesuatu pihak dalam mempertahankan pendapat dan pendiriannja.

Musjawarah kita hendaknja dapat berachir dengan suatu penemuan titik-titik pertalian antara pelbagai pandangan jang berlain-lainan sehingga dapat ditemukan suatu kebulatan pendapat. Bukan disana tempatnja jang satu mendesakkan pikirannja untuk diterima oleh jang lain, akan tetapi dengan segala upaya dan sedjauh mungkin ditjari suatu achir, dimana masing-masing merasa puas dan masing-masing merasa pandangannja tertampung didalam kebulatan pendapat jang telah ditjapai itu.

Kebulatan pendapat jang demikian itulah jang dikehendaki oleh hikmah kebidjaksanaan bermusjawarah. Didalam tjara demikianlah maka kebulatan pendapat atau pendirian akan benar-benar merupakan pendirian jang didukung oleh semuanya, bukan karena terpaksa karena kalah suara jang diderita oleh sesuatu pihak, tetapi itu semua didukung karena di-

rasakan sebagai telah benar-benar mendjadi miliknya.

Musjawarah stelt voorop de harmonie, bukan de disharmonie, bukan djomplangnja timbangan. Musjawarah ditudjukan, diarahkan kepada kebulatan pendapat. Bukan consensus, tetapi - Saudara Ketua, terpaksa kami sebutkan een ongelukkige rechtsterm - "communis opinio". "Communis" disini sama sekali tidak ada hubungannja dengan komunisnja D.N. Aidit.

Dan diatas segala-galannya Saudara Ketua, jang harus kita tjamkan bersama ialah, bahwa sistim atau pengertian „musjawarah untuk mufakat” adalah pengertian jang lekat-melekat sebagai intisarinja sistim Demokrasi Terpimpin. Ia hidup karena Demokrasi Terpimpin, dan sebaliknya Demokrasi Terpimpin akan lumpuh tanpa dia. „Musjawarah untuk mufakat” dan Demokrasi Terpimpin merupakan loro-loroning atunggal twee-eenheid jang tak mungkin terpisahkan antara jang satu dari jang lain.

Lebih-lebih lagi essentialia-nja „Musjawarah untuk mufakat” ala Demokrasi Terpimpin adalah essentialia jang linearecta berlawanan dengan djiwa „hikmah kebidjaksanaan bermusjawarah” jang mendjiwai UUD 1945. „Musjawarah untuk

Mufakat” ala Demokrasi Terpimpin mengandung essentialia:

- 1) Tidak mengenal oposisi.
- 2) Tidak mengenal Quarum dan
- 3) Tidak mengenal Voting.

Nah, itulah Saudara Ketua, kernpunt jang pertama jang saja tjomot. Mengenai Hikmah kebidjaksanaan Bermusjawarah.

Sengadja kami dahulukan mengambil „greep” mengenai Sistim Musjawarah ini sekalipun tidak mengikuti volgarde atjara, karena kami anggap masalah ini merupakan key-problem guna memasuki lain-lain persoalan.

Saudara Ketua, kami pindah sekarang kepada Rantjangan TAP tentang Penjempurnaan TAP MPRS No. XXIV/MPRS/1966.

Tidak banjak kernpunten jang akan kami ketengahkan, sedang sorotan kami tidak pula akan mendalam.

Pertama-tama jang perlu tentang bentuk rechtsproduct ini. Suatu bentuk jang dinamakan Ketetapan tentang Penjempurnaan Ketetapan. Adakah bentuk jang demikian itu sudah lazim, dianggap lazim ataukah harus begitu selanjutnja. Hal ini Saudara Ketua, kami rasa harus mendapat pengertian

jang pasti lebih dulu, karena selama ada MPRS belum precedent-nja.

Kemudian hendaklah ditentukan rechtspositie-nja Memorandum jang menjertai Rantjangan Ketetapan tersebut jang dimaksud sebagai Pengantar atas Rantjangan itu. Rechtspositie jang dengan sendirinja menentukan rechtskracht atau kekuatan hukumnja.

Walaupun kami sadari bahwa Rantjangan TAP Penjempurnaan ini mengandung suatu konsepsi jang masih berada dalam tingkatan suatu "forecasting-konsepsi", itupun pada hemat kami masih memerlukan beberapa clearance mengenai beberapa persoalan.

Forecasting-konsepsi itu primair menudju kepada suatu bentuk perombakan struktural mengenai pengorganisasian Angkatan Bersendjata kita. Re-construction atau re-setting dalam pengorganisasian Angkatan Bersendjata itu diarahkan kepada suatu bentuk, jang didalam Memorandum halaman 15, alinea 2 dinjatakan sebagai berikut : „Maka dari itu untuk memberikan djawaban jang tepat dan tjepat dalam mentjapai kondisi jang menguntungkan guna penjelenggaraan KAMNAS, Angkatan Bersendjata Republik Indonesia harus

disusun setjara terintegrasikan penuh berdasarkan organisasi-djenis - tugas - pokok sehingga merupakan SATU Angkatan sadja terdiri dari berbagai kekuatan (forces)".

Dalam kesempatan ini kami belum memerlukan suatu penjelasan perbandingan jang seluas-luasnja mengenai sistim dan pengorganisasian KAMNAS itu dibidang dengan sistim dan pengorganisasian pertahanan/keamanan negara-negara lain, misalnja Inggeris, Amerika Serikat atau Kanada guna mengudji keasliannja. Atau sedikitnja guna mengudji kesesuaianja atau pendekatannja dengan ketentuan-ketentuan jang terdapat dalam UUD 1945.

Hanja satu perkara jang kami inginkan, ialah hendaknja dalam rangka usaha pemurnian pelaksanaan Pantjasila dan UUD 1945, diusahakan sekuatkuatnja agar supaja KAMNAS achirnja duduk atas pola jang sedjauh mungkin tidak dapat digerak-gerakkan atau dirobah-robah lagi dengan mudah. Sedjarah pernah adanja Combined Staff, M.B.T., I.S., Staf-I, Panglima Besar, jang setjara geruisloos dimasukkan oleh pangkat Panglima Tertinggi jang hanja setjara politik-staatsrechtelijk memimpin Angkatan Bersendjata tetapi

bahkan wewenang dan kekuasaan garis komando tactis-operasionil, kesemuanya itu hendaknya dijadikan bahan-bahan pematang kearah peletakannya dasar-dasar Keamanan Nasional Republik Indonesia jang sesuai dengan kehendak Pantjasila dan UUD 1945.

Selanjutnya dalam Memorandum tersebut halaman 4 tentang proses Ketatanegaraan dalam bagian jang berdjulud „Undang-undang Sementara RIS mengakibatkan”, hemat kami perumusan-perumusan jang terdapat pada ayat b dan c masih dapat di-lenigen atau diperlunak lagi, karena rasanja perumusan-perumusan itu telah schreep belicht. Misalnja kalimat jang berbunyi : „Tjampur tangan fihak-fihak politik jang berlebihan”, tanpa mengubah djiwanja, bisa saja diperlunak menjadi misalnja berbunyi : „Masuknja pengaruh-pengaruh politik jang tidak sehat”.

Kami tidak ingin lebih djauh memasuki ruang verbeterwerk mengenai taal-enstijl, mengenai sistematika dan soal-soal tehnik ketjil lainnya. Semuanya tentu-lah akan digarap dalam Panitia Ad Hoc jang bersangkutan nanti. Baik mengenai naskah Rantjangan TAP Penjempurnaan, baik naskah Memorandumnja atau naskah Notanja.

Saudara Ketua,

Kami teruskan sorotan mengenai Haluan Negara, dengan mengambil beberapa kerpunt-sadja.

Pertama mengenai grondbegrip atau pengertian-dasarnya, apa Haluan Negara. Tidak usah disembunji-sembojikan, bahwa ada dua pendapat pokok, ialah pertama :

Haluan Negara adalah State-Policy jang berkekuatan permanent;

dan

kedua :

Haluan Negara adalah State-Programming jang berkekuatan temporer.

Tetapi baik ia berarti State-Policy atau State-Programming, Haluan Negara ini perlu setjepat-tjepatnya tersusun guna pengganti-totale daripada Manipol. Manipol mempunyai watak merusak dan membentjanai dasar-dasar dan sendi-sendi ketatanegaraan Indonesia, karena berintikan polarisasi Nasakom dan Nasakomisasi. Ini hendaknja enjah dari Haluan Negara jang sedang kita susun sekarang.

Kedua mengenai Agama, Pendidikan dan Pendidikan Agama.

Soal-soal ini menjadi soal-soal yang teer dan overgevoelig sekali dalam waktu akhir-akhir ini. Sebab itu penggarapannya pun menghendaki kelapangan dada, keluasan budi dan rasa patriotisme yang bidjaksana sekali dari kita masing-masing.

Pegangan kita bersama untuk mentacle persoalan-persoalan tersebut sudah ada, terutama Pantjasila. Kita bersama sudah memiliki grondgedachte atau gedachte-patroonja. Toleransi-agama yang terkandung dalam djiwa Pantjasila tidaklah identiek dengan egoisme-agama. Ini sadja yang perlu kami tonjolkan, yang selebihnja kepada kebidjaksanaan para anggauta yang terhormat kami serahkan pemetjahannya persoalan-persoalan dalam Agama, Pendidikan dan Pendidikan Agama itu, seperti yang tertuang dalam naskah Haluan Negara.

Saudara Ketua,

Terutama dalam soal-soal pokok yang terdapat dalam naskah Haluan Negara kami menekankan sekali lagi agar supaya pemetjahannya achirnja bisa merupakan kebulatan pendapat. Untuk itu biasanja ditjarilah sebanjak-banjaknja „wrijvingsvlakken” atau „aanknopingspunten”. Djika aanknopingspunten itu tidak bertemu ditjari dalam hal-hal yang

konkrit, hendaknja ditjari dalam hal-hal yang biasanja berlaku (de regel)². Djika disini pun belum bertemu, biasanja aanknopingspunten atau wrijvingsvlakken itu mesti ada in beginsel (dalam prinsip persolannya). Tetapi kalau sampai sed jauh itu pun belum djuga ada kebulatan pendapat, maka kembalilah kita achirnja kepada pangkal-tolaknja berpikir, ja itu : Bertemu dalam idee.

Adapun kemudian — Saudara Ketua — mengenai naskah Rentjana tentang Hak-hak Azasi Manusia, Pelengkap Penjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara, kami mentjatat beberapa kernpunten sebagai berikut :

Dalam pidato pembukaan Sidang beberapa hari yang lalu oleh Saudara Ketua dikemukakan, bahwa masalah inilah yang merupakan masalah yang terbesar dan terpenting dari Sidang ini. Dan djustru karena itulah Saudara Ketua, selain kami ikut menggaris-bawahi pernja-taan Saudara Ketua, djuga ingin kami ulangi apa yang kami njatakan pada awal tanggapan ini. Jaitu, hendaknja sekuat tenaga dan pikiran kita bersama diusahakan supaya pada achirnja Badan Pekerdja MPRS berhasil menjiapkan naskah produk

hukum jang bernilai, mempunyai kedudukan dan martabat tersendiri. Nilai jang chas Indonesia, bebas dari sifat tiruan (plagiat), bebas dari pemalsuan (vervalsing), bebas dari ketergantunganja dari produk hukum lain bangsa dan lain negara.

Terutama produk hukum inilah nanti bisa merupakan *in-concreto* hasil usaha Orde Baru dalam menegakkan kembali tata-kehidupan berkonstitusi dan menegakkan kembali serta membina Demokrasi Pantjasila, setelah selama 21 tahun dua urat-nadinja Negara kita itu terhanjut kedalam lembah kehinaan totalitairisme dan absolutisme.

Pertama, hendaknja dapat kita letakkan dasar-dasar jang positif konkrit, dasar-dasar jang tegak kokoh-kuat mengenai Sistim Pemerintahan menurut Undang-undang Dasar 1945. Jang terang, dan djuga berdasarkan pengalaman-pengalaman selama 21 tahun jang lampau, Sistim Pemerintahan menurut Undang-undang Dasar 1945 bukan suatu sistim pemerintahan demokrasi dengan „pembagian kekuasaan” seperti diadjarkan oleh adjaran trias politica dari Montesquieu. Adjaran trias politica Montesquieu „*separation des pouvoirs*” me-

lihat bahwa dalam negara hanja ada tiga matjam kekuasaan sadja. Dan tiga matjam kekuasaan itu adalah sudah seluruhnja. Bilamana ketiga kekuasaan itu telah diserahkan kepada badan-badan kekuasaan masing-masing, jaitu kekuasaan-kekuasaan *executif*, *legislatif* dan *judicatif*, maka habis terbagi sudah kekuasaan negara.

Prinsip „pemisahan kekuasaan” demikian itu djelas tidak ada dalam ruang-lingkup ketatanegaraan Indonesia, dimana kedaulatan Rakjat berpusat dan dilakukan sepenuhnya oleh Madjelis Permusjawaratan Rakjat. Kalau djelas Negara Indonesia tidak bisa menganut prinsip „*separation of powers*”, apakah harus dianut prinsip „*divison of powers*”, „*distribution of powers*” ataukah „*delegation of powers*” ?

Kami pribadi — tanpa memiliki sedikitpun ilmu-pengetahuan jang exact tentang hukum dan ketatanegaraan, tjondong kepada prinsip „*delegation of powers*”. Kami pertjaja, Panitia Ad Hoc jang bersangkutan akan kuasa memetjahkan persoalan ini.

Saudara Ketua,

Dalam rangka Sistim Pembagian atau Delegasi Kekuasaan itu selandjutnja minta perhatian

mengenai apa jang dikenal dengan „checks and balances” jang menumbuhkan pengertian atau faham mengenai ”toetsing-srecht” jang dalam bahasa hukum Inggris — kalau tidak keliru — disebut ”judicial review”. Pada hemat kami, dengan mengingat kekuasaan Negara tertinggi jang berpusatkan tunggal kepada MPR, toetsing-srecht jang dimiliki oleh Badan atau Kekuasaan lain, sudah tidak mendapat tempat lagi. Saudara Ketua,

Sampailah kami kemudian kepada kernpunt jang selanjutnja, ialah hal Demokrasi Pantjasila atau Demokrasi berdasar Pantjasila.

Hemat kami, Demokrasi Pantjasila atau Demokrasi berdasar Pantjasila itu bukannya belum ada atau belum lahir, tetapi jang terang, ia belum mempunyai bentuk jang pasti menurut terminologi hukumnja. Ia masih harus ditumbuhkan, masih harus dibina.

Dalam bahasa retorika sehari-hari, terutama guna membalik mental Rakjat jang selama itu didjeladjahi djiwa Demokrasi Terpimpin, maka populer-lah diseluruh persada tanah-air kita sekarang penamaan : Demokrasi Pantjasila.

Jang diperlukan dalam produk hukum MPRS bukanlah

bahasa retorika sehari-harinja, sekalipun ”lekkerheids-halve” lidah kita lebih tjepat dan lebih tangkas menjebutnja Demokrasi Pantjasila sadja.

Pada asasnya apa jang dikatakan sistim ”demokrasi”, tidak menghadjatkan tambahan penjebutan lain. Tidak memerlukan memakai praedikaat awalan atau achiran. Sebab, Demokrasi is Demokrasi. Sedang Pantjasila adalah falsafah, adalah ideologi, adalah doktrin jang didalamnya sudah mengandung untuk demokrasi. Sehingga kalau dikatakan dalam satu nafas ”Demokrasi Pantjasila”, ini dapat ditafsirkan seakan-akan Pantjasila itu hanjalah berisi demokrasi sadja. Padahal Pantjasila berisi lebih lagi dari itu.

Tetapi jang harus diutamakan ialah, supaja tumbuhnja dan terbinanja Demokrasi di Indonesia atau Demokrasinja Indonesia tidak terlepas dari dasaran atau landasan Pantjasila. Baik Demokrasi sebagai sistim Pemerintahan, maupun Demokrasi sebagai sistim perwakilan.

Itulah sebabnja Saudara Ketua, sekalipun seribu kali kami setudju dengan sebutan Demokrasi Pantjasila tok sebagai bahasa sehari-hari, tetapi sebagai pemakaian dalam kamus

produk hukum MPRS kami lebih tjondong kepada terminologi „Demokrasi berdasar Pantjasila”.

Saudara Ketua,

Kami sudah mendekati ahirnja tanggapan umum kami ini. Tinggal dan kernpunte lagi jang perlu kami soroti.

Lebih dulu mengenai persoalan jang tjepat menghendaki penyelesaian. Persoalan jang termaktub dalam Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 (kode sheet D-1016/MPRS/X/'67), halaman 15 dan 16 pasal 18 mengenai soal apabila Presiden dan Wakil Presiden berada dalam berhalangan sementara.

Ketentuan konstitusional ini perlu segera diadakan, tidak sadja untuk masa djauh jang mendatang, tetapi terutama mengingat besar kemungkinan-nja dalam awal tahun depan Bapak Pd. Presiden Djenderal Suharto akan berkundjung keluar negeri.

Probleemstelling jang meminta pemetjahannja adalah, apakah jang berhalangan sementara itu Presiden dalam kepastiannja sebagai Presiden/Kepala Pemerintahan sadja, ataupun Presiden dalam dwi-kapasitasnja sebagai Kepala Pemerintahan/Mandataris MPRS.

Timbul soal, apakah mandat jang dipegang oleh Mandataris MPRS bisa berpindah tangan atau tidak. Apakah mandat itu transferable ataukah tidak Djawab satu-satunja kiranja tidak bisa lain ketjuali : Tidak.

Sebab itu jang perlu berpindah tangan apabila sekiranja Pak Harto berkundjung keluar negeri, adalah wewenang dan kekuasaannja sebagai Kepala Pemerintahan. Jang menerima pindahan wewenang dan kekuasaan itu adalah wakil, dan bukan pengganti, sekalipun pengganti hanja buat sementara. Lebih tidak logis kalau ada pengganti dari Pak Harto itu djika diingat bahwa Pak Harto sendiri adalah pengganti Bung Karno.

Tetapi kalau toh hendak dipilih istilah "pengganti sementara", maka bukan kedudukan presidency-nja jang digantikan sementara, melainkan ke-kepala-pemerintahannja.

Dengan logika, Saudara Ketua, kami tjondong meletakkan ketentuan konstitusional apabila Presiden (Pd. Presiden) berhalangan sementara kurang lebih dalam rumusan sebagai berikut: ".....atau apabila Presiden dan Wakil Presiden berada dalam keadaan berhalangan sementara, Presiden/Wakil Presiden menundjuk pengganti semen-

PERUSAHAAN PERTANIAN NEGARA (P.N. PERTANI)

KANTOR PUSAT :

DjI. Ps. Minggu, Kalibata Djakarta — Telp. 71196 s/d 71198
KOTAK POS : 2141.

U S A H A :

Melajani kebutuhan Kaum Tani, berupa:

1. menjediakan bahan² penolong produksi pertanian, seperti pupuk N-P-K (berbagai djenis), obat-obatan pemberantasan hama tanaman dan alat-alat pertanian.
2. menjelenggarakan Unit angkutan darat.
3. menjelenggarakan Penggilingan-penggilingan padi.

KANTOR² TJABANG :

DJABAR (Bandung), DJATENG (Semarang), D:IJ. (Jogja), DJATIM (Malang), N.T.B. & BALI (Singaradja), SULA-WESI (Makasar), LAMPUNG (Tg. Karang), SUMSEL (Palembang), SUMBAR (Padang). SUMUT (Medan) dan Inspektur-inspektur Pertanian diluar daswati-daswati I tsb.

KANTOR² PERWAKILAN TJABANG :

Disetiap Kabupaten (Daswati II) dari masing-masing Daswati I tersebut diatas.

Untuk melajani keperluan² diatas, silahkan berhubungan dengan Tjabang² kami di masing² Daswati dimana Saudara berada. Petugas² kami senantiasa siap melajani Saudara.

P.N. PERTANI dapat melajani pendjualaan Pupuk setjara etjeran !

MANFAAT PEMUPUKAN :

Untuk menjuburkan Tanaman dan mempertahankan kesuburan Tanah.

MOESTIKARATOE TRADING Co. Ltd.

Kantor Pusat : DJAKARTA, Kali Besar Timur 19.

Tjabang² : MEDAN, DjI. Pemuda 6.
PALEMBANG, DjI. Let. Kol. Iskandar 282.
TELUKBETUNG, DjI. Irian 204 B.
SURABAJA, Pasar Besar 74.

Ekspor : barang² electronics, alat² listrik, mesin².

Impor : Kayu dan hasil² bumi lain.

tara Kepala Pemerintahan dengan wewenang penuh, jang penundjukannja seketika djuga harus disampaikan kepada Pimpinan MPRS.

Achirnja Saudara Ketua, sebagai penutup tanggapan ini kami soroti sedjenak masalah Pemilihan Umum. Kami menja-dari bahwa thema khusus mengenai Pemilihan Umum tidak disediakan dalam Sidang Badan Pekerdja MPRS ini, tetapi penjintuhan masalah itu dalam rangka melihat perkembangan Ketetapan MPRS No. XI/MP-RS/1966, kiranja sadja djuga tidak ada larangannja jang absolut.

Apalagi Saudara Ketua, penjintuhan kami itu tidaklah mengenai processing jang sedang digarap oleh DPR dan Peme-rintah, melainkan sekedar me-njampaikan suatu konstatering, bahwa pembentukan RUU Pe-milu dan RUU Susunan MPR, DPR dan DPRD kini sudah sangat djauh melampaui batas waktu seperti apa jang ditentu-kan oleh Ketetapan MPRS No. XI tersebut diatas.

Kiranja masih berada dalam batas wewenang Badan Peker-dja MPRS ini dan sekali-kali tidak menjerupai suatu dupli-kasi DPR, kalau misalnja Badan Pekerdja MPRS ini melalui

saluran jang dimungkinkan mendapat laporan perkemba-ngan processering-nja dari Mandataris. Sehingga dengan demikian dapat ditjari usaha konstitusionil lebih landjut, ada-kah wewenang Badan Pekerdja MPRS ini untuk memadjukan saran atau usul kepada Sidang Umum MPRS ke-V nanti guna membuat suatu uitspraak akan menindjau kembali ketentuan batas waktu bagi berlangsung-nja Pemilihan Umum.

Lebih mendesak lagi sifatnja persoalan itu supaja segera di-tackle oleh Badan Pekerdja MPRS, mengingat perkembang-an mengenai Naskah RUU Pe-milu di DPR-GR pada djam-djam terachir ini.

Saudara Ketua, tentang ini kami kehabisan hudjdjah untuk mengemukakan pendapat lebih djauh, melainkan ada pikiran : "Something should be done" oleh Badan Pekerdja MPRS.

Dalam bentuk apa, kami se-rahkan sepenuhnya kepada ke-bidjaksanaan Pimpinan dan Badan Pekerdja MPRS.

Saudara Ketua,
Demikianlah tanggapan umum kami.

Assalamu'alaikum W.W.

Djakarta, 27 Nop. 1967.



PARENRENGI TANRI : (Golongannya Nasionalis).

Tanggapan Kelompok Partai IP-KI terhadap :

1. Laporan Panitia Kerdja Haluan Negara dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara.
2. Laporan Panitia Ad Hoc B dan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewadajiban Warga Negara Serta Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap-Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945.
3. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 dan tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan yang Dipimpin oleh Hikmah Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/Perwakilan.

Dengan Nama Tuhan Jang Maha Pengasih lagi Penjajang.
Assalamu'alaikum w.w.

Saudara Pimpinan dan para peserta Sidang BP-MPRS ke-IV Jth.

Seperti telah didjelaskan oleh Sdr. Ketua MPRS bahwa Sidang BP-MPRS ke-IV ini chususnya ditudjukan untuk menjelesaikan tugas-tugas jang diberikan oleh Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa MPRS dan umumnya adalah untuk menegakkan dan membina tata kehidupan berkonstitusi sesuai dengan perdjjuangan Orde Baru melaksanakan UUD 1945 setjara murni serta konsekwen.

Saja atas nama kelompok Partai IP-KI sangat sependapat dengan Ketua MPRS, karena kenjataan jang kita hadapi bersama bahwa perdjjuangan untuk melaksanakan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen serta pengamalan Pantjasila setjara murni itu ternjata harus melewati periode transisi jang penuh dengan duri rintangan dan kesukaran-kesukaran.

Namun demikian Kelompok Partai IP-KI yakin bahwa betapapun beratnya beban jang dipikul oleh Orde Baru dengan Rachmat Tuhan Jang Maha Esa tudjuan kita semua tentu diridhoi-Nja dan tertjapai.

Dalam kesempatan ini saja atas nama Kelompok Partai IP-KI akan menjampaikan tanggapan kami terhadap 4 (empat)

Rantjangan Ketetapan MPRS beserta materi-materi pokoknja masing-masing jang telah dilaporkan sebagai hasil karya Panitia Kerdja Haluan Negara, Panitia Ad Hoc B dan Komisi I.

I. Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara.

Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967 menetapkan tentang Penindjauan kembali Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960, dan menugaskan kepada Pimpinan BP-MPRS untuk menindjau kembali, meneliti dan mengganti Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 tersebut dengan hasil-hasil Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa MPRS, dan kemudian hasil karya tersebut jang dimaksud dibawa kesidang Umum MPRS/MPR untuk disjahkan mendjadi Garis-garis Besar Haluan Negara.

Pengertian Garis-garis Besar Haluan Negara seperti dimaksud dalam Ketetapan MPRS No. XXVI/MPRS/'66 pasal 5 (Ketetapan ini telah ditjabut) ialah : „Garis-garis Besar Haluan Negara menurut UUD 1945 adalah Program Umum jang harus dilaksanakan oleh Pemerintah”.

Dengan menerima kenyataan-kenyataan masa peralihan dengan kondisi-kondisi transisi sampai tersusunnja MPR hasil

Pemilihan Umum, kelompok Partai IP-KI setjara prinsip dapat menjetudjui Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjabutan Berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara, jang telah dihasilkan oleh Panitia Kerdja Haluan Negara dengan pengharagaan sebesar-besarnja.

Saja menginsjafi djuga bahwa dalam Rantjangan ini masih terkandung tertjampurnja Program Umum dan Program Khusus jang seharusnya mendjadi tugas Pemerintah, tetapi mengingat bahwa Kabinet AMPERA sendiri djuga lahir dalam masa transisi dengan Ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1966 dimana djuga ditetapkan didalamnja Program Kerdja Kabinet, maka tidak berlebih-lebihanlah kiranja dalam Garis-garis Besar Haluan Negara ini djuga mengandung bidang-bidang jang seharusnya mendjadi bidangnja executief sampai kita sama-sama dapat mengatasi masa transisi ini, dengan selamat dan menghantarkan kehidupan ketata negaraan kita kepada persadanjaja UUD 1945 jang sempurna-murninja.

Untuk kesempurnaan redaksionil saja sampaikan beberapa usul penjempurnaan sebagai berikut :

1. Dalam halaman 4 baris ke 2 dari atas, kalimat jang berbunji :

„.....meneliti dan menggantinya dengan Garis-garis Besar Haluan Negara Baru jang bersumber pada Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar 1945 Serta Ketetapan-ketetapan MPRS jang masih sesuai dengan kondisi dan situasi sekarang”. Supaja disempurnakan menjadi:

„..... meneliti dan menggantinya dengan Garis-garis Besar Haluan Negara, jang baru, bersumber pada Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar 1945 serta Putusan-putusan Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa MPRS”.

Pendjelasan :

- Tempat perkataan jang di-depan baru untuk tidak seolah-olah negaranya jang baru, tetapi Garis-garis Besar Haluannya.
- Ketetapan MPRS jang masih sesuai dengan kondisi dan situasi sekarang, dapat menimbulkan berbagai matjam tafsiran, dan dengan adanya Putusan-putusan Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa jang masih berlaku berarti harus dinilai sama.

2. Dalam halaman 5 BAB A. Bidang Mental/Spirituil, kali-

mat jang berbunji : „Oleh sebab Agama sebagai salah satu alat pembentuk Pribadi manusia, maka Agama harus mendapat tempat jang utama dalam usaha bersama untuk menjebar luaskan djiwa PANTJASILA sedjati”. Supaja disempurnakan menjadi : „Sebagai Negara jang berdasarkan PANTJASILA maka pribadi manusia harus dibentuk kearah bertaqwa kepada Tuhan Jang Maha Esa dimana Agama adalah merupakan sumbernja untuk membentuk dan menjebar luaskan djiwa PANTJASILA sedjati”.

Pendjelasan :

Dalam Pantjasila, Ketuhanan Jang Maha Esa harus diwujudkan dengan taqwa, dan untuk itu agamalah sumber taqwa kepada Tuhan J.M.E.

3. Kalimat selahdjutnja : „Disamping itu hendaklah ada usaha-usaha jang konkrit dalam mengikis habis segala sisa-sisa atheisme jang dibawaikan oleh Komunisme/ Marxisme-Leninisme, serta menumbuhkan rasa kebangsaan jang bulat dengan Kebudajaan Nasional jang bersumber pada unsur-unsur dari Daerah”. Supaja disempurnakan menjadi : „Disamping itu hendaklah ada usaha-usaha jang konkrit dalam mengikis habis segala sisa-sisa atheisme dan tachajul-tachajul/klenik, serta

menumbuhkan rasa kebangsaan jang bulat dengan kebudayaan nasional jang dilandasi kepada taqwa kepada Tuhan Jang Maha Esa dengan menghimpun sumber-sumber pada unsur-unsur Daerah kearah terwujudnja Bhinneka Tunggal Ika”.

Pendjelasan :

- Atheisme dan tachajul/klenik pada hakekatnja sama bahajanja karena bertenangan dengan dasar ke Tuhanan Jang Maha Esa.
- Atheisme tidak hanja dibawa oleh Komunisme/Marxisme-Leninisme tetapi djuga dibawakan oleh Marxisme.

Demikianlah beberapa penjemputnaan jang saja usulkan, adapun selandjutnja nanti setjara terperintji akan dimadjukan oleh wakil IP-KI dalam Pan. Ad-Hoc jang bersangkutan.

II. Panitia Ad Hoc B dibentuk oleh Pimpinan MPRS dengan tugas merumuskan penjemputnaan hasil-hasil kerdja Panitia-panitia Ad Hoc II, III dan IV dalam pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XIV/MPRS/1966 jang masing-masing bertugas untuk :

1. Panitia Ad Hoc II bertugas untuk menjusun bagan pembagian kekuasaan antara Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945.

2. Panitia Ad Hoc III bertugas untuk menjusun rantjangan pendjelasan pelengkap UUD 1945.

3. Panitia Ad Hoc IV bertugas untuk menjusun Perintjian Hak-hak Azasi Manusia.

Setelah bekerdja selama 14 a 15 bulan Panitia Ad Hoc B dapat menjelesaikan tugasnja dan sekarang ini dilaporkan kepada Sidang BP-MPRS ke IV untuk selandjutnja akan kita bawa nanti kedalam Sidang Umum ke V MPRS untuk mendapatkan pengesjahan.

Kepada kita telah disadjikan 2 rantjangan Ketetapan MPRS, dengan 3 pokok materi, ialah :

1. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewadjiban Warga Negara.

2. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 dan susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara Menurut Sistim UUD 1945.

Menanggapi Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewadjiban Warga Negara, atas nama Kelompok Partai IP-KI pertama-tama saja utjapkan banjak terima kasih

kepada Panitia Ad Hoc IV MPRS dan Panitia Ad Hoc B BP MPRS yang telah dapat merampungkan tugasnya yang penting ini dengan baik, meskipun telah mengalami kelambatan kurang lebih 1 tahun.

Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewajiban Warga Negara sebagai pelaksanaan Demokrasi berdasarkan PANTJASILA sungguh dirasa sangat penting kedudukannya guna pedoman pedjuang-pedjuang Orde Baru dalam menegakkan Keadilan dan Kebenaran lebih-lebih perjuangannya Orde Baru itu adalah dilandasi dengan TRITURA dan Amanat Penderitaan Rakyat yang merontak-rontak berjuang guna mematahkan belenggu dari kedhokliman dan kebathilan.

Proklamasi 17 Agustus 1945 adalah suatu pernyataan dengan kebulatan tekad membebaskan diri dari pendjadjahan dan penderitaan lahir batin bangsa Indonesia, bertekad bulat untuk menegakkan Hak-hak Azasi Manusia khususnya di Tanah Air kita dan selanjutnya juga ikut aktif berjuang menegakkan Hak-hak Azasi Manusia diseluruh muka bumi dengan mohon Taufik dan Hidajah dari Tuhan Yang Maha Esa.

Kebulatan tekad bangsa Indonesia itu dirumuskan dengan

tegas dan jelas dalam UUD 1945 dan Pembukaannya, namun demikian rupanya dalam penjenggaraan Pemerintahan Negara masih selalu timbul kekacauan-kekacauan yang disengadja maupun yang tidak disengadja sehingga rumusan-rumusan khususnya Hak-hak serta Kewajiban Warga Negara dalam Hak-hak Azasi Manusia dan UUD 1945 itu hanya merupakan rumusan belaka tetapi tidak mendjiwai pelaksanaannya.

Dengan ini Kelompok Partai IP-KI menjambut dengan gembara atas hasil karya Panitia Ad Hoc ke IV MPRS dan Panitia Ad Hoc B BP MPRS ini dengan memberikan sedikit-sedikit penjempurnaan ketjil-ketjil sebagai berikut :

Rantjangan Ketetapan MPRS (Hak-hak Azasi Manusia) :

1. Dalam diktum pasal 1. agar kalimat „Sebagai pelaksanaan Demokrasi” disempurnakan menjadi : „sebagai pelaksanaan Demokrasi berdasarkan Pantjasila”.

Pendjelasan :

Kedaulatan Rakyat yang dimaksud oleh UUD 1945 adalah Demokrasi yang dilaksanakan berdasarkan Pantjasila, sehingga tidak lagi akan ditafsir dengan pengertian Demokrasi yang lain”.

2. Dalam diktum pasal 2, kalimat : „Untuk mendjamin pelaksanaan Hak-hak Azasi Manusia” supaja disempurnakan mendjadi : „Untuk mendjamin Hak-hak Azasi Manusia”.

Pendjelasan :

Hak-hak itu bukan dilaksanakan tetapi harus didjamin dan dilindungi.

Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewadajiban Warga Negara :

1. Dalam Mukadimah alinea (4) kalimat jang berbunji : „sebagai pendjelmaan dari pada Pantjasila” disempurnakan mendjadi : „sebagai pelaksana dari pada Demokrasi berdasarkan Pantjasila”.

Mukadimah adalah suatu kata pengantar jang chidmat jang menjatakan tjita-tjita sikap dan pandangan hidup politis, moral dan religieus. Pada itu Mukadimah Rantjangan telah memuat dan mengakui antara lain „the supremacy of God” dengan kata-kata berkat pemberian Tuhan Seru Sekalian Alam dan seterusnya, dan Maka atas berkat Rachmat Tuhan Jang Maha Esa dan seterusnya.

Tjita-tjita moral dengan perumusan : dengan didorong oleh keinginan luhur agar martabat kemanusiaan dan

seterusnja. (human dignity) ... dapat terdjamin dan terpelihara” ... dan seterusnya. Dan tjita-tjita politis tersebut dalam perumusan : Oleh karenanja kemerdekaan itu ialah hak segala bangsa dan seterusnya. Walaupun ketiga tjita-tjita seperti djuga pernah dikemukakan oleh Hans Kelsen namun tidaklah berarti bahwa Mukadimah itu telah tjukup kompak dan padat. Demikian banjaknja dilakukan peminjaman dari Pembukaan UUD 1945 dan Manipol jang sangat menonjol pula. Kiranja masih dapat dilakukan perobahan dan perbaikan atas Mukadimah jang disusun dengan bahasa hukum dan jang lebih tegas dan djelas.

2. Dalam pasal 1 ayat (1) perkataan „dengan” dibelakang „jang dikurniai” agar dihilangkan.

3. Dalam pasal 4 ayat (2) perkataan „dan/atau diantara „Agama” dan „Kepertjajaan” supaja diganti „dan djuga dalam ayat (3) „Agama/kepertjajaannya” supaja ditulis lengkap „Agama dan kepertjajaannya”.

Pendjelasan :

Kata penghubung „dan/atau” atau „/” dapat mengaburkan pengertian seolah-olah orang dapat menganut Agama atau ke-

pertjajaan, sedangkan pengertian-pengertian kepertjajaan disini harus merupakan rangkaiian dari Agama, misalnja madhab.

4. Dalam pasal 7 ayat (1) diantara perkataan „mempunjai” dan „milik” supaja ditambah dengan perkataan „hak” sehingga berbunji „mempunjai hak milik”.

5. Dalam pasal 8 ayat (1) diantara perkataan „dirampas miliknja” supaja ditambah perkataan „hak” sehingga berbunji „dirampas hak miliknja”.

Dalam pasal 8 ayat (3) didalam kalimat „mengganti kerugian jang lajak” supaja ditambah „kepada jang berhak”.

Tanggapan terhadap pasal-pasal setjara keseluruhan :

Dalam pasal 1 sampai dengan pasal 31 telah mengandung prinsip-prinsip Hak-hak Azasi Manusia jang meliputi :

- Hubungan manusia dengan Tuhan.
- Hubungan antara manusia dan antar manusia dengan kemanusiaan.
- Hubungan antara manusia dengan Bangsa, Negara dan Tanah Air.
- Hubungan antara Bangsa.

Hak-hak Azasi Manusia adalah kurnia Tuhan Seru sekalian Alam, dengan demikian maka

manusia berkewadajiban membela hak-hak azasi manusianja itu sebagai rasa terima kasih dan bukti taqwanja kepada Tuhan Jang Maha Esa.

Pembelaan terhadap Hak-hak Azasi tersebut dilakukan setjara orang-seorang, setjara bersama-sama antara sesama orang-seorang sebagai Warga Negara, sebagai satu Bangsa jang bertanah Air, antara orang-seorang dalam satu Bangsa terhadap orang lain, dan bersama-sama Bangsa lain dalam hubungan antara bangsa jang sama-sama berkewadajiban membela Hak-hak Azasinja. Bangsa Indonesia jang mempunyai Pantjasila sebagai pandangan hidupnja dan membangun Negara jang berdasarkan falsafah Pantjasila, Hak-hak Azasinja harus terdjamin seperti telah tegas-tegas dirumuskan dalam Pembukaan UUD 1945, bilamana selama XXII tahun ini mengalami penderitaan lahir dan batin meskipun kita telah memiliki Negara Pantjasila, itu diakibatkan karena adanja penjelewengan-penjelewengan terhadap Pantjasila itu sendiri, karena Negara Pantjasila masih selalu dirongrong oleh berbagai matjam penjelewengan dibidang ekonomi, sosial dan kulturil.

Hak-hak Azasi Manusia, Hak-hak Serta Kewadajiban Warga

Negara di Negara Pantjasila kita ini telah diperlakukan oleh orang-orang jang mengingkari Kekuasaan Tuhan Jang Maha Esa, oleh orang-orang jang tidak bertaqwa kepada Tuhan Jang Maha Esa, orang-orang jang tidak mengenal Perike-manusiaan, orang-orang jang tidak tjinta kepada bangsa dan Tanah Airnja, orang-orang jang haus kekuasaan dan mementingkan diri-sendiri. Dengan adanya perintjian dalam piagam ini, akan lebih mendjelaskan kepada seluruh Rakjat, bahwa mereka itu berhak bahkan berkewadajiban untuk memiliki dan membela Hak-hak Azasinja.

Sekarang kita beralih menanggapi tentang Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut Sistim UUD 1945.

Rantjangan Ketetapan MPRS (Pelengkap Pendjelasan UUD 1945). Djudul daripada Ketetapan MPRS ini supaja disempurnakan dan disesuaikan dengan Ketetapan MPRS No. XIV/MPRS/1966 pasal 1 ayat (3) ialah mendjadi : „Pendjelasan Pelengkap UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara Menurut Sistim UUD 1945” dan selandjutnja semua kalimat-

kalimat jang seperti itu supaja diperbaiki.

1. Dalam Pendahuluan halaman 3 baris ke 11 dari atas, perkataan „Golongan-golongan Nasionalis dan Islam” supaja diganti dengan „Para peserta Permusjawaratan”.

Dalam pendahuluan halaman 6 huruf b : „Demokrasi Pantjasila” supaja dipertegas mendjadi „Demokrasi berdasarkan Pantjasila” dan selandjutnja semua kalimat jang berbunji „Demokrasi Pantjasila” supaja selalu diberi kata penghubung berdasarkan.

Dalam pendahuluan halaman 7 alinea pertama, kalimat jang berbunji „Kehidupan Ketata Negaraan hendaknja didjiwai oleh susunan persatuan antara Rakjat dengan Pemimpin-pemimpinnja dan seterusnya”, agar disempurnakan mendjadi : „Kehidupan Ketata Negaraan hendaknja didjiwai oleh suasana persatuan antara Rakjat dengan para Pendjabat” dan selandjutnja istilah „pemimpin-pemimpin” sebaiknya diganti dengan „pedjabat-pedjabat”.

Pendjelasan :

Diintrodusirnja penggolongan-penggolongan disini pada masa itu dimana Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia jang terdiri dari 27 orang itu

adalah satu permusjawaratan jang kompak bersatu tidak dibagi dalam golongan-golongan.

Kami sendiri yakin bahwa 27 orang itu kesemuanya adalah pedjuang-pedjuang Kemerdekaan jang bertaqwa kepada Tuhan Jang Maha Esa kesemuanya adalah pemeluk-pemeluk agama.

Dengan selalu diintrodusir adanja golongan-golongan akan menghambat usaha pembinaan persatuan dan kesatuan Bangsa.

Jang dimaksud dengan Demokrasi Pantjasila saja kira adalah Demokrasi jang berdasarkan Pantjasila, bukannya misalnja dapat digunakan untuk menamakan kepada sesuatu golongan.

Mengingat bahwa masih selalu terasa adanja gejala-gejala muntjulnja penggolongan-penggolongan jang tidak djelas tjoraknja, misalnja sadja adanja „Sosialis Pantjasila” maka sebaiknja semua istilah jang dapat menimbulkan kekaburan-kekaburan itu djangan diperpendek lebih baik setjara djelas disebut.

Dalam kehidupan ketatanegaraan kita jang berdasarkan Kedaulatan Rakjat, tidak dapat dibenarkan kalau ada penggolongan „Rakjat” dan „Pemimpin”, pada hakekatnja jang dirasanja disebut pemimpin itu

adalah Pedjabat Negara, maka sebaiknja istilah Pemimpin tidak dipergunakan lagi.

2. Selandjutnja pada prinsipnja Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pendjelasan Pelengkap UUD 1945 dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945 dapat kami setudjui dengan harapan masih akan dapat disempurnakan nanti dalam komisi-komisi ataupun dalam Sidang Umum V MPRS jang akan datang.

III. Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965.

Kelompok Partai IP-KI berkejakinan bahwa pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 tentang prinsip-prinsip musjawarah untuk mufakat dalam Demokrasi Terpimpin adalah sangat tepat sesuai dengan mision kita untuk melaksanakan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen, dan pengamalan Pantjasila setjara murni. Dalam meletakkan dasar pelaksanaan kerakjatan jang dipimpin oleh Hikmah Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/Perwakilan, kita selalu mengingat kepada penjelewengan - penjelewengan jang pernah terdjadi pada masa berketjamuknja Demokrasi Liberal dan meradjaaljanja Demokrasi Terpimpin pada zamannja Orde Lama.

Pada zaman Liberal dulu, Demokrasi atau kedaulatan Rakjat sering digunakan untuk saling mendjegal dan mensabot lawan Politik, chususnja menon-djol pada usaha-usaha mendja-tuhkan Kabinet, akibatnja tidak pernah tertjapai adanja Peme-rintahan jang stabil dan Partai Politik berwatak apriori dan bermental opportunis. Apriori kalau sudah memandang salah satu golongan mendjadi lawan politiknja.

Opportunistic bilamana ke-kuatan jang semula lawan po-litik kebetulan mempunjai nasib jang sama sebagai oposisi.

Pada masa Demokrasi Ter-pimpin zamannja Orde Lama, kita semua sudah merasakan langsung, bagaimana Ir. Su-karno menggunakan kedjeng-kelan Rakjat terhadap Demo-kraasi Liberal itu untuk memu-satkan kekuasaan dalam satu tangan (Diktator), dengan isti-lah muluk-muluk sehingga se-mua kekuatan politik sebagian besar terdjebak.

Dalam Rantjangan Ketetapan tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 menurut kami harus lebih di-gambarkan segi negatip dari praktek-praktek Demokrasi Li-beral, Demokrasi Terpimpin, dan Demokrasi Rakjat ala Ko-munis/Marxis jang pernah di-

introdusir untuk mengaburkan arti Kedaulatan Rakjat chusus-nja bagi Demokrasi berdasarkan Pantjasila.

Bagi Kelompok Partai IP-KI, Demokrasi berdasarkan Pantja-sila jang dilaksanakan dalam bentuk Kedaulatan Rakjat jang dipimpin oleh Hikmah Kebidjak-sanaan Musjawarah untuk men-tjapai mufakat dalam Permusja-waratan/Perwakilan jang dilan-dasi, djiwa dari Pantjasila dan mentjakup unsur-unsur serta makna dari segala sila, Pantja-sila setjara kesatuan jang bulat, tanpa mengabaikan adanja un-sur suara terbanjak sebagai pengambilan keputusan terachir dalam permusjawaratan, jang mengambil keputusan berdasar-kan suara terbanjak tidak boleh bertentangan dengan sila-sila dari Pantjasila tersebut sesuai dengan Rantjangan Ketetapan Pelengkap Pendjelasan UUD dengan susunan Pembagian Ke-kuasaan Lembaga-lembaga Ne-gara menurut sistim 1945 hal 6.

Demokrasi Pantjasila bukan-lah demokrasi jang setjara formil semata-mata berdasarkan kekuasaan mayoritas, tanpa mengindahkan batas-batas jang wajar diperhatikan dalam sua-tu negara modern, demokratis dan beradab, sebab di Indonesia terdapat bermatjam-matjam da-erah, suku, agama, jang bersifat

**Bhinneka Tunggal Ika dan seto-
rusnja.**

Bagi kita Demokrasi jang berdasarkan Pantjasila itu adalah satu Demokrasi jang bersumber ke Ridhoan Tuhan Jang Maha Esa dengan memperhatikan kesederajatan manusia memenuhi kepentingan seluruh Bangsa tanpa ketjuali jang ditudjukan guna kesedjahteraan seluruh masjarakat.

Oleh karena itu Demokrasi jang berdasarkan Pantjasila mempunyai garis pemisah jang tegas dengan Demokrasi-demokrasi lainnja seperti tersebut dibawah ini :

1. **Demokrasi Liberal**, berdasarkan semata-mata kepada suara terbanjak guna memaksakan keinginannja kepada golongan jang ketjil, walaupun keinginan itu bertentangan dengan kehendak Tuhan Jang Maha Esa, bertentangan dengan Hak-hak Azasi Manusia, merugikan kepentingan Bangsa dan menjebabkan timbulnja penindasan jang sama sekali bertentangan dengan peri keadilan sosial jang achir menimbulkan djurang jang dalam ditengah-

tengah masjarakat antara jang kaya dengan jang miskin.

2. **Demokrasi terpimpin**, jang pada hakekatnja adalah Demokrasi sentralisme jang mendjurus ke absolutisme jang achirnja mendjadi Diktator, jang meskipun selalu menggunakan dalil-dalil Pantjasila.

3. **Demokrasi Rakjat**, jang menurut istilahnja ansich Rakjat dua kali disebut sehingga berarti „Kedaulatan Rakjat” jang dapat kita tafsirkan adalah Kedaulatan sebagian Rakjat, pada kenjataanja adalah 100% Diktatur seperti sampai sekarang kita lihat di R.R.T. dan lain-lain Negara penganutnja.

Kemudian semoga hasil-hasil karya Sidang BP-MPRS ke IV ini dapat melantjarkan berlangsungnja Sidang Umum ke V MPRS jang akan datang dan Semoga Tuhan memberikan Taufik dan Hidadjah-Nja.

A m i e n.

Wassalamu'alaikum w.w.

„Sekali Lajar Berkembang
Surut kita Berpantang”.

I. Pendahuluan.

1. Dengan sangat memperhatikan, menghargai dan memenuhi harapan-harapan Pimpinan MPRS, seperti apa yang disampaikan oleh Bapak Ketua MP-RS pada pembukaan Musjawarah BP ini, agar kita didalam melaksanakan tugas kita sekarang ini dapat menghindarkan diri dari sikap perfectionistis, melainkan segera dapat menyelesaikan tugas kita yang sudah agak terlambat ini, namun demikian dalam tanggapan ini, maafkan kami, dibeberapa bagian terpaksa kami harus mengajukan beberapa persoalan, sebab pada hemat kami, pada hasil-hasil Karya Panitia, Komisi dan sebagainya yang kami terima sekarang ini banyak persoalan-persoalan yang begitu prinsipil dan mempunyai dampak-pengaruh-laku yang djauh, baik dipandang dari sudut waktu maupun wilayah-daerah-mendjangkau setjara Nasional maupun mondial. Misalnja sadja tentang Hak Azasi, Pelengkap Pendjelasan 1945 dan sebagainya.

2. Menghadapi hal ini, djanganlah kita terlampau berke-tjil hati, karena pada hakekat-nja Sidang Umum IV dan Sidang

Istimewa MPRS yang lalu, telah menugaskan kita dengan persoalan yang banyak dan mendalam dalam waktu yang singkat — hanya kurang dari 2 tahun. Sedangkan tugas ini dihadapi dalam kesempitan waktu, materiil dan personil.

Berat dan prinsipiilnja Ketetapan-ketetapan MPRS IV — dan Sidang Istimewa itu dapat sepenuhnya kita mengerti, karena pada saat-saat itu MPRS menemukan kembali pribadinja dan setjara Revolusioner hendak menegakkan kehidupan Konstitusionil, sesuai dengan tuntutan Orde Baru. Ini semua karena revolusionernja, hendak diker-djakan sekaligus dalam waktu yang sesingkat-singkatnja — ibaratnja Bandung Bondowoso hendak mentjptakan Tjandi Prambanan dalam satu malam sadja.

Maka tidak mengherankanlah konstataasi Bapak Ketua MPRS — Pak Nas — yang antara lain menyatakan bahwa banyak rakyat kita, pemimpin-pemimpin kita yang bahkan sardjana kita, kalau mendengar Kutipan-kutipan dari UUD 1945, Pembukaan, pasal-pasal ataupun pendjelasannja, merasa seolah-olah mendengar hal yang baru dan asing.

Pembitjara sendiri harus mengakui, bahwa ia djuga sedang beladjar lagi hidup ber- UUD 1945 — dan mengembangkan pikirnja sehingga setiap kali ditemui hal-hal jang baru olehnja dan seterusnya.

3. Oleh karena itu, didalam musjawarah ini, mari kita per- kembangkan akal sehat, itikad kita didalam batas-batas tata permainan nasional kita jaitu Pantjasila, UUD 1945 dan kon- sensus nasional jang sudah ada.

II. Tentang Haluan Negara.

Dalam membitjarakan konsep tentang Haluan Negara ini, kami sendiri pembitjara ini, tidak banjak akan mengajukan persoalan, disebabkan kami ada- lah Anggauta Panitia ini. Na- mun demikian ada beberapa tjatatan jang hendak kami beri- kan jaitu :

1. Bahwa dengan diterima- nja Haluan Negara ini, maka dapatlah kita membebaskan diri baik setjara formil — politis maupun mental — psychologis dari lingkungan Manipol — se- bagai haluan negara.

2. Bahwa Haluan Negara adalah Program Umum jang berlaku untuk 5 tahun tidak lagi merupakan doktrin-doktrin ideologis — sebab sudah djelas bahwa doktrin ideologis kita

adalah Pantjasila dan UUD 1945 itu sendiri.

3. Bahwa didalam masa transisi ini memang harus di- akui bahwa haluan negara jang baru ini belum dapat memenuhi harapan-harapan jang 100%.

Sebagai Program Umum 5 tahun jang mendatang karena kurang didapatnja data-data jang diperlukan dan lagi pula masih disana sini terdapat hal- hal jang sebenarnja tidak meru- pakan Program 5 tahun terse- but. Misalnja sadja semangat dan isi bagian Pembukaan te- rang bukan 5 tahun sadja usia- nja.

Djuga ada beberapa pasal- pasal jang harus dikerdjakan terus menerus — tidak hanja 5 tahun sadja — misalnja „Fa- kir miskin dan anak jatim piatu diurus oleh Negara dan seterus- nja — etc.

4. Misalnja pula didalam masa transisi ini, dipergunakan Ketetapan-ketetapan MPRS di Djakarta sebagai pedoman po- kok, dan tak dapat merubah se- tjara prinsipiil, sebab berlaku- nja ini sebagian/seluruhnja oleh Pd. Presiden Suharto — sedang- kan dilain fihak Pd. Presiden ini telah bekerdja misalnja dalam garis besar kebidjaksanaan eko- nomi sedjak Ketetapan XXXIII bahkan sedjak Ketetapan XIII.

III. Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak serta Kewajiban Warga Negara.

1. Nama Piagam ini menimbulkan pertanyaan-pertanyaan dan problematik, karena mengapa hak azasi disenafaskan didalam satu Piagam dengan hak serta Kewajiban Warga-negara ?

a. Perkembangan Hak-hak Azasi Manusia itu pada dasarnya berasal dari rakjat yang lemah — dan setelah mengetahui harga martabat dirinja — baik sebagai manusia pribadi, golongan/kelompok maupun bangsa, dihadapan pada Penguasa, si Jang kuat — etc.

Dengan demikian dapatlah kita artikan pada Pembukaan UUD 1945 kita, — kata pada alinea I „Bahwa sesungguhnya kemerdekaan itu ialah hak segala bangsa etc”.

Hak segala bangsa yang dimaksudkan disini adalah hak yang diambil dari „Hak Azasi Manusia sebagai bangsa”.

Karena derevasi Pembukaan UUD 1945 inilah menempatkan Piagam Hak Azasi yang kita hadapi sekarang ini dalam kedudukan yang penting didalam sistim perundang-undangan kita kedudukan yang Azasi pula. (Benarlah apa yang disinjalir oleh

Pak Domo tentang hal ini dalam hubungannya dengan Pantjasila).

Dilain fihak didalam Piagam ini ditjantumkan pula Hak dan Kewajiban Warganegara. Jang menjadi persoalan adalah Kewajiban Warganegara sebab kewajiban Warganegara itu pada hakekatnja dapat diletakkan (opgelegd) oleh penguasa yang berwibawa. Djustru, seperti diterangkan diatas, bahwa manusia dalam menegara menjerahkan kekuasaan pada negara, tetapi untuk menjaga mengadanya sebagai manusia, negara dibatasi dengan Hak-hak Azasi ini.

Pemerintah yang diktatur dan despotis mengambil hak-hak azasi tersebut, maka sebenarnja, dengan batas-batas hak-hak azasi ini, Kewajiban-kewajiban warganegara dapat ditentukan oleh Penguasa — baik sebagai pribadi perseorangan, kelompok maupun bangsa — inilah prinsip Vrijheid in geben den heid — kebebasan yang bertanggung djawab.

Oleh karena itu, dengan disatukannya Hak Azasi dan kewajiban Warganegara ini didalam satu Piagam, dipandang dari sudut filosofis-juridis — bisa dianggap sebagai suatu „Tractaat antara Penguasa dan

Rakjat — bukan sebagai Piagam hak azasi — sebagai jang diperintahkan oleh Ketetapan MPRS No. XIV/1966 Pasal 1 ayat (4).

Problematic 2 :

b. Seperti kita sama-sama tahu bahwa pada saat ini PBB telah menjelesaikan 3 dokumen mengenai hak azasi manusia ini, masing-masing 16 Desember 1966:

1. The mtr. Covenant on Civil and Political Rights.
2. Optional Protocol.
3. The mtr. Covenant on Economic, Sosial and Cultural Rights.

Menurut dokumen-dokumen/notulen-notulen jang ada di Indonesia telah menjetudjui dokumen-dokumen tersebut dan turut aktif menjusunnja.

Dengan demikian, kalau ini kelak diratificeer oleh Indonesia (DPR), maka ini berlaku hingga timbul persoalan apakah Piagam kita ini kelak diintergrir didalamnja dan sebagainya. Dan apakah tidak sebaiknja kita mengadakan voorziening didalam mengolah di Komisi nanti.

Problematic 3 :

c. Tentang peristilahan, harus mendapat perhatian jang seksama yakni :

Hak azasi sebagai pelaksanaan Demokrasi Pantjasila.

Djuga Komisi I idem.

IV. Tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945, dan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945.

Pasal 22.

1. Dalam menanggapi materi ini, perlu kami tekankan sekali lagi, agar didalam melengkapi pendjelasan UUD 1945 kita jang asli — jang sudah ada ini — tidak djustru menimbulkan keraguan — seperti jang dapat di-kesankan didalam bagian pembukaan. Keraguan terhadap Authentisitas dan legalitas dari pendjelasan jang asli tersebut.

Kami hanja ingin mengingatkan kita semua, djustru kita telah pernah menggunakan salah satu Bab dalam pendjelasan ini untuk mengachiri dualisme dengan Sidang Istimewa MPRS jang baru lalu — sebagai salah satu tonggak dari Orde Baru.

Begitu pula kami menginginkan agar Pelengkap pendjelasan terhadap pasal 22 UUD dihapuskan sadja. Pada hemat kami Pelengkap Pendjelasan, jang dirumuskan baik setjara teknis juridis maupun makna-nja bertentangan dengan Pasal 22 dan pendjelasannja jang asli itu sendiri.

2. Dengan mengikutj pendjelasan dari Pimpinan kami djuga

sependapat atau berpendapat agar Bagan seperti yang dapat dalam lampiran mengenai Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga menurut sistem UUD 1945 itu dihapuskan saja atau disempurnakan, agar tidak menimbulkan gambaran yang salah. Sudah diperbaiki tapi masih salah (37).

Sebab sekarang ini kita sudah mulai terlatih dan mempermudah diri dengan melihat bagan-bagan/schema-schema dan agak malas membuat uraian, kalau sudah ada bagannya.

V. Tentang Karya Komisi I.

Pentjabutan Ketetapan MP-RS VIII/1965 dan Pedoman.

Golongan kami telah menjam-paikan pendiriannya tentang „Pedoman Kerakjatan” ini dan yang hendak kami tandaskan lagi ialah bahwa :

„Semangat UUD 1945 dan Pantjasila itu sendiri adalah semangat kekeluargaan dan didalam menghadapi persoalan adalah mengutamakan musjawarah”.

Oleh karenanya musjawarah/mufakat adalah perlu, namun demikian untuk melaksanakan suatu mekanisma demokrasi (didalam batas norma-norma UUD 1945 dan Pantjasila itu sendiri) atau to get legislation

done — dapat diadakan aturan-aturan mengatur hal tersebut.

Voting ini untuk menentukan suara terbanyak yang memenuhi persyaratan kuantitatif maupun kwalitatif.

Pada kesempatan ini kami mengadjak hadirin sekalian untuk tidak terhanjut didalam istilah-istilah mayoritas/minoritas untuk sekedar menterdjemahkan suara terbanyak itu seperti yang disebut didalam pasal 3 dan 6 ayat 2 UUD 1945. Karena istilah-istilah mayoritas/minoritas ini memang telah mempunyai arti yang lain.

Lebih-lebih kalau kedua istilah itu dipergunakan didalam pengertian Komunalistik — berdasar agama, suku, daerah dan sebagainya — kalau demikian, bukan saja ini bertentangan dengan semangat kekeluargaan-kerukunan pada Pantjasila dan UUD 1945, tapi juga membahayakan kesatuan bangsa, yang Bhinneka Tunggal Ika.

VI Penindjauan Tata-tertib MPRS.

Golongan kami menjambut baik laporan/dan saran Pimpinan MPRS untuk membentuk Panitia Ad-Hoc BP-MPRS yang bertugas menindjau Tata-tertib MPRS guna diadakan pada Sidang BP ke V dan selandjutnya pada Sidang Umum ke V yang akan datang.

Lebih-lebih kami menjambut baik, disebabkan oleh pokok pikiran yang terkandung didalam Laporan Pimpinan dan sebagainya tersebut.

Oleh karena, kalau pokok pikiran Pimpinan MPRS seperti yang terdapat laporan itu telah lebih dulu menjadi pegangan kita semua didalam mengartikan Tata-tertib yang ada seka-

rang ini maka pastilah kita semua tidak perlu diperingatkan oleh Bapak Ketua maupun Ketua komisi II dan tidak perlu menerima bahan-bahan yang beraneka ragam — yang kemudian setjara bidjaksana dibicarakan dalam suatu Panitia — tanpa tanggapan etc — karena hal ini tidak perlu terjadi.

S e k i a n l a h .



Silaturachmi Halal Bi Halal dan Tahun Baru 1968 yang diselenggarakan oleh MPRS bertempat di Gedung KONI. (Foto : Humas MPRS).

Sdr. Ketua dan Sidang Jth.

Assalamu'alaikum w.w.

I. Pendahuluan.

Sebagaimana kawan-kawan pembijtara terdahulu jang berbitjara atas nama Golongan Karya, maka pada kesempatan sidang jang mulia ini saja mendapat tugas dari Golongan Karya pula dalam hal ini khusus untuk menanggapi Komisi I „Musjawarah untuk Mufakat”.

Sebelum kami kemukakan perihal **pertanyaan**, pendapat serta usul terhadap Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 dan tentang pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang dipimpin oleh Hikmat kebidjaksanaan dalam Permusjawaratan/Perwakilan oleh para anggota Golongan Karya, maka terlebih dahulu kami mengutjapkan banjak-banjak terima kasih dan, penghargaan atas draft atau konsep serta produk Komisi I chususnja pimpinan team ahli, jang terdiri dari Prof. Dr Ismail Suny S.H. MCL. Sdr. Bustaman S.H. dan Sdr. V.B. da Costa S.H. sebagai perumus-perumus Rantjangan Ketetapan MPRS jang baru tentang musjawarah untuk mu-

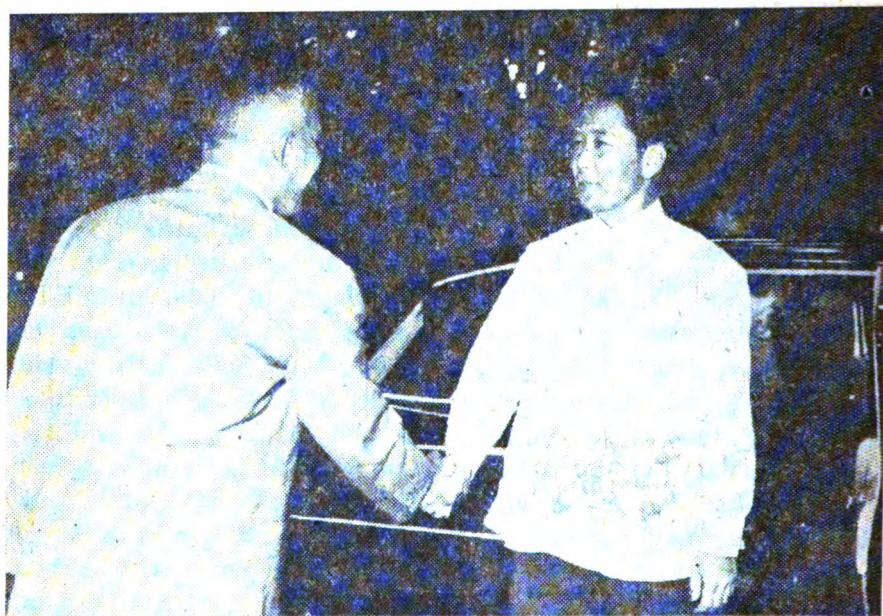
fakat, dimana djelas tertera dalam considerans, bahwa Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 adalah dalam rangka pelaksanaan pemusatan kekuasaan dan pengembanan politik nasakom jang bertentangan dengan UUD 1945 dan Pantjasila, oleh karena itu saja sependapat absolut (mutlak) harus ditjabut dan Rantjangan Ketetapan MPRS hasil Komisi I, telah meletakkan prinsip-prinsip dasar tata kehidupan baru, bahwa musjawarah untuk mufakat adalah tata-tjara chas dari Demokrasi Pantjasila untuk merumuskan dan atau memutuskan sesuatu hal berdasarkan pada kehendak rakjat, sesuai dengan pembukaan dan batang tubuh UUD 1945 pasal 1 ajat (2) jo pasal 2 ajat (3), pasal 6 ajat (2) dan pasal 37.

Sdr. Ketua Jth.

Perkenankanlah kami sekarang menjampaikan beberapa pertanyaan/pendapat serta usul dari rekan-rekan kami Golongan Karya sebagai berikut:

II. Tanggapan-tanggapan Sementara Anggota MPRS Golongan Karya Setjara Lisan dan Tulisan.

1. Pasal 3 ajat (1), rasa tanggung-djawab ditambah ka-



Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution menjambut kedatangan P.J.M. Presiden Philipina F. Marcos sesaat mendjelang djamuan makan siang untuk menghormati beliau beserta Njonja yang diselenggarakan oleh Ketua MPRS dan Njonja J.S. Nasution pada tanggal 13 Djanuari 1968 bertempat di Guest House Hankam.

(Foto : Humas MPRS).

Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution mengutip pidato sambutan dalam djamuan makan siang menghormati Presiden F. Marcos dan Njonja Imelda R. Marcos. Tampak antara lain Melu Adam Malik, Njonja Imelda R. Marcos, Presiden F. Marcos, Njonja J.S. Nasution.

(Foto : Humas MPRS).

Presiden Philipina F. Marcos menjampaikan pidato balasan dalam djamuan makan siang yang diselenggarakan oleh Keua MPRS dan Njonja.

(Foto : Humas MPRS).



ta-kata „Tuhan Jang Maha Esa”.

2. Ditanjakan apa pengertian unsur Musjawarah, dalam pasal 3 ayat 2 dan pasal 6 ayat 2. Dan maksud dari kata-kata „jumlah suara terbanjak dari seperdua suara jang dikeluarkan” (pasal 6 ayat 4).
3. A. Pasal 3 ayat (1) dan ayat (2) nampaknja kurang sedjalan. Maka ada jang berpendapat:

Pasal 3 ayat 2 dihapuskan dan diganti dengan kata-kata jang berbunyi sebagai berikut :

1. Djika waktu musjawarah akan dimulai, ternyata ada unsur musjawarah jang belum hadir dengan tiada memberitahukan sebabnja. Djika mengenai hal tidak penting (prinsipiel) musjawarah dapat diteruskan, djika mengenai hal jang penting Pimpinan menunda Musjawarah sambil berusaha agar unsur musjawarah tersebut hadir.
 2. Djika setelah usaha itu dilakukn setjukupnja, unsur tersebut djuga tidak hadir, musjawarah diteruskan.
 3. Unsur musjawarah jang tidak hadir dalam musjawarah dianggap ichlas menerima keputusan musjawarah.
- B. Ada pendapat pasal 3 ayat (2) tetap hanja ditanjakan

pengertian unsur musjawarah.

4. Sistimatik pasal dirobah, dengan tukar pasal 5 mendjadi pasal 6 dan pasal 6 mendjadi pasal 5.

5. Pokok-pokok pikiran khusus tentang pasal 6. Persoalan musjawarah untuk mufakat hendaknja melalui beberapa tahap (pentahapan-pentahapan), sebelum sampai kepada suara terbanjak (voting) Musjawarah untuk mufakat seluruh untuk anggota Musjawarah untuk mufakat lengkap seluruh unsur/golongan, segala upaja pimpinan untuk mentjapai mufakat.

Upaja terachir dan paling achir dengan melalui voting (suara jang terbanjak).

6. Pasal 6 ada usul perobahan sebagai berikut :

1. Apabila mufakat belum dapat tertjapai, kepada unsur jang belum dapat menemukan persesuaian pendapat diberi kesempatan sepenuhnya untuk melakukan musjawarah tersendiri guna berupaja mentjapai mufakat.
2. Djika mufakat tersebut pada ayat 1 belum djuga tertjapai, kepada Pimpinan MPRS dengan dimana perlu dibantu oleh pimpinan musjawarah, diserahkan supaja memperoleh mufakat.

3. Djika mufakat tersebut pada ayat 2 belum djuga tertjapai, keputusan ditetapkan dengan djalan memungut suara; soal tidak prinsipiel dan mengenai perorangan, dengan mayoritas biasa (seperdua lebih satu), soal prinsipiel dengan sekurangnja $\frac{2}{3}$ (duapertiga) djumlah suara.
4. Soal prinsipiel atau tidak diputuskan dengan tjara jang sama.
7. Mengenai pasal 6 ada pendapat lain jang menghendaki antara ayat (2) dan (3) ditambah dengan suatu rumusan lain jang maksudnja diadakan suatu upaja dari pimpinan bersama-sama dengan pimpinan unsur-unsur musjawarah untuk mentjapai mufakat.

III. P e n u t u p .

Saudara Ketua Jth.

Sebagai achir kata dari pada tanggapan anggota Golongan

Karya jang kami utarakan dalam persidangan ini, kiranja bilamana masih ada hal-hal jang belum tertjakup, dapatlah nanti disalurkan dalam pembitjaraan lebih landjut dalam panitia Ad-Hoc.

Semoga terdapatlah kelantjaran dalam perumusan „Musjawarah untuk mufakat” jang djuga bisa menampung amanat dari Pimpinan Panitia Ad-Hoc B melalui Pimpinan MPRS kepada Komisi I, sehingga rumusan dari Rantjangan Ketetapan ini dapat merupakan pedoman dalam pelaksanaan permusjawaratan/perwakilan jang akan datang sesuai Demokrasi Pantjasila dan UUD 1945 serta ketjintaan kepada Tanah Air, Bangsa dan Agama.

S e k i a n .

Wassalamualaikum w.w.

PERUSAHAAN PERINDUSTRIAN DAN PERDAGANGAN

„P.T. BINA LOGAM”

DJALAN BANDENGAN UTARA

GANG WASPADA No. 46

TELP. O.K. 21570

D J A K A R T A - K O T A

H. DJARNAWI HADIKUSUMO : (Golongan Karya).

Amandemen terhadap Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara.

Assalamu'alaikum w.w.

Saudara Ketua, setelah sekian banjak anggauta-anggauta jang terhormat memaparkan tanggapannja, maka saja selaku wakil golongan Karya dan dalam hal ini Karya Ke-rohanian, hanja akan menang-gapi satu soal, jaitu agama, se-bagaimana tertjantum dalam Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara halaman 5 Bidang Mental/Spirituil dan Bidang Agama.

Saudara Ketua, adalah Dasar Ketuhanan Jang Maha Esa se-bagai dasar pertama dari Pan-tja Sila ditjantumkan sebagai satu keimanan tentang adanja Tuhan jang harus disembah dan ditaati. Tuhan bersifat berfirman karena mustahillah Tuhan tidak berfirman. Maka mende-ngarkan dan mengamalkan firman Tuhan itulah jang disebut beragama.

Berhubung dengan itu saudara Ketua, saja mengusulkan agar sesudah baris ke 10 dalam djudul „Bidang Mental/Sipirituil” ditambah dengan,

„Oleh karena pelaksanaan dari Sila Pertama Ketuhanan Jang

Maha Esa adalah beragama, maka Negara mendidik rakjatnja untuk memeluk agama jang sesuai dengan hati sanubari-nja”.

Saudara Ketua, tentu ada garis pemisah antara moral dan achlak dengan agama. Menurut pendapat kami, adalah moral dan achlak itu termasuk diantara ajaran agama; tetapi dengan agama, ajaran achlak itu diperkuat dengan kejakinan bahwa moral dan achlak manusia akan diadili untuk dihukum dan dianugerahi pahala diakhirat. Berdasarkan ini saja mengusulkan agar baris ke 4 diroboh mendjadi : „..... mental jang dikuatkan oleh ajaran Tuhan Jang Maha Esa”.

Selanjutnja Saudara Ketua, untuk menghindarkan perselisihan tentang pendidikan agama, saja usulkan agar dalam Bagian I pasal 1 supaja diuraikan dengan djelas bahwa pendidikan Agama jang mendjadi mata peladjaran dari Sekolah Dasar sampai dengan Universitas itu, adalah agama jang dipeluk oleh peladjar dan mahasiswa.

Sekian semoga bermanfaat.
W a s s a l a m.

P.D. Irian Bhakti

IMPORTERS — EXPORTERS — DISTRIBUTORS

(PERUSAHAAN DAERAH PROPINSI IRIAN BARAT)

- Kantor Pusat** : Djl. Djenderal Achmad Yani
Sukarnapura Irian Barat, Telp. 11 dan 12.
- Kantor Tjabang** : Djl. Tengku Tjhik Ditiro 71,
Djakarta, Telp. 51679 dan 44411.
- Kantors Tjabang lainnya** : SUKARNAPURA — BIAK — MANOK-
WARI — SORONG — FAK-FAK — ME-
RAUKE — MAKASSAR dan AMBON.
- Alamat kawat** : „IRIANBHAKTI”
- Bank** : Bank Negara Indonesia Unit I.
- Sister companies** : 1. PLAT SERVICE, untuk mesin2 dan kendara-
an bermotor.
2. FARIBHA, untuk perdagangan dan industri
Farmasi.
3. PIBHA, untuk Pelajaran dan Keagenan.
4. VIBHA, untuk per-Vecm-an/Pergudangan.

Mesin-Mesin Diesel ENTERPRISE

B u a t a n :

ENTERPRISE DIVISION
of

DE LAVAL TURBINE INC.
Oakland, California U. S. A.

Sudah terkenal diseluruh INDONESIA.

P.L.N. — PELNI — DEP. MARITIM dan beberapa perusahaan
pelajaran SWASTA mempergunakan Mesin2 Diesel ENTERPRISE

Melajani Anda untuk :

- * Mesin2 Diesel Stationary dan Marine dari 350 H.P. sampai
10.000 H.P.
- * Diesel Genarators dari 350 K.W. sampai 5100 K.W.
- * Skid Mounted Generator dari 350 K.W sampai 1.200 K.W.
dengan waktu penjerahan 90 hari.
- * Segala Spare-Parts Enterprise Engines.

AFTER SALES SERVICE DAN SPARE-PARTS DIDJAMIN.

Wakil Tunggal :

N. V. I N D E S A — Djl. Teh No. 3 — Djakarta-Kota
Telp. 22231 - 23690.

ENAM

RANTJANGAN KETETAPAN MPRS

Sidang Badan Pekeraja MP-RS ke IV pada tanggal 30 November 1967 malam telah ditutup oleh Ketua MPRS Jenderal Dr. A.H. Nasution. Badan Pekeraja jang sedjak tanggal 21 Nopember bersidang siang-malam telah berhasil menjusun 6 Rantjangan Ketetapan untuk dibawa ke Sidang Umum MP-RS ke V j.a.d., demikian Ka Humas Let. Kol. CKH Supolo Bc. HK. dalam keterangannya kepada pers tgl. 2 Desember 1967.

Adapun Rantjangan Ketetapan-ketetapan jang berhasil dirumuskan oleh Badan Pekeraja MP-RS itu adalah: (1) Rantjangan TAP tentang pentjabutan berlakunya TAP MP-RS No. I/1960 (MANIPOL) dan Pene-tapan Garis-garis Besar Haluan Negara sebagai penggantinya; (2) Rantjangan TAP tentang Piagam Hak-hak Azasi Manusia dan Hak-hak Serta Kewajiban

Warga-Negara; (3) Rantjangan TAP tentang Pelengkap Pen-djelasan UUD 1945 dan Susun-an Pembagian kekuasaan Lem-baga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945; (4) Ran-tjangan TAP tentang Penegas-an Landasan-landasan Pokok Keamanan Nasional; (5) Ran-tjangan TAP tentang Pentja-butan TAP-TAP MP-RS No. II/1960, IV/1963, V/1965, VI/1965, VII/1965, dan (6) Ran-tjangan TAP tentang Pentja-butan Tap MP-RS No. VIII/MP-RS/1965 dan tentang Pedo-man Pelaksanaan Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebi-djaksanaan dalam permusjawa-ratan/perwakilan.

Disamping Rantjangan Ke-tetapan-ketetapan MP-RS ter-sebut, djuga telah disjahkan oleh Badan Pekeraja Laporan tentang inventarisasi dan Ich-tisar dan penelitian Ketetapan-ketetapan MP-RS hasil Sidang

Umum ke IV dan Sidang Isti-mewa, baik oleh Pemerintah maupun DPR-GR.

Lebih landjut diterangkan, bahwa apabila Rantjangan Ketetapan-ketetapan tsb. disjahkan oleh Sidang Umum MPRS ke V jang akan datang, maka disatu fihak produk-produk MP-RS jang dihasilkan pada Si-dang Umum ke I, II dan III dizaman Orde Lama akan di-tjabut semua, sedang dilain fi-hak kita melangkah lebih ma-dju lagi dalam rangka menegak-kan dan membina tata-kehidup-an berkonstitusi sesuai perdjua-ngen Orde Baru yakni pelaksa-naan UUD 1945 setjara murni dan konsekwen.

Tentang pokok-pokok materie Rantjangan ketetapan-ketetap-an MPRS.

Mendjelaskan tentang pokok-pokok materie dari tiap-tiap Rantjangan Ketetapan terse-but dikatakan, bahwa Rantjan-gan Garis-garis Besar Haluan Negara jang baru itu terdiri atas Pembukaan dan Program Umum.

Program Umum ini dibagi dalam 6 Bab jaitu Bab A, B, C, D, E dan F, 25 Bagian dan 100 Pasal. Bab A mentjakup bidang Agama, Mental dan spirituil, Bab B bidang politik dalam dan luar negeri, Bab C bidang Eko-

nomi, Keuangan dan Pempa-ngunan, Bab D bidang Kese-djahteraan Sosial, Bab E bi-dang Keamanan Nasional dan Tertib Hukum dan Bab F ten-tang Kabinet dan Lembaga-lembaga Negara.

Materi Hak-hak Azasi Manu-sia dan Hak-hak serta Kewa-djiban Warganegara dituang-kan dalam bentuk Piagam jang terdiri atas 31 pasal.

Pelengkap pendjelasan tidak mengubah Pembukaan maupun batang tubuh UUD '45.

Mengenai Pelengkap Pendje-lasan UUD 1945 ditegaskan, bahwa pelengkap pendjelasan itu merupakan tambahan atas Pendjelasan UUD 1945 jang su-dah ada dan tidak mengadakan perubahan atas Pembukaan maupun pasal-pasal dalam ba-tang-tubuh UUD itu sendiri, serta pendjelasan aselinja.

Dari pendjelasan asli UUD 1945 hanja beberapa jang diang-gap perlu untuk diberi peleng-kap pendjelasan sedang seba-gian besar tetap seperti Pendje-lasan UUD jang telah ada.

Mendjelaskan hal Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 ini, Su-polo kemukakan sebagai tjontoh antara lain pelengkap Pendje-lasan atas alinea 3 pasal 1 jang berbunji: „Madjelis Permusja-

waratan Rakjat ialah Penjenggara Negara jang tertinggi, Madjelis ini **dianggap sebagai** pendjelmaan rakjat jang memegang kedaulatan Negara". Kata-kata „dianggap sebagai” diartikan „adalah” sehingga kalimatnja akan berbunji: „Madjelis ini adalah pendjelmaan rakjat jang memegang kedaulatan Negara”.

Begitu pula Pendjelasan atas pasal 2 ajat 1 alinea 1 istilah „akan” dan istilah-istilah „dianggap sebagai” diganti dengan „merupakan”.

Mendjawab pertanjaan apakah Badan Pekerdja djuga membuat pelengkap pendjelasan atas pasal 8 UUD 1945, dikatakan, bahwa dalam hal Presiden telah berhalangan tetap dan tugasnja dipegang oleh Wakil Presiden, atau dalam hal Wkl. Presiden telah berhalangan tetap, dan Wkl. Presiden/Presiden kemudian berhalangan sementara (sakit, keluar negeri dsb.), Pimpinan MPR mengesahkan Pemangku Sementara djabatan Presiden/Wakil Presiden berdasarkan usul Wkl. Presiden/Presiden.

Mendjelaskan tentang Rantjangan Ketetapan tentang Landasan-landasan Pokok Keamanan Nasional dikatakan, bahwa Rantjangan Ketetapan ini terdiri atas 4 Bab. Bab I memuat

Landasan fundamentil, Bab II tentang pokok-pokok ketentuan penjelenggaraan kebidjaksanaan dan struktur dasar, Bab III tentang Ketentuan-ketentuan pokok bidang mental/spirituil, dan Bab IV Penutup. Masing-masing Bab dibagi atas pasal-pasal sehingga Rantjangan Ketetapan tersebut memuat 17 pasal.

Disamping Rantjangan Ketetapan itu djuga disusun Pendjelasan Umum atas Rantjangan tersebut serta sebuah Rantjangan Memorandum dan sebuah Rantjangan Nota Pimpinan MPRS jang ditudjukan kepada Pd. Presiden dan Pimpinan DPR-GR.

Tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan.

Mengenai Rantjangan Ketetapan tentang Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan, didjelaskan, bahwa Badan Pekerdja MPRS berpendapat, bahwa kemurniannja mu-fakat dan/atau putusan jang diambil berdasarkan suara terbanyak sebagai hasil musjawarah haruslah bermutu tinggi jang dapat dipertanggung dja-

wabkan dan tidak bertentangan dengan dasar negara Pantjasila dan tjita-tjita Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945 sebagai termaktub dalam Pembukaan dan batang-tubuh UUD 1945.

Oleh karena itu segala putusan diusahakan dengan tjara musjawarah untuk mufakat diantara semua golongan-golongan musjawarah. Apabila usaha musjawarah jang didjalkan dengan sungguh-sungguh itu tak berhasil, maka keputusan ditetapkan dengan perisetudjuan suara terbanjak sesuai ketentuan UUD 1945 pasal 2 ayat 3 dan pasal 6 ayat 2 ketjuali ketentuan UUD 1945 pasal 37 ayat 2, maka segala keputusan diambil dengan perisetudjuan suara terbanjak jang lebih dari separoh quorum.

Pemungutan suara tentang orang atau masalah-masalah jang dipandang penting oleh musjawarah dilakukan dengan rahasia atau tertulis dan apabila suara-suara sama-sama berat pemungutan suara diulangi sekali lagi dan apabila suara-suara masih sama berat, maka orang dan atau usul dalam permasalahan jbs. dianggap ditolak.

Soal pelaksanaan TAP No. XI/MPRS/66.

Dalam mendjelaskan hasil inventarisasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa Ka Humas MPRS itu antara lain menjjinggung soal pemilihan umum.

Sebagaimana diketahui pembentukan UU Pemilu telah mengalami kelambatan, sehingga Badan Pekerdja MPRS berpendapat sejogianja Mandataris dan DPR-GR memberitahukan perkembangan tsb. kepada Pimpinan MPRS/Badan Pekerdja MPRS.

Sehubungan dengan itu, maka Badan Pekerdja djuga berpendapat perlu MPRS menindjau kembali waktu pelaksanaan pemilu, mengingat bahwa pembentukan UU-nja telah terlambat hampir satu tahun.

Pada achir keterangannja Ka Humas MPRS menambahkan, bahwa dengan ditutupnja Sidang Badan Pekerdja MPRS jang ke IV kemarin malam maka Panitia-panitia Ad Hoc C, D, E, F dan G telah dinjatakan bubbar dan hal-hal jang masih dianggap perlu untuk diselesaikan ditampung oleh Panitia B jang dipimpin oleh Wkl. Ketua MPRS Maj. Djen. Mashudi.



PEMERINTAH MINTA AGAR PEMILU DITUNDA.

Kepala Humas MPDS Let. Kol CKH. Sopolu Bc. Hk. atas pertanyaan pers pada hari Djum'at pagi tanggal 12 Djanuari 1963 membenarkan adanja laporan tertulis Pd. Presiden selaku Pimpinan Pemerintah dan Mandataris MPRS jang menjatakan, bahwa berdasarkan perkiraan-perkiraan objektif jang didasarkan atas pertimbangan-pertimbangan tehnik pemilihan umum tidak akan dapat dilakukan tepat pada waktunya seperti jang ditentukan dalam Ketetapan MPRS No. XI/1966 jaitu selambat-lambatnja pada tanggal 5 Djuli 1968, dan oleh karena itu Pd. Presiden/Mandataris MPRS mengharapkan agar Pimpinan MPRS berkenan memikirkan ketentuan tentang waktu pelaksana-

naan pemilihan umum jang akan datang.

Menurut Supolo, karena laporan Pd. Presiden/Mandataris MPRS tsb. merupakan usul perubahan atas suatu ketentuan Ketetapan MPRS, maka laporan tsb. akan dibawa ke Musjawarah Pimpinan MPRS dalam minggu depan dan seterusnya ke Sidang Badan Pekeraja dan Sidang Umum ke V MPRS nanti.

Dalam hubungan ini, Ka Humas MPRS itu menjelaskan kepada pers, bahwa masalah pelaksanaan pemilihan umum itu telah pernah disinggung dalam pertemuan konsultasi antara Pimpinan MPRS dan Pd. Presiden dalam bulan Nopember jang lalu.

P.N. PEMBANGUNAN PERUMAHAN

- PERENTJANA
- PELAKSANA
- KONSULTAN

PIDATO KETUA MPRS

PADA PEMBUKAAN SIDANG BADAN PEKERDJA MPRS KE-V PADA TANGGAL 29 FEBRUARI 1968

Assalamu'alaikum W.W.,

Dalam bulan Nopember 1967 jang lalu telah kita selenggarakan Sidang Badan Pekerdja ke-IV untuk menjelesaikan tugas-tugas jang ditentukan oleh Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS, jakni 5 Rantjangan Ketetapan dan 1 Laporan evaluasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS (tentang KAMNAS, tentang TAP-TAP SU-I, -II dan -III, tentang mu-sjawarah-mufakat, tentang GB-HN, tentang Hak-hak Azasi, tentang pendjelasan pelengkap UUD '45). Jang masih belum selesai adalah 2 Rantjangan Ketetapan dan rentjana perbaikan Tata-Tertib.

Sesuai prosedur kita dalam Tata-Tertib MPRS, panitia-panitia/komisi-komisi haruslah menjelesaikan tugas-tugas untuk dapat suksesnja Sidang Badan Pekerdja dan seterusnya Badan Pekerdja menjelesaikan tugas-

tugas rampung untuk meng-sukseskan Sidang Umum.

Atas dasar itulah waktu itu diperkirakan Sidang Badan Pekerdja ke-V ini dan Sidang Umum ke-V akan berlangsung dalam kwartal ke-II/'68, paling mungkin Mei atau Djuni.

Dalam bulan Djanuari jang lalu mulailah proses **redressing DPR** dan sementara info-info beroperasi, antara lain bahwa sebelum Sdr. Pd. Presiden ke Djepang achir Maret, Sidang Umum ke-V sudah harus mengesahkan **Rentjana Pembangunan 5 tahun** dan menetapkan Presiden penuh.

Pada sebelumnja kami telah terima surat Pd. Presiden, bahwa Pemilu tak bisa dilaksanakan pada waktunja, berhubungan UU-nja belum selesai. Pd. Presiden berpegang teguh pada ratio TAP XI, bahwa pemilu dilaksanakan dalam tempo 1½ tahun sesudah Undang-undang-

nja diundangkan. Perkembangan politik seterusnya tjukup ramai, dan membingungkan dalam berbagai lingkungan, dan karena itu perlu kiranya Pimpinan MPRS memberikan laporan sewajarnya.

Berhubung surat Pd. Presiden tersebut dan adanya redressing lembaga-lembaga demokrasi, Pimpinan MPRS telah bersidang beberapa kali dan menentukan pendirian untuk tetap menjaga tata-konstitusi, serta pula :

- (1) Merentjanakan untuk Sidang Umum ke-V dengan dijadwal kilat yang ketat yang diperkirakan tehnik bisa bulan April, dan
- (2) Redressing dalam arti penjempurnaan setjara kwalitatif Lembaga-lembaga demokrasi dianggap perlu dan seharusnya dilakukan berdasarkan UU 10/1966.

Maka dalam konsultasi dengan Mandataris telah disampaikan briefing saran-saran dan pertanyaan-pertanyaan sebagai berikut :

I. PERIHAL BRIEFING.

1. Tentang hasil-hasil BP ke-IV, berupa RANTAP-RANTAP dan 1 Laporan-evaluasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS. RANTAP-RANTAP tersebut sudah disjahkan oleh BP-IV untuk seterusnya diadju-

kan kepada SU-V MPRS yang akan datang.

Adapun tugas Badan Pekerja yang belum selesai ialah :

- (1) Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945 .Panitia Ad Hoc „B” masih harus siapkan untuk BP ke-V yang akan datang, agar siap untuk Sidang Umum V. Berdasarkan Keputusan Musjawarah BP ke-IV tanggal 30 Nopember, Panitia Ad Hoc „B” ditugaskan kembali untuk menjelesaikan „Bagan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945” dan beberapa bagian yang dituangkan dalam Rantjangan-rantjangan Ketetapan jaitu Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjelenggaraan pelaksanaan „nood-verordenings-rechts” Presiden R.I. dan Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 pasal 20 dan 21.
- (2) Panitia Ad Hoc „H” (dibentuk oleh BP-IV) untuk menjiapkan perbaikan tata-tertib MPRS sebagai hasil mawas-diri, untuk dibawa ke Sidang Umum V.
- (3) Panitia Ad-Hoc „J” untuk membuat Naskah Persiapan Tafsir Resmi Pantjasila

diusahakan siap untuk BP-V/Sidang Umum V, dengan sendirinja terpaksa ditunda lagi.

Perlu ditjatat hal-hal sebagai berikut jang disampaikan kepada Mandataris :

(1) Sidang Umum IV menentukan GBHN sebagai „Program Umum 5 Tahun”. Berhubung sifat transisi ini, maka harus dibatja disini „5 tahun” (tanda kutip) dan RANTAP GBHN dari BP-IV belum bisa memenuhi 100 prosen maksud sebagai „Program Umum”.

(2) Refreshing DPR akan mengakibatkan pula perubahan komposisi dan personalia dalam Badan Pekerja dan Panitia-panitia Ad Hoc/Komisi-komisi.

2. Tentang PEMILU, Pimpinan MPRS sependapat dengan Surat Pd. Presiden, bahwa TETAP berpegang kepada RATIO TAP XI, jaitu 1½ tahun sesudah Undang-undang tentang Pemilu selesai diundangkan. Perkiraan penyelesaian oleh DPRGR paling tjepat adalah Maret 1968, sehingga atas dasar itu, Djadwal 5 Djuli 1968 perlu berubah konform dengan TAP-XI.

3. Pimpinan MPRS berdiri atas LANDASAN-LANDASAN

jang ditentukan dalam Sidang Umum-V/Sidang Istimewa MP-RS serta undang-undang, dan STRATEGI DASAR Kabinet Ampera dalam menanggapi dan menghadapi persoalan-persoalan dan idee-idee baru dalam perkembangan-perkembangan politik, ekonomi, dan lain-lainnja.

II. Mengenai SARAN-SARAN, telah dikemukakan agar Djadwal perdjalanannya Pd. Presiden ke Luar Negeri sebaiknya dipertimbangkan kembali berhubung situasi Dalam Negeri dan Luar Negeri, akan tetapi Sdr. Mandataris berpendapat, bahwa tak bisa ditunda lagi.

III. Tentang PENDJELASAN jang dimintakan ialah :

Apakah recalling penambahan anggota-anggota DPRGR dilakukan atas dasar Undang-undang 10/1966 ataukah atas dasar Ketetapan IX/1966? (satu dan lain berhubung restriksi dalam Undang-undang 10/’66 bahwa keseimbangan dalam DPRGR dipertahankan).

Demikian punten antara lain dari konsultasi antara Pimpinan MPRS dengan Pd. Presiden tanggal 20 Pebruari.

Berhubung PERSOALAN-PERSOALAN dalam masjarakat sebagaimana tadi diuraikan, maka Pimpinan MPRS telah pula minta pendjelasan kepada

P.T. BANK ANTARA

Melayani segala urusan Perbankan

KANTOR PUSAT : Djalan Pasar Legi 94 Telp. 3679 — SOLO.
KANTOR² TJABANG : 1. Djl. Pasar Legi 94 Telp. 3679 — SOLO.
2. Djl. Raja 10 Telp. 21 — KLATEN.
3. Djl. Bajeman 31 Telp. 2494 - MAGELANG.
4. Djl. H. Fahrudin 76 Telp. 45696-47630
DJAKARTA.

PERUSAHAAN NIAGA NEGARA

P.N. TJIPTA NIAGA

KANTOR PUSAT : Djalan Gajah Mada No. 18 — D j a k a r t a
Tromol Pos : 2682.
Telp. O.G. 49871 - 49872 - 49873 - 4416 -
41205 - 51125 - 51123 - 51124.
Telex : 4306 - 4307.
ALAMAT KAWAT : T J I P T A N E G A R A.
BIDANG USAHA : IMPOR — EKSPOR — PERDAGANGAN IN-
TERINSULAIR — PERDAGANGAN LOKAL.
T J A B A N G : Diseluruh Indonesia.



P.N. „INDRA KARYA”

*Turut membantu mensukseskan Program Kerdja
Kabinet AMPERA dibidang Pembangunan :*

- Memberikan nasehat² Tehnis, Survey - Merentjanakan Projek.
- Bangunan Sipil.
- Konstruksi Badja.
- Instalasi Penjaluran Petir.
- Instalasi Air & Gas.
- S a n i t a i r.
- Menjediakan Bahan/Barang/Peralatan Tehnis.

Silahkan berhubungan :

PUSAT :

Djakarta
Djl. Modjopahit 9
Telp. O.G. 44947.

TJABANG DJATENG :

Jogjakarta
Djl. Tugu Kidul 58.
Telp. 937.

TJABANG DJATIM :

Surabaja
Djl. Kepandjen 30
Telp. U. 657.

Mandataris APA sebenarnya jang di PERLUKAN oleh Mandataris, mana jang sebenarnya dan apanja jang tidak.

Maka dijelaskan, bahwa kebutuhan Mandataris ialah :

1. Penundaan PEMILU dengan djangka waktu jang tjukup lama dan flexible untuk PROGRAM pembangunan : MURAH PANGAN/SANDANG, peningkatan pendidikan/kebudajaan/kesedjahteraan sosial. Dengan program dapatlah memobilisasi dan mengerahkan seluruh potensi rakjat kepada PEMBANGUNAN.

2. Kebutuhan CHUSUS: Untuk kundjungan ke Tokio dan meeting Amsterdam penting sekali adanja landasan politik jang tegas, yakni tugas pokok Kabinet jang baru, dan sehubungan dengan PEMILU serta adanja program Pembangunan.

Pelaksanaan program Kabinet Ampera tidak lantjar, karena hambatan-hambatan kondisionil, terutama MENTAL jang belum Orde Baru, dan antara lain kelambatan berbagai UU dalam DPRGR. Untuk STABILISASI POLITIK dilaksanakan perombakan struktur politik, terutama memperbaiki DPRGR, dengan digunakan Undang-

undang No. 10 dan TAP MPRS No. IX.

Adapun soal PEMILU, dan soal pembaruan tugas pokok Kabinet memang SUDAH SEHARUSNJA diselesaikan oleh Sidang Umum ke-V sebelum Djuli '68.

Djadi jang menimbulkan persoalan sulit ialah perihal PENTJEPATAN WAKTU baik untuk Sidang BP-V maupun Sidang Umum ke-V jang akan datang.

Pembahasan soal-soal ini oleh Pimpinan bisa dibatja dalam lampiran-lampiran tentang permasalahan konsultasi jang telah disampaikan kepada Saudara-saudara dan jang penting ialah sebagai berikut :

PERSOALAN JANG DIHADAPI sebagaimana disimpulkan dalam konsultasi-konsultasi itu adalah sebagai berikut:

- (1) Djadwal PEMILU (TAP XI);
- (2) Program PEMBANGUNAN (TAP XIII dan GBHN);
- (3) Djadwal BP-V/SU-V;
- (4) Refreshing MPRS (UU 10/66).

A. Tentang penundaan/penentuan WAKTU PEMILU, untuk itu perlu disesuaikan dengan TAP MPRS No. XI.

Pikiran-pikiran dalam hal itu adalah :

- (a) Tetap $1\frac{1}{2}$ tahun sesuatu UU tentang Pemilu selesai.
- (b) Atau ditunda maximum 5 tahun.
- (c) Namun MPRS Angkatan '66 ini djangan sampai lebih 5 tahun masa kerdja-nja.

Tjatatatan : Pendirian bersama ialah tetap selekas-lekasnja, tapi dengan waktu jang tjukup untuk program pembangunan, tentang lebih FLEX-IBLE cq FIXED ada baik dan ada buruk-nja, sehingga perlu penelitian jang mendalam demi KESTABILAN POLITIK dan EKONOMI.

B. Tentang Program PEMBANGUNAN :

- (a) Menurut pendapat Mandataris berarti chususnya di bidang ekonomi mulai tahap ke-I pembangunan djangka PANDJANG dalam TAP XXIII, jang mengutamakan PERTANIAN dan INDUSTRI serta PRASARANA jang menjokongnja. Oleh Ketua di kedepankan, bahwa dari

Program djangka PENDEK TAP XXIII ada jang masih diperlukan, yakni merampungkannja Program djangka pendek itu dalam hal :

- pengendalian inflasi;
- pentjukupan kebutuhan pangan dan sandang;
- rehabilitasi dan peningkatan prasarana ekonomi; dan
- peningkatan kegiatan ekspor.

Tjatatatan : Djadi perlu ditentukan sampai dimana PEMISAHAN REHABILITASI / STABILISASI dan PEMBANGUNAN.

- (1) Vide bab III TAP XXIII.

- (2) Vide STRATEGI DASAR KABINET AMPERA jang menentukan :

- inflasi menurun;
- daja beli naik;
- konsolidasi alat produksi dan distribusi;
- produktivitas naik.

- (b) (1) Berhubung dengan ad. A dan B diatas, maka MPRS harus sesuaikan tugas dan program

Kabinet Ampera (TAP XIII) sesudah itu perlu peninjauan kembali susunan Kabinet.

- (2) Soal pemilu eventueel menjangkut pula seperlunya TAP IX, XV, XXXIII. (Soal „SU-PERSEMAR”, Presiden, Wakil Presiden, dan lain lain).

(c) **Tentang REFRESHING MPRS**, dipersoalkan oleh Mandataris :

- (a) recalling;
- (b) penambahan sesuai konsensus DPRGR.

Pimpinan MPRS telah lebih dulu membahas soal ini dan mengeluarkan Statement (Djanuari), bahwa perlu perbaikan lembaga-lembaga KWALITATIF, tapi tetap pada djalan konstitusionil/demokratis. (TAP-TAP MPRS dan UU 10/'66).

Setelah unsur DPR disegarkan, maka djadi sasaran ialah unsur Daerah dan Golongan.

IV. Tentang PENDEKATAN :

Pemikiran dalam rapat-rapat Pimpinan adalah sebagai berikut :

1. **LANDASAN** tolak Pimpinan MPRS sampai sekarang ialah

Pantjasila/UUD 1945/TAP-TAP MPRS, UU dan PROGRAM/STRATEGI DASAR Kabinet Ampera.

Dengan adanya persoalan terbaru ini, perlu penelitian :

- (a) Apakah pokok-pokok strategi dalam Ketetapan-ketetapan MPRS adalah baik, tetapi hanya kondisi dan aspek-aspek pelaksanaannya yang kurang tepat;
- (b) Ataupun pokok-pokok strategi dalam Ketetapan-ketetapan MPRS tersebut tidak tepat dan perlu ditinjau/dirobah kembali.

Untuk itu diperlukan EVALUASI tentang pelaksanaan Ketetapan-ketetapan, khususnya tugas Kabinet Ampera.

2. Tentang soal PEMILU, perlu diteliti apakah tjukup hanya meninjau DJADWAL saja, atau perlu ketentuan-ketentuan tambahan oleh Sidang Umum ke-V demi lebih mendjamin pelaksanaan berentjana.
3. Tentang PROGRAM UMUM 5 TAHUN, perlu SASARAN-SASARAN yang tjukup KONKRIT dibidang EKV, KESRA, dan lain-lain bidang. Pendapat Pimpinan MPRS sebelumnya sudah

ada, bahwa keperluan program PEMBANGUNAN ditampung dalam GBHN.

Dan konsep GBHN ini harus diperbaiki dengan memperhatikan saran-saran dan data-data dari Mandataris.

Tentang „5 TAHUN” ditentukan oleh Djadwal PEMILU sebagai masa yang masih merupakan TRANSISI menuju pelaksanaan UUD yang murni.

4. Tentang timing Sidang Badan Pekeraja ke-V dan Sidang Umum ke-V, agar memenuhi/mendekati harapan Mandataris, idee semula, kalau perlu ialah mendjadjikannya Sidang Badan Pekeraja V setjara „DARURAT” untuk memberikan „landasan politik” setjara lain.
5. Tentang refreshing/penambahan keanggotaan MPRS sudah djelas pendirian Pimpinan MPRS, bahwa perlu perbaikan setjara kwalitatif dan berpegang pada UUD, TAP-TAP MPRS dan UU dengan tenaga-tenaga yang committed kepada politik Orde Baru yang menuju penegakan Rule of Law, kehidupan ber-KONSTITUSI, demokrasi berdasarkan Pantjasila/UUD 1945, dalam MEMPERBAIKI HIDUP RAKJAT menuju keadilan-

kemakmuran yang diridhoi Allah SWT.

6. Tentang MASALAH POLITIK yang langsung dalam upaja ini ialah :

- (1) Disatu fihak mengusahakan PENTJERMINAN RAKJAT yang lebih baik dalam MPRS sesuai Pendjelasan UUD 1945 yang berbunyi:

„Maksudnja ialah, supaya seluruh rakjat, seluruh golongan, seluruh daerah akan mempunyai wakil dalam Madjelis, sehingga Madjelis itu akan betul-betul dapat dianggap sebagai pendjelmaan rakjat”.

- (2) Dilain fihak mendjamin tjara yang POSITIF terhadap perkembangan konstitusionil/demokrasi. Untuk itu penentuan anggota-anggota harus positif diusahakan, bahwa titik berat dan hakekat penentuan wakil adalah pada „golongan” dan „daerah” sebagai tersebut dalam UUD '45. Dan harus dihindari tjara penentuan yang NEGATIF yang menitik beratkan dan menghakekatkan pada eksekutif/Pemerintah.

(3) Mendjamin RUANG WAKTU jang teknis memadai, supaya ter-tjapai hasil jang sebaik-baiknja.

Demikianlah pikiran-pikiran pendekatan oleh Pimpinan MPRS, jang kemudian disampaikan pula dalam konsultasi dengan Mandataris.

7. Perkembangan seterusnya adalah penting. Oleh karena itu, baik saja kutip oral-note dalam konsultasi dengan Pd. Presiden :

Rapat Pimpinan 16 Pebruari memufakati atas ketentuan-ketentuan dari golongan-golongan sebagai berikut:

(1) Dengan tetap berdiri atas konstitusi, menemui (tegemeotkomen) maksud/harapan-harapan Mandataris, pertama-tama soal waktu. Untuk itu akan diusahakan selekas bisa Sidang Umum V MPRS. Untuk itu eventueel hanja ATJARA jang dibutuhkan oleh Mandataris sehingga persiapan/pelaksanaan bisa selekas mungkin, dan ditempuh prosedur-darurat sehingga atjara-atjara lain dari Sidang Umum IV, Sidang Istimewa dan Badan Pekerja IV baru diselesaikan dalam Sidang Umum beri-

kutnja, tahun 1968 ini djuga.

(2) Tentang materi jang diajdjukan Mandataris oleh Pimpinan MPRS dimufakatkan pendapat sebagai berikut :

(a) Djadwal PEMILU tetap diusahakan $1\frac{1}{2}$ tahun sesudah diundangkannja Undang-undang tentang Pemilu sesuai surat Pd. Presiden, dengan batas waktu jang tjukup flexible berhubung kondisi/situasi dan persiapan.

Tetapi pula harus tjukup fixed, karena masa kerdja MPRS/DPR (Angkatan '66) sesuai Ketetapan UUD '45, tak bisa lebih dari 5 tahun, bahkan sebagai MPRS hendaknja kurang dari masa MPR.

Dan djika UU tak selesai, supaya Sidang Umum VI menjelesaikan sedemikian untuk tidak tertunda-tunda lagi.

(b) Tentang Garis Besar PEMBANGUNAN, ditampung dalam GBHN, atau minimal perobahan TAP XIII, jang djuga tidak boleh ter-

lepas hubungannya dengan GBHN.

NB : Djadi konsep GBHN perlu masih revisi.

Materi Garis Besar Pembangunan harus bertolak dari hasil Rehabilitasi/Stabilisasi yang memadai, khususnya dibidang EKKU-BANG (berdasarkan TAP XXIII dan Strategi Dasar Kabinet Ampera).

Pembangunan berpangkal tolak pada penilaian bahwa dalam tahun 1968 tjukup tertjapai stabilisasi nasional.

- (3) Tentang **PEMBARUAN** MPRS Pimpinan MPRS setuju dengan berpegang pada UU 10/1966. Berarti unsur **DAERAH** sudah fixed djumlahnja, dan hanya bisa di-refresh/recall oleh DPR-DPRD. Akan tetapi untuk unsur golongan, UU 10/1966 menentukan status quo, sehingga hanya bisa recall.

Dengan tjatatan, bahwa untuk pelaksanaan Badan Pekeraja V dan Sidang Umum ke IV selekas-lekasnja, sebagai diharap Mandataris, mungkin tak bisa menunggu rampung selesaija refreshing Gol. B dan C.

Mandataris mengajukan djuga TAP-IX sebagai landasan.

- (4) Untuk kelengkapan tehnijsa, Saudara Siregar dan Sekretaris Umum MPRS ditugaskan membuat (perkiraan) Shema-tehnis pelaksanaannya.
- (5) Biarpun atjara dibatasi, kepada urgensi mandataris, namun Sidang Umum harus mengesahkan lebih dahulu:
- (a) TAP tentang Musjawarah-Mufakat (dan Voting);
 - (b) Perbaikan Tata-tertib atas dasar ad (a) tersebut dan berhubungan perkembangan mengenai golongan/fraksi.
- (6) Setelah konsultasi, segera dimulai segala sesuatu untuk selekasnja Sidang Badan Pekeraja V, dengan menjimpang dari antjar-antjar yang ditentukan oleh BP-IV.
- Pegangan ini harus ditinggalkan, djika hendak memenuhi Djadwal kilat dari Mandataris. Disajikan bahwa hal ini tidak diketahui dalam Sidang BP-IV atau waktu konsultasinja.
- (7) Tentang persoalan Pd atau full Presiden, terkait kepada ketentuan selanjutnja dari TAP-IX, XV dan

XXXIII, dan berlaku sampai pemilihan umum. (Walaupun tidak jadi atjara jang diutamakan oleh Mandataris, Pimpinan MPRS seperlunja memperdalam juga soal ini).

(8) Atas permintaan golongan-golongan, Pimpinan MPRS perlu sekali lagi menjarankan kepada Mandataris, untuk tidak memforsir waktu Sidang Umum sebelum Tokio, berhubung kesulitan-kesulitan dan berhubung kurangnya persiapan dan berhubung situasi/kondisi dalam negeri, antara lain suasana daerah-daerah akibat „shock ekonomi” pada awal '68, dan informasi informil tertentu jang sudah ada tentang kredit Djepang.

(9) Atas penelitian komisi, maka ada 3 shema untuk Djadwal Sidang Umum-V :

(a) Sesuai antjar-antjar jang diberikan oleh Sidang Badan Pekerdja-IV dilaksanakan dalam kwartal IV,

(b) Memforsir sebelum Mandataris ke Tokio :

(1.1.) Dengan prosedur BP-MPRS setjara tight schedule, berarti

SU-V baru bisa dalam April 1968.

(2.2.) Dengan prosedur darurat dapat diforsir setjara teknis minggu ke III cq IV Maret, berarti tanpa pematangan panitia/komisi seperti lazimnja kita lakukan.

Dalam konsultasi pada tanggal 19 Pebruari dengan Mandataris, oleh beliau ditegaskan lagi, bahwa jang terpenting ialah PEMBARUAN TUGAS POKOK KABINET AMPERA, berhubung dianggap hanya bekerja untuk 2 tahun.

Dan dalam hal itu perlu suatu PROGRAM PEMBA-NGUNAN dan perlu PENUN-DAAN PEMILU jang tjukup flexible. Pula Mandataris tak dapat merobah waktu keluar negeri, dan berpendapat sebaiknya SU-V selesai sebelum itu. Djuga beliau bermaksud menambah anggota MPRS atas dasar KONSENSUS di DPR.

Untuk Badan Pekerdja ke V Mandataris sediakan team Bap-penas untuk membantu.

Sebagai follow-up konsultasi, maka rapat Pimpinan tanggal

22 Pebruari 1968 memutuskan mengadakan rapat Badan Pekeraja ke V pada tanggal 29 Pebruari dengan :

- (1) Atjara follow-up Badan Pekeraja-IV;
- (2) Atjara urgensi dari Mandataris;

dalam rangka menentukan ATJARA dan WAKTU untuk SU V.

Djuga diputuskan, untuk dengan tertulis menegaskan kembali kepada Mandataris, bahwa Pimpinan tak bisa lain dari pada berdiri atas UU 10/66 tentang refreshing unsur-unsur Daerah dan Golongan, jaitu golongan B dan C dari MPRS.

Maka keanggotaan Badan Pekeraja yang sekarang ini bersidang sebagian yang tjukup besar masih dalam proses refreshing, yakni golongan B dan C, namun berhubungan urgensi Mandataris, kita bersidang djuga.

Tentang masalah-masalah yang kita hadapi, Saudara-saudara mendapat pendjelasan dari lampiran-lampiran tentang hasil-hasil rapat Pimpinan dan punten konsultasi. Dan tentu pula terutama dari Pimpinan golongan masing-masing.

Atjara sidang Badan Pekeraja ke V ini pada pokoknja adalah untuk menentukan ATJARA

dan WAKTU (Sidang Umum ke V MPRS, yang sudah tentu tak bisa ditentukan tanpa meneliti hal MATERI dan URGENSI-nja. Golongan Islam dan apart kelompok PSII telah mengajukan usulnja tentang hal itu setjara tertulis.

Karena terpaksa dengan „prosedure darurat”, tidak diadakan persiapan rampung yang seharusnya lebih dulu oleh Panitia-panitia cq Komisi-komisi, tapi kita langsung kedalam Sidang ini.

Karena itu, dan berhubungan pentingnja materi dan waktu, maka saja harap kita sjahkan dulu Atjara sebagaimana yang saja katakan tadi, dan disusun oleh schorsing yang tjukup lama, untuk konsultasi Golongan dan Pimpinan seperlunya. Kemudian atjara pendjelasan dari Mandataris (nanti malam) dan besok kita ke pleno untuk pemandangan umum, disusun pekerajaan komisi, dan seterusnya sampai pleno pengesahan hasil-hasil.

Berhubung itu limit dari Djadwal tidak ditentukan setjara ketat, terserah perkembangan nanti, tanpa mengabaikan efisiensi. Saudara-saudara berhubungan penelitian kembali terhadap berbagai Ketetapan, perkenankanlah saja membuat summary dari TAP-TAP Sidang

Umum ke-IV dengan Sidang Istimewa jang lalu.

SU IV MPRS telah bertekad untuk melaksanakan UUD 45 setjara murni dan konsekwen untuk memperdjoangkan **KE-BENARAN** dan **KEADILAN** serta **TRITURA** sebagai **URGensi AMPERA**, dan **TAP-TAP** Sidang Umum IV dan Sidang Istimewa menentukan **STRATEGI BESAR** dan masa **TRANSISI**, dibidang politik, ekonomi dan lain-lain.

Dalam hal pemurnian pelaksanaan UUD 45, Sidang Umum ke-IV MPRS menggariskan pertama dibidang **POLITIK** dengan **KETETAPAN-KETETAPAN X** sampai dengan **XXII** sebagai berikut :

- (1) Semua lembaga harus berfungsi menurut UUD dan lembaga-lembaga inkonstitusional harus dibubarkan.
- (2) Semua lembaga haruslah sekelasnja disusun atas hasil pemilihan umum.
- (3) Ditugaskan satu Kabinet Ampera sampai pemilihan umum, dengan tugas utama perbaikan hidup rakjat, jang program 1 dan 2-nja ialah sandang-pangan dan pemilihan umum.
- (4) Diberi ketentuan-ketentuan tentang Presiden, Wakil

Presiden dan Pedjabat Presiden sampai pemilihan umum.

- (5) Diselesaikan penertiban perundang-undangan dalam tempo 2 tahun dan penjelasan soal-soal hukum jang penting, seperti hak-hak azasi, dan lain-lain, serta tertib-urutan hukum.
- (6) Pelaksanaan Otonomi daerah jang luas dalam tempo 3 tahun.

Kemudian dibidang **EKONOMI**, ditentukan landasan, dalam menudju kepada **STABILISASI/REHABILITASI** dalam djangka pendek, untuk kemudian sampai kepada **GARIS PEMBANGUNAN**.

Tentang hal ini saja kutip untuk kesekian kalinja ketentuan-ketentuan Sidang Umum ke-IV MPRS, ialah **pembedaan pengertian jang djelas antara program Stabilitas dan Rehabilitasi dan program Pembangunan**. Dewasa ini segala potensi dan usaha harus ditjurahkan kepada berhasilnja stabilitasi dan rehabilitasi.

Program djangka pandek terdiri atas pengendalian inflasi (stabilisasi ekonomi) dan pemulihan produksi (rehabilitasi) dengan skala prioritas dirumuskan sebagai berikut :

- (a) pengendalian inflasi;

- (b) pentjukupan kebutuhan pangan;
- (c) rehabilitasi prasarana ekonomi;
- (d) peningkatan kegiatan eksport;
- (e) pentjukupan kebutuhan sandang.

Komponen-komponen utama dari program Stabilisasi dan Rehabilitasi jang operasional ialah :

- (1) rentjana fisik, dan
- (2) rentjana moneter.

Kemudian pula ketetapan-ketetapan tentang HANKAM dan KESRA, jang semua merupakan landasan-landasan kebinjaksanaan baru, jang pelaksanaannya dituangkan dalam STRATEGI DASAR KABINET AMPERA, jang setjara konstitusional disahkan oleh DPR melalui UU-ABPN tahun 1967 dan 1968, dimana kita sekarang sedang dalam tahap ke 4, yakni menudju sasaran tahap STABILISASI dibidang EKKU, SOSPOL, KESRA dan HANKAM dari STRATEGI DASAR itu.

Sidang Istimewa telah mengganti Kepala Negara dan memutuskan membuat GBHN jang baru.

Untuk Sidang Umum ke-V maka kita akan meneliti terhadap kelanjutan ketentuan-ketentuan jang pokok dari sidang umum ke-IV MPRS, tentu atas dasar konstitusi dan dengan perhitungan kondisi/situasi. Sidang Umum IV telah menganggap Ketetapan-ketetapanja itu sebagai pemenuhan SUHANURA dan telah djadi landasan operasional ORDE BARU, walaupun tak semua terlaksana.

Demikian laporan dan pendjelasan Pimpinan MPRS kepada Sidang Badan Pekerdja ini.

Maka rapat kita ini sebagai persiapan Sidang Umum ke-V adalah amat penting untuk kelanjutan GARIS PERDJANGAN ORDE BARU semula. Dengan pendjelasan dan pengantaran tadi saja ingin menutup dengan mengingatkan kita masing-masing kepada SUARA HATI NURANI KITA masing-masing, jang diikat oleh SUMPAH DJABATAN jang berbunji sebagai berikut :

„Bahwa untuk mendjadi anggota, langsung atau tidak langsung, dengan nama atau dalih apapun, tiada memberikan atau mendjandjikan ataupun akan memberikan sesuatu kepada siapapun djuga.

Dan untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu dalam

djabatan ini, tiada sekali-kali akan menerima langsung atau tiada langsung dari siapapun

djuga sesuatu djandji atau pemberian”.

Insja Allah !

Wassalamu'alaikum w.w. !

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara
Republik Indonesia,
ttd.

Dr. A.H. NASUTION.

Djenderal T.N.I.

* * * *



Ketua MPRS Djenderal Dr A.H. Nasution sedang menerima salam silaturachmi dan utjapan Selamat Tahun Baru 1968 dari Sajuti Melik pada malam Halal Bi Halal dan Tahun Baru 1968 di Gedung KONI.

(Foto : Humas MPRS).

HASIL-HASIL SIDANG BP. MPRS KE-V

L A P O R A N

PANITIA AD HOC B PADA SIDANG BADAN PEKERDJA MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA KE V tentang

**Penyelesaian Tugas-tugas Panitia Ad Hoc E Badan Pekeraja Madjelis
Permusjawaratan Rakjat Sementara ke IV, sesuai dengan Keputusan
Rapat Pleno terachir BP-MPRS IV-1967.**

I. Landasan kerdja:

1. Keputusan Pimpinan MPRS No. A3/12/MPRS/1967 Jo. Keputusan Pimpinan No. 55/B/1967, tentang Pembentukan Panitia Ad Hoc B — BP MPRS IV.
2. Keputusan Pimpinan MPRS No. 116/B/1967 tanggal 28 Nopember 1967 tentang Pembentukan Panitia Ad Hoc E — BP MPRS IV.
3. Keputusan Pimpinan MPRS No. 18/A/1968 pasal 5 tentang pembentukan Panitia Ad Hoc B — BP MPRS ke V untuk menjelesaikan tugas-tugas sbb.:
 - a. Menjempurnakan Bagan Susunan Pembagian Kuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945.
 - b. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang: Pasal 20 dan 21 UUD 1945.
 - c. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang: Penjengenggaraan Pelaksanaan „Noodverordeningsrecht” (pasal 22 UUD 1945).
4. Djangka waktu bekerdja mulai tanggal 4 Maret 1968, dan harus melaporkan kepada Musjawarah pleno BP MPRS ke V tanggal 7 Maret 1968.

II. Susunan Keanggotaan:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1. Maj. Djen. Mashudi | K e t u a |
| 2. H. Harsono Tjokroaminoto | Wakil Ketua |
| 3. I. B. P. Manuaba | ” |
| 4. V.B. da Costa S.H. | ” |

5. Ir. Djen. (Pol) H. A. Bastari
6. Brig. Djen. (Pol) Domo-pranoto
7. Hardjantho Soemodisastro
8. Dra Nj. B. Simorangkir
9. H. Nuddin Lubis
10. Soetarno Djatikoesoemo B.A.
11. P.S. da Cunha
12. Nj. S.R. Lasmindar

(2) Team asistensi ahli:

Kepada Panitia djuga diperbantuan satu Team Asistensi Ahli jang telah bekerdja sedjak

1. Drs. Kamarsjah
2. M. Kusnardi S.H.
3. Drs. D.H. Assegaff
4. Harmaily Ibrahim S.H.
5. Drs Harsono Suwardi
6. Wajan Metra S.H.

III. Bahan dan Materi:

Jang didjadikan bahan pokok

- (1) a. Pasal 20 dan 21 UUD '45 dan Pendjelasannja.
- b. Pasal 22 UUD '45 mengenai „Noodverorderingsrecht” dan Pendjelasannja.
- c. Bagan susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD '45.

Wakil Ketua

Anggota

Anggota

Anggota

Anggota

Anggota

Anggota

Anggota

dimulainja dirumuskan hasil-hasil materi oleh Panitia-panitia Ad Hoc II, III, IV, jang terdiri dari:

K e t u a

Wakil Ketua

Anggota

”

”

”

- (2) Saran-saran dan usul-usul dari anggota-anggota BP-MPRS dalam Pemandangan Umum Sidang-sidang Pleno BP-MPRS ke V.

IV. Pembahasan Materi:

1. Dalam masa antara Sidang BP-MPRS ke-IV dan BP-MPRS ke-V Panitia Ad Hoc „B” telah berhasil menjusun dua Rantjangan Ketetapan MPRS masing-masing mengenai pasal 20, 21 dan pasal 22 UUD '45 serta penjempurnaan Bagan Susun-

an Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UU 1945.

2. Dalam rapat-rapat: Panitia Ad Hoc B tanggal 4 Maret sampai dengan 7 Maret 1968, telah dibahas dan diolah kedua Rantjangan Ketetapan tersebut dengan mempertimbangkan usul-usul dan saran-saran anggota dalam rapat pleno Pemandangan Umum, sehingga ada beberapa bahagian mengalami perubahan-perubahan.
3. Setelah diteliti dan dipertimbangkan dengan mendalam, ternyata akan sangat berlebih-lebihan jika Pasal 20 dan 21 dituangkan dalam suatu Rantjangan Ketetapan MPRS. Oleh karenanya Panitia Ad Hoc B bersepakat bahwa yang berhubungan dengan Pasal 20 dan 21, tidak akan dijadikan ketetapan tersendiri, tetapi cukup disisipkan dalam Pelengkap Pendjelasan UUD 1945.
4. Pasal 22, tetap dirumuskan dalam satu Ketetapan MPRS tersendiri, dengan dihapuskan beberapa pasal tertentu dari Rantjangan semula.
5. Bagan susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lemba-

ga Negara menurut sistim UUD-1945 telah dapat disempurnakan.

V. Hasil-hasil Panitia Ad Hoc B :

1. Sebagaimana dilaporkan dalam akhir rapat Pleno BP-MPRS ke IV yang lalu bahwa diantara tugas Panitia Ad Hoc B, khususnya mengenai Pelengkap Pendjelasan UUD 1945, seperti yang dituangkan dalam Rantjangan Ketetapan MPRS, antara lain :
 - a. pasal 2 ayat 3 pasal 6 ayat 2 UUD 1945.
 - b. pasal 20, 21, dan 22 UUD 1945 dapat dilaporkan sbb.:

Sebagian dari pasal-pasal tersebut menjadi tugas Panitia Ad Hoc F BP-MPRS IV, dimana Rantjangan Ketetapan telah disahkan dalam Sidang BP-MPRS IV.

2. Hasil terakhir dari Panitia Ad Hoc B sedjak terbentuknya sampai dengan sekarang ini, setelah mengalami pembahasan yang mendalam dan bertahap: adalah sebagai berikut:
 1. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang PIAGAM Hak-hak Azasi Manusia serta Hak-hak dan Kewajiban Warganegara

(Chusus mengenai Rantjangan ini telah disjahkan didalam Rapat Plenno BP-MPRS ke IV tahun 1967).

2. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pelengkap Pendjelasan UUD 1945 dan susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945.

3. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjelenggaraan Pelaksanaan „Noodverordeningsrecht” Presiden Republik Indonesia.

4. Bagan Susunan Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim UUD 1945.

Djakarta, 6 Maret 1968.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia

Panitia Ad Hoc B

Ketua,
ttd.

MASHUDI.

Maj. Djen. TNI

JAJASAN REHABILITASI SOSIAL

B.U. NALO

Djl. Ir. H. Djuanda No. 37

D j a k a r t a

Dengan : Surat Keputusan Menteri Sosial R.I. No. BD
5-3-45/57 tanggal 15 April 1968

**BERUSAHA UNTUK MENGUMPUL DAN
MEMUPUK DANA**

g u n a :

PEMBANGUNAN OBJEK 2 SOSIAL

d a n

PEMBANTU PARA KORBAN BENTJANA ALAM

**PELENGKAP PENDJELASAN UUD 1945 MENGENAI PASAL 20
DAN 21 SESUAI DENGAN HASIL PANITIA AD-HOC JANG
DISJAHKAN PADA RAPAT PLENO BP-MPRS KE-V TANGGAL
7 MARET 1968**

Pendjelasan Asli	Pelengkap pendjelasan
<p align="center">Pasal 19, 20, 21.</p> <p>Lihat diatas.</p> <p>Dewan ini harus memberi persetujuan kepada tiap-tiap rantjangan Undang-undang dari Pemerintah, pun Dewan mempunyai hak inisiatif untuk menetapkan Undang-undang.</p> <p>Dewan ini mempunyai djuga hak begrooting (pasal 23).</p> <p>Dengan ini Dewan Perwakilan Rakjat mengontrol Pemerintah.</p> <p>Harus diperingati pula bahwa semua anggauta Dewan ini merangkap mendjadi anggauta Madjelis Permusjawaratan Rakjat.</p>	<p align="center">Pasal 19, 20, 21.</p> <p>Lihat Pendjelasan Umum — tentang sistim Pemerintah-an Negara dalam Pelengkap Pendjelasan ini.</p> <p>Jang dimaksud dengan „persidangan Dewan Perwakilan Rakjat masa itu” adalah masa tahun Sidang.</p>

Djakarta, 7 Maret 1968.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara

Panitia Ad Hoc B

Ketua,

ttd.

MASHUDI

Maj. Djen. TNI

B A N T J A N G A N
K E T E T A P A N

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

No. :

tentang

PENJELENGGARAAN PELAKSANAAN "NOODVEROR-
DENINGSRECHT" PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA

DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang:

- a. Bahwa "noodverordeningsrecht" jang dimiliki oleh Presiden adalah bertudjuan untuk mendjamin keselamatan Negara dalam keadaan genting, jang memaksa Pemerintah untuk bertindak lekas dan tepat;
- b. Bahwa pengundangan Peraturan Pemerintah Pengganti Undang - Undang (PERPU) hanja dikeluarkan ketika Negara berada dalam keadaan genting dan memaksa dan pada saat Dewan Perwakilan Rakjat tidak mungkin mengadakan persidangannja;

- c. Bahwa dalam pelaksanaan "noodverordeningsrecht" itu Pemerintah tidak akan terlepas dari pengawasan Dewan Perwakilan Rakjat;
- d. Bahwa untuk menghindarkan terdjadinja ke-simpangsiuran dalam penjelenggaraan pelaksanaan "noodverordeningsrecht" Presiden itu, perlu diatur ketentuan-ketentuan tentang penjelenggaraan dan tata-pengawasannja.

Mengingat:

- 1. Undang-Undang Dasar 1945 pasal 3;
- 2. Undang-Undang Dasar 1945 pasal 22.

Memutuskan:

Menetapkan:

Pasal 1.

Suatu Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang (PERPU) hanya dapat ditetapkan djika Negara sedang menghadapi keadaan genting, jang memaksa Pemerintah untuk bertindak lekas dan tepat, pada saat mana Dewan Perwakilan Rakjat tidak dimungkinkan mengadakan persidangan.

Pasal 2.

Sebelum diundangkannya suatu PERPU, Pemerintah wadajib mengusahakan sedjauh mungkin agar Dewan Perwakilan Rakjat dapat mengadakan persidangannya.

Pasal 3.

Penentuan hal-ichwal adanya kepentingan jang memaksa ditentukan oleh Presiden dengan mendengar Pimpinan Dewan Perwakilan Rakjat.

Pasal 4.

Pemerintah diharuskan menjampaikan PERPU tersebut kepada Dewan Perwakilan Rakjat selambat-lambatnja dalam djangka waktu satu bulan terhitung saat diundangkannya.

Pasal 5.

Ketetapan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Djakarta

Pada tanggal

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA,

Ketua,

Dr. A.H. NASUTION
DJENDERAL TNI.

Wakil Ketua,
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,
M A S H U D I
MAJ. DJEN. TNI

L A P O R A N

PANITIA AD HOC „K” BADAN PEKERDJA MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA KE-V

I. LANDASAN KERDJA:

Panitia Ad Hoc "K" jang dibentuk berdasarkan Keputusan Pimpinan MPRS No. 18/A/1968 tanggal 4 Maret 1968 tentang pembentukan Panitia-Panitia Ad Hoc Badan Pekerdja MPRS dan Pembubaran Panitia Ad Hoc H.

Panitia tersebut bertugas membahas dan merumuskan:

- a. Penundaan djadwal Pemilihan Umum.
- b. Soal Presiden penuh.
- c. Tugas pokok Kabinet Ampera (dibahas bersama dengan Panitia Ad Hoc "L").

Djangka waktu bekerdja mulai tanggal 4 Maret 1968, dan harus melaporkan kepada Musjawarah pleno BP-MPRS ke-V tanggal 7 Maret 1968.

II. SUSUNAN KEANGGOTAAN PANITIA AD HOC "K"

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. H.M. Soebchan Z.E. | Ketua |
| 2. Steven Latuihamallo | Wakil Ketua |
| 3. Chr. J. Mooy | Wakil Ketua |
| 4. Mustamin Daeng Matutu S.H. | Wakil Ketua |
| 5. Soelistio S.H. | Wakil Ketua |
| 6. Hadisubeno Sosrowerdojo | Anggota |
| 7. Chr. A. Kiting | Anggota |
| 8. H. Zen Muhamad Surjopranoto | Anggota |
| 9. H. Djarnawi Hadikusumo | Anggota (Pengganti Ketua dalam hal Ketua berhalangan). |
| 10. Lukmanul Hakim | Anggota |
| 11. Drs. Oesman Hussin | Anggota |
| 12. A. Hamzah Nasution | Anggota |
| 13. H. Ridwan Sjahroni | Anggota |

14. Drs. Ibrahim Hassan MBA
15. Cosmas Batubara
16. Dr. Nasroen Iskandar
17. Laksda. (L) Dr. Abdullah
Tjiptoprawiro
18. Kol. Sapardjo
19. M.J. Effendi Nasution
20. Hartono B.A.
21. Drs. Loekman Harun
22. Bustaman S.H.

Anggota
Anggota
Anggota
Anggota
Anggota
Anggota
Anggota
Anggota
Anggota

Tjatatatan: M.J. Effendi Nasution digantikan oleh Parenrengi Tanri.

III. BAHAN-BAHAN PEMBAHASAN:

1. Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966.
2. Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966.
3. Ketetapan MPRS No. XV/MPRS/1966.
4. Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967.
5. Strategi Dasar Kabinet Ampera.

Chusus mengenai tugas jang ketiga (Tugas pokok Kabinet Ampera) dibahas bersama dengan Panitia Ad Hoc "L" dengan bahan pembahasan Ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1966.

IV. Panitia Ad Hoc "K" mengadakan tiga kali Musjawarah Pleno pada tanggal 4 s/d 7 Maret 1968 siang dan malam.

PEMBAGIAN TUGAS

Dalam menjelesaikan tugas-tugasnja Panitia Ad Hoc "K" membentuk dua kelompok kerdja Task Force/Panel.

Kelompok Kerdja I:

1. Dr. Nasrun Iskandar
2. Zen Muhammad Surjopranoto
3. Mustamin Daeng Matutu S.H.

Kelompok Kerdja II:

1. Parenrengi Tanri
2. Soelistio S.H.
3. Kol. Sapardjo

V. HASIL-HASIL PANITIA AD HOC "K"

Berupa dua pola Rantap mengenai tiga masalah, untuk didjadikan alternatip oleh Sidang BP/SU dan sebuah memoran-

dum BP yang ditjapai setjara konsensus.

Pola I

- a. Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Pentjabutan Ketetapan-Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966, Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967, dan tentang Pengangkatan Djenderal Soeharto mendjadi Presiden Republik Indonesia.
- b. Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 dan penetapan baru tentang Pemilihan Umum.
- c. Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. XV/MPRS/1966 dan penetapan baru tentang Pemilihan/Pengangkatan Wakil Presiden.

Pola II

- a. Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Pemilihan Wakil Presiden dan Tatatjara Pengangkatan Pedjabat Presiden.
- b. Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Pengangkatan Pengemban Ketetapan No. IX/MPRS/1966 sebagai Presiden Republik Indonesia.
- c. Rantjangan Ketetapan MP-RS tentang Penundaan Pemilihan Umum.

III. Sebuah Memorandum BP/MPRS yang ditudjukan kepada Pemerintah dan DPRGR mengenai Pembiajaan Pemilu.

Kami atas nama Pimpinan Panitia Ad Hoc "K" menjampaikan penghargaan dan terima kasih sebesar-besarnja kepada semua golongan chususnja yang ada dalam Panitia Ad Hoc "K" atas kerdja sama dan toleransi yang diberikannja, atas iktikad baik dan saling pengertian, take and give, didalam suasana musjawarah untuk mentjapai mukafat sehingga perbedaan pendapat ataupun perbedaan sikap dapat teratasi dengan menghasilkkan enam buah Rantjangan Ketetapan MPRS dan satu buah Memorandum MPRS.

Tiada lain harapan, kami tju-rahkan kepada Sidang BP-MPRS ke-V ini agar dapat menerima dan mengesahkan ketudjuh hasil karya tersebut sebagai buah daripada kerdja berat siang maupun malam.

Sekian, terima kasih.

Djakarta, 7 Maret 1968.

Pimpinan,

Pani Ad Hoc „K” Sidang Badan Pekerdja MPRS ke-V.

Wakil Ketua,

ttl.

(Steven Latuihamallo).

* * *

HASIL-HASIL PANITA AD HOC "K"

R A N T J A N G A N

K E T E T A P A N

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

No.

tentang

**PENGANGKATAN PENGEMBAN KETETAPAN MPRS No. IX/
MPRS/1966 SEBAGAI PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA**

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang:

- a. bahwa sebagai akibat gerakan kontra-revolusi G-30-S/PKI dan kegiatan subversif sisa-sisanja, Negara dan Bangsa Indonesia tetap ada dalam gawat jang membahayakan keselamatan Bangsa, Negara dan tudjuan Nasional;
- b. bahwa karena kegiatan subversif tersebut, tugas pokok Kabinet Ampera dibawah pimpinan Pedjabat Presiden, Pengemban Ketetapan MP RS No. IX, Djenderal Soeharto, belum terlaksana selengkap-lengkapnja;
- c. bahwa tugas pokok Kabinet Ampera ini ialah kestabilan Politik dan Ekonomi;
- d. bahwa kestabilan Politik, sesuai dengan tjita-tjita Orde Baru, hanja dapat tertjapai melalui perobahan struktur kehidupan Politik jang setjara radikal berlainan daripada struktur jang dipakai selama Orde Lama masih djaja;
- e. bahwa kestabilan Ekonomi hanja dapat direalisasikan setelah tertjapai kestabilan Politik;
- f. bahwa kestabilan Politik, Ekonomi dan Hankam hanja dapat diusahakan dibawah Pimpinan Nasional jang kuat, jang mempunyai Program jang tegas dan kele-

luasaan kerdja jang tjukup luas;

- g. bahwa kemantapan psikologis Rakjat dan kepertjajaan Luar Negeri akan bertambah besar, djikalau Pedjabat Presiden dengan segala kekuasaannja diangkat sebagai Presiden Republik Indonesia.

Mengingat :

1. Undang-undang Dasar 1945 chususnja Bab III dan Penjelasannja;
2. Undang-undang Dasar 1945 Pasal 1 ayat (2);
3. Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966;
4. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966 pasal 1;
5. Ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1966 chususnja Pasal 2;
6. Ketetapan MPRS No. XX/MPRS/1966;

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Ketua,

DR. A.H. NASUTION.

DJENDERAL TNI

Wakil Ketua,

OSA MALIKI

Wakil Ketua,

M. SIREGAR

7. Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966;

8. Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967.

Memperhatikan:

Resolusi DPR-GR No. 12/ DPR-GR/III/1967-1968 tanggal 28 Pebruari 1968.

M e m u t u s k a n :

Menetapkan:

Pengangkatan Pengembanan Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 sebagai Presiden Republik Indonesia.

Pasal 1.

Mengangkat Djenderal Soeharto, Pengembanan Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 sebagai Presiden Republik Indonesia oleh MPRS hasil Pemilihan Umum.

Pasal 2.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan di : Djakarta

Pada tanggal :

Wakil Ketua,

H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,

MASHUDL

MAJ. DJEN. TNI

**B A N T J A N G A N
K E T E T A P A N**

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

No.

tentang

**PENTJABUTAN KETETAPAN-KETETAPAN MPRS No. IX/
MPRS/1966, KETETAPAN MPRS No. XXXIII/MPRS/1967, DAN
TENTANG PENGANGKATAN DJENDERAL SOEHARTO MEN-
DJADI PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA.**

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang:

a. Bahwa berhubung dengan perkembangan-perkembangan dalam kehidupan ketatanegaraan Indonesia, maka Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 tentang Surat Perintah Presiden/Panglima Tertinggi Angkatan Bersendjata/Pemimpin Besar Revolusi/Mandataris Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia, baik dipandang dari sudut lingkungan kuasa waktu berlakunja, soal-soal jang diaturnja, maupun pihak-pihak jang bersangkutan didalamnya, sudah tidak dapat dipertahankan lagi tanpa me-

nimbulkan kedjanggalan-kedjanggalan dan ketidakpastian hukum karena memberi kesan seolah-olah dualisme dalam pimpinan negara/Pemerintahan dan konflik situasi masih sadja berdjalan terus jang dalam akibatnja sudah tentu merugikan usaha-usaha stabilisasi dan pembangunan disegala bidang dan karena itu perlu segera ditjabut demi tegaknja Orde Baru.

b. Bahwa pentjabutan Ketetapan MPRS No. Ig/MPRS/1966 termaksud sekali-kali tidak berarti mengurangi kekuasaan kewenangan-kewenangan Presiden menurut

UUD, karena kekuasaan-kekuasaan yang dilimpahkan oleh Presiden Sukarno dengan Surat Perintah 11 Maret 1966 kepada Letnan Djenderal T.N.I. Soeharto/ Menteri Panglima Angkatan Darat yang telah ditingkatkan menjadi Ketetapan MPRS dengan Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966, tidak dapat ditafsirkan memuat lebih banyak kekuasaan daripada yang diperuntukkan kepada seorang Presiden menurut UUD 1945 tanpa melanggar prinsip konstitusional yang harus ditegakkan kembali dalam kehidupan Orde Baru.

e. Bahwa untuk menjamin tertiban umum dipandang perlu mengatur lebih lanjut kegiatan politik Dr. Ir. Sukarno dan tindakan-tindakan lanjutan dalam rangka penumpasan sisa-sisa G.30.S/ PKI.

Mengingat:

1. Undang-undang Dasar 1945 pasal 1 ayat (2), pasal 4 ayat (1) dan pasal 6.
2. Putusan Musjawarah Badan Pekerja MPRS ke-V tanggal.....

M e m u t u s k a n :

Menetapkan:

1. Pentjabutan Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966, tentang Surat Perintah Presiden/Panglima Tertinggi Angkatan Bersendjata Republik Indonesia/Pemimpin Besar Revolusi/Mandataris MPRS-RI dan No. XXXIII/MPRS/1967 tentang Pentjabutan Kekuasaan Pemerintahan Negara dari Presiden Sukarno.
2. Ketetapan tentang pengangkatan Djenderal Soeharto menjadi Presiden Republik Indonesia sampai terpilihnya seorang Presiden oleh MPR hasil Pemilihan Umum dan tentang pengaturan lebih lanjut kegiatan politik Dr. Ir. Sukarno serta tin-

c. Bahwa untuk menjamin lebih mantapnya dan lebih lanjutnya penegakan kehidupan Orde Baru dan usaha-usaha pembangunan disegala bidang dipandang perlu segera mengangkat/meningkatkan kedudukan Djenderal Soeharto dari Pedjabat Presiden menjadi Presiden penuh sampai terpilihnya Presiden oleh MPRS hasil Pemilihan Umum.

d. Bahwa berhubungan dengan pertimbangan pada angka c dimuka dipandang perlu untuk segera mentjabut Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967.

dakan landjutan dalam rangka penumpasan sisa-sisa G.30.S./PKI.

Pasal 1.

Mentjabut/menarik kembali Ketetapan-ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 tentang Surat Perintah Presiden / Panglima Tertinggi Angkatan Bersendjata Republik Indonesia/Pemimpin Besar Revolusi/Mandataris MPRS-RI, No. XXXIII/MPRS/1967 tentang Pentjabutan Kekuasaan Pemerintahan Negara dari Presiden Sukarno dan mengangkat Djenderal Soeharto mendjadi Presiden Republik Indonesia sampai terpilihnja seorang Presiden oleh MPR hasil Pemilihan Umum.

Pasal 2.

Melarang Dr. Ir. Sukarno melakukan kegiatan-kegiatan politik sampai terbukti bahwa ia tidak bersalah dalam rangkaian

terdjadinja peristiwa G.30.S./PKI beserta epiloognja dengan suatu keputusan pengadilan jang tak dapat diubah lagi.

Pasal 3.

Pendjelasan persoalan hukum selandjutnja jang menjangkut Dr. Ir. Sukarno, dilakukan menurut ketentuan-ketentuan hukum dalam rangka menegakkan hukum dan keadilan dan menjerahkan pelaksanaannja kepada Presiden.

Pasal 4.

Menugaskan kepada Presiden Djenderal Soehato untuk mengambil segala tindakan, jang dianggap perlu terhadap sisa-sisa G.30.S./PKI dan pendukung-pendukungnja.

Pasal 5.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan: di Djakarta

Pada tanggal:

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Ketua,

DR. A.H. NASUTION

DJENDERAL TNI.

**Wakil Ketua,
OSA MALIKI.**

**Wakil Ketua,
M. SIREGAR.**

**Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.**

**Wakil Ketua,
MASHUDI**

MAJ. DJEN. TNI

**B A N T J A N G A N
K E T E T A P A N
M A D J E L I S P E R M U S J A W A R A T A N R A K J A T S E M E N T A R A
R E P U B L I K I N D O N E S I A**

No.

tentang

P E N U N D A A N P E M I L I H A N U M U M

**D E N G A N R A H M A T T U H A N J A N G M A H A E S A
M A D J E L I S P E R M U S J A W A R A T A N R A K J A T S E M E N T A R A
R E P U B L I K I N D O N E S I A,**

Menimbang:

- a. bahwa Negara Republik Indonesia adalah Negara yang berdasarkan Kerakjatan yang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan;
- b. bahwa Lembaga-lembaga Permusjawaratan dan Perwakilan Rakjat belum terbentuk menurut prosedur yang dikehendaki oleh Rakjat;
- c. bahwa usaha untuk menju-sun Undang-undang Pemilihan Umum belum dapat diselesaikan menurut Kete-tapan MPRS No. XI/MPRS/1966;
- d. bahwa karenanya belum dapat dilaksanakan Pemilihan

Umum sesuai dengan keten-tuan-ketentuan Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 Pasal 1;

- e. bahwa untuk menjelengga-rakan Pemilihan Umum dengan sukses diperlukan kestabilan politik dan ekono-mi sebagai sjarat mutlak;
- f. bahwa kestabilan politik dan ekonomi adalah tugas pokok Pemerintah sekarang;
- g. bahwa menurut UUD '45 kekuasaan untuk mendjalan-kan tugas Pemerintah ada didalam tangan Presiden;
- h. bahwa menurut UUD '45 Presiden diberi waktu lima tahun untuk menjalankan Pemerintahan Negara;
- i. bahwa karenanya waktu pe-nundaan Pemilihan Umum disesuaikan dan diselaraskan

dengan masa djabatn Presiden.

Memperhatikan :

1. Surat Pedjabat Presiden kepada Ketua MPRS tanggal 10 Djanuari 1968;
2. Resolusi DPR-GR No. 12/ DPR-GR/III/1967 — 1968 tanggal 28 Pebruari 1968;
3. Pendjelasan Pedjabat Presiden mengenai Masalah Nasional jang penting dan mendesak didepan Badan Pekerdja MPRS tanggal 29 Pebruari 1968.

Mengingat:

- a. Pembukaan Undang-undang Dasar 1945;
- b. Undang-undang Dasar 1945 Pasal 7;
- c. Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 chususnja tentang Presiden sebagai penjenggara Pemerintah Negara jang tertinggi;

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA

REPUBLIK INDONESIA,

Ketua,

DR. A.H. NASUTION

DJENDERAL TNI

**Wakil Ketua,
OSA MALIKI.**

**Wakil Ketua,
M. SIREGAR.**

d. Ketetapan MPRS No. XI/ MPRS/1966 Pasal 1 & 2;

e. Ketetapan MPRS No. XIII/ MPRS/1966 Pasal 2.

M e m u t u s k a n :

**Menetapkan: KETETAPAN
TENTANG PENUNDAAN PE-
MILIHAN UMUM.**

Pasal 1.

**Pelaksanaan Pemilihan Umum
ditunda untuk lima tahun.**

Pasal 2.

**Penundaan termaksud dalam
pasal 1 berlaku terhitung se-
djak tanggal berachirnja batas
waktu jang ditentukan oleh
Ketetapan MPRS No. XI/
MPRS/1966 untuk menjeleng-
garakan Pemilihan Umum.**

Pasal 3.

**Ketetapan ini mulai berlaku
pada hari ditetapkan.**

**Ditetapkan: di Djakarta
Pada tanggal :**

Wakil Ketua,

H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,

MASHUDI

MAJ. DJEN. TNI

B A N T J A N G A N
K E T E T A P A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA

No.

tentang

PENTJABUTAN KETETAPAN MPRS No. XI/MPRS/1966

dan

PENETAPAN BARU

tentang

PEMILIHAN UMUM

DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang:

- a. Bahwa Negara Republik Indonesia adalah negara yang berdasarkan Kedaulatan Rakjat seperti tertjan-tum dalam azas Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.
- b. Bahwa untuk pelaksanaan azas Kedaulatan Rakjat itu diperlukan lembaga-lembaga Permusjawaratan/Perwakilan Rakjat yang dibentuk dengan Pemilihan Umum.
- c. Bahwa hingga kini lembaga-lembaga tersebut belum terbentuk dengan Pemilihan Umum.
- d. Bahwa akibat daripada belum terbentuknja lembaga-lembaga tersebut, dengan Pemilihan Umum, kehidupan Demokrasi Indonesia belum berdjalan setjara wajar.
- e. Bahwa dalam rangka kembali kepada pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, perlu segera dibentuk lembaga-lembaga permusjawaratan/perwakilan dengan Pemilihan Umum.
- f. Bahwa Pemilihan Umum se-Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 tidak dapat dilaksanakan pada waktunja.

- g. Bahwa karena itu MPRS memandang perlu mengadakan Ketetapan Baru yang mengatur penyelesaian Undang-undang tentang susunan MPR, DPR dan DPRD.
- h. Bahwa perlu diadakan ketentuan tentang waktu penyelenggaraan Pemilihan Umum dan hal-hal lain yang bertalian dengan itu.
- i. Bahwa perlu diadakan ketentuan tentang peresmian MPR/DPR dan DPRD hasil Pemilihan Umum.

Mengingat:

- 1. Undang-undang Dasar 1945 Pasal 1 ayat (2);
- 2. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966;
- 3. Putusan Musjawarah Badan Pekeraja MPRS ke V tanggal

M e m u t u s k a :

Menetapkan:

PERTAMA: Mentjabut Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966.

KEDUA : Menetapkan Ketetapan tentang Pemilihan Umum.

Pasal 1.

Pemilihan Umum yang bersifat langsung, umum, bebas dan

rahasia diselenggarakan dengan pungutan suara selambat-lambatnja 3 (tiga) tahun sesudah tanggal penetapan Ketetapan ini.

Pasal 2.

Undang-undang tentang Pemilihan Umum dan Undang-undang tentang Susunan MPR/DPR/DPRD harus sudah selesai diundangkan selambat-lambatnja dalam djangka waktu 6 (enam) bulan sedjak tanggal penetapan Ketetapan ini.

Pasal 3.

Apabila ketentuan dalam pasal 2 tidak dapat terlaksana dalam waktu yang ditentukan, maka Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dalam waktu 5 bulan sesudah itu harus segera bersidang untuk menetapkan ketentuan-ketentuan tentang Pemilihan Umum, tentang susunan MPR/DPR/DPRD serta peraturan perundang-undangan lainnja yang diperlukan untuk pelaksanaan Pemilihan Umum.

Pasal 4.

Persidangan MPRS didahului dengan sidang Badan Pekeraja MPRS untuk mempersiapkan ketentuan-ketentuan tersebut dalam pasal 3 yang harus sudah selesai tiga bulan sebelum sidang MPRS tersebut diatas.

Pasal 5.

MPR/DPR/DPRD hasil Pemilihan Umum sudah harus selesai diresmikan pada tanggal 5 Djuli 1971.

Pasal 6.

Susunan DPR dan DPRD terdiri dari Golongan Politik dan Golongan Karya.

Pasal 7.

Menugaskan kepada Pemerintah untuk melaksanakan pasal 1, pasal 2, pasal 5, dan pasal 6 dari Ketetapan ini.

Pasal 8.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan : di Djakarta

Pada tanggal :

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Ketua,

DR. A. H. NASUTION.

DJENDERAL TNI

**Wakil Ketua,
OSA MALIKI.**

**Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.**

**Wakil Ketua,
M. SIREGAR.**

**Wakil Ketua,
MASHUDI
MAJ. DJEN. TNI.**

P.T. „ARCHIPELAGO”

- PEMANDANGAN UMUM
- IMPORT & EKSPOR
- FILM DISTRI BUTOR

**81 PINTU BESAR SELATAN — PHONES : 20319 24483 23652.
DJAKARTA.**

**RANTJANGAN
KETETAPAN
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

No.

tentang

**PEMILIHAN WAKIL PRESIDEN DAN TATATJARA
PENGANGKATAN PEDJABAT PRESIDEN**

—
**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

Menimbang :

- a. bahwa sebagai akibat gerakan kontra-revolusi G-30-S/P.K.I. dan sisa-sisanja jang masih melakukan kegiatan-kegiatan subversif, keadaan Negara dan Bangsa Indonesia masih gawat, sehingga keselamatan Bangsa, Negara dan tudjuan nasional ada dalam keadaan bahaya,
- b. bahwa pada dewasa ini kesatuan Pimpinan Nasional sangat diperlukan untuk menghadapi bahaya-bahaya tersebut dan mendjamin terlaksanaja program kestabilan politik dan ekonomi Negara,
- c. bahwa kepertjajaan dan kemandapan psikologis Rakjat akan bertambah besar kalau Pimpinan Nasional bersifat tunggal,
- d. bahwa dengan demikian lebih terdjamin pula kepastian hukum jang akan memperbaiki hubungan politik dan ekonomis dengan Luar Negeri,
- e. bahwa karenanja berdasarkan alasan-alasan praktis politis, maupun psikologis dan tehnis, dianggap lebih baik tidak mengisi lowongan djabatan Wakil Presiden,
- f. bahwa oleh karenanja perlu untuk membuat ketentuan mengenai Pedjabat Presiden apabila Presiden sewaktu-waktu berhalangan, mangkat, berhenti atau tidak

dapat melakukan kewadajibanja, guna menghindarkan kekosongan dalam Pimpinan Negara dan Pemerintahan.

adakan pemilihan Wakil Presiden.

Pasal 2.

Apabila Presiden meninggal dunia/tidak dapat menundjuk seorang Pedjabat Presiden, maka Pimpinan MPRS setjara kolektif mengambil alih kekuasaan pemerintahan Negara, dan dalam waktu dua bulan akan memanggil Sidang Paripurna MPRS untuk memilih Pedjabat Presiden sampai habis masa djabatannya Presiden.

Pasal 3.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan : di Djakarta

Pada tanggal :

Mengingat :

Undang-undang Dasar 1945 pasal 4 ayat (2), pasal 6 ayat (2), pasal 7 dan pasal 8.

M e m u t u s k a n :

Menetapkan :

KETETAPAN TENTANG PEMILIHAN WAKIL PRESIDEN DAN TATATJARA PENGANGKATAN PEDJABAT PRESIDEN.

Pasal 1.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara tidak meng-

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

Ketua,

DR. A.H. NASUTION
DJENDERAL TNI

Wakil Ketua,
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
M. SIREGAR.

Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,
MASHUDI.
MAJ. DJEN. T.N.I.

**RANTJANGAN
KETETAPAN
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA
No.
tentang
PEMILIHAN/PENGANGKATAN WAKIL PRESIDEN.**

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang :

- a. bahwa dengan pengangkatan Djenderal Soeharto sebagai Presiden Republik Indonesia ketentuan-ketentuan dalam Undang-undang Dasar 1945 tentang Wakil Presiden perlu dilaksanakan,
- b. bahwa untuk mengisi lowongan Wakil Presiden perlu dilakukan persiapan setjermat-tjermatnja dan sebaik-baiknya,
- c. bahwa antara Presiden dan Wakil Presiden perlu terdapat kerdjasama jang baik dalam melaksanakan tugas-tugas Pemerintahan.

Mengingat :

1. Undang-undang Dasar 1945 pasal 1 ayat (2), pasal 4 ayat

(2), pasal 6 ayat (2) dan pasal 8.

2. Putusan Musjawarah Badan Pekerdja MPRS ke-V tanggal

M e m u t u s k a n :

Menetapkan :

P e r t a m a : Mentjabut Ketetapan MPRS No. XV/MPRS/1966 tentang Pemilihan/ Penundjukan Wakil Presiden dan Tata Tjara Pengangkatan Pedjabat Presiden.

K e d u a : Menetapkan Ketetapan tentang Pemilihan/Pengangkatan Wakil Presiden.

Pasal 1.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara memandang perlu memilih dan mengangkat seorang Wakil Presiden hingga

terpilihnya seorang Wakil Presiden oleh Madjelis Permusjawaratan Rakjat hasil Pemilihan Umum.

Pasal 2.

Untuk pemilihan dan pengangkatan seorang Wakil Presiden sebagai termaksud dalam pasal 1 diadakan suatu Sidang Umum Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dengan atjara khusus.

Pasal 3.

Menugaskan kepada Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dan Presiden

untuk mengadakan musjawarah tentang pelaksanaan Ketetapan ini.

Pasal 4.

Hasil musjawarah antara Pimpinan MPRS dan Presiden didjadikan bahan untuk menentukan waktu dan atjara Sidang Umum jang dimaksud dalam pasal 2.

Pasal 5.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan : di Djakarta,

Pada tanggal :

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

K e t u a,

DR. A.H. NASUTION

DJENDERAL TNI

Wakil Ketua,
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,
M A S H U D I

MAJ. DJEN. TNI

RANTJANGAN
MEMORANDUM
BADAN PEKERDJA MPRES KEPADA PEMERINTAH

Setelah mempelajari sepintas lalu estimate Pemerintah tentang biaya Pemilihan Umum yang diadjudkan pada Sidang Badan Pekerdja tanggal 29 Pebruari 1968, maka Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaran Rakjat Sementara dalam sidangnja tanggal 6 Maret dan 7 Maret 1968 merasa wadjib untuk menjampaikan pendapatnja dalam bentuk Memorandum kepada Pemerintah dan DPR-GR sebagai berikut:

1. Bahwa estimate pembiajaan tersebut dianggap terlalu besar.
2. Bahwa Pemilihan Umum harus dilakukan dalam biaya yang sangat dihemat, agar tidak menimbulkan kemegahan didalam menjelenggarakan dipandang dari segi ekonomi, dengan djalan:
 - (a) menekankan penggunaan alat-alat yang ada pada Pemerintah/Negara, dan sedapat mungkin mendjauhi tjara-tjara pembelian alat-alat baru;

begitupun menggunakan tenaga-tenaga Pemerintah Daerah, pamong desa yang ada serta masjarakat, dan sedapat mungkin mendjauhi tjara pengorganisasian badan-badan baru.

- (b) menekankan perlunya dibentuk suatu mekanisme pengawasan yang baik yang mendjamin kedjudjuran penjelenggaraan Pemilihan Umum yang diisi oleh kekuatan-kekuatan masjarakat yang akan ikut dalam Pemilihan Umum.
- (c) bahwa pembelian perlengkapan dalam negeri, seperti kotak suara dll, harus didesentralisasikan pembuatannja di-daerah-daerah yang bersangkutan, demi penghematan biaya-biaya pembuatan, pengangkutan dll.
- (d) agar anggaran pembiajaan Pemilihan Umum ini tidaklah dibebankan

kepada satu tahun ang-
garan, tetapi dibagi

pada beberapa tahun
anggaran.

Djakarta, 7 Maret 1968.

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

K e t u a,

DR. A.H. NASUTION
DJENDERAL TNI

Wakil Ketua,
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
M A S H U D I
MAJ. DJEN. TNI

P.T. „RIA SARI”

PERHATIAN UNTUK PARA TOURIS/PENGUNJUNG KOTA DJAKARTA.

Kunjungan Anda ke Ibu-Kota Republik Indonesia : DJAKARTA, tidaklah komplit bila Anda tidak singgah di Unit² Restorasi P.T. „RIASARI” jang terletak di tingkat 13 & 14 Gedung „SARINAH”, Djl. M.H. Thamrin, Djakarta.

1. „MIRAÇA Sky CWB” dengan International Eropean food.
2. „SHINTA” Restaurant dengan Indonesia food.
3. „MANDARIN” Restaurant dengan Chinese food, a.l.
4. „YUKARI” Restaurant dengan Japanese food.

- Waitresses ramah-tamah menanti Anda dengan kain-kebaja/Shanghai-dress/kimono.
- Semua Restaurant dengan air-Conditioning.
- Cooks kita adalah tenaga² ahli-ahli berpengalaman, banjak jang chu-sus didatangkan dari luar negeri.

P.T. „RIA SARI”
Show & Restaurant

SELAMAT BERBAHAGIA

M E N I K A H :

Ade Suparti

R. Rachmat

pada tanggal 21 Djanuari 1968 di Djakarta.

*R. Rachmat adalah Staf Biro Keuangan
Sekretariat MPRS.*

**PIMPINAN MPRS
SEKRETARIS MPRS**

Berhati-hatilah !

AGAR TIDAK TERTIPU

- A.** *Tahukah anda bahwa dalam daerah ibu kota banyak beroperasi orang-orang yang tidak bertanggung jawab dengan menggunakan kwitansi-kwitansi palsu ?*
- B.** *Djangan melakukan pembayaran kepada orang-orang yang melakukan penagihan² dirumah, meskipun bentuk dan warna kwitansi sama djika tidak dibubuhi tjap kas register.*
- C.** *Waspadalah djika terdjadi penagihan kerumah anda, karena kwitansi P.L.N. yang sjah selalu dibubuhi tjap KAS REGISTER.*

**PERUSAHAAN
LISTRIK NEGARA
DAERAH EXPLOITASI XII
D J A K A R T A.**

L A P O R A N

PANITIA AD-HOC "L" BADAN PEKERDJA MPRS.

I. Landasan Kerdja.

Panitia AD-HOC "L" dibentuk oleh Musjawarah Pleno Badan Pekerdja MPRS dengan Keputusan Pimpinan MPRS No. 18/A/1968 tanggal 4 Maret 1968.

II. Tugas Panitia.

Tugas Panitia AD-HOC "L" digariskan dalam pasal 3 Keputusan Pimpinan MPRS tersebut diatas sebagai berikut:

1. Membahas (a) Pola Dasar Program Umum Nasional dan (b) Pola Dasar Rantjangan Pembangunan Lima Tahun, dalam hubungannja dengan Rantjangan Ketetapan MPRS tentang GGBHN;
2. Membahas dan merumuskan Tugas Pokok Kabinet (dikerdjakan bersama dengan Panitia AD-HOC K).

III. Bahan-bahan dan Materi.

Jang dijadikan bahan-bahan pokok pembahasan dalam pelaksanaan tugas tersebut ad II punt 1 diatas adalah:

1. Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Ketetapan GGBHN;
2. Pola Dasar Program Umum Nasional (dari Pemerintah);
3. Pola Dasar Rentjana Pembangunan Lima Tahun (dari Pemerintah); dan
4. Pendjelasan Pd. Presiden dalam Musjawarah Pleno Badan Pekerdja MPRS ke-V tanggal 29 Pebruari 1968.

Untuk pelaksanaan tugas jang kedua, digunakan sebagai bahan pokok pembahasan, jaitu: Strategi Dasar Kabinet Ampera.

IV. Susunan Keanggotaan Panitia.

Keanggotaan Panitia disusun sebagai berikut:

- | | |
|------------------|-------------------|
| 1. M. Siregar | sebagai K e t u a |
| 2. Hartono B.A. | „ Wakil Ketua |
| 3. Drs. Noerhadi | „ |
| Kartaatmadja | „ Wakil Ketua |

4. H.A. Bastari, Irdjen	(Pol.)	„	Wakil Ketua/Sek/ Pelapor
5. A. Lathief		„	Wakil Ketua/Sek/ Pelapor
6. Prof. Dr. Soenawar	Soekowati S.H.	sebagai	Anggota
7. Sadjarwo S.H.		„	„
8. Ir. Andi Junde		„	„
9. Dra. Nj. B. Simorangkir		„	„
10. Harry Tjan Silalahi S.H.		„	„
11. Bustaman S.H.		„	„
12. Drs. Lukman Harun		„	„
13. Drs. Rachmat	Muljomiseno	„	„
14. Muslim Ijas B.A.		„	„
15. K.H. Abd. Muiz Ali		„	„
16. Drs. Ibrahim Hassan		„	„
17. Nj. Wachid Hasjim		„	„
18. Achmad Soekarmadidjaja		„	„
19. Dr. Soejono Martosewojo		„	„
20. Drs. J.B. Moerdopo		„	„
21. Utojo Usman S.H.		„	„
22. Dr. Nj. Yetty Rizali Noor		„	„
23. Sutojo Adiputro	Laksda (U)	„	„
24. Ir. G.M. Tampubolon		„	„
25. Drs. Djunarsa Brig.	Djen. (Pol.)	„	„
26. Hardjantho S.		„	„

V. Kegiatan-kegiatan Panitia.

Sedjak terbentuknja Panitia AD-HOC L pada tanggal 4 Maret 1968 sampai saat ini, telah mengadakan 4 kali Musjawarah Pleno Panitia, 1 kali Musjawarah Panitia Perumus dan

2 kali Musjawarah Gabungan dengan Panitia AD-HOC K. Urut-urutan kegiatan-kegiatan itu adalah sebagai berikut:

1. Musjawarah Pleno tanggal 4 Maret 1968 mulai djam 23.00 membitjarakan soal penentuan Pimpinan Panitia.

2. Musjawarah Pleno tanggal 5 Maret 1968 mulai djam 09.00 membitjarakan dan memutuskan tentang tata-tjara bekerdja Panitia.

3. Musjawarah Pleno tanggal 5 Maret 1968 mulai djam 20.00 dengan atjara tanja-djawab antara Panitia dengan Team Bappenas (utusan Pemerintah) jang terdiri dari:

- a. Prof. Dr. Widjojo Niti-sastro.
- b. Brig. Djeh. TNI Slamet Danusudirdjo.
- c. Sutojo S.H.
- d. Dr. Emil Salim.

Setelah selesai tanja-djawab dengan Team Bappenas, musjawarah diteruskan dengan atjara menetapkan **Panitia Perumus** jang bertugas untuk mengadakan sinkronisasi antara Rantap GGBHN dengan Pola-pola Dasar dari Pemerintah.

Panitia Perumus ditetapkan anggota-anggotanja terdiri dari: semua anggota Pimpinan Panitia AD-HOC L ditambah dengan 3 orang anggota lainnja, jaitu:

- a. Drs. Rachmat Muljomiseno.
 - b. Sadjarwo S.H.
 - c. Drs. J.B. Moerdopo.
4. Musjawarah Panitia Perumus dengan Team Bappenas

tanggal 6 Maret 1968 mulai djam 09.00 membitjarakan soal sinkronisasi antara Rantap GGBHN dengan Pola-pola Dasar.

Setelah memperoleh konsensus dalam tjara-tjara mengadakan sinkronisasi, Panitia Perumus membentuk suatu Panitia Kerdja terdiri dari Unsur Pimpinan Panitia jang dapat mewakili kepada salah seorang Anggota jang djelas:

1. Hartono B.A. digantikan oleh Drs. Rachmat Muljomiseno.
2. A. Lathief digantikan oleh Sadjarwo S.H.
3. Ir. Djen. (Pol.) H.A. Bastari digantikan oleh Drs. Ibrahim Hassan MBA.

Panitia Kerdja bertugas untuk bersama-sama dengan Team Bappenas mengadakan streamlining atas hasil sinkronisasi jang telah ditjapai oleh Panitia Perumus. Panitia Kerdja ini akan bekerdja hingga Sidang Badan Pekerdja ke-VI jang akan mendahului Sidang Umum MPRS ke-V jang akan datang.

5. Musjawarah Pleno Panitia AD-HOC L tanggal 6 Maret 1968 mulai djam 21.00. Atjara: laporan Panitia Pe-

rumus kepada Panitia AD-HOC L.

6. Musjawarah Gabungan Panitia AD-HOC L dan K tanggal 6 Maret 1968 mulai djam 22.20, membahas soal Tugas Pokok Kabinet.
7. Musjawarah Gabungan Panitia AD-HOC L dan K tanggal 7 Maret 1968 mulai djam 10.00, membahas dan merumuskan Tugas-tugas Pokok Kabinet.

VI. Kesimpulan. Hasil-hasil Jang Ditjapai.

Pokok-pokok keputusan jang telah diambil oleh Panitia AD-HOC L adalah sebagai berikut:

1. Keputusan pertama:

RANTAP GGBHN dan Pola Dasar Program Umum Nasional disinkronisir sebagai berikut:

Sesudah bahagian PEMBUKAAN sebelum bahagian PROGRAM UMUM pada halaman 4 RANTAP GGBHN ditambahkan POLA DASAR PROGRAM UMUM (tidak memakai predikat Nasional) jang materinja diambil dari Pola Dasar Program Umum Nasional (Buku Hidjau).

Bahagian ini terdiri atas 3 Bab, jaitu:

Bab I: Ketentuan Umum.

Materinja adalah angka I s/d IV dari Pola Dasar Program Umum Nasional.

Bab II: Modal Dasar.

Materinja adalah angka V dari Pola Dasar Pembangunan Umum Nasional.

Bab III: Azas dan Tudjuan.

Materinja adalah angka VI dan VII dari Pola Dasar Program Umum Nasional.

2. Keputusan Kedua:

RANTAP GGBHN dan Pola Dasar Pembangunan Lima Tahun djuga disinkronisir sebagai berikut:

Bahagian VI RANTAP GGBHN: dibawah djudul ARAH PEMBANGUNAN EKONOMI pada halaman 13 sesudah pasal 42, ditambahkan satu pasal baru, jaitu pasal 43 (baru) jang berbunyi sebagai berikut:

„Sasaran-sasaran Pokok Pembangunan Nasional Lima Tahun ditentukan setjara terperintji dalam suatu Bab tersendiri”.

Djadi keseluruhan materi dari Pola Dasar Pembangunan Lima Tahun jang diteri-

ma dari Pemerintah diintegrasikan/disinkronisir dengan RANTAP GGBHN. Mengenai materi-materi dari Pola Dasar Program Umum Nasional yang tertera dibawah angka VIII, IX dan X, juga akan diusahakan penempatannya dalam RANTAP GGBHN.

Hal ini ditugaskan kepada Panitia Kerdja.

3. Keputusan Ketiga:

Untuk memperoleh RANTAP GGBHN yang lebih sempurna, Panitia Kerdja dari Panitia AD-HOC L bekerjasama dengan Team Bappenas) ditugaskan untuk mengadakan Streamlining hasil sinkronisasi yang telah ditjapai oleh Panitia Perumus. Hasil Kerdja dari Panitia Kerdja ini akan dimajukan kepada Sidang Pleno Panitia AD-HOC L kemudian kepada Sidang Pleno BP ke-VI yang akan datang guna dimintakan persetujuan/pengesahan sebagai RANTAP GGBHN yang draft-klaar. Sehubungan dengan Keputusan ini, maka dengan ini dimintakan kepada Sidang Jth, perpandjangan waktu kerdja bagi Panitia AD-HOC L sampai Sidang BP ke-VI yang akan datang.

4. Keputusan Keempat:

Pasal 49 dari RANTAP GGBHN (halaman 15) disarankan untuk ditiadakan atau lebih disempurnakan. Karena pertama: bunyi pasal tersebut, jaitu „Peranan Pemerintah harus lebih ditekankan kepada pengawasan arah kegiatan ekonomi dan bukan pada penguasaan yang sebanjak mungkin dari kegiatan-kegiatan ekonomi, dalam hal ini perusahaan-perusahaan Niaga Negara yang tidak menguntungkan supaya segera dirasionalisasikan” dianggap kurang pantas/sesuai untuk dimuat didalam suatu GGBHN. Kedua karena maksud dari pasal 49 itu telah terdjamin dalam Bab C RANTAP GGBHN dibawah huruf c (halaman 12) yang berbunyi:

„Tjabang-tjabang produksi yang penting bagi Negara dan yang menguasai hadjat hidup Rakjat banjak dikuasai oleh Negara”. Penjelesaian keputusan Panitia ini ditugaskan juga kepada Panitia Kerdja.

5. Keputusan Kelima:

Menugaskan kepada Panitia Kerdja (dengan kerdja sama dengan Team Bappenas) untuk menampung segala materi-materi yang di-

kemukakan oleh para Anggota dalam Pemandangan Umum tetapi belum termasuk baik dalam RANTAP GGBHN maupun dalam Pola Dasar Program Umum Nasional dan Pola Dasar Rentjana Pembangunan Lima Tahun, dengan ketentuan bahwa materi-materi yang baik dapat dimasukkan ke dalam RANTAP sed jauh hal itu merupakan/bersifat penjemputan terhadap RANTAP yang sudah ada.

Tjatanan:

a. Ketentuan kerdjasama antara Panitia Kerdja dengan Team Bappenas (mewakili Pemerintah) dalam Penjelesaian usaha sinkronisasi dan streamlining kedua konsep yang ada dimaksudkan antara lain untuk menghindari sed jauh mungkin kemungkinan-kemungkinan timbulnja perbedaan-perbedaan interpretasi dikemudian hari.

b. Salah satu persoalan yang dikemukakan oleh Saudara Hartono BA, dalam rapat-rapat Panitia tetapi tidak mendjadi salah satu keputusan dari Panitia ialah: „Kemungkinan pentjabutan TAP XXIII” supaja nanti setelah disahkan RANTAP GGBHN oleh SU-MPRS ke-V tidak akan terdapat dua sumber yang sama dan setaraf bagi Pemerintah dalam bidang Pembangunan.

Demikianlah keputusan-keputusan yang telah diambil oleh Panitia AD-HOC L mengenai tugas pertama yang dibebankan kepadanya, sedang mengenai pelaksanaan tugas yang kedua, jaitu tugas untuk membahas dan merumuskan Tugas Pokok Kabinet (yang dikerdjakan bersama dengan Panitia AD-HOC K) dibuat laporan tersendiri oleh rekan pelapor yang lain, yang tadi sebagai telah dilaporkan oleh Sdr. Steven bahwa laporannja sampai sekarang belum selesai dan masih diperlukan beberapa perobahan ketjil. Sekian.

DJAKARTA, 7 Maret 1968.

Pelapor,
ttd.

(A. LATHIEF)

Anggota No. 197/C.



L A P O R A N
PANITIA AD HOC „M” (TATA TERTIB)
SIDANG BADAN PEKERDJA MPRS KE-V.

Assalamu'alaikum w.w.

Saudara Ketua, dan Saudara-saudara Anggota Jth.

Panitia Ad Hoc „M” jang mendapat tugas menjempurnakan „Peraturan Tata Tertib” MPRS (Keputusan MPRS No. 1/MPRS/1966) telah menjelesaikan pekerdjaannya dengan hasil-hasil jang dibawah ini akan kami laporkan:

Struktur Panitia:

Panitia Ad Hoc „M” jang dibentuk oleh sidang pleno BP-MPRS V tanggal 4 Maret 1968, beranggotakan 16 orang (periksa lampiran) dan diketuai oleh Wk. Ketua MPRS Saudara Osa Maliki Wangsadinata.

Pada rapatnja jang pertama, Panitia ini diperlengkapi oleh Wakil-wakil ketua jang mentjerminkan golongan musjawarah, dan terdiri dari Let. Djen. Sudirman, Sdr. Amir Hamzah Natsution, Sdr. V.B. da Costa S.H. dan Sdr. Karmani S.H. merangkap sebagai Sekretaris dan pelapor.

Landasan Kerdja Panitia:

Pertimbangan²: Memperhatikan luasnja masalah jang bersangkutan paut dengan penindjauan kembali peraturan tata-tertib MPRS ini, a.l. adanja kemungkinan-kemungkinan bahwa penindjauan ini dapat merupakan:

- a. perombakan setjara menjeluruh daripada peraturan tata tertib tersebut sehingga menjadi tata tertib dengan wadjah baru, jang tidak sadja akan mengatur organisasi tugas-tugas pelaksanaan wewenang MPRS kedalam (intern), tetapi mengatur pula tata-kerdja, tata hubungan dan tata pengawasan antara Lembaga-lembaga Negara Tertinggi.
- b. perobahan sederhana (amandemen) dengan maksud mengadakan ketentuan-ketentuan guna mentjiptakan kelantjaran penjelenggaraan sidang-sidang jang akan datang, berhubungan dengan kebutuhan akan penjesuaian dengan perkembangan baru

jang timbul, misalnja hal-hal jang bersangkutan paut dengan tata musjawarah, pengelompokan baru (pembentukan fraksi-fraksi) dan lain sebagainya.

Setelah melalui pembahasan diantara para anggota achirnja Panitia memutuskan, bahwa kemungkinan "a" tidak akan ditempuh, oleh karena perombakan setjara menjeluruh (integral) ini akan memakan waktu jang lama, lagi pula, untuk pekerjaan sedemikian itu masih perlu menunggu pengesjahan hasil pekerjaan Panitia Ad Hoc „B” Pendjelesaian pelengkap UUD dan pembagian kekuasaan Lembaga-lembaga Negara dalam Sidang Umum ke-V jang akan datang, berhubung eratnja sangkut paut masalah tersebut dengan persoalan tata tertib.

Untuk alasan itu pula, maka Panitia Ad Hoc „M” mengusulkan kepada Sidang Pleno BP sekarang ini, agar dalam Sidang Umum MPRS ke-V jang akan datang dapat dibentuk sebuah Panitia jang akan menjusun tata tertib seperti dimaksud diatas.

Maka pada achirnja, Panitia Ad Hoc „M” memilih kemungkinan „b” jaitu penjempurnaan sederhana, dengan alasan bahwa waktu jang tersedia relatif

sangat pendek, malahan itupun dalam waktu ± 15 djam ini, dapat dipastikan Panitia belum akan menghasilkan pekerjaan berupa rantjangan keputusan jang sekali djadi, sehingga untuk itu Panitia mengusulkan kepada Sidang Pleno sekarang ini agar Panitia Ad Hoc „M” dapat diperpanjang masa kerdjanya sampai dengan sidang BP ke-VI jang akan datang.

Walaupun demikian pada kesempatan ini berdasarkan pembahasan para Anggota dan kemudian disetujui setjara bulat, telah dapat diregistreer perubahan-perubahan sebagai berikut:

1. **Konsiderans:**

Konsiderans perlu diubah dengan memuat ketentuan-ketentuan tentang:

- 1) alasan mengapa menjusun P.T.T. jang baru.
- 2) mengapa menjusun jang sederhana.
- 3) memasukkan dalam „Memorandum” UU No. 10/1966.

2. **Pasal 4 (e):** Perkataan „terpimpin” dihilangkan sehingga berbunyi „..... azas-azas Demokrasi berdasarkan Pantjasila”.

3. Pasal 5: Kata-kata „Pene-
tapan Presiden No. 2 tahun
1959 diganti dengan kata-
kata „peraturan perundang-
undangan”.

4. Pasal 10: Ajat 1 (c) ditam-
bah menjadi:

c. Menjiapkan Rantjangan
Ketetapan-ketetapan, Ke-
putusan-keputusan, dan
lain-lain.

— Sub e lama menjadi sub f:
dan sesudah kata-kata „.....
pelaksanaannya” ditambah
dengan kata: „..... termu-
asuk urusan kepegawaian”.

— Sub g lama dihapuskan.

— Ajat (2) menjadi ajat (3).

— Ajat (2) baru berbunyi: Ba-
dan Pekerja MPRS dapat
membentuk Komisi-komisi/
Panitia-panitia Ad Hoc.

Pasal 18:

— Kata „Golongan” diganti
dengan kata „Fraksi”, se-
hingga berbunyi sebagai
berikut:

Madjelis Permusjawaratan
Rakjat Sementara mengenal
Fraksi-fraksi yang terdiri
atas anggota-anggota yang
segolongan/sealiran.

Dalam „Pendjelasan” diberi
keterangan, bahwa sjarat-sja-
rat lain untuk membentuk Frak-

si tidak diadakan, dengan pe-
ngertian agar tiap-tiap Fraksi
diberi hak/kesempatan menga-
djukan pendapatnya/peman-
dangan umumnya.

Dalam hal-hal seperti pem-
bentukan BP-MPRS dan badan
perlengkapan lainnya yang
menghendaki pentjerminan „Go-
longan” besar, Fraksi-fraksi di-
minta menunjuk wakilnya atas
nama Gabungan Fraksi-fraksi.

Pasal 20: Ajat (1) setelah
kata „..... MPRS” ditambah
dengan „..... menetapkan
adanya sidang-sidang MPRS”
dan Pasal 21: Sub (b): menja-
di Musjawarah Fraksi/Golong-
an Fraksi.

Pasal 21: Ajat (1): dihapus-
kan. Ajat-ajat lainnya disesuai-
kan dengan isi RANTAP MPRS
tentang Musjawarah untuk
mufakat.

Pasal 25: Ajat (4) tetap se-
dangkan ajat-ajat lainnya dise-
uaikan dengan RANTAP MP-
RS tersebut diatas.

Pasal 26, 27: disesuaikan de-
ngan RANTAP MPRS tersebut
diatas.

Pasal 28:

Pasal 28: Ajat (1): Sub b Re-
solusi MPRS dihapuskan. Ajat
(2): ditambah dengan: Memo-
randum dan Nota.

Mengenai ajat-ajat ini diberi tentang Peraturan Tata Tertib
pendjelasan dalam „Pendjelasan ini”.

Djakarta, 7 Maret 1968.

Pimpinan Panitia Ad Hoc M

K e t u a,
ttd.

(OSA MALIKI).

Wakil Ketua,
ttd.

(Let. Djen. SUDIRMAN).

Wakil Ketua,
ttd.

(A. HAMZAH NASUTION).

Pelapor,
ttd.

(KARMANI S.H.).

Wakil Ketua,
ttd.

(V.B. da COSTA S.H.).

Disampaing itu, Panitia Ad
Hoc M djuga melampirkan
amandemen-amandemen jang
dimaksudkan untuk bahan-ba-

han untuk panitia perubahan
tata tertib jang nanti dibentuk
oleh MPRS sidang BP ke-VI.

Lampiran I.

LAPORAN PANITIA AD HOC „M” (TATA-TERTIB) BP-MPRS SIDANG TANGGAL 29 FEBRUARI '68 s/d 7 MARET 1968.

Memperhatikan faktor-faktor waktu jang tersedia, urgen atau tidaknja sesuatu masalah, serta dalam-luas isinja, Panitia menetapkan masalah-masalah jang

dibawah ini mendjadi sesuatu masalah, bahan bagi penjem-purnaan keseluruhan kelak dari pada Tata-Tertib, sesudah Si-dang-Umum ke-V MPRS:

No.	Masalah/saran amandemen:	Sehubungan dengan pasal:	Keterangan:
1	2	3	4
1.	Tentang Anggota: — Perangkapan kedu- dukan anggota MPR supaja diatur. — Djumlah djam ker- dja selama sidang- sidang supaja di- tingkatkan.	Pasal 5.	Umpamanja djumlah djam kerdja sidang dalam 1 hari 12 djam.
2.	Tentang sumpah/djan- dji. — Bunji naskah sum- pah/djandji diuni- formkan.	Pasal 7.	Vide sumpah dalam UU No. 10/1966 dan Ketetapan MPRS.
3.	Kedudukan dan susun- an BP-MPRS. — Komposisi keanggo- taan BP-MPRS su- paja diatur.	Pasal 9.	Perbandingan antara djumlah anggota asal DPR Daerah dan Go- longan Karya.
4.	Mengikuti dan menga- wasi Pelaksanaan Ke- tetapan-ketetapan MP- RS.	Pasal 10 ajat d.	

No.	Masalah/saran amandemen:	Sehubungan dengan pasal:	Keterangan:
1	2	3	4
	— Supaja ada pendje- lasan untuk meng- hindarkan duplikasi pengawasan dengan D.P.R.		Pengawasan MPRS terhadap Lembaga- lembaga tertinggi djuga perlu pendje- lasan.
5. Tentang Panitia Dae- rah	— Tjara pembentuk- kannja dan keang- gotaannja serta tu- gas-tugasnja ditin- djau kembali.	Pasal 17.	
6. Djenis dan Sifat Si- dang MPRS.	— Masalah djenis dan sifat sidang MP- RS dan siapa jang berhak/boleh me- minta/mengusulkan adanja sidang.	Pasal 20.	Soal anggota-anggo- ta DPR MPR jang berdomisili di Daerah. Tugas pengawasan perlu pendjelasan dan kerdja sama dengan Gub.-DPRD.
7. Tentang Musjawarah MPRS.	— Tjara-tjara menga- djukan amandemen, usul-usul dan seba- gainja oleh anggota sebelum dan selama sidang perlu diatur.	Pasal 29.	Sidang Umum, Si- dang Istimewa dan sebagainja. DPR, mandataris, se- djumlah anggota dan lain-lain.

Djakarta, 7 Maret 1968.

Panitia AD-HOC „M” BP-MPRS
(KARMANI S.H.).

Wakil Ketua,
(A. HAMZAH NASUTION).

Lampiran II.

LAMPIRAN PANITIA AD HOC „M” (TATA TERTIB)
SIDANG BADAN PEKERDJA MPRS KE-V
SUSUNAN KEANGGOTAAN.

N o m o r		N a m a	Keterangan
Urut	Anggota		
1.	204/C	Osa Maliki Wangsadinata	Wakil Ketua.
2.	194/C	V.B. da Costa S.H.	Wakil Ketua.
3.	153/C	A. Hamzah Nasution	K e t u a.
4.	140/A	Let. Djen. T.N.I. Soedirman	Wakil Ketua.
5.	52/B	Karmani S.H.	Sekretaris/ Pelapor.
6.	1/A	Muhammad Ahmad	Anggota.
7.	192/C	Karim M. Duriat	Anggota.
8.	163/C	I.G.K. Kaler	Anggota.
9.	171/C	Alexander Wenas	Anggota.
10.	34/C	K.H. Marchum	Anggota.
11.	106/B	Jusuf Abdurachman	Anggota.
12.	87/B	Djamaludin Lapananda	Anggota.
13.	413/A	A. Wahab Bakri S.H.	Anggota.
14.	85/C	R. Pandji Suroso	Anggota.
15.	218/A	Sajuti Melik	Anggota.
16.	293/A	Parenrengi Tanri	Anggota.

* * *

L A P O R A N

PANITIA AD HOC „N” PADA SIDANG BADAN PEKERDJA MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA KE-V

Sdr. Ketua, Saudara-saudara sekalian.

Kami menjampaikan laporan Panitia „N” setjara lisan mengingat bahwa pekerdjaan daripada Panitia ini sederhana sekali, hanya dengan satu sidang.

Seperti halnja Panitia-panitia jang lain, Panitia Ad Hoc „N” ini dibentuk dengan Surat Keputusan Pimpinan No. 18/A/1968.

Adapun tugas-tugasnja tertera dalam surat keputusan tersebut dalam pasal 6 jaitu:

- a. Mengenai djadwal dan Atjara Sidang Umum MPRS ke-V.
- b. Menentukan kemungkinan diadakannja Musjawarah Badan Pekerdja ke-VI.
- c. Menentukan tugas-tugas Panitia-panitia Ad Hoc dan Komisi-komisi jang harus selesai sampai dengan Sidang Umum MPRS ke-V.

Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia jaitu:

Sidang hanya diadakan satu kali yakni pada tanggal 7 Maret 1968 dengan bertempat di Djl. Teuku Umar 5.

Keanggotaan daripada Panitia, seperti tersebut dalam pasal 6 ayat 2 terdiri daripada Pimpinan MPRS dan Pimpinan Panitia-panitia Ad Hoc B, K, L dan M.

Setelah diadakan pembahasan setjara mendalam, maka pada achirnja telah diputuskan pokok-pokok jang harus didjadian diktum daripada perumusan jang ditugaskan pada 3 orang seperti telah disebutkan tadi dan pada achirnja Panitia Perumus telah berhasil menuangkan pokok-pokok jang telah berhasil disepakati dalam satu Rantjangan Keputusan

**B A N T J A N G A N
K E P U T U S A N**

**PIMPINAN MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT
SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

No.

tentang

**PENJELENGGARAAN DAN ATJARA SIDANG UMUM KE-V
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

**PIMPINAN MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT
SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA**

Memperhatikan:

1. Surat Pd. Presiden/Mandataris tanggal 10 Djanuari 1968 No. B. 04/Pres/1/1968 jang disampaikan kepada Ketua Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia;
2. Hasil-hasil konsultasi antara Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara Republik Indonesia dengan Pd. Presiden/Mandataris;
3. Resolusi DPR-GR tanggal 28 Februari 1968 No. 12/DPR-GR/III/1967-1968;
4. Pidato Pendjelasan Pd. Presiden mengenai Masalah Nasional jang penting dan men-

desak, dimuka Sidang Badan Pekerdja ke-V tanggal 29 Pebruari 1968.

Menimbang:

- a. Bahwa hasil-hasil kerja Panitia-panitia Ad Hoc MPRS/Sidang Badan Pekerdja ke-V telah tjukup dipersiapkan untuk dibahas dan ditetapkan dalam suatu Sidang Umum MPRS;
- b. Bahwa hasil-hasil Sidang Badan Pekerdja ke-V MPRS telah siap untuk dibawa kedalam suatu Sidang Umum MPRS.
- c. Bahwa berhubungan dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut pada a, dan b diatas dipandang perlu untuk

segera mengadakan Sidang Umum MPRS jang ke-V.

Mengingat:

1. Undang-undang Dasar 1945 pasal 1 ayat (2);
2. Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966;
3. Ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1966;
4. Ketetapan MPRS No. XIV/MPRS/1966;
5. Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967;
6. Keputusan MPRS No. 1/MPRS/1966, tentang Peraturan Tata-tertib MPRS.

M e m u t u s k a n :

Menetapkan:

Pertama: Sidang Umum MPRS ke-V diselenggarakan

dari tanggal 21 sampai 27 Maret.

Kedua: Sidang Umum ke-V dapat diperpanjang, djika dianggap perlu.

Ketiga: Atjara Sidang Umum MPRS ke-V adalah:

1. Membahas dan mensahkan hasil-hasil Sidang Badan Pekerdja MPRS ke-V dan VI.
2. Membahas dan mensahkan hasil-hasil Sidang Badan Pekerdja ke-IV ketjuali Rantjangan Ketetapan MPRS mengenai Hankam.

Keempat: Tempat Sidang Umum tersebut:

Di Ibukota Negara Republik Indonesia (Djakarta).

Diputuskan di: Djakarta
pada tanggal:

Pimpinan

Madjelis Permusjawaratan Rak-
jat Sementara Republik
Indonesia

Ketua,

Dr. A. H. Nasution.

Djenderal TNI.

Wakil Ketua,
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
H.M. Soebchan Z.E.

Wakil Ketua,
Mashudi
Maj. Djen. TNI



P.T. JOESRAN INTERNATIONAL COMPANY (LTD.)

HEAD - OFFICE

Djl. Palatehan 1/44 Kebajoran Baru

Cable : Joesranind Djakarta

Tels : 71670-71961-45595

Djakarta, Indonesia

**EXPORTERS & IMPORTES
INTERNATIONAL AGENCIES
INT. FINANCIAL TRANSACTIONS
MOTION PICTURES
PHARMACY
INTERINSULAR TRADE**

**BANKERS :
BANK OF AMERICA NT & SA
BANK NEGARA IND. UNIT III**

SUBSIDIARIES

JOESRAN INTERNATIONAL (HONG KONG) LIMITED

New Henry House 1st. Floor/11A

Des Vocux Road, Central

Hong Kong

Branches:

Tokyo-Singapore-Seoul-Hamburg

JOESRAN INTERNATIONAL CONSULTING & CONTRACTING SERVICE LTD.

Djl. Palatehan I/44 Kebajoran Baru

Djakarta — Indonesia

CONTRACTING

ENGINEERING

CONSULTING

PERUSAHAAN NEGARA "TAMBANG TIMAH INDONESIA" (P.N. TIMAH INDONESIA)

**ALAMAT : DJL. TANAH ABANG TIMUR No. 7 — DJA-
KARTA.**

TELEPON : 47996 — 47997 — 47998 — 44609.

BESERTA UNIT-UNIT PRODUKSI :

- 1. UNIT PRODUKSI TAMBANG TIMAH BANKA**
- 2. UNIT PRODUKSI TAMBANG TIMAH BELITUNG**
- 3. UNIT PRODUKSI TAMBANG TIMAH SINGKEP**
- 4. PELEBURAN TIMAH INDONESIA MENTOK
(PELTIM).**

**DIREKSI & SEGENAP KARYAWAN
P.N. TIMAH INDONESIA
t.t.d.**

KOL. A. TAJIB
DIREKTUR UTAMA.



BANK NEGARA INDONESIA

UNIT III

Dengan 300 Tjabang-tjabangnja

tersebar diseluruh Indonesia

siap melajani Saudara.



Buletin



adjelis



ermusjawaratan



akjat



ementara

ERITA RESMI UNTUK SELURUH RAKJAT INDONESIA





Djenderal TNI Soeharto, dengan Tap No. XLIV/MPRS/1968 diangkat menjadi
Presiden R.I.



Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

*

*Pimpinan Redaksi / Penanggung-
jawab :*

Sekretaris Umum MPRS

Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.

Wakil Pimpinan Redaksi / Penang-

gung-djawab Drs. Soegiarto Rs.

*

Dewan Redaksi :

Let. Kol. Supolo Prawotohadikusumo

Bc. Hk. — Drs. Usman Sulan — B.J.

Soedjarwoto S.H. — Drs. I Putu

Suwarsha — Drs. J. Patadungan

— Soepardji Djogosuprobo S.H. —

Abdul Chalid Hamdi — Drs. Naza-
ruddin Alle.

*

Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

*

Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.

Djalan Pegangsaan Barat 4

Telepon 48347/50144 — Djakarta.

*

Penerbit :

Sekretariat MPRS.

*

Ditjetak pada :

P.N. Pertjetakan Negara R.I.

Djakarta.

*

Izin Terbit Peperlada Djakarta :

No. KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebrua-
ri 1967.

Izin Terbit Departemen Penerangan:

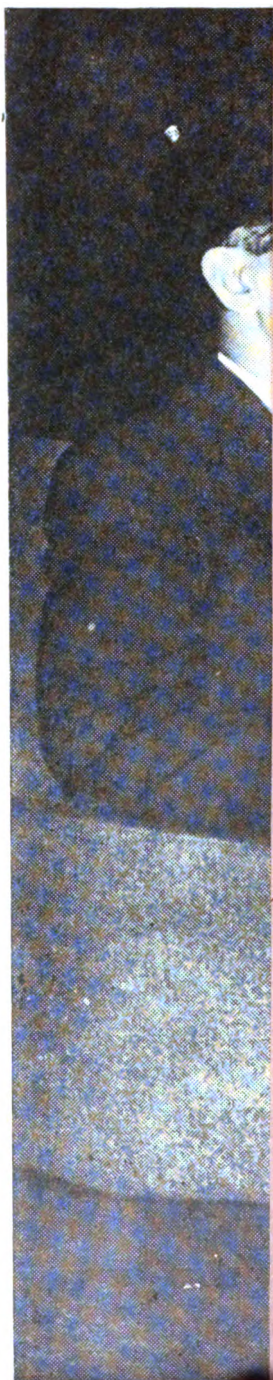
S.I.T. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/

SIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.

SIPK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-
1967.

*

*Pemasangan iklan dan harga lang-
ganan dapat berhubungan dengan
Tata Usaha.*



Djenderal TNI So



DAFTAR ISI

	Halaman
1. Pengantar Redaksi	4
2. Hasi-hasil Sidang BP-MPRS ke-VI (Bag. I)	8
3. Sidang Umum MPRS Mempunyai Peranan Penting	46
4. Adanja Program Pembangunan Tidak Berarti Stabilisasi dan Rehabilitasi Sudah Selesai	64
5. Hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V tahun 1968 (Bag. I):	
— Ketetapan MPRS No. XXXVII/MPRS/1968	94
— Ketetapan MPRS No. XXXVIII/MPRS/1968	100
— Ketetapan MPRS No. XXXIX/MPRS/1968	104
— Ketetapan MPRS No. XL/MPRS/1968	107
— Ketetapan MPRS No. XLI/MPRS/1968	111
6. Tidak ada soal kalah atau menang	114
7. Tidak ada keputusan mengenai materi Komisi II dan III ...	117
8. Berita keluarga	125



PENGANTAR REDAKSI.

Dengan berlandaskan pada hikmat kebidjaksanaan dalam per-musjawarah/perwakilan, Sidang Umum MPRS ke-V dapat diachiri dengan selamat dengan hasil-hasil yang berguna bagi pertumbuhan Negara Republik Indonesia. Hasilnya: telah disahkan delapan buah Ketetapan MPRS berisi landasan-landasan baru dalam bidang politik yang penting bagi kelangsungan kehidupan demokrasi, Konstitusi dan Negara Hukum.

Setjara informatoris, untuk bahan kelengkapan dalam mempelajari hasil-hasil Sidang Umum MPRS Ke-V, proses lahirnya putusan-putusan serta latar belakang kegiatan-kegiatan badan-badan kelengkapan Madjelis yang mendahului Sidang Umum MPRS ke-V perlu sekedarnja diketahui.

Gambaran mengenai proses yang dimaksud, diuraikan setjara garis besar dalam bentuk serangkaian kegiatan-kegiatan pada forum BP-MPRS dan badan-badan kelengkapan teknis lainnya menjelang berlangsungnya Sidang Umum MPRS ke-V itu.

Pada masa antara Sidang Istimewa dan Sidang Umum MPRS ke-V, diselenggarakan serangkaian kegiatan musjawarah-musjawarah dalam forum BP-MPRS guna menyelesaikan tugas-tugas yang diberikan oleh Sidang Umum MPRS ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS.

Sebagaimana diatur dalam Keputusan MPRS No. 1/MPRS/1966, BP-MPRS sebagai badan kelengkapan Madjelis yang dibentuk sebagai institusi daripada Tata-tertib MPRS, melaksanakan kegiatan-kegiatanja berdasarkan tugas-tugas yang dipikulkan Madjelis kepadanya, dalam hal-hal tertentu mendapatkan limpahan wewenang dari Madjelis.

Segala kegiatanja tidaklah berarti mentjampuri urusan Eksekutif-Pemerintah dan menduplikasi urusan Legislatif-DPR, tetapi semata-mata melaksanakan ketentuan-ketentuan Madjelis.

Dalam rangkaian kegiatan termaksud BP-MPRS dan Pimpinan MPRS telah mengadakan tiga kali musjawarah BP-MPRS jaitu musjawarah BP-MPRS ke-IV, V dan VI serta serangkaian Musjawarah-musjawarah Panitia-panitia Ad Hoc dan Komisi-komisi BP-MPRS.

Adapun kegiatan dan hasil-hasil forum musjawarah BP-MPRS ke-IV dan V telah dimuat didalam Buletin MPRS No. 11 dan 12 tahun 1967 serta Buletin MPRS No. 13/14 tahun 1968.

Pada kesempatan ini kami ingin mengajak pembatja untuk mengikuti kelandjutan rangkaian kegiatan-kegiatan musjawarah BP-MPRS ke-IV dan V, menjelang Sidang Umum MPRS ke-V, jaitu musjawarah BP-MPRS ke-VI.

Musjawarah BP-MPRS ke-VI jang berpopok atjara: menerima Laporan dari dua Panitia Ad Hoc „L” dan „M” dan sebuah laporan dari Pimpinan MPRS mengenai penjelesaian dan pengawasan pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS, diadakan pada tanggal 18 Maret 1968. Musjawarah BP-MPRS ke-VI tersebut telah mengesahkan dua buah Rantjangan Ketetapan MPRS, sebuah Nota Pimpinan MPRS dan sebuah Laporan, sebagai berikut:

- (1) Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara (sebuah Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara baru, hasil sinkronisasi Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara lama dan Pola Dasar Program Umum Nasional);
- (2) Rantjangan Keputusan MPRS tentang Peraturan Tata-tertib MPRS;
- (3) Nota Pimpinan MPRS kepada Pedjabat Presiden dan Pimpinan DPR perihal Politik Luar Negeri (penjempurnaan dalam bentuk perumusan-perumusan baru dan penambahan seperlunja terhadap Nota Politik Luar Negeri jang disesuaikan dengan perkembangan-perkembangan internasional);
- (4) Inventarisasi dan Ichhtisar Pelaksanaan dan Penelitian Ketetapan Hasil Sidang Umum MPRS ke-IV dan Sidang Istimewa jang dilaporkan oleh Panitia Ad Hoc „G” Badan Pekerdja MPRS setelah disempurnakan oleh Pimpinan MPRS disesuaikan dengan perkembangan masa antara masa musjawarah BP-MPRS ke-IV sampai BP-MPRS ke-VI.

Demikianlah gambaran mengenai proses kegiatan-kegiatan MPRS melalui forum BP-MPRS menjelang Sidang Umum MPRS ke-V jang baru lalu, materiil, putusan-putusan musjawarah BP-MPRS ke-IV, V dan VI telah disetudjui dan disahkan oleh seluruh golongan jang tertjermin dalam keanggotaan BP-MPRS.

Menurut ketentuan prosedur-formilnja, putusan-putusan BP-MPRS sebagai institusi daripada Tata-tertib MPRS memerlukan pengesahan oleh pleno Sidang Umum MPRS.

Telah diketahui bahwa materi jang disahkan oleh musjawarah BP-MPRS ke-VI, chususnja mengenai Garis-garis Besar Haluan Negara jang mendjadi pokok atjara jang harus dibahas Komisi II Sidang Umum MPRS ke-V, dan Hak-hak Asasi Manusia; Pendjelasan Pelengkap Undang-undang Dasar 1945 serta Bagan tentang Pembagian Kekuasaan Lembaga-lembaga Negara menurut sistim Undang-undang Dasar 1945, Tiga Pokok materi atjara jang dibahas oleh Komisi III Sidang Umum MPRS ke-V, tidak memperoleh mufakat dalam musjawarah Komisi-komisi itu.

Berkenaan dengan hal itu serangkaian usaha penjelesaian masalah serta approach-pendekatan oleh berbagai fihak guna mentjapai kebulatan mufakat dilakukan setjara formil maupun informil pada forum Pimpinan Komisi-komisi, Pimpinan Gabungan-fraksi, Pimpinan MPRS setjara tersendiri dan kemudian setjara bersama pada forum Pimpinan MPRS — Pimpinan Komisi-komisi — Pimpinan Gabungan Fraksi-fraksi.

Pada achirnja, dengan didjiwai oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawarahan/perwakilan musjawarah bersama antara Pimpinan MPRS dengan Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi, dan Pimpinan Komisi-komisi II dan III mentjapai mufakat untuk menutup Sidang Umum MPRS ke-V dengan sebuah pengumuman Pimpinan MPRS jang disampaikan oleh Ketua MPRS dengan isi selengkapnja sebagai berikut:

„Oleh karena atjara-atjara jang digarap oleh Komisi-komisi II dan III Sidang Umum MPRS ke-V tidak didapat persesuaian pendapat, maka setelah Pimpinan MPRS bersama Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi dan Pimpinan Komisi-komisi jang bersangkutan berdaja upaja setjara maksimal tetap tidak terdapat persesuaian maka Pimpinan mengambil Keputusan untuk menutup Sidang Umum MPRS ke-V tanpa ada Keputusan mengenai materi dari pada Komisi II dan III tersebut.

Sesuai dengan tugas jang diberikan oleh Sidang Umum MPRS ke-V, Pimpinan MPRS beserta BP-MPRS dan Panitia-panitia Ad Hoc dan Komisi-komisi akan menjelesaikan antara lain penelitian Keta-tapan-ketetapan Sidang Umum MPRS ke-IV dan Sidang Istimewa

MPRS serta penjemputan Tata-tertib MPRS, untuk dibawa ke Sidang Umum MPRS ke-VI yang akan datang.

Selanjutnya melalui Buletin MPRS disebar-luaskan delapan buah Ketetapan MPRS hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V beserta dua buah Nota Pimpinan MPRS dan Keputusan Pimpinan MPRS No. 46/B/1968, agar dapatlah seluruh rakyat Indonesia mempelajari rumusan-rumusan amanatnya sendiri dalam putusan-putusan MPRS yang bersangkutan. Mengingat terbatasnya ruangan pada kesempatan ini hanya tiga buah Tap MPRS yang dimuat; hasil-hasil lainnya akan dimuat dalam Buletin MPRS nomor berikutnya.

Judabs.

HASIL-HASIL

SIDANG BP-MPRS KE-VI

LAPORAN PANITIA AD HOC "M" (TATA TERTIB) KEPADA SIDANG BP-MPRS KE-VI

Saudara Ketua dan para anggota yang mulia,

Assalamu'alaikum W.W.,

1. Saya mengutjapkan terima kasih atas kesempatan yang diberikan untuk melaksanakan tugas yang dipikulkan oleh Panitia Ad-Hoc M kepada saya sebagai Wakil Ketua/Pd. Pelapor Panitia.

2. Guna memenuhi tugas yang diberikan oleh BP-MPRS ke-V pada tanggal 7 Maret yang lalu, Pimpinan Panitia sebagai Panitia Perumus telah langsung bekerdja semendjak tanggal 11 Maret dan dalam tiga kali rapat telah dapat menyelesaikan rantjangan lengkap tentang Peraturan Tata-tertib beserta pendjelasannya, yang sjukur alhamdulillah ketjuali mengenai djumlah Gabungan Fraksi telah disetudjui pula oleh musjawarah pleno Panitia Ad-Hoc M pada hari Sabtu tanggal 16 Maret kemarin dulu.

3. Dalam pada itu kiranja perlu kami tegaskan lagi, bahwa sesuai dengan putusan Si-

dang BP-MPRS ke-V, mengingat keadaan waktu yang sangat terbatas, Panitia hanya mengadakan amandemen-amandemen terhadap Peraturan Tata-tertib 21 Djuni tahun 1966, chususnya dengan maksud untuk sekedar memperlantjar Sidang Umum kita yang ke-V.

Perubahan-perubahan yang menjeluruh atau integral untuk menjusun suatu tata-tertib yang tjukup sempurna, ditunda dan diharapkan agar Sidang Umum ke-V memberi tugas kepada BP-MPRS untuk menjelenggarakan hal tersebut. Untuk keperluan ini Panitia telah menjedjikan registrasi daripada berbagai masalah yang perlu dibahas kelak oleh Panitia MPRS yang dimaksud itu (terlampir).

4. Sdr. Ketua,

Untuk memberikan gambaran kepada anggota-anggota sidang yang terhormat, izinkanlah saja mengemukakan beberapa perubahan yang bersifat baru guna mendapat tanggapan yang khusus.

a. Didalam pasal 18 ditetapkan adanya Fraksi-fraksi yang terdiri atas anggota yang tergolong/sealiran dengan tidak membuat sjarat-sjarat pembatasan lebih lanjut, seperti mengenai berapa minimal jumlah anggota supaya dapat membentuk satu Fraksi. Maksud utama ialah agar pendapat semua anggota dapat didengar diforum tertinggi ini melalui fraksinya masing-masing. Fraksi tidak diharuskan/diwajibkan memasuki satu Gabungan Fraksi-fraksi. Jumlah dan nama fraksi belum dapat diusulkan oleh Panitia karena masih menunggu hasil musjawarah dari tiap-tiap Gabungan Fraksi-fraksi yang ada pada Sidang Umum ke-V nanti. Materi ini akan dilampirkan kemudian.

b. Menurut Peraturan Tata-Tertib sampai sekarang jumlah „Golongan Musjawarah” hingga kini, adalah lima dan jumlah Pimpinan MPRS adalah lima guna menggambarkan pentjerminan/perwakilan Golongan-golongan musjawarah yang ada.

Sdr. Ketua, seperti dimaklumi, Golongan Musjawarah yang sekarang menjadi Gabungan Fraksi-fraksi mempunyai beberapa tugas/wewenang, misalnja dalam hal-hal yang mengharuskan pentjerminan/perwakilan „Golongan Musja-

warah” yang lama, Fraksi-fraksi harus memberikan pendapatnja melalui Gabungan Fraksi-fraksi yang ada. Dalam beberapa hal Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi akan diminta pertimbangan-pertimbangannya oleh Pimpinan MPRS.

Sdr. Ketua,

Dari laporan tadi sudah jelas dan tegas, Panitia selalu berpendapat bulat/semufakat, bahwa Gabungan-gabungan Fraksi akan diadakan. Tetapi mengenai jumlahnya terdapat perbedaan pendapat yang tidak dapat diselesaikan oleh musjawarah Panitia pleno tanggal 16 Maret yang lalu dan oleh karena itu kepada sidang yang terhormat ini kami kemukakan alternatifnja untuk diputuskan:

P e r t a m a, pendapat Pimpinan/Panitia Perumus Panitia yang disokong oleh beberapa anggota: Membatasi jumlah Gabungan Fraksi hingga lima saja seperti tertjantung dalam pasal 18 ayat (5) berdasarkan atas fikiran, kelaziman dan prosedur yang berlaku sampai sekarang serta komposisi Pimpinan yang dahulu dipilih berdasarkan Golongan. Djuga untuk tidak menimbulkan pertanyaan-pertanyaan „issue-issue” baru yang dapat memperlambat pen-
sahan Peraturan Tata-Tertib di Sidang Umum, sehingga mem-

perlambat kelantjaran Sidang Umum nanti. Dalam pada itu diakui bahwa masalah ini perlu dipetjahkan oleh Panitia sesudah Sidang Umum ke-V nanti dalam rangka penjempurnaan jang integralistis.

K e d u a, anggota Panitia dari „Fraksi” Karya berpendapat bahwa tidaklah wadjar/demokratis untuk membatasi djumlah Gabungan Fraksi hingga lima sadja, mengingat akan kemungkinan timbulnja/perlu-
nja Gabungan-gabungan baru, seperti Gabungan Fraksi Non-ABRI, dengan ketentuan bahwa djumlah ini tidak menggugat/mempengaruhi pasal 2 ayat (1) tentang komposisi djumlah Pimpinan MPRS, sehingga djumlah ini tetap lima. Dimana diperlukan/dikehendaki pertimbangan-pertimbangan Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi, maka Pimpinan semua Gabungan Fraksi, tanpa ketjuali harus didengar.

Satu masalah lagi jang tidak diperoleh kata mufakatnja oleh Panitia, ialah usul agar Keputusan-keputusan MPRS djuga diawali dengan „Dengan Rachmat Tuhan J.M.E.”, seperti halnya dengan Keputusan MPRS No. 5/MPRS/1966.

Kemudian, perlu ditetapkan, bahwa jang dimaksud dengan Daerah dalam Pasal 17 ialah Daerah Tingkat I/Propinsi jang

sudah diatur didalam Keputusan Badan Pekerdja MPRS No. 2/BP/MPRS/1966.

c. Kedalam Peraturan Tata Tertib baru ini telah dimasukkan pasal-pasal mengenai Pedoman Pelaksanaan Demokrasi Pantjasila seluruhnja jaitu didalam pasal 25 sampai 28 tentang dasar-dasar dan tata musjawarah, tjara-tjara pengambilan keputusan, dan seterusnya.

Hal jang kami tambahkan dalam hal ini ialah ayat 7 pasal 27, sebagai berikut:

Djika terdapat perbedaan pendapat, apakah sesuatu masalah dapat dipandang penting, dan dengan demikian pemungutan suara harus dilakukan dengan rahasia atau tertulis, maka Pimpinan MPRS dengan mendengar Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi BP-MPRS dapat diminta memberi putusan dalam hal ini.

d. Kemudian, didalam pasal 25 ayat 2 disebutkan, bahwa Musjawarah dapat diadakan, apabila semua Gabungan Fraksi terwakili dst. Panitia mengusulkan pengertian seperti tertjantum dalam Pendjelasan Pasal-pasal 25 sampai 27 alinea kedua.

5. Saudara Ketua,

Sekianlah beberapa perobahan jang kami anggap perlu ka-

mi kemukakan. Selebihnja bo-
lehlah dikatakan bahwa pero-
bahan lain-lainnja tidak bersi-
fat penting ataupun barang
„baru”. Lagi pula pendjelasan
seperlunja dapat dilihat dalam
Pendjelasan Peraturan Tata
Tertib ini.

Moga-moga hasil karya kami
ini dapat diterima oleh Sidang

BP-MPRS ke-VI untuk diterus-
kan ke Sidang Umum ke-V gu-
na disahkan.

Achirnja atas nama Panitia
saja mengutjapkan maaf ka-
lau-kalau ada kechilafan kami,
terimakasih dan penghargaan
kami kepada anggota-anggota
Panitera jang telah bekerdja
sekuat tenaga.

Djakarta, 18 Maret 1968.

Wk. Ketua,

Sekretaris/Pelapor,

t.t.d.

t.t.d.

(A. Hamzah Nasution).

(Karmani S.H.).

Lampiran I.

LAPORAN PANITIA AD-HOC „M” (TATA-TERTIB) BP-MPRS SIDANG TANGGAL 29 FEBRUARI '68 s/d 7 MARET 1968.

Memperhatikan faktor waktu
jang tersedia, urgen atau tidak-
nja sesuatu masalah, serta da-
lam-luas isinja, Panitia mene-
tapkan masalah-masalah jang

dibawah ini mendjadi sesuatu
masalah, bahan bagi penjem-
purnaan keseluruhan kelak da-
ripada Tata-Tertib, sesudah Si-
dang Umum ke-V MPRS:

No.	Masalah/saran amandemen:	Sehubungan dengan pasal:	Keterangan:
1	2	3	4
1.	Tentang Anggota: — Perangkapan kedu- dukan anggota MP- R supaja diatur.	Pasal 5.	

1	2	3	4
	<p>— Djumlah djam kerdja selama sidang-sidang supaja ditingkatkan.</p>		<p>Umpamanja djumlah djam kerdja sidang dalam 1 hari 12 djam.</p>
2.	<p>Tentang sumpah/djandji:</p> <p>— Bunji naskah sumpah/djandji diuniformkan.</p>	Pasal 7.	<p>Vide sumpah dalam UU No. 10/1966 dan Ketetapan MPRS.</p>
3.	<p>Kedudukan dan susunan BP-MPRS:</p> <p>— Komposisi keanggotaan BP-MPRS supaja diatur.</p>	Pasal 9.	<p>Perbandingan antara djumlah anggota asal DPR Daerah dan Golongan Karya.</p>
4.	<p>Mengikuti dan mengawasi Pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS:</p> <p>— Supaja ada pendjelasan untuk menghindarkan duplikasi pengawasan dengan D.P.R.</p>	Pasal 10. ajat d.	<p>Pengawasan MPRS terhadap Lembaga-lembaga tertinggi djuga perlu pendjelasan.</p>
5.	<p>Tentang Panitia Daerah:</p> <p>— Tjara Pembentukannja dan keanggotaannja serta tugas-tugasnja ditindjau kembali.</p>	Pasal 17.	<p>Soal anggota-anggota DPR MPR jang berdomisili di Daerah.</p>

1	2	3	4
	<p>6. Djenis dan Sifat Si- dang MPERS:</p> <p>— Masalah djenis dan sifat sidang MP-RS dan siapa jang berhak/boleh me-minta/mengusulkan adanja sidang.</p>	<p>Pasal 20.</p>	<p>Tugas pengawasan perlu pendjelasan dan kerdjasama dengan Gub. DPRD.</p>
	<p>7. Tentang Musjawarah MPERS:</p> <p>— Tjara-tjara menga-djukan amandemen, usul-usul dan seba-gainja oleh anggota sebelum dan selama sidang perlu diatur.</p>	<p>Pasal 29.</p>	<p>Sidang Umum, Si-dang Istimewa dan sebagainya. DPR, mandataris, se-djumlah anggota dan lain-lain.</p>

Djakarta, 7 Maret 1968.

Wakil Ketua,

t.t.d.

(A. HAMZAH NASUTION).

Panitia Ad-Hoc „M” BP-MPRS

t.t.d.

(KARMANI S.H.).

R A N T J A N G A N

KEPUTUSAN

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

No.

tentang

PERATURAN TATA-TERTIB MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA.

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang:

1. bahwa Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, sampai pada saat terbentuknya Madjelis Permusjawaratan Rakjat sebagai hasil dari Pemilihan Umum, berfungsi sebagai badan pemegang kekuasaan Negara jang tertinggi, sesuai dan berdasarkan Undang-undang Dasar 1945.
2. bahwa mengingat perkembangan ketatanegaraan dewasa ini, maka Keputusan MPRS No. 1/1966 perlu ditjabut dan diganti.

Mengingat:

1. Dekrit Presiden tanggal 5 Djuli 1959;

2. Undang-undang Dasar 1945 pasal 1, 2 dan 3;
3. Ketetapan MPRS No. XX/MPRS/1966;
4. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966;
5. Undang-undang No. 10/1966;
6. Keputusan Pimpinan MPRS No. 18/A/1968;
7. Keputusan MPRS No. 1/MPRS/1966.

Memperhatikan: Rantjangan Peraturan Tata-Tertib jang dihasilkan oleh Panitia Ad Hoc „M” BP-MPRS ke-V dan ke-VI.

Mendengar: Musjawarah paripurna Sidang Umum ke-V Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara pada tanggal 21 Maret 1968.

M e m u t u s k a n :

Dengan mentjabut Keputusan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara No. 1/MP-RS/1966.

Menetapkan: Peraturan Tata-Tertib Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara sebagai berikut:

BAB I

Tugas dan wewenang Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Pasal 1.

Sebelum terbentuk Madjelis Permusjawaratan Rakjat yang dipilih oleh rakjat, maka Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara berfungsi:

- (1) Melaksanakan tugas dan wewenang Madjelis Permusjawaratan Rakjat sesuai dengan Undang-undang Dasar 1945;
- (2) Menetapkan dan mengawasi garis-garis besar pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945;
- (3) Menetapkan atjara Sidang dan Peraturan Tata-Tertib Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara;
- (4) Memilih Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara;
- (5) Menerima, menanggapi serta menilai laporan/pertang-

gungan djawab Mandataris mengenai pelaksanaan Ketetapan-ketetapan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

BAB II.

Bagian pertama

Pimpinan dan anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Tentang Pimpinan.

Pasal 2.

- (1) Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara terdiri atas seorang Ketua dan beberapa orang Wakil Ketua, yang mewakili serta mentjerminkan Gabungan-gabungan Fraksi dan merupakan satu kesatuan Pimpinan.
- (2) Ketua dan para Wakil Ketua adalah anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (3) Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dipilih dari dan oleh para Anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dalam suatu Sidang Umum untuk waktu yang ditentukan.
- (4) Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara tidak boleh merangkap djabatan Presiden,

P.T. SINAR IRIAWAN LTD.

AUTHORIZED MONEYCHANGERS

DJALAN IRIAN 3, DJAKARTA - INDONESIA — PHONE : 45006 & 51115
CABLES : LIGHTNING

Bersama ini kami memberitahukan bahwa mulai tanggal 1 Djuni 1968, kami :

NAMA PERUSAHAAN : P.T. SINAR IRIAWAN
Tempat kedudukan : Djl. IRIAN No. 3 Djakarta
NOTARIS ELIZA PONDAAG
AKTE PENDIRIAN dari : No. 5, tanggal 5 April 1968

Pengesahan dari Menteri

Kehakiman : 4 MEI 1968
No. J.A. 5/38/25

Diumumkan dalam Berita
Negara : No. 51 tanggal 10/5 - '68

Idjin Pedagang Valuta Asing : Biro Lalu Lintas Devisa tertanggal
dari : 26 April 1968 No. 8.52.1145 - 02639
No. 5, tanggal 5 April 1968

mulai berusaha dalam bidang devisa sebagai Pedagang Valuta Asing
(idjin djenis A)

Harap jang berkepentingan maklum adanja.

Djakarta, 1 Djuni 1968.

Hormat kami,

P.T. SINAR IRIAWAN
Authorized Money Changers

RUDY IRIAWAN
Direktur.

Wakil Presiden, Menteri, Djaksa Agung, Ketua dan Hakim Anggota Mahkamah Agung, Ketua dan anggota Dewan Pertimbangan Agung dan jabatan-djabatan lain yang tidak mungkin dirangkap yang diatur dalam peraturan perundang-undangan.

Pasal 3.

- (1) Apabila Ketua atau seorang Wakil Ketua berhalangan, maka kewadjabannya dilakukan oleh seorang Wakil Ketua lainnya.
- (2) Apabila Ketua dan para Wakil Ketua sama-sama berhalangan, maka untuk sementara Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dipegang oleh anggota-anggota Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara atas dasar hasil musjawarah Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (3) Apabila terdjadi lowongan dalam djabatan Ketua atau Wakil Ketua Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dalam masa Sidang, maka Sidang Umum segera mengisi lowongan itu menurut ketentuan dalam pasal 2 ayat (3).

- (4) Apabila terdjadi lowongan dalam djabatan Ketua atau Wakil Ketua Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara diluar masa Sidang, maka lowongan itu diisi atas dasar musjawarah antara Pimpinan MP-RS dan Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi dalam Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, untuk kemudian disahkan oleh Sidang Umum berikutnya.
- (5) Djika terdjadi lowongan seluruh Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara diluar masa Sidang, maka lowongan diisi atas dasar musjawarah antara Badan Pekerdja MP-RS dan Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi dalam Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, sampai Sidang Umum mengadakan pemilihan menurut pasal 2 ayat 3 peraturan ini.

Pasal 4.

Tugas Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara ialah:

- a. Memimpin dan mewakili Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara;
- b. Mengikuti dan mengawasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara;

- c. Menetapkan tugas dan pembagian kerdja antara Ketua dan para Wakil Ketua Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara;
- d. Menampung dan mengolah sumbangan-sumbangan fikiran dan pendapat dari para anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, baik didalam maupun diluar musjawarah;
- e. Mempersiapkan, memimpin musjawarah Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dan mendjaga ketertiban dalam musjawarah dengan melaksanakan azas-azas Demokrasi berdasarkan Pantja-Sila, jang berintikan hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan untuk menjapai mufakat.
- f. Menjampaikan hasil-hasil musjawarah/Sidang kepada Presiden sebagai Mandataris.

Bagian kedua

Tentang Anggota.

Pasal 5.

Anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara adalah mereka, jang ditetapkan mendjadi anggota berdasarkan peraturan perundang-undangan.

Pasal 6.

Anggota-anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara tidak dapat dituntut dimuka pengadilan karena utjapannja dalam rapat atau jang dikemukakannja setjara tertulis kepada Madjelis itu.

Bagian ketiga

Tentang sumpah/djandji.

Pasal 7.

- (1) Sebelum memangku djabatannja, Ketua dan Wakil-wakil Ketua Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara diambil sumpah/djandjinja oleh Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia.
- (2) Sebelum memangku djabatannja, anggota-anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara diambil sumpah/djandjinja oleh Ketua/Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (3) Sumpah/djandji diutjapkan menurut naskah sebagai berikut:
„Saja bersumpah (berdjandji) bahwa saja, untuk mendjadi Ketua/Wakil Ketua/Anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara langsung atau tidak langsung, dengan na-

ma atau dalih apapun, tiada memberikan atau mendjandjikan ataupun akan memberikan sesuatu kepada siapapun djuga.

Saja bersumpah (berdjandji), bahwa saya akan berusaha dengan sekuat tenaga mengemban Amanat Penderitaan Rakyat, memadjukan kepentingan umum dan saya akan setia kepada Pantja-Sila dan Undang-undang Dasar Negara Republik Indonesia.

Saja bersumpah (berdjandji), bahwa saya untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu dalam djabatan ini, tiada sekali menerima atau akan menerima, langsung ataupun tidak langsung, dari siapapun djuga sesuatu atau djandji atau pemberian”.

BAB III.

Badan-badan kelengkapan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Bagian pertama

Tentang badan kelengkapan.

Pasal 8.

Badan-badan Kelengkapan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara terdiri atas:

- a. Badan Pekerdja MPRS,
- b. Komisi MPRS,
- c. Panitia Ad Hoc MPRS,
- d. Komisi BP-MPRS,

- e. Panitia Ad Hoc BP-MPRS,
- f. Gabungan-gabungan Fraksi/
Fraksi MPRS,
- g. Panitia Daerah,
- h. Sekretariat MPRS.

Bagian kedua

Tentang Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Kedudukan dan susunan.

Pasal 9.

- (1) Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dipimpin oleh Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (2) Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara terdiri atas anggota-anggota jang mewakili serta mentjerminkan Gabungan-gabungan Fraksi dalam Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dan jang djumlah serta nama-namanja ditetapkan oleh Sidang Umum atas usul Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Tugas.

Pasal 10.

- (1) Badan Pekerdja Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara bersama-sama

dengan Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara bertugas:

- a. Menetapkan adanja Sidang-sidang MPRS,
 - b. Membuat rentjana atjara Sidang Umum MP-RS,
 - c. Menjiapkan Rantjangan Ketetapan-ketetapan, Keputusan-keputusan dan lain-lain,
 - d. Menampung dan mengolah laporan-laporan yang masuk,
 - e. Mengikuti dan mengawasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MP-RS,
 - f. Melantjarkan segala urusan kerumah-tanggaan MPRS dan mengawasi pelaksanaannja, termasuk urusan kepegawaian,
 - g. Mempertimbangkan rantjangan Anggaran Belandja MPRS, yang disiapkan oleh Sekretaris Umum MPRS.
- (2) Badan Pekerdja MPRS dapat membentuk Komisi-komisi/Panitia-panitia Ad Hoc.
 - (3) Tiap anggota BP-MPRS harus mendjadi anggota Komisi BP-MPRS.
 - (4) Tata-kerdja Badan Pekerdja Madjelis Permusjawa-

raton Rakjat Sementara ditetapkan oleh Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Bagian ketiga.

Tentang Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Pasal 11.

- (1) Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara membentuk komisi-komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara sesuai dengan atjara pekerdjaannja.
- (2) Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dapat membentuk Sub Komisi-Sub Komisi menurut keperluan.

Pasal 12.

- (1) Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara bertugas memusjawarahkan dan mengambil keputusan mengenai soal-soal yang mendjadi atjara pekerdjaannja.
- (2) Komisi-komisi memberikan pertanggungan-djawab kepada Sidang Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara/Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara tentang hasil pekerdjaannja masing-masing.

Pasal 13.

- (1) **Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** dipimpin oleh seorang Ketua dan beberapa orang Wakil Ketua jang merupakan satu kesatuan Pimpinan, dipilih dari dan oleh anggota-anggota Komisi.
- (2) **Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** dibantu oleh Panitera dari Sekretariat Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (3) **Pembijtaraan dalam Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** disusun dalam suatu Risalah.

Pasal 14.

- (1) **Laporan Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** disusun oleh Pimpinan Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dengan bantuan Panitera.
- (2) Dengan memperhatikan saran-saran dan pendapat anggota-anggota jang bersangkutan, Laporan Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara disusun tanpa menjebutkan nama-nama pembijtara dan setelah ditanda-tangani oleh Ketua dan para Wakil Ketua Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat

Sementara, disampaikan kepada Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Pasal 15.

- (1) **Ketjuali Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** semua anggota MPRS harus mendjadi anggota Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (2) **Susunan dan djumlah anggota Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** ditetapkan oleh Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dengan perstudjuau Sidang Umum.
- (3) **Penetapan anggota-anggota dalam Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** seperti dimaksud dalam ajat (2) pasal ini dilakukan oleh Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara menurut bakat serta keinginan anggota-anggota jang bersangkutan.
- (4) **Anggota suatu Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara** tidak dapat merangkap mendjadi anggota Komisi lain, tetapi boleh mengikuti sidang-sidang Komisi lainnja sebagai penindjau.

- (5) Pimpinan MPRS dapat menghadiri dan turut-sera dalam semua musjawarah Komisi-komisi dan Sub Komisi-Sub Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara untuk melaksanakan tugas koordinasi.

Bagian keempat.

Tentang Panitia Ad-Hoc Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Pasal 16.

- (1) Panitia Ad-Hoc Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dibentuk oleh Musjawarah Paripurna atau Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dan terdiri atas anggota-anggota Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, yang djumlah dan susunannja ditentukan menurut keperluan.
- (2) Panitia Ad-Hoc Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara melaksanakan suatu tugas khusus dan menjilapkan rantjangan perumusan dalam waktu yang ditentukan.
- (3) Hasil kerdja Panitia Ad-Hoc Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara disampaikan kepada Sidang Umum/Pimpinan MPRS.

Bagian kelima.

Tentang Panitia Daerah.

Pasal 17.

- (1) Panitia Daerah dibentuk oleh Musjawarah Sidang Pleno Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dan terdiri dari semua Anggota MPRS yang berdomisili didaerah yang bersangkutan.
- (2) Tugas dari Panitia Daerah ialah mengikuti dan mengawasi pelaksanaan Ketetapan-ketetapan MPRS didaerah yang bersangkutan.

Bagian keenam.

Tentang Fraksi-fraksi dan Gabungan Fraksi-fraksi.

Pasal 18.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara mengenal Fraksi-fraksi dan Gabungan Fraksi-fraksi.

- (1) Fraksi terdiri atas anggota-anggota MPRS yang golongan/sealiran.
- (2) Tiap anggota MPRS harus memasuki satu Fraksi atas pilihannja sendiri.
- (3) Perpindahan keanggotaan dari satu Fraksi ke Fraksi lain harus dengan persetujuan pimpinan Fraksi-fraksi yang bersangkutan.

- (4) Djumlah dan nama Fraksi ditjantumkan dalam lampiran Peraturan Tata-Tertib ini.
- (5) Gabungan Fraksi-fraksi terdiri atas Fraksi-fraksi yang tergolong/sealiran sebagai berikut:
 - a. Gabungan Fraksi-fraksi unsur Nasionalis.
 - b. Gabungan Fraksi-fraksi unsur Islam.
 - c. Gabungan Fraksi-fraksi unsur Kristen-Katholik.
 - d. Gabungan Fraksi-fraksi unsur Karya.
 - e. Gabungan Fraksi-fraksi unsur Daerah.

Bagian ketujuh.

Tentang Sekretariat Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Pasal 19.

- (1) Sekretariat Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dipimpin oleh seorang Sekretaris Umum, yang dibantu oleh beberapa orang Sekretaris.
- (2) Sekretaris bertugas membantu Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dalam melaksanakan tugasnja, dibidang teknis administratif.

- (3) Kewadajiban Sekretaris Umum dan para Sekretaris ditentukan dalam Pedoman Tata-Kerdja Sekretariat Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, yang ditentukan oleh Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (4) Sekretaris Umum dan para Sekretaris Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, yang berpangkat F/V keatas diangkat dan diberhentikan oleh Presiden atas usul Pimpinan MPRS, setelah mendengar pertimbangan Badan Pekerja MPRS.

BAB IV.

Persidangan.

Pasal 20.

- (1) Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara bersama-sama dengan Badan Pekerja MPRS menetapkan adanya sidang-sidang MPRS dan membuat rantjangan atjara untuk Sidang Umum Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (2) Rantjangan atjara disampaikan kepada Sidang Umum Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara untuk disahkan.

BAB V.

Musjawarah.

Bagian pertama.

Tentang djenis dan sifat Musjawarah.

Pasal 21.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara mengenal 8 (delapan) Musjawarah:

- (1) Musjawarah Paripurna MPRS,
- (2) Musjawarah Pimpinan MPRS,
- (3) Musjawarah Komisi MPRS,
- (4) Musjawarah Panitia Ad-Hoc MPRS,
- (5) Musjawarah Badan Pekerja MPRS,
- (6) Musjawarah Fraksi/Gabungan Fraksi-fraksi MPRS,
- (7) Musjawarah Komisi BP-MPRS,
- (8) Musjawarah Panitia Ad-Hoc BP-MPRS,

Pasal 22.

Musjawarah-musjawarah seperti dimaksud dalam pasal 21 diadakan atas keputusan Pimpinan Musjawarah yang bersangkutan, dengan mengingat petundjuk dari Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

Bagian kedua.

Tentang persiapan Musjawarah.

Pasal 23.

Agar Musjawarah dapat berdjalan lantjar dan dapat diharapkan mentjapai hasil/keputusan yang bidjaksana, maka musjawarah harus dipersiapkan sebaik-baiknya, termasuk penediaan fasilitas-fasilitas yang diperlukan.

Pasal 24.

- (1) Bahan-bahan rapat harus sudah disampaikan kepada para anggota selambat-lambatnja 24 djam sebelum rapat yang bersangkutan dimulai.
- (2) Sebelum menghadiri musjawarah setiap anggota menanda-tangani daftar hadir.
- (3) Djika kehadiran para anggota belum atau tidak men-tjerminkan Gabungan-gabungan Fraksi yang diperlukan, maka pimpinan musjawarah dapat menunda musjawarah sampai waktu yang ditentukan.
- (4) Setelah masa penundaan musjawarah seperti dimaksud dalam ajat (4) pasal ini berachir, maka pimpinan musjawarah membuka musjawarah kembali.
- (5) Dalam hal tersebut dalam ajat (4) diatas tidak diper-

bolehkan mengambil keputusan jang dapat dipandang penting, djika tidak memenuhi sjarat-sjarat seperti tertjantum dalam pasal-pasal dari Bagian Keempat tentang Keputusan Musjawarah.

Bagian ketiga.

Tentang Tata Musjawarah.

Pasal 25.

- (1) Hakekat dari pada musjawarah untuk mufakat dalam kemurniannja adalah suatu tata-tjara chas jang bersumber pada inti faham Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan untuk merumuskan dan/atau memutuskan sesuatu hal berdasarkan kehendak rakjat dengan djalan mengemukakan hikmat kebidjaksanaan jang tiada lain daripada pikiran (ratio) jang sehat jang mengungkapkan dan mempertimbangkan persatuan dan kesatuan Bangsa, kepentingan Rakjat sebagaimana jang mendjadi tudjuan pembentukan Pemerintahan negara termaksud dalam alinea ke-IV Pembukaan UUD 1945, pe-

ngaruh-pengaruh waktu, oleh semua wakil/utusan jang mentjerminkan pendjelmaan seluruh rakjat, untuk mentjapai keputusan berdasarkan kebulatan pendapat (mufakat) jang diiktikadkan untuk dilaksanakan setjara djudjur dan bertanggung djawab.

- (2) Musjawarah bersendikan kesadaran dan rasa tanggung djawab bersama dari Pimpinan dan para peserta atas hak dan kewadajiban masing-masing untuk menghadiri musjawarah.

Oleh sebab itu pada dasarnya seluruh pimpinan dan anggota musjawarah wadajib menghadirinja.

Musjawarah dapat diadakan apabila semua Gabungan-gabungan Fraksi terwakili atau apabila sekurang-kurangnya dua pertiga djumlah anggota telah hadir dalam hal tidak semua Gabungan-gabungan Fraksi terwakili.

- (3) Setiap peserta musjawarah mempunyai hak dan kesempatan jang sama luas dan sama bebas untuk mengemukakan dan melahirkan kritik jang bersifat membangun tanpa tekanan dari fihak manapun.

Bagian keempat.
Tentang keputusan
Musjawarah.

Pasal 26.

- (1) Setelah dipandang tjukup diberikan kesempatan kepada para anggota untuk mengemukakan pendapat dan saran serta telah dipandang tjukup diterima sumbangan pendapat dan fikiran bagi penyelesaian masalah jang sedang dimusjawarahkan, maka pimpinan mengusahakan agar musjawarah segera dapat mentjapai mufakat jang bidjaksana.
- (2) Untuk mentjapai apa jang dimaksud oleh ajat (1) pasal ini, maka pimpinan ataupun panitia jang diberi tugas untuk itu, wadajib menjiapkan rantjangan keputusan jang mentjerminkan kebulatan pendapat untuk disjahkan oleh musjawarah.
- (3) Mufakat dan/atau putusan jang diambil berdasarkan suara terbanjak sebagai hasil musjawarah haruslah bermutu tinggi jang dapat dipertanggung djawabkan dan tidak bertentangan dengan dasar negara Pantja-Sila dan tjita-tjita Proklamasi Kemerdekaan Indo-

nesia 17 Agustus 1945 sebagai termaktub dalam Pembukaan dan batang tubuh UUD 1945.

- (4) Segala putusan diusahakan dengan tjara musjawarah untuk mufakat diantara semua golongan-golongan musjawarah.

Pasal 27.

- (1) Apabila jang tersebut dalam ajat 4 diatas tidak dapat segera terlaksana, maka pimpinan musjawarah mengusahakan/berdaja upaja agar musjawarah dapat berhasil mentjapai mufakat.
- (2) Apabila jang tersebut dalam ajat 1 diatas setelah diusahakan dengan sungguh-sungguh tidak djuga dapat terlaksana maka keputusan ditetapkan dengan persetudjuan suara terbanjak sesuai ketentuan dalam UUD 1945 pasal 2 ajat 3 dan pasal 6 ajat 2.
- (3) Ketjuali ketentuan dalam UUD 1945 pasal 37 ajat 2, maka segala putusan diambil dengan persetudjuan suara terbanjak jang lebih dari separoh quorum (sedikitnja separoh lebih satu dari pada quorum).
Apabila karena sifat masalah jang dihadapi tidak mungkin ditjapai keputus-

an dengan mempergunakan sistim suara terbanjak termaksud setjara sekali djalan (langsung), maka diusahakan sedemikian rupa sehingga putusan terakhir masih djuga ditetapkan dengan persetujuan suara terbanjak.

- (4) Apabila dalam mengambil putusan berdasarkan persetujuan suara terbanjak suara-suara sama berat, maka dalam hal musjawarah itu lengkap anggotanya, usul yang bersangkutan dianggap ditolak, atau dalam hal lain maka pengambilan putusan ditangguhkan sampai musjawarah yang berikutnya.
- (5) Apabila dalam musjawarah yang berikut itu suara-suara sama berat lagi, maka usul itu dianggap ditolak.
- (6) Pemungutan suara tentang orang dan atau masalah-masalah yang dipandang penting oleh musjawarah dilakukan dengan rahasia atau tertulis dan apabila suara-suara sama berat, maka pemungutan suara diulangi sekali lagi dan apabila suara-suara masih sama berat, maka orang dan atau usul dalam permasalahan yang ber-

sangkutan dianggap ditolak.

- (7) Djika terdapat perbedaan pendapat, apakah sesuatu masalah dapat dipandang penting, dan dengan demikian pemungutan suara harus dilakukan dengan rahasia atau tertulis, maka Pimpinan MPRS beserta Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi BP-MPRS dapat diminta memberi putusan dalam hal ini.

Musjawarah ini, djika perlu dapat mengambil putusan dengan persetujuan suara terbanjak.

- (8) Mufakat dan atau putusan berdasarkan suara terbanjak sebagai hasil musjawarah harus diterima dan dilaksanakan dengan sesungguhnya, keichlasan hati, kedjudjuran dan bertanggung djawab.

Pasal 28.

- (1) Keputusan Musjawarah Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dapat berbentuk:
 - a. Ketetapan MPRS,
 - b. Keputusan MPRS.
- (2) Keputusan Musjawarah Pimpinan MPRS dapat berbentuk:
 - a. Keputusan Pimpinan MPRS,

- b. Instruksi Pimpinan
MPRS,
- c. Memorandum Pimpinan
MPRS,
- d. Nota Pimpinan MPRS.

Bagian kelima.

Tentang Musjawarah Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara.

Pasal 29.

- (1) Musjawarah Paripurna Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara diundang berdasarkan keputusan Pimpinan MPRS, setelah mendengar Badan Pekerdja MPRS.
- (2) Apabila didalam Musjawarah Paripurna diadakan pemandangan umum, djumlah pembitjara dan batas waktunya ditetapkan oleh Pimpinan Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara.
- (3) Pimpinan MPRS memberikan keputusan, apabila dalam Musjawarah Paripurna timbul perbedaan pendapat mengenai suatu ketentuan Tata-Tertib, setelah mendengar pertimbangan Badan Pekerdja MPRS.

Pasal 30.

- (1) Musjawarah Pimpinan Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara dapat

diadakan setiap kali dipandang perlu untuk membulatkan pendapat Pimpinan Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara terhadap sesuatu soal.

- (2) Musjawarah Pimpinan Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara dapat diadakan antara para anggota Pimpinan MPRS sendiri atau antara Pimpinan MPRS dengan Badan Pekerdja MPRS atau dengan Pimpinan Komisi MPRS, Panitia Ad Hoc MPRS atau Gabungan-gabungan Fraksi.
- (3) Semua Musjawarah Pimpinan Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara adalah tertutup dan bersifat rahasia.

Pasal 31.

- (1) Musjawarah Komisi Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara diadakan atas Keputusan Musjawarah Paripurna Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara atau atas Keputusan Pimpinan Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara.
- (2) Musjawarah Komisi Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara dapat membentuk Sub Komisi-Sub Komisi Madjelis Permusyawaratan Rakjat Sementara.

- (3) Hasil Musjawarah Sub Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara disinkronisasikan dan disimpulkan mendjadi usul Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (4) Usul Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara disampaikan kepada Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.
- (5) Semua Musjawarah Komisi Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara dan Sub Komisi-Sub Komisi adalah tertutup dan bersifat rahasia.

Bagian keenam.

Tentang Risalah Musjawarah.

Pasal 32.

Untuk setiap Musjawarah dibuat Risalah-resmi, yakni laporan tulisan/tjepat, jang selain memuat semua pengumuman dan perundingan jang telah dilakukan dalam Musjawarah, djuga mentjantumkan:

- a. Atjara Musjawarah,
- b. Nama Anggota jang menanda-tangani daftar hadir dan jang tidak hadir,
- c. Nama-nama para undangan (kalau ada),
- d. Kesimpulan/Keputusan Musjawarah.

Pasal 33.

- (1) Setelah Musjawarah selesai, maka Risalah Sementara, selekas-lekasnja dikirimkan kepada para anggota Musjawarah.
- (2) Dalam waktu jang telah ditentukan setelah menerima Risalah, para anggota jang bersangkutan mendapat kesempatan untuk mengadakan koreksi dalam bagian risalah, tanpa merobah maksud semula.
- (3) Setelah djangka waktu jang dimaksud pada ajat (2) pasal ini liwat, maka Risalah sementara selekas-lekasnja ditetapkan mendjadi Risalah-resmi.

Pasal 34.

- (1) Segala kegiatan jang dilakukan oleh MPRS maupun oleh Badan-badan Kelengkapannja diumumkan kepada semua anggota MPRS, baik selama masa Sidang maupun diluar masa Sidang.
- (2) Segala kegiatan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara diumumkan melalui Press Release dan Bulletin MPRS setelah mendapat persetujuan Pimpinan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara.

BAB VI.

Ketentuan penutup.

Pasal 35.

- (1) Segala sesuatu yang belum diatur dalam Peraturan Tata-Tertib Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara ini, diserahkan kepada kebidaksanaan Pimpinan MPRS, setelah mendengar pertimbangan Badan Perkerdja MPRS.
- (2) Apabila Peraturan Tata-Tertib Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara ini tidak sesuai lagi dengan perkembangan keadaan, maka diadakan perubahan dan penjemputaan seperlunya.
- (3) Segala ketentuan-ketentuan yang bertentangan dengan Peraturan Tata-Tertib ini dinyatakan batal.
- (4) Keputusan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Djakarta, Maret 1968.

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA,

K e t u a,

DR. A.H. NASUTION
DJENDERAL TNI

Wakil Ketua,
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,
MASHUDI
MAJ. DJEN. TNI

PERUSAHAAN NEGARA INDUSTRI SANDANG PABRIK PEMINTALAN GRATI PASURUAN.

**ALAMAT ANDA UNTUK SEKARANG DAN JANG AKAN DATANG
UNTUK BENANG TENUN BERMUTU.**

**Ukuran : Ne. 1s, Ne. 12s, Ne. 20s,
Ne. 30s, Ne. 42s, Ne. 42/2.**

Dibuat dari bahan-bahan — Kapas/Staple Fibre.

PENDJELASAN

PERATURAN TATA-TERTIB MPRS

A. UMUM.

Sedjak berachirnja Sidang Umum MPRS ke-IV pada tanggal 21 Djuni 1966, perkembangan ketatanegaraan bangsa Indonesia telah mengalami berbagai perubahan.

Oleh karena sementara itu pemilihan Umum belum dapat terselenggara, maka wadjarlah MPRS masih tetap melakukan tugasnja sampai DPR dan MPR pilihan Rakjat terbentuk.

Namun demikian, mengingat perkembangan situasi bangsa dan Negara dewasa ini, perlulah MPRS melakukan tugasnja dengan kedudukan serta wewenang MPR menurut UUD 1945.

Berhubung dengan itu perlu diadakan berbagai perubahan pada Peraturan Tata-Tertib yang ditetapkan dengan Keputusan MPRS No. I/MPRS/1966. Perubahan-perubahan ini dapat berbentuk:

a. perombakan setjara menjeluruh daripada Peraturan Tata-Tertib tersebut, sehingga mendjadi tata-tertib dengan wadjah baru, yang tidak sadja akan mengatur organisasi tugas-tugas pelaksanaan wewenang MPRS kedalam (intern), tetapi me-

ngatur pula tata-kerdja, tata hubungan dan tata pengawasan antara Lembaga-lembaga Negara Tertinggi.

b. perobahan sederhana (amandemen) dengan maksud mengadakan ketentuan-ketentuan guna mentjiptakan kelantjaran penjelenggaraan sidang-sidang yang akan datang, berhubungan dengan kebutuhan akan menjesuaikannja dengan perkembangan baru yang timbul, misalnja mengenai hal-hal yang bersangkutan paut dengan tata musjawarah, pengelompokan baru (pembentukan fraksi-fraksi) dan lain sebagainya.

Dalam hal ini mengingat keadaan waktu dan persiapan-persiapan, dipilih perobahan bentuk b diatas, chususnja guna kepentingan Sidang Umum MPRS ke-V.

Berhubung dengan ketetapan adanya Fraksi-fraksi dan Gabungan Fraksi-fraksi, seperti diatur dalam pasal 18 Peraturan Tata-Tertib ini, maka „Golongan Musjawarah” diganti dengan „Gabungan Fraksi-fraksi”.

Untuk memudahkan, maka Peraturan Tata-Tertib MPRS tahun 1966 tersebut ditjabut dan diganti dengan Peraturan Tata-Tertib MPRS ini.

Adapun hal kedudukan keuangan Ketua, Wakil-wakil Ketua, para Anggota dan Badan-badan kelengkapan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, termasuk Badan Pekeraja MPRS, diatur dengan peraturan tersendiri.

B. PASAL DEMI PASAL.

Pasal 1.

Dalam pasal ini ditjantumkan fungsi MPRS yang sesuai dengan situasi dewasa ini, dan bertudjuan memurnikan pelaksanaan ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar 1945.

MPRS sebagai lembaga yang memegang kekuasaan tertinggi, sesuai dengan pasal 1 Undang-undang Dasar 1945, berhak dan berwenang pula menentukan garis-garis besar daripada segala kegiatan kenegaraan, ketjuali penetapan serta perubahan Undang-undang Dasar.

Pasal 2.

Ajat 1: Untuk dapat men-tjerminkan Gabungan-gabungan Fraksi yang dimaksudkan dalam pasal 18, maka djumlah Pimpinan MPRS adalah 5 (lima) orang.

Ajat 3: Pemilihan Ketua dan Wakil Ketua MPRS berpedoman pada azas musjawarah untuk mufakat melalui Gabungan-gabungan Fraksi. Pemilihan Ketua dilakukan dengan musjawarah untuk mufakat diantara Pimpinan yang telah terpilih.

Ajat 4: Peraturan perangkan ini disesuaikan dengan UU No. 10/1966.

Pasal 3.

Djabatan Ketua atau Wakil Ketua yang berhalangan dilakukan oleh Wakil Ketua lainnja atas dasar hasil musjawarah Pimpinan yang ada.

Pasal 4.

Dengan „Mandataris” dalam pasal 4 sub f dimaksudkan Mandataris menurut pengertian Pendjelasan pasal 3 Undang-undang Dasar 1945, jo Ketetapan MPRS No. XVI/MPRS/1966.

Pasal 5.

Tjukup djelas.

Pasal 6.

Dalam pasal ini ditjantumkan ketentuan mengenai hak kekebalan (immunitet) sebagai djaminan bagi para anggota, bahwa mereka dapat mengemukakan pendapatnja dengan bebas.

Hak kekebalan anggota Lembaga Negara Tertinggi semesti-

nja diatur dalam peraturan perundang-undangan tersendiri.

Pasal 7.

Rumusan sumpah/djandji hendaknja sama bagi semua anggota Lembaga-lembaga Negara Tertinggi, jaitu MPR, DPR, DPA, Mahkamah Agung dan Badan Pemeriksa Keuangan serta diatur dengan Undang-undang tentang penjurusan Lembaga-lembaga tersebut.

Pasal 8.

Mengingat pengalaman dalam waktu jang lampau dan sesuai dengan perkembangan serta kebutuhan dewasa ini, dianggap perlu adanya badan kelengkapan Fraksi-fraksi dan Gabungan Fraksi-fraksi serta mentjantumkan dalam pasal ini Komisi dan Panitia Ad-Hoc BP-MPRS.

Pasal 9 dan 10.

Badan Pekerdja MP RS merupakan badan kelengkapan MP RS, dengan kedudukan jang tinggi, sehingga dapat bertindak bersama-sama dengan dan membantu Pimpinan MP RS dalam melakukan tugasnja, baik didalam maupun diluar masa sidang.

Maka Anggota-anggota Badan Pekerdja MP RS selain harus mewakili serta mentjermin-

kan Gabungan-gabungan Fraksi dalam MP RS, semestinja berdomisili ditempat kedudukan MP RS.

Gabungan-gabungan Fraksi tiap-tiap kali dipandang perlu dapat mengganti wakil-wakilnja jang duduk dalam Badan Pekerdja MP RS.

Adapun kedudukan Keuangan Badan Pekerdja MP RS jang sesuai dengan fungsinya itu perlu dalam peraturan tersendiri jang dimaksud dalam Bagian Umum Pendjelasan ini.

Pasal-pasal 11 s/d 17.

Tjukup djelas.

Pasal 18.

Dengan memperhatikan pengalaman dalam waktu jang lampau, maka untuk lebih menjempurnakan musjawarah MP RS, diadakan 5 „golongan” Musjawarah jang tetap, jaitu: Gabungan Fraksi-fraksi Unsur: Nasionalis, Islam, Kristen dan Katholik, Karya serta Daerah.

Dalam hal unsur Karya, diperhatikan adanya unsur Karya ABRI dan unsur Karya non ABRI, jang dalam musjawarah-musjawarah antara Gabungan-gabungan Fraksi dengan Pimpinan MP RS kedua unsur tersebut turut serta.

Masuknja para Anggota MP RS kedalam Fraksi didasarkan atas pilihan sendiri.

Seorang anggota hanya dibolehkan memasuki satu Fraksi.

Tiap Fraksi hendaknja memasuki satu Gabungan Fraksi-fraksi atas pilihan sendiri.

Sjarat-sjarat lain untuk membentuk suatu Fraksi, seperti djumlah Anggota dan sebagainya, tidak diadakan, dengan pengertian agar tiap-tiap Fraksi diberi hak/kesempatan mengemukakan pendapatnja/pemandangan umumnja atas nama Fraksi.

Dalam hal-hal seperti pembentukan BP-MPRS dan Badan Kelengkapan lainnja jang menghendaki Perwakilan/Pentjerminan „Golongan” Musjawarah, Fraksi-fraksi diminta menundjuk wakilnja atas nama Gabungan Fraksi-fraksi.

Pasal 19.

Tjukup djelas.

Pasal 20.

Atjara Sidang Umum dirantjang oleh Pimpinan MPRS bersama-sama dengan Badan Pekerja MPRS dan disahkan oleh Sidang.

Pasal 21 s/d 23.

Tjukup djelas.

Pasal 24.

Musjawarah tidak diperbolehkan mengambil Keputusan

dengan persetudjuan suara terbanyak, seperti ditjantumkan dalam ajat (5) pasal ini, maksudnja untuk menjegah adanya putusan-putusan jang tidak didukung/disetudjui oleh Kelompok-kelompok Musjawarah jang tidak hadir.

Pasal-pasal 25 s/d 27.

Ajat-ajat dalam pasal-pasal ini diisi seluruhnja dengan pasal-pasal dari Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan.

Satu Gabungan Fraksi dianggap terwakili dalam musjawarah, apabila salah satu unsur dari Gabungan Fraksi bersangkutan telah hadir, ketjuali djika musjawarah ini mengambil keputusan-keputusan dengan pemungutan suara.

Pengambilan Keputusan dengan suara terbanyak dilakukan dalam keadaan sangat terpaksa.

Dalam pasal 27 hal menentukan apakah sesuatu masalah itu dapat dipandang penting, dapat diserahkan kepada Pimpinan MPRS dengan mendengar Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi BP-MPRS guna memperlantjar persidangan dan pengambilan keputusan-keputusan jang diperlukan.

Pasal 28.

Ketetapan dan Keputusan MPRS dibedakan menurut isi dan tujuannya.

Keputusan, Instruksi, Memorandum dan Nota Pimpinan MPRS sedapat mungkin ditetapkan, setelah mendengar pertimbangan Badan Pekerja MP-RS/Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi.

Pasal 29 s/d 33.

Tjukup djelas.

Pasal 34.

Dianggap perlu mengadakan pengumuman-pengumuman mengenai hal-hal yang tidak bersifat intern/ rahasia melalui press release dan Bulletin MP-RS, agar Rakjat mengetahui tentang kegiatan-kegiatan MP-RS maupun Badan-badan Kelengkapannya.

Pasal 35.

Tjukup djelas.



DIREKSI DAN KARYAWAN:

„BAPUSKOPDA”

Djl. SAM RATULANGI No. 56 /58.

MENGUTJAPKAN.

- * Selamat HARI RAYA IDUL FITRI 1388 H
- * Selamat HARI NATAL & TAHUN BARU dan imlek 1969.

kepada semua relasi dan rekan-rekan disertai do'a Minal Aidin Wal Faidzin semoga hari depan kita penuh dengan taburan selamat dan bahagia yang melimpah ruah.

L A P O R A N

PANITIA AD HOC „L” (G.G.B.H.N.)

KEPADA SIDANG BP-MPRS KE-VI.

Sebagai kelanjutan dari laporan kami pada Sidang ke-V BP-MPRS jang pada pokoknja kami Panitia Ad Hoc „L” masih membutuhkan waktu untuk mengadakan synchronisasi antara Rentjana Garis-garis Besar Haluan Negara jang telah dibuat oleh Badan Pekerdja dan konsep dari Pemerintah, jang ditambah pula dengan usul-usul baru dari para anggota, dengan kesanggupan bahwa kami akan dapat memberikan hasilnja dalam Sidang BP-VI sekarang ini.

Alhamdulillah, walaupun melalui beberapa matjam kesulitan dan pemusatan tenaga dan fikiran setelah Panitia kerdja mengadakan musjawarah bersama Pemerintah (Bappenas) setjara maraton, kami telah dapat berhasil mensynchronisasikan, menjempurnakan dan streamlinekan, hingga dapat menjadikan Rentjana Garis-garis Besar Haluan Negara jang dapat disadjikan ke Sidang Umum ke-V jang akan datang. Walaupun berhubung dengan sempitnja waktu Panitia Ad Hoc „L” sendiri belum sempat

mempeladjarinja dengan sempurna. Sudah barang tentu dalam proses synchronisasi akan terdapat hal-hal jang tidak sepenuhnya sama dengan konsep-konsep jang ada, hal sematjam itu merupakan hal jang tak mungkin dapat dihindarkan, guna mendjaga konsistensi dari Rentjana Garis-garis Besar Haluan Negara setjara keseluruhan.

Untuk itu harapan kami kepada Musjawarah Badan Pekerdja sekarang ini akan tidak terlampaui banjak mempersoalkanja, apalagi soal-soal jang bersifat redaksionil, sebab toch semuanja ini masih akan dibahas kembali dalam Sidang Umum ke-V nanti. Tetapi satu hal jang perlu kami tekankan disini bahwa Panitia Ad Hoc „L” dengan panitia kerdjanja, tidak sekali-kali mengurangi isi dan djiwa dari Rentjana Garis-garis Besar Haluan Negara jang telah merupakan buah pikiran bersama jang bulat sedjak Sidang Badan Pekerdja ke-IV jang lalu.

Rentjana Garis-garis Besar Haluan Negara jang baru ini

mempunyai systematika sebagai berikut:

1. Djudul dan konsiderans sama seperti Rentjana semula hanja ditambah TAP XXIII dalam Dictum Mengingat.

2. Dalam Pembukaan, seluruhnja sama dengan Rentjana Garis-garis Besar Haluan Negara, hanja pada alinea terakhir systematikanja disesuaikan dengan systematika/isi jang baru.

3. Isi dari Rentjana baru ialah: Program Umum Nasional jang terdiri dari:

Bab A sampai dengan Bab H, seluruhnja 251 pasal.

Bab A berisikan: Ketentuan-ketentuan Umum, Bagian I Tujuan Nasional dan landasan Bagian II.

Faktor-faktor jang berpengaruh. Bagian III Azas dan tudjuan, jang keseluruhan dari Bab A ini diambilkan dari Pola Dasar Program Umum Nasional (Buku hidjau bag. I).

4. Bab B tentang ketentuan-ketentuan Bidang Agama, Mental, Spirituil dan Hukum. Jang terdiri dari Bagian IV Agama, bagian V Pendidikan, Bagian VI Kebudajaan dan Bagian VII Hukum.

Dalam Bab B ini seluruhnja diambilkan dari Bab A konsep Garis-garis Besar Haluan Negara, dengan ditambahkan Ba-

gian baru (VII) tentang Hukum jang materinja setjara keseluruhan diambilkan dari pasal-pasal 26, 27 dan 95 konsep Garis-garis Besar Haluan Negara. Alasan penambahan ini ialah: supaja lebih konsisten dengan Bab H dan meletakkan dalam satu Bagian Hukum dari materi-materi jang menjangkut soal hukum.

5. Bab C Ketentuan-ketentuan Bidang Politik Dalam dan Luar Negeri jang terdiri dari Bagian IX Politik Luar Negeri, jang materinja diambil dari konsep Garis-garis Besar Haluan Negara ketjuali pasal-pasal 26, 27 jang telah dipindahkan ke Bagian Hukum Bab B dan tambahan satu pasal baru (pasal 43) jang materinja diambilkan dari djiwa Podarpelita.

6. Bab D Ketentuan-ketentuan mengenai Bidang Ekonomi. Bab ini diambilkan dari Bab C konsep Garis-garis Besar Haluan Negara dengan perubahan jang berisikan Pembangunan dan Keuangan Pembedanjaan dipindahkan ke Bab H (Podarpelita).

Bab ini terdiri dari Bagian X Tjiri-tjiri Demokrasi Ekonomi dalam Ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila, Bagian XI. Arah pembangunan Ekonomi; Bagian XII Kekuatan Ekonomi Potensiil, Bagian

XIII; Hubungan Ekonemi Internasional Bagian XIV Peranan Pemerintah; Bagian XV; Peranan Koperasi; Bagian XVI; Peranan Swasta Nasional; Bagian XVII; Pengawasan terhadap kebidjaksanaan ekonomi.

Perlu didjelaskan disini bahwa istilah Demokrasi Ekonomi dalam Ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila, dianggap istilah jang paling tepat karena:

- a. dengan Demokrasi Ekonomi mendjadi dasar, sesuai dengan istilah dalam pendjelasan UUD pasal 33 maka akan terhindar dari kesalahan dikemudian hari bahwa pemerintah tidak boleh terus melaksanakan segala program jang dibuat oleh Bappenas, sebelum melalui pengesjahan DPR terlebih dahulu.
- b. Dalam TAP XXIII Demokrasi Ekonomi telah mendjadi dasar, djadi sekarang kita harus meningkatkan terus pelaksanaannja. Dila-in fihak istilah ekonomi ter-pimpin dalam TAP XXIII telah kita buang dan diganti dengan Ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila.

Rentjana baru ini lebih disistematiskan, dan karena ada hal-hal jang bersifat pembanguan dan pembelandaan di-

pindahkan ke Bab H, dan Bab H itu sendiri telah merupakan kesatuan dengan Garis-garis Besar Haluan Negara maka rentjana tambahan pasal baru (pasal 43) seperti kami laporkan dahulu tidak diperlukan lagi.

Bagian XVII, merupakan tambahan baru jang materinja diambilkan dari djiwa pasal-57 dan 60 (peranan DPR dan BPK).

7. Bab E Ketentuan-ketentuan tentang Kesedjahteraan Sosial jang terdiri dari Bagian XVIII Kesehatan; Bagian XIX Tenaga Kerdja; Bagian XX Sosial. Bab ini seluruhnja diambilkan dari Bab D dengan perbaikan dan penjempurnaan a.l. pasal 73 (lama) ditambah satu ayat jang mengandung ketentuan jang bersifat preventif, Pasal 68 (lama) disempurnakan jang rumusannja diambil dari Podarpelita. Pasal 79. Ditambahkan dengan Djaminan Hari Tua. Pasal 74 (lama) disempurnakan.

8. Bab F Ketentuan-ketentuan Bidang Pertahanan dan Keamanan Nasional. Diperbaharui sama sekali jang sedjauh mungkin menampung dari Konsep Garis-garis Besar Haluan Negara ketjuali pasal tentang Tertib Hukum jang dipindahkan dan didjdadikan satu dalam Bab B.

Isi dan istilah dari Hankamnas ini disesuaikan pula dengan isi dan djiwa dari Doktrin Hankamnas dan Doktrin Perjuangan ABRI „Tjatur Darma Eka Karma”.

Bab ini berisikan Bagian XXI politik dan strategi Hankamnas; Bagian XXII Pengembangan kekuatan Hankamnas; Bagian XXIII Operasi; Bagian XXIV Kekarya-an Angkatan Bersendjata R.I.; Bagian XXV Undang-undang Pokok Hankamnas.

9. Bab G Ketentuan-Ketentuan tentang Kabinet dan Lembaga-lembaga Negara, jang berisikan Bagian XXVI Kabinet dan Bagian XXVII Lembaga-lembaga Negara.

Dalam bab ini pasal 97 (lama) ayat 2 dan 3 mendjadi persoalan, berhubungan dengan sudah terbentuknja D.P.A., dilain pihak adanja ketentuan dari MPRS pula jang harus menghilangkan Lembaga-lembaga ekstra konstitusionil, tetapi djiwa dan maksudnja tjukup dimengerti, hanja perumusannya jang masih belum dapat diketemukan jang tepat, hingga belum diadakan perubahan. Tentang pensjaratan Menteri tersebut dalam Pasal 99 (lama) dimana definitif menjebutkan TAP XIII, maka untuk mendjaga kemungkinan ditjabutnja TAP

bersangkutan sjarat-sjarat itu dituliskan lengkap.

Bagian Lembaga-lembaga Negara, agar tidak mengaburkan pelaksanaannya dipertegas dengan istilah Lembaga-lembaga jang non departemental.

10. Bab H Ketentuan-ketentuan mengenai Pokok-pokok Rentjana Pembangunan Lima Tahun. Bab ini seluruhnya diambil dari Podarpelita dengan penjempurnaan dan dikurangi dengan jang telah dipindahkan didepan serta ditambah dengan jang dipindahkan dari hal-hal jang bersifat pembangunan dan pembiajaan konsep Garis-garis Besar Haluan Negara.

Oleh karena pada hakekatnja Bab H ini merupakan bagian Garis-garis Besar Haluan Negara jang lebih bersifat operasional, maka sudah barang tentu djiwanja sama dengan Bab-bab sebelumnya, hanja sadja lebih diperintji hingga lebih melengkap dan menundjang hal-hal jang telah disebutkan pada Bab-bab sebelumnya.

Bab ini hanja mengatur mengenai pokok-pokok Rentjana Pembangunan Lima Tahun, karena Rentjana Pembangunan Lima Tahunnja itu sendiri sejara kongkrit, diperintji baik rentjana fisik maupun pembea-jaannya akan ditetapkan lebih lanjut oleh Pemerintah ber-

sama DPR, jang keseluruhannja merupakan realisasi dari Garis-garis Besar Haluan Negara.

Bab H ini terdiri dari Bagian XXVIII Arah dan Sasaran Pembangunan; Bagian XXIX Kebidjaksanaan-kebidjaksanaan; Bagian XXXII. Prasarana; Bagian XXXIII. Pembangunan Daerah, pembangunan Desa, Koperasi, Transmigrasi dan Pariwisata; Bagian XXXIV Agama, Mental spirituil dan Hukum; Bagian XXXV Kerdja. Kesehatan, keluarga berentjana, Sosial dan Perumahan; Bagian XXXVI. Administrasi Pemerintah dan Penerangan; Bagian XXXVII Hankamnas.

Karena Garis-garis Besar Haluan Negara setjara keseluruhan merupakan kesatuan, menurut hemat kami adanja urutan isi dalam Bab H ini jang tidak seperti urutan dalam Bab-bab sebelumnya tidak kami djadikan persoalan jang sangat prinsipiil, karena kami telah bersepakat untuk tidak mengartikan bahwa satu sama lain ada jang lebih diterpentingkan.

Penutup.

Sebagai penutup laporan ini, maka tidak berkelebihan kiranja kalau Badan Pekerdja menjampaikan penghargaan dan

terima kasihnja kepada Panitia kerdja Ad Hoc "L" ialah Saudara-saudara M. Siregar (Ketua), Moch. Hartono (Wk. Ketua), Nj. Dra. B. Simorangkir, Drs. Rachmat Muljomiseno, Sadjarwo S.H., Ir. Tampubolon dan Drs. Ibrahim Hasan MBA beserta Staf, jang telah bekerdja keras dengan fihak-fihak Team Pemerintah (Bappenas) jang diperlukan hingga dapat menghasilkan Rentjana Ketetapan MPRS tentang Garis-garis Besar Haluan Negara jang merupakan hasil maksimal jang dapat ditjapai oleh Badan Pekerdja MPRS setjara keseluruhan, jang akan disadjikan dalam Sidang Umum ke-V nanti.

Sekali lagi bahwa kami Panitia Ad Hoc "L" termasuk Panitia kerdjanja sendiri merasa belum puas dengan hasil jang telah ditjapai baik isi maupun redaksinja, walaupun sudah sedjauh mungkin diusahakan agar dapat menampung segala kehendak, keinginan dan fikiran jang baik dari semua fihak, tetapi rasanja masih banjak hal jang mesti ditampung dalam waktu jang sangat sempit dan dalam Garis-garis Besar Haluan Negara. Hingga disamping dengan terbatasnja kemampuan dan waktu jang ada, maka kami hanja dapat menjadjikan

Rentjana ini, karena kamipun chawatir bahwa semakin lebih banjak lagi jang kami tampung akan dapat berakibat pula bahwa hasilnja bukan Garis-garis Besar Haluan Negara tetapi sudah mendjadi garis-garis ketjil lagi.

Dengan segala kekuarangan jang telah kami sadari seperti tersebut diatas, maka kami Panitia Ad Hoc "L" menjerahkan hasil kerdja kami kepada Sidang Badan Pekerdja pleno untuk dapat diterima dan disahkan „Rentjana Ketetapan

Tentang Garis-garis Besar Haluan Negara" jang akan disadjikan keforum Sidang Umum ke-V.

Atas diterimanja hasil kerdja kami, seluruh anggota Panitia Ad Hoc "L" menjampaikan terima kasih.

Djakarta, 18 Maret 1968.
Panitya Ad Hock "L" B.P.
MPRS.

Wakil Ketua,
t.t.d.

(MOCH. HARTONO)
Anggota No. 289/A.

BANK NEGARA INDONESIA UNIT IV

Kantor Pusat
alamat : DjI. Kebon Sirih 66-70
D J A K A R T A.
tilpon : 49241 - 49242 - 49243 dan 51686
Kotak pos: 106
telex no: 0114277
alamat kawat: B U N E G - P U S A T

Paling dipertjajai oleh dunia pengusaha

- Sebab : — mengutamakan kepentingan nasabah
— mementingkan peningkatan service
— ikut meningkatkan bantuan dalam segala bidang pembangunan

Hubungilah kantor-kantor kami jang tersebar diseluruh Indonesia.
Koresponden-koresponden kami tersebar diseluruh dunia ramal.

BANK NEGARA INDONESIA UNIT IV

RANTJANGAN

KETETAPAN

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKTJA SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA,

No./MPRS/1963

tentang

PENETAPAN GARIS-GARIS BESAR HALUAN NEGARA

DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

Menimbang:

- a. Bahwa dalam rangka pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967 perlu mentjabut berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan sekaligus menetapkan sebagai gantinja Garis-garis Besar Haluan Negara jang baru;
- b. Bahwa masa antara Sidang Umum MPRS ke-IV sampai terbentuknja Madjelis Permusjawaratan Rakjat hasil Pemilihan Umum merupakan masa peralihan (masa transisi) menudju kepada terlaksananja Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen;
- c. Bahwa ketentuan Undang-undang Dasar 1945 mengenai Garis-garis Besar Haluan Negara harus dilaksanakan sesuai dengan pengertian Undang-undang Dasar 1945, dengan mengindahkan kondisi-kondisi masa transisi tersebut;
- d. Bahwa kedudukan konstitusional daripada Garis-garis Besar Haluan Negara sebagai pengganti Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960, perlu ditetapkan dalam satu rangkaian kelanjutan daripada Ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1960 dan Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967.

Mengingat :

1. Undang-undang Dasar 1945;
2. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966;
3. Ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1966;
4. Ketetapan MPRS No. XX/MPRS/1966;
5. Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966;
6. Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967;
7. Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967;

M e m u t u s k a n :

Menetapkan: Ketetapan tentang Pentjabutan Berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 dan Penetapan Garis-garis Besar Haluan Negara yang baru.

P e r t a m a : Mentjabut berlakunja Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960 tentang Manifesto Politik Republik Indonesia sebagai Garis-garis Besar Haluan Negara.

K e d u a : Menetapkan Garis-garis Besar Haluan Negara Republik Indonesia seperti tersebut dibawah ini, dengan kedudukan konstitusional dalam satu rangkaian kelanjutan daripada Ketetapan-ketetapan MPRS No. XIII/MPRS/1966 dan No. XXXIII/MPRS/1967 berlaku sampai dengan ditetapkanja Garis-garis Besar Haluan

Negara oleh Madjelis Permusjawaratan Rakjat hasil Pemilihan Umum.

Djangka waktu berlakunja Garis-garis Besar Haluan Negara ini selama-lamanja lima tahun.

P e m b u k a a n :

Proklamasi Kemerdekaan Indonesia yang ditjetuskan pada tanggal 17 Agustus 1945, adalah puntjak kemenangan perdjjuangan kemerdekaan yang berabad-abad dari bangsa Indonesia, sekaligus merupakan detik pembangunan tertib hukum Nasional, mendjadi pula modal mewujudkan masjarakat adil dan makmur materiil dan spirituil berlandaskan Pantjasila, dengan membentuk Negara Kesatuan Republik Indonesia yang bebas, merdeka, berdaulat penuh untuk selandjutnja ikut melaksanakan ketertiban dunia berdasarkan Kemerdekaan, perdamaian abadi dan keadilan sosial, yang bebas dari segala bentuk penghisapan manusia oleh manusia dan bangsa oleh bangsa, segala sesuatunja sesuai dengan — djiwa serta adjaran Pantjasila.

Isi dan tudjuan kemerdekaan yang diproklamasikan pada tanggal 17 Agustus 1945 dituangkan dalam Undang-undang Dasar 1945 yang terdiri dari

Pembukaan dan Batang Tubuh, dilandasi Oleh Pantjasila serta didjiwai oleh Piagam Djakarta.

Pembukaan Undang-undang Dasar 1945 itu merupakan satu rangkaian dengan Proklamasi Kemerdekaan 17 Agustus 1945 dan dengan Batang Tubuhnya merupakan hasil dan disahkan oleh Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia pada tanggal 18 Agustus 1945.

Pantjasila adalah Falsafah Negara Republik Indonesia yang mentjerminkan pandangan hidup, tjita-tjita dan moral tjita-tjita hukum yang meliputi djiwa dan watak Rakjat yang bersifat kekeluargaan, tjinta kasih dan kegotong-rojongan, dalam Negara Kesatuan Republik Indonesia dan adalah sumber daripada segala sumber hukum yang berlaku.

Hidup ketata-Negaraan Republik Indonesia dalam perkembangan sedjarah sungguhpun Undang-undang Dasar 1945 sudah mulai berlaku pada tanggal 18 Agustus 1945, mengalami perubahan-perubahan kematjetan-kematjetan dimulai sedjak berlakunya - Maklumat Presiden No. X tanggal 16 Oktober 1945, Konstitusi Republik Indonesia Serikat dan Undang-undang Dasar Sementara Republik Indonesia 1950. Untuk mengatasi djalan buntu dalam kelan-

djutan tata-hidup konstitusional, maka ditahun 1959 lahirlah Dekrit 5 Djuli 1959 yang dimaksud untuk mengembalikan djalanja Undang-undang Dasar 1945 diatas garis-garis yang asli dan benar.

Setelah kembali kepada Undang-undang Dasar 1945, dan dengan demikian djuga pada djiwa Proklamasi 17 Agustus 1945, maka Manifesto Politik yang dijadikan pendjelasan resmi dari Dekrit 5 Djuli 1959 dan kemudian ditetapkan mendjadi Garis-garis Besar Haluan Negara dengan Ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960, karena dalam prinsipnja tidak memperlakukan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan — konsekwen, tetapi gagal mengatasi segala kematjetan, melainkan meningkatnja kekatjaan dan penjelewengan-penjelewengan didalam segala bidang kehidupan dan penghidupan Bangsa dan Negara Republik Indonesia dan achirnja memuntjak pada meledaknja pengchianatan total oleh Gerakan Tiga puluh September/Partai Komunis Indonesia.

Untuk mengatasi segala kekatjaan dan penjelewengan-penjelewengan tersebut, atas desakan dan tuntutan massa yang dipelopori oleh Kesatuan Aksi Penggajangan Gerakan Tiga pu-

luh September, Front Pantjasila dan Kesatuan-kesatuan Aksi bersama-sama dengan Angkatan Bersendjata Republik Indonesia jang benar-benar berdjawa Pantjasila sedjati, lahirlah Surat Perintah 11 Maret 1966 jang dipergunakan untuk menjelamatkan dan mengamankan djalannja pemerintahan serta tata kehidupan dan penghidupan Kenegaraan dalam rangka mengamalkan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen.

Setelah dikeluarkan Surat Perintah 11 Maret 1966 jang kemudian diteguhkan dengan Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 dalam Sidang Umum MPRS ke-IV, timbullah situasi baru terkenal dengan sebutan „dualisme” dalam Pimpinan Pemerintahan, jang diachiri dalam Sidang Istimewa MPRS 1967 dengan Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967.

Setelah terbukti bahwa Manifesto Politik sebagai Garis-garis Besar Haluan Negara karena dalam PRINSIPNJA tidak memperlakukan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen

telah gagal, maka dalam rangka pemurnian pelaksanaan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945, Sidang Istimewa MPRS 1967 dengan Ketetapan MPRS No. XXXIV/MPRS/1967 menugaskan kepada Pimpinan dan Badan Pekerdja MPRS menindjau kembali, meneliti dan menggantinya dengan Garis-garis Besar Haluan Negara baru jang bersumber pada Pembukaan dan meningat Batang Tubuh Undang-undang Dasar 1945 serta Ketetapan-ketetapan MPRS.

Maka dengan ini disusunlah Garis-garis Besar Haluan Negara jang baru berupa Program Umum Nasional untuk mendjurkan dinamika masjarakat dalam melaksanakan Undang-undang Dasar 1945 jang meliputi bidang-bidang Agama, Mental, Spirituil, Hukum Politik, Ekonomi, Kesedjahteraan Sosial, Pertahanan & Keamanan Nasional, Aparatur Negara dan Rentjana Pembangunan Lima Tahun, menudju terwujudnja masjarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila.

(Bersambung).

SIDANG UMUM MPRS

MEMPUNJAI PERANAN PENTING



..... rakyat kita sudah terlalu lama menantikan jaminan hak-hak asasinya.

Ketua MPRS Djenderal Dr. A.H. Nasution dalam pidato pembukaan Sidang Umum MPRS ke-V tanggal 21 Maret 1968 menyatakan:

P E N D A H U L U A N .

Dengan mengutip B i s - m i l l a h saja buka Sidang Umum MPRS ke-V ini!

Saudara Pd. Presiden, Saudara para Ketua DPR-GR. Mahkamah Agung, Dewan Pertimbangan Agung, Badan Pemeriksa Keuangan dan lain-lain Lembaga;

Saudara-saudara Menteri, Saudara-saudara dari Corps Diplomatik, Saudara-saudara Anggota MPRS;

Bapak-bapak dan Ibu-ibu sekalian!

Assalamu'alaikum w.w.

Perkenankanlah saja lebih dahulu memperingati Saudara-saudara anggota yang telah mendahului kita berpulang ke-rahmatullah antara Sidang Istimewa dan Sidang Umum ke-V ini, yakni yang terhormat:

- Saudara Letnan Djenderal (Anumerta) Wilujo Puspo-judo,
- Saudara R.Z. Fananie, dan
- Saudara-saudara para pekerdja gedung MPR/DPR ini yang telah gugur dalam tugas.

Atas nama Sidang ini perkenankanlah saja mengutjapkan terima kasih dan penghargaan atas pengabdian mereka kepada Nusa, Bangsa dan Negara selama itu. Semoga Allah S.W.T. memberikan ampun dan kelapangan bagi mereka disisi-Nja.

Kemudian saja ingin pula mengutjapkan terima kasih kepada sedjumlah besar anggota-anggota yang telah terkena oleh „penjegaran”. Sebenarnja menurut Undang-undang No. 10/1966 kita, semua anggota MPRS tanpa ketjuali, bisa direcall oleh organisasi atau DPR-D yang kita wakili.

Kepada anggota-anggota baru — yang merupakan rekan-rekan baru dalam Sidang Umum ke-V ini — perkenankanlah saja mengutjapkan selamat datang.

I TENTANG MPRS DIMASA ORLA 1960 - 1965 DAN MPRS SESUDAH 1966.

Sudah sama-sama kita sadari, bahwa Sidang Umum ke-V ini mempunjai peranan penting bagi kelanjutan perdjuaan kita dalam menudju Republik kita sebagaimana dalam Pembukaan Undang-undang Dasar 1945 dirumuskan:

„Kemudian dari pada itu untuk membentuk sesuatu Pemerintah Negara Indonesia yang melindungi segenap Bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia dan untuk memajukan kesedjahteraan umum, mentjerdaskan kehidupan Bangsa, dan ikut melaksanakan ketertiban dunia yang berdasarkan kemerdekaan, perdamaian abadi dan keadilan sosial, maka disusunlah Kemerdekaan Kebangsaan Indonesia itu dalam suatu Undang-undang Dasar Negara Indonesia, yang terbentuk dalam suatu Negara Republik Indonesia, yang berkedaulatan rakjat dengan berdasar kepada: Ke-Tuhanan Jang Maha Esa, Kemanusiaan yang adil dan beradab, persatuan Indonesia, dan kerakjatan yang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan, serta dengan mewujudkan suatu keadilan

sosial bagi seluruh rakyat Indonesia”.

Dalam melaksanakan itu Undang-undang Dasar dalam pasal ke 1 menentukan: „Kedaulatan adalah ditangan rakyat, dan dilakukan sepenuhnya oleh Madjelis Permusjawaratan Rakjat”.

Dan kemudian daripada itu Undang-undang Dasar djuga menentukan:

„Madjelis menetapkan Undang-undang Dasar dan Garis-garis Besar daripada Haluan Negara, dan memilih Presiden dan Wakil Presiden.

Madjelis Permusjawaratan Rakjat terdiri atas anggota-anggota DPR ditambah dengan utusan-utusan dari daerah dan golongan-golongan.

Maksudnja ialah, supaja seluruh rakyat, seluruh golongan, seluruh daerah akan mempunyai wakil dalam Madjelis, sehingga Madjelis itu akan betul-betul dapat dianggap sebagai pendjelmaan rakyat.

Oleh karena Madjelis Permusjawaratan Rakjat memegang kedaulatan Negara, maka kuasaannja tidak terbatas, mengingat dinamik masjarakat, sekali dalam lima tahun, Madjelis memperhatikan segala jang terdjadi dan segala aliran-aliran pada waktu itu dan menentukan haluan-haluan apa

jang hendaknja dipakai untuk dikemudian hari”.

Saudara-saudara!

Demikian dengan singkat, tegas Undang-undang Dasar 1945. Dan inilah jang mulai kita laksanakan semendjak Sidang Umum ke-IV tahun 1966.

Panitia Persiapan Kemerdekaan Indonesia 1945 memilih untuk pertama kali Presiden/Wakil Presiden dan untuk menggariskan transisi ia menetapkan:

- „(1) Dalam enam bulan sesudah achirnja peperangan Asia Timur Raja, Presiden Indonesia mengatur dan menjelenggarakan segala hal jang ditetapkan dalam Undang-undang Dasar ini.
- (2) Dalam enam bulan sesudah Madjelis Permusjawaratan Rakjat dibentuk, Madjelis itu bersidang untuk menetapkan Undang-undang Dasar”.

Sebagaimana kita maklumi, karena adanja perang untuk membela kemerdekaan maka Presiden tak dapat melaksanakan ketentuan-ketentuan ini.

Saudara-saudara!

Kita telah maklum pula, bahwa Undang-undang Dasar 1945 menentukan baik tudjuan mau-

pun alat/mekanisme perjuangan
an Rakjat Indonesia.

Saja kutip kalimat-kalimat
Undang-undang Dasar 1945 kita
adalah agar kita menempatkan
diri pada ketentuan-ketentuan-
nja dan untuk menjadari bahwa
njatanja sedjak Proklamasi
sampai dengan sekarang maka
masa - p e r a l i h a n , atau
masa - t r a n s i s i ini tidak
atau belum selesai.

Setelah Dekrit Kembali ke
Undang-undang Dasar 1945
pada tahun 1959, telah digaris-
kan oleh Presiden, perlunja
transisi tiga tahun untuk men-
tjapai p e m i l i h a n - u m u m
untuk seterusnya bekerdja pe-
nuh menurut ketentuan Un-
dang-undang Dasar 1945.

MPRS jang dibentuknja, baik
setjara resmi, maupun dan apa-
lagi pula setjara njatanja, tidak
melaksanakan Madjelis jang
dimaksud oleh Undang-undang
Dasar 1945, bahkan lebih ku-
rang daripada KNIP di masa-
peralihan pertama. MPRS dima-
sa Orde Lama adalah sekedar
peng-legaal-an dari sebutlah
„haluan-haluan” Presiden, yakni
Manipol, Haluan Pembangunan,
PBR dan lain-lain dan oleh ka-
rena itu maka MPRS tahun
1960 - 1965 pada hakekatnja
bukanlah Madjelis jang dimak-
sud oleh Undang-undang Dasar
1945.

Saudara-saudara!

II. TENTANG STRATEGI BESAR DARI SIDANG UMUM KE-IV/SIDANG ISTIMEWA MPRS SEBAGAI LANDASAN OPERASIONAL ORDE BARU, DIBIDANG POLITIK, EKO- NOMI, KESRA DAN LAIN-LAIN.

Baru dengan Sidang Umum
ke-IV-lah pertama kali dilak-
sanakan Madjelis sebagaimana
jang dimaksud oleh Undang-
undang Dasar 1945.

Maka lahirilah Orde Baru,
jang dengan kebangkitan dita-
hun 1966 demi menegakkan
KEBENARAN dan KEADIL-
AN, demi AMPERA, dan de-
ngan tekad untuk melaksanakan
setjara murni dan konsekwen
Undang-undang Dasar 1945.

Sidang Umum ke-IV diadakan
adalah untuk mengoreksi se-
mula penjelewengan dari Orde
Lama dan menentukan Strategi
Besar Transisi menudju Stabi-
lisasi Nasional untuk pemba-
ngunan Keadilan/Kemakmuran
bagi seluruh Rakjat Indonesia,
dengan landasan Pantjasila/
Undang-undang Dasar 1945
kita.

Adalah untuk mengantar ke
Sidang Umum ke-V ini perlu
kita menoleh sebentar ke Si-
dang Umum ke-IV, dimana
pertama kali semua Lembaga,

chusuanja MPRS ditempatkan sesuai Undang-undang Dasar 1945, jaitu sebagai Lembaga Kedaulatan Rakjat, sebagai perdjuaan Orba, jang telah dipelopori antara lain oleh Per-njataan ABRI 5 Mei 1966.

Sidang Umum ke-IV dalam Ketetapannja jang pertama setelah mengukuhkan Supersemar telah menjatakan sebagai berikut: „Bahwa MPRS sebagai Badan jang tertinggi dalam Negara Republik Indonesia dan merupakan pendjelmaan Kedaualatan Rakjat Indonesia wadjib menghentikan penjelewengan terhadap Undang-undang Dasar 1945 sesuai dengan tuntutan hati nurani Rakjat”.

Sebagaimana dalam Pembukaan Sidang Badan Pekerdja ke-V saja telah njatakan, Sidang Umum ke-IV MPRS telah bertekad untuk melaksanakan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen untuk memperdjuangkan kebenaran dan keadilan serta Tri-tura sebagai urgens Ampera dan Ketetapan-ketetapan Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa menentukan Strategi Besar untuk masa transisi dibidang politik, ekonomi dan lain-lain bidang.

Saudara-saudara!

Mari sebentar kita ingatkan kembali Strategi Besar Transisi

jang telah kita tentukan dalam Sidang Umum ke-IV tahun 1966.

Dalam hal pemurnian pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945, Sidang Umum ke-IV MPRS menggariskan pertama dibidang Politik dengan Ketetapan-ketetapan No. X sampai dengan No. XXII sebagai berikut:

- (1) Semua lembaga harus berfungsi menurut Undang-undang Dasar dan lembaga-lembaga inkonstitusional harus dibubarkan (Ketetapan No. X dan XIV).
- (2) Semua lembaga haruslah selekasnja disusun atas hasil pemilihan umum (Ketetapan No. XI).
- (3) Ditugaskan satu Kabinet Ampera sampai pemilihan umum, dengan tugas utama perbaikan hidup rakjat, jang program utamanja ialah sandang-pangan dan pemilihan-umum (Ketetapan No. XIII).
- (4) Diberi ketentuan-ketentuan tentang Presiden, Wakil Presiden dan Pedjabat Presiden sampai pemilihan umum, tentang Mandataris, PBR dan lain-lain (Ketetapan No. XV).
- (5) Diselesaikan penertiban perundang-undangan dalam tempo dua tahun dan penje-

lesaian soal-soal hukum yang penting, seperti hak-hak azasi, dan lain-lain, serta tertib urutan hukum (Ketetapan-ketetapan No. XIX dan XX).

- (6) Pelaksanaan otonomi daerah yang luas dalam tempo tiga tahun (Ketetapan No. XXI).
- (7) Pengaturan kepartaian, kerjasama dan keormasan (Ketetapan No. XX).

Kemudian kedua dibidang EKONOMI, ditentukan landasan baru, untuk menudju kepada stabilisasi/rehabilitasi dalam djangka pendek, untuk kemudian sampai kepada Garis Pembangunan.

Program djangka pendek terdiri atas pengendalian inflasi (stabilisasi ekonomi) dan pemulihan produksi (rehabilitasi), dengan skala prioritas yang dirumuskan sebagai berikut:

- (a) pengendalian inflasi;
- (b) pentjukupan kebutuhan pangan;
- (c) rehabilitasi prasarana ekonomi;
- (d) peningkatan kegiatan ekspor;
- (e) pentjukupan kebutuhan sandang.

Komponen-komponen utama dari program Stabilisasi/Rehabilitasi yang operasional ialah:

- (1) rentjana fisik, dan
- (2) rentjana moneter.

Dan Pembangunan Djangka Pandjang dengan skala prioritas :

- (a) pertanian;
- (b) prasarana;
- (c) industri/pertambangan.

Sidang Umum ke-IV menentukan pula perihal demokrasi ekonomi, kekuatan ekonomi potensiil, skala prioritas nasional, pembangunan daerah dan desa, peranan pemerintah/koperasi/swasta, kebidjaksanaan pembiayaan, hubungan ekonomi internasional, dan prasarjat pelaksanaan berupa perangkat pemerintahan.

Oleh Sidang Umum ke-IV telah ditentukan, bahwa usaha rehabilitasi/stabilisasi ekonomi yang sekaligus akan memungkinkan pembangunan ekonomi setjara besar-besaran dihari depan, harus menduduki tempat utama dalam keseluruhan skala prioritas nasional.

Penanggulangan kemerosotan ekonomi serta pembangunan lebih landjut dari potensi ekonomi harus didasarkan kepada KEMAMPUAN serta Kesanggupan Rakjat Indonesia sendiri, sekali lagi berdasarkan potensi dan daja kreasi Rakjat kita sendiri. Kemudian atas azas ini kita manfaatkan sebagai pe-

lengkap potensi-potensi modal, teknologi dan skill yang tersedia dari Luar Negeri, selama segala bantuan itu benar-benar diabdikan kepada kepentingan ekonomi rakyat tanpa mengakibatkan ketergantungan terhadap Luar Negeri.

Undang-undang Dasar 1945 antara lain menentukan: „Tiap Warganegara berhak atas pekerjaan dan penghidupan yang layak bagi kemanusiaan. Maka dijamin hak milik perseorangan, tapi tak boleh dijadikan alat mengeksploitasi sesama manusia, dan harus dimanfaatkan guna kesedjahteraan rakyat. Djaminan Pekerjaan bagi tiap Warganegara dalam Demokrasi Ekonomi, dalam menjusun perekonomian sebagai usaha bersama berdasarkan atas azas kekeluargaan, memerlukan legislatif dan judikatif yang memadai, dan terutama pula perangkat eksekutif, yang harus ditempatkan pada hakekat yang sesungguhnya dari kemurnian Undang-undang Dasar 1945, perangkat yang harus sederhana, efisien dan efektif, dengan pembatasan-pembatasan wewenang dan tanggung-djawab yang jelas kepada siapa Rakyat meletakkan kepertajaan dan harapannya. Perangkat yang wibawanya terletak pada landasan tanggapan dari rakyat sendiri”.

Sidang Umum ke-IV menentukan dengan tegas Rentjana Pembangunan Djangka Pendek untuk dirampungkan berupa Rehabilitasi/Stabilisasi, untuk siapnja landasan Pembangunan Djangka Pandjang. Dan hal itu dirumuskan oleh Kabinet setjara sederhana sebagai berikut: „inflasi menurun, daya-beli naik, aparat produksi/distribusi terkonsolidasi dan produktivitas naik”.

Adalah niat Pimpinan MPRS dan Panitia Kerdja Garis-Garis Besar Haluan Negara sedjak semula untuk membuat rentjana yang tjukup konkrit sebagai Program Umum, namun hal itu tak dapat dipenuhi sewadjarnya, berhubungan dengan waktu yang singkat, dan berhubungan tidak tersedianja data-data yang seharusnya. Djuga pembuatan rentjana baru dengan konsep Pola-Dasar dari Pemerintah, serta bantuan team Bappenas, masih berada dalam hal yang agak sama.

Saudara-saudara!

Agak pandjang kiranja saja uraikan ketentuan-ketentuan Sidang Umum ke-IV tentang ekonomi dan perkembangan sampai Sidang Umum ke-V ini, karena tugas kita paling berat ialah dengan Pimpinan Kabinet Ampera kita mengsukseskan

Stabilisasi/Rehabilitasi ini sebagai landasan untuk pembangunan djangka pandjang.

Dibidang Hankam dan Kesra, oleh Sidang Umum ke-IV dilahirkan Ketetapan-ketetapan, jang semuanja merupakan landasan-landasan kebidjaksanaan baru, jang pelaksanaannja telah dituangkan dalam Strategi Dasar Kabinet Ampera, jang setjara konstitusionil telah disetujui oleh DPR, dengan Undang-undang ABPN tahun 1967 - 1968, dimana kita sekarang berada dalam tahap ke-4, yakni menudju sasaran tahap stabilisasi.

Kemudian Sidang Istimewa telah mengganti Kepala Negara dan memutuskan agar dibuat Garis-Garis Besar Haluan Negara jang baru. Maka Sidang Umum ke-V ini akan meneliti terhadap kelandjutan ketentuan-ketentuan jang pokok dari Sidang Umum ke-IV itu, tentu atas dasar konstitusi dan dengan perhitungan kondisi/situasi. Orde Baru telah menganggap Ketetapan-ketetapan Sidang Umum ke-IV itu sebagai pemenuhan suara Hati Nurani Rakjat dan telah djadi landasan operasionil Orde Baru, walaupun tak semua terlaksana sebagaimana diharapkan. Dan pula Kabinet Ampera telah membawa hasil-hasil tertentu jang positif

diberbagai bidang poleksos kita jang berguna untuk kelandjutan perdjjuangan kita.

Satu dan lainnja telah kita teliti dalam Sidang Badan Pekerdjja MPRS ke-V jang baru lalu.

III. TENTANG MAKNA DAN ATJARA SERTA PROLOOG SIDANG UMUM KE-V.

Saudara-saudara!

Untuk Sidang Umum ke-V ini, kepada Saudara-saudara anggota jang terhormat, telah disampaikan hasil-hasil Sidang Badan Pekerdjja ke-IV, ke-V, dan ke-VI serta Program Kabinet Ampera dengan Strategi - Dasarnja, sebagai bahan-bahan pokok serta dokumen-dokumen dari Pemerintah tentang Pembangunan Lima Tahun dan lain-lain jang diperlukan sebagai bahan pelengkap.

Djuga disampaikan laporan Pimpinan kepada Sidang Badan Pekerdjja ke-V tentang persoalan konsultasi-konsultasi dengan Mandataris mengenai persoalan dan djadwal bagi Sidang Umum ke-V ini, jang pula disoalkan oleh Resolusi DPR-GR malam tanggal 29 Pebruari.

Saja tak perlu ulangi lagi, namun dengan itu dapatlah Saudara-saudara memahami, disamping tentang penting dan

beratnja tugas kita ini, djuga perihal ketatnja waktu mempersiapkan dan menjelenggarakan Sidang Umum ke-V ini, sehingga tentu tak dapat dihindari pelbagai kekurangan/kealpaan, untuk mana Pimpinan minta dimaafkan, apalagi ditengah-tengah mutasi dan penambahan anggota jang besar dan dalam proses perpindahan tempat MPRS ini.

Saja merasa berkewadjan untuk mengutjapkan terima kasih atas bantuan dari segenap instansi dan karyawan-karyawan projek gedung MPR/DPR ini serta dari masjarakat untuk persiapan dan kelangsungan Sidang Umum ke-V ini.

Saudara-saudara!

Sesuai dengan tugas-tugas jang diberikan oleh Sidang Umum ke-IV/Sidang Istimewa, maka Sidang Umum ke-V ini dipersiapkan oleh Badan Pekerdja ke-IV dengan antjer-antjer waktu kwartal ke-II tahun 1968 dan dengan materi sebagai berikut:

- (a) Merampungkan pentjabutan semua Ketetapan-ketetapan Sidang Umum ke-I, ke-II, ke-III dimasa Orde Lama, dan menggantinya sesuai dengan Pantjasila/Undang-undang Dasar 1945.
- (b) Dan Dokumen-dokument konstitusional jang merupakan dasar untuk penjelenggaraan Republik, berupa:
 - (1) Piagam Hak-hak Azasi.
 - (2) Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 serta bagan pembagian kekuasaan diantara Lembaga-Lembaga Negara.
 - (3) Garis-garis Besar Haluan Negara sebagai pengganti Manipol.
 - (4) Rantjangan Ketetapan tentang pelaksanaan hikmat kebidjaksanaan permusjawaratan/perwakilan bagi lembaga-lembaga legislatif, termasuk hal suara terbanyak.
 - (5) Laporan inventarisasi tentang pengawasan atas pelaksanaan Ketetapan-ketetapan hasil Sidang Umum ke-IV/Sidang Istimewa MPRS baik oleh eksekutif maupun legislatif, mana jang sudah dikerdjakan, mana jang belum atau jang sebagian sudah dikerdjakan.

Perihal ini kiranya akan lebih lengkap nanti dengan laporan Mandataris.

Rentjana-rentjana ini telah tjukup matang, karena telah di-kerdjakan satu setengah tahun oleh Panitia Ad Hoc, dengan menampung setjara luas idee-idee/saran-saran dari masjara-kat luas dan Universitas-Universitas, serta pula konsepnja telah kembali kemasjara-kat untuk ditanggapi, sebelum di-finalkan.

Dan demi penegakan tata-konstitusi, tata-demokrasi tata-hukum, pengesjahan Rantjangan-rantjangan Ketetapan jang sangat mendasar ini djanganlah tertunda-tunda lagi kiranya.

Konsep-konsep tersebut adalah hasil Sidang-sidang Badan Pekerdja ke-II, ke-III dan ke-IV, jang telah diolah dari sumbang-an masjara-kat, chususnja tjen-dekiawan, parpol/ormas, uni-versitas-universitas, dan lain-lainnja. Semuanja merupakan landasan-landasan utama untuk tegaknja tata-hukum dan tata-konstitusi Republik kita.

Saudara-saudara!

Berhubung dengan penjegar-an mendjelang Sidang Umum ke-V ini maka 2 (dua) atjara terpaksa ditunda ke Sidang Umum ke-VI, yakni Rantjangan Ketetapan tentang Pokok-po-

kok Kebidjaksanaan Keamanan Nasional dan Rantjangan Ketetapan tentang Kesatuan Tafsir Pantjasila.

Sebagaimana telah Saudara-saudara maklumi, dan sebagaimana Saudara-saudara dapat perdalam dalam dokumen-dokumen dan bahan-bahan laporan jang telah disampaikan kepada Saudara-saudara, setelah Sidang Badan Pekerdja ke-IV berkembanglah apa jang sehari-hari disebut „atjara urgensi” Mandataris, mengenai:

- Penundaan Pemilihan-Umum dan pembaharuan Tugas-pokok serta Mandat Kabinet,
- Pola Dasar Pembangunan/ Podarpelita, dan
- Penjegaran DPR-GR/MPRS atas dasar Undang-undang No. 10/1966 dan atas konsensus dalam DPR tentang susunan DPR/MPR jang akan datang, serta
- pula tentang djadwal ke Tokio serta apa jang disebut soal Kepresidenan „penuh”, hal predikat pedjabat.

Berhubung dengan itu maka Pimpinan MPRS setjara proses „darurat” mengadakan Sidang Badan Pekerdja ke-V dan ke-IV jang menghasilkan:

Pertama, hasil Panitia Ad Hoc „K”:

Berupa dua pola Rantjangan Ketetapan berdasarkan dua po-

la pendirian/pemikiran mengenai masalah pemilihan umum, Presiden dan Wakil Presiden, untuk dijadikan alternatif oleh Sidang Umum ke-V dan sebuah Memorandum Badan Pekerja yang ditjapai setjara konsensus, yang ditunjukkan kepada Pemerintah dan DPR-GR mengenai kehematan pembiajaan pemilihan umum.

P o l a k e - I :

- (a) Rantjangan Ketetapan MPRS tentang pentjabutan Ketetapan-ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966, No. XXXIII/MPRS/1967, dan tentang pengangkatan Djenderal Soeharto menjadi Presiden Republik Indonesia.
- (b) Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penjabutan Ketetapan No. XI/MPRS/1966 dan Penetapan baru tentang Pemilihan Umum, yakni terbentuknja MPR/DPR selambat-lambatnja tanggal 5 Djuli 1971.
- (c) Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. XV/MPRS/1966 dan Penetapan baru tentang Pemilihan/Pengangkatan Wakil Presiden.

P o l a k e - II :

- (a) Rantjangan Ketetapan MPRS tentang pemilihan Wa-

kil Presiden dan Tata-Tjara Pengangkatan Pedjabat Presiden.

- (b) Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Pengangkatan Pengemban Ketetapan No. IX/MPRS/1966 sebagai Presiden Republik Indonesia.

Rantjangan Ketetapan MPRS tentang Penundaan Pemilihan Umum, yakni 5 (lima) tahun.

Kedua, hasil Panitia Ad Hoc "I":

Rantjangan Ketetapan Garis-Garis Besar Haluan Negara baru sebagai sinkronisasi Rantjangan Ketetapan GBHN semula dan Pola Dasar Program Umum Nasional dari Pemerintahan.

Rantjangan Ketetapan GBHN ditambah dengan materi, yang diambil dari Pola Dasar Program Umum Nasional tersebut. Bagian ini terdiri atas Ketentuan Umum, Modal Dasar serta Azas dan Tujuan.

Seterusnya Sasaran-sasaran Pokok Pembangunan Nasional Lima Tahun ditentukan dalam suatu Bab tersendiri.

Djadi keseluruhan materi dari Pola Dasar Pembangunan Lima Tahun yang diterima dari Pemerintah diintegrasikan/di-sinkronisir dengan Rantjangan Ketetapan GBHN.

Disamping itu, perlu beberapa penjesuaian detail dalam Rantjangan Ketetapan GBHN. Untuk penjempurnaan Rantjangan Ketetapan Panitia „L” dengan bantuan Pemerintah cq. Bappe nas telah bekerdja selama sepuluh hari lagi, sehingga dapat rentjana final diadjudkan kepada Sidang Umum

Rantjangan-rantjangan ini tentu masih akan dapat sorotan tentang kekurangan-kekurangan tersebut namun Sidang-sidang Badan Pekerdja ke-V dan ke-VI serta Panitia serta golongan-golongan telah bekerdja sedapat-dapatnja dalam waktu jang terbatas itu. Sungguhnja sudah terlalu lama Rakjat menantikan kesempatan untuk membangun, untuk ber-swadaja, didesa/didaerah/dipusat, dengan pola jang Riil, praktis, sederhana, jang mengembangkan djiwa usaha Rakjat, untuk menggali kekayaan Indonesia dan kehidupan budaya kita.

Saudara-saudara!

Panitia „K” dan „L” telah pula bersama membuat Rantjangan Ketetapan pengganti Ketetapan No. XIII tentang tugas pokok Kabinet Ampera.

Tentang pembaharuan Peraturan Tata-Tertib, Sidang Badan Pekerdja berpendapat

bahwa perombakan setjara menjeluruh (integral) akan memakan waktu jang lama, lagi pula untuk pekerdjaan sedemikian itu masih perlu menunggu pengesahan oleh Sidang Umum ke-V terhadap hasil pekerdjaan Panitia Ad Hoc „B”, mengenai Pelengkap Pendjelasan Undang-undang Dasar dan pembagian kekuasaan Lembaga-lembaga Negara, berhubung eratnja sangkut-paut masalah tersebut dengan persoalan tata-tertib.

Untuk alasan itu pula maka Sidang Badan Pekerdja ke-V dan ke-IV mengusulkan, agar oleh Sidang Umum ke-V ini, dapat ditugaskan kepada Badan Pekerdja untuk nanti menjusun Peraturan Tata-Tertib sebagaimana dimaksud diatas.

Maka untuk keperluan segera Sidang Umum ke-V ini Badan Pekerdja memilih tjara penjempurnaan jang urgent sadja, dengan alasan bahwa waktu jang tersedia relatif sangat pendek. Untuk merampungkan Rantjangan Keputusan Panitia kita telah bekerdja sampai dengan Sidang Badan Pekerdja ke-VI.

Dengan itu diperbaharuilah Tata-Tertib MPRS mengenai terutama tata-musjawarah-mufakat, termasuk pemungutan suara dan mengenai hal pembentukan fraksi-fraksi/gabungan fraksi-fraksi, dan lain-lainnya.

Demikianlah atjara-atjara yang dipersiapkan oleh Badan Pekerdja untuk Sidang Umum ke-V ini.

Saudara-saudara!

Oleh Pimpinan dan Badan Pekerdja dianggap perlu pula agar Sidang Umum ke-V ini menugaskan kepada Badan Pekerdja untuk perbaikan produk-produk tertentu Sidang Umum ke-IV untuk diadjudkan nanti ke Sidang Umum ke-VI, seperti Ketetapan No. XX tentang Sumber Tertib-Hukum dan Tata-Urutan Peraturan Perundangan Republik Indonesia. Selain itu, Sidang Badan Pekerdja ke-VI telah pula menghasilkan perbaikan, atas Nota MPRS tentang Politik Luar Negeri, antara lain perihal Ganefo, Agresi Israel, satu dan lain berhubungan perkembangan-perkembangan terakhir.

Saudara-saudara!

Kita akan bersidang sampai dengan tanggal 27, mengingat keberangkatan Saudara Mandataris ke Luar Negeri tanggal 28 yang akan datang. Kita berusaha menjelesaikan semua atjara setjara effisien, tapi tanpa memperkosa hikmat kebidjaksanaan permusjawaratan dalam tata-demokrasi. Kemungkinan bahwa sebagian atjara, yang tak langsung menjangkut urgensi Mandataris terpaksa

diselesaikan setelah Pd. Presiden ke Luar Negeri, namun hal ini hendaknya djangan ditafsirkan tanpa understanding dengan Mandataris.

Dengan rapat-rapat marathon dalam Badan Pekerdja serta dalam Pimpinan dan Panitia-Panitia Ad Hoc, dari semendjak mempersiapkan Sidang Badan Pekerdja ke-V, dalam Badan Pekerdja ke-V, antara Badan Pekerdja ke-V dan ke-VI dan akhirnya dalam Sidang Badan Pekerdja ke-VI masalah-masalah sudah tjukup masak dan dengan kerdja-sama semua golongan serta kelompok via perwakilanja, maka Pimpinan yakin, dapatlah kita selesaikan Sidang Umum ke-V ini sebelum Mandataris berangkat ke Luar Negeri, asal dalam sidang ini tidak timbul persoalan-persoalan baru.

Kita akan bersidang 7 hari 7 malam: 14 kali Pleno dengan 41½ djam, termasuk 27 djam Pemandangan Umum, 5 kali untuk Komisi sedjumlah 20 djam, 6 kali untuk Fraksi/Gabungan Fraksi sedjumlah 11 djam dan tjadangan 4 djam. Djika ini terpelihara, maka kita bisa menutup pada tanggal 27 nanti.

Saudara-saudara!

Untuk menghindari salah faham, perlu saja djelaskan di-

sini, bahwa materi tentang dijadwal pemilihan-umum serta berhubung itu djuga pembaharuan Program Kabinet, sesungguhnya sudah akan djadi atjara Sidang Umum ke-V via persiapan Badan Pekerdja ke-V, sebagaimana telah direntjanakan oleh Pimpinan dan Badan Pekerdja ke-V, sebagaimana direntjanakan oleh Pimpinan dan Badan Pekerdja ke-IV dalam Triwulan ke-II bulan Djuli 1968.

Maka adanja kesibukan politis yang mendesak tentang materi tersebut adalah hanja dalam hal pentjepatan waktu, djadi sebelum Mandataris ke Tokio, dan adalah karena gagasan-gagasan dan approach-approach yang baru berkembang.

Karenanja, maka timbul issue-issue yang telah kita maklumi dan alami yang tjukup ramai dewasa ini sampai timbul kesan-kesan seolah-olah ada pertentangan kepentingan antara:

- Konstitusi dengan kepentingan Rakjat:
- Antara Demokrasi/Kedaulatan Rakjat dengan pembanguan kesedjahteraan Rakjat.

Saja katakan „seolah-olah”, karena sesungguhnya yang orang persoalkan adalah hal urgensi. Pimpinan MPRS dari semula

mendekati dan menghadapi semua soal, sesuai fungsi dan sumpah djabatannja atas dasar Pantjasila/Undang-undang Dasar 1945, Ketetapan-ketetapan MPRS, Undang-undang, Dwi Dhama/Tjatur Karya dan Strategi Dasar Kabinet Ampera.

Kami berpendapat, bahwa perbaikan hidup Rakjat dan tegaknja Konstitusi Negara Hukum tidaklah bisa dipisahkan.

Memang kehidupan rakjat telah merosot terus, sebagaimana konstatasi Sidang Umum ke-IV, namun Sidang Umum ke-IV mengkonstatasi pula dan menentukan berhubung dengan itu dalam Ketetapan No. XXIII sebagai pasal 1 antara lain:

„Sadar akan kenjataan bahwa hakekat sumber pokok dari proses kemerosotan yang tjepat dari ekonomi Indonesia selama beberapa tahun ini adalah penjelewengan dari pelaksanaan setjara murni daripada Undang-undang Dasar 1945, yang tertjermin dalam tidak adanja pengawasan yang efektif dari lembaga-lembaga perwakilan rakjat terhadap kebidjaksanaan ekonomi Pemerintah dan senantiasa kurang diserasikannja kepentingan politik dengan kepentingan ekonomi serta dikesampingkannja prinsip-prinsip ekonomi yang rasionil dalam menghadapi masalah-masalah

ekonomi, maka djalan keluarnya adalah kembali kepelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen”.

Dengan kurangnya ketegakan tata-konstitusi dan tertib-hukum, maka lebih berkembanglah mismanagement serta korupsi dan penyalah-gunaan kekuasaan yang merugikan Negara bermiljar-miljar tiap tahun, bahkan pernah sampai belasan miljar, sebagaimana pernah dialami oleh „Operasi Budhi”.

Saudara-saudara!

Demikian ketegasan Sidang Umum ke-IV, dan memang dalam pelaksanaan harus lebih didasarkan atas perangkat/mechanisme konstitusionil daripada atas dasar kehendak pelaksana.

Maka dalam hubungan ini di bidang politik oleh Sidang Umum ke-IV dalam Ketetapan MPRS No. XI ditentukan sebagai berikut:

- Bahwa Negara Republik Indonesia adalah Negara yang berdasarkan Kedaulatan Rakjat seperti tertjantum dalam azas Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945;
- Bahwa untuk pelaksanaan azas Kedaulatan Rakjat itu, diperlukan Lembaga-lembaga Permusjawaratan/Perwakilan Rakjat yang dibentuk dengan pemilihan umum.

Saudara-saudara!

Sesungguhnjalah rakjat sudah terlalu lama menantikan mulainya penanggulangan kemerosotan disegala bidang untuk melangkah ke perbaikan hidupnya. Dan sesungguhnya pulalah, bahwa rakjat kita sudah terlalu lama menantikan djaminan hak-hak azasinya untuk dapat bekerdja, berswadaja untuk ketjerdasan dan kesejahteraan.

Menurut hemat saja perbaikan hidup rakjat adalah dalam arti spirituil dan materiil dan pada dasarnya dalam arti penghormatan dan peningkatan martabat. Perbaikan hidup rakjat adalah mempersjaratkan kesempatan berusaha, dengan bimbingan serta lindungan legislatif eksekutif serta judikatif, yang terpertjaja, yang berdajahasil-guna.

Maka dari Sidang Umum ke-V inilah Rakjat, apalagi Angkatan-Muda-nja mengharapakan kepastian dan djaminan masa-depannja.

Saudara-saudara !

Sesuai konsep Atjara setelah pembukaan ini, segera Saudara Mandataris menjampaikan Progress-Report, laporan dan pendjelasan-pendjelasan yang diperlukan oleh Sidang Umum ke-V ini. Dan kemudian Pleno ini

akan ditutup, untuk memberikan kesempatan Musjawarah Golongan/Fraksi-fraksi yang pertama, agar nanti malam kita bisa ke Pleno ke-II untuk laporan Sekretariat, pengesahan

Tata-Tertib baru, dan Rantjangan Ketetapan Musjawarah-Mufakat serta Djadwal Atjara Sidang Umum ke-V ini. Kemudian akan dimulai dengan Pemandangan-Umum.

IV. P E N U T U P.

Soal-soal yang kita hadapi ini adalah soal-soal maha penting bagi Republik dan bagi Rakjat kita, karena itu haruslah kita sungguh-sungguh tekun dan ichlas membahas dan memusjawarahkannya. Kita adalah Madjelis Permusjawaratan. Karena itu haruslah dipelihara Tata-Musjawarah, Tata-Demokrasi kita, menurut Pantjasila/Undang-undang Dasar 1945. Bebas dan leluasa, tapi terbimbing oleh daja-guna, tidak berlarut-larut dan tidak irasionil.

Sesuai filsafat Pantjasila, maka Sidang Umum ke-V ini bukan tempatnya untuk memenangkan konsep cq. kehendak satu golongan, baik ABRI maupun Parpol/Golkar. Kita semua saling memerlukan partner-partner yang sederajat, terutama nanti dalam pelaksanaan sesudah Sidang Umum ini.

Ketegakan Konstitusi 1945 yang berdasarkan Kedaulatan Rakjat, Demokrasi, tidaklah semata-mata tergantung dari

kalimat-kalimat Undang-undang Dasar 1945 itu sendiri, tapi dari pelaksanaannya oleh kita semua, konkritnya oleh tjara Lembaga-lembaga itu sendiri, baik MPRS maupun Pemerintah dan DPR, yang dengan ichlas tekun berusaha menuruti djiwa dan ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar.

Untuk itu marilah kita berpegang teguh pada hati-nurani kita, karena melalui hati nurani, saja yakin kita akan bertelekomunikasi, berkomunikasi dengan hati nurani Rakjat atas dasar bimbingan Tuhan Yang Maha Esa dan saja yakin tak akan absen dalam hati nurani kita masing-masing, sebagaimana dalam pembukaan Sidang Badan Pekerja ke-V saja pesankan untuk mengingatkan kita masing-masing kepada suara hati nurani dengan berpegang pada Sumpah Djabatan Anggota MPRS yang berbunyi:

„Saja bersumpah, menerangkan dengan sungguh-sungguh, bahwa saja, untuk menjadi

Anggota Majelis Permusjawaratan Rakjat Sementara, langsung atau tidak langsung, dengan nama atau dalih apapun, tiada memberikan atau mendjandjikan, ataupun akan memberikan sesuatu, kepada siapapun djuga;

Bahwa, untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu djabatan ini, tiada sekali-kali akan menerima, langsung atau tidak langsung, dari siapapun djuga sesuatu djandji, atau pemberian;

Saja bersumpah, bahwa saja, senantiasaa akan mendjundjung tinggi Amanat Penderitaan Rakjat, bahwa akan taat dan

akan mempertahankan, Pantjasila sebagai Dasar dan Ideologi Negara, Undang-undang Dasar 1945, dan segala Undang-undang, serta peraturan-peraturan lain jang berlaku bagi Negara Republik Indonesia, bahwa saja, akan berusaha sekuat tenaga, memadjukan kesedjahteraan Rakjat Indonesia, dan bahwa akan setia pada Nusa, Bangsa dan Negara Republik Indonesia".

Insja Allah.

Marilah kita masing-masing dan bersama mengichtiarkan, dengan mendo'akan berkat, lindungan serta bimbingan Allah Subhanahu Wa Ta'ala.

Utjapan Selamat

Direksi dan Karyawan P.T. Perusahaan Pelajaran Samudra "Gesuri Lloyd" di Indonesia dan Luar Negeri.

M e n g u t j a p k a n .

I. Selamat Hari Raya Idhul Fitri tahun 1388 H.

II. Selamat Hari Natal 1968 dan Tahun Baru 1969

kepada semua relasi dan rekan-rekan disertai do'a Minal Aidin Wal Faidzin semoga hari depan kita penuh dengan taburan selamat dan bahagia jang melimpah rush.

P.T. Perusahaan Pelajaran Samudra
"Gesuri Lloyd"

Divisi Hukum dan Hubungan Masjarakat
Kantor Pusat: Djl. Gadjah Mada 18

Tkt. III, Djakarta.

Telepon No.: 41210; 41270; 46322.

P. N. PERHUTANI

Djawa - Tengah

Alamat : Djalan Pahlawan No. 151 Semarang

Telepon : 692, 1809, 1804, 1805.

DENGAN 19 TJABANG-TJABANGNJA DIWILAJAH DJAWA-TENGAH.

Hutan/Kehutanan pada umumnja mempunjai fungsi rangkap yakni fungsi produktif dan protektip.

Fungsi produktif Hutan Djawa-Tengah ialah menghasilkan produksi utama berupa kayu perkakas, kayu bakar dan arang serta lain-lain produksi seperti Getah Pinus, Gondorukem dan Terpentin, Kulit, Rotan. Sebagian dari produksi kayu perkakas disediakan untuk tujuan Export antara lain dari jenis DJATI, PINUS dan AGATHIS, sedang sisanya untuk konsumsi dalam negeri. !

Fungsi protektip dari hutan dan pengaruhnja jang bersifat etis, aestetis, higienis, dan strategis, maka hutan/kehutanan mempunjai peranan jang penting bagi perkembangan budaya.

PERUSAHAAN DAERAH "SANDANG,, PROPINSI DJAWA BARAT PABRIK TENUN GARUT "AMPERA I,,

KANTOR : Djl. Ir. H. Djuanda 110A Bandung Tlp. 89259.

PABRIK : Djl. Guntur 9 Garut.

Dengan produksi utama :

**Sarong TJAP - PADI : 2000/Emas — 1500/Perak — E. 90/Hidjau
Tjap DUA GADJAH — Tjap MENDJANGAN — Tjap KORMA
Tjap TIGA RODA.**

**DENGAN TJORAK JANG MENARIK-DENGAN KWALITEIT JANG
TERDJAMIN SEDJAK DULU, SEKARANG DAN UNTUK
MASA JANG AKAN DATANG !**

Handuk TJAP SOREL dan TJAP TROMPET :

DENGAN WARNA JANG SEGAR DAN MENJENANGKAN !

ADANJA PROGRAM PEMBANGUNAN TIDAK BERARTI STABILISASI DAN REHABILITASI SUDAH SELESAI

- * MASA KERDJA MPR TIDAK PERLU BERSAMAAN DENGAN PELAKSANAAN PEMBANGUNAN LIMA TAHUN**
- * KITA MEMANG BELUM BANJAK PENGALAMAN DIDALAM PRAKTEK KONSTITUSIONIL**

Didalam „Laporan dan Pendjelasannja” kepada Sidang Umum MPRS ke-V, Pd. Presiden Soeharto menyatakan bahwa pada hari ini kita semuanya menjaksikan pembukaan pada hari ini kita semuanya menjaksikan pembukaan Sidang Umum ke-V MPRS; jaitu Sidang daripada Badan jang merupakan pendjelmaan seluruh Rakjat, pemegang kedaulatan Negara.

Oleh karena itu, putusan-putusan jang akan diambil oleh Madjelis ini adalah sangat besar artinja bagi arah perdjalanan jang akan ditempuh oleh Rakjat, Bangsa dan Negara kita

dalam waktu-waktu jang akan datang.

Dalam rangka memenuhi undangan Pimpinan MPRS untuk memberikan laporan dan pendjelasan kepada Sidang Umum MPRS ini, idjinkanlah kami, selaku Mandataris Madjelis, untuk menggunakan kesempatan ini menjampaikan gambaran inventarisasi keadaan dan mengajukan berbagai pertimbangan jang kiranja dapat digunakan sebagai bahan pelengkap Madjelis untuk mengambil putusan-putusan jang akan kita laksanakan bersama dalam tahun-tahun jang akan datang.

Selaku Mandataris kami merasa mempunyai kewajiban konstitusionil untuk mengadakan pertimbangan-pertimbangan itu djustru untuk membantu Madjelis. Sebagai salah seorang pedjuang Orde-Baru, jang diberi kepertjajaan oleh Rakjat melalui Madjelis ini untuk memimpin Pemerintahan Negara, kami lebih-lebih lagi merasa didorong oleh kewajiban tersebut.

Apabila kami mengadakan pandangan dan pertimbangan kepada Madjelis, bukanlah selalu harus diartikan bahwa hal tersebut melampaui tugas konstitusionil kami; lebih-lebih lagi tidak dapat diartikan bahwa Madjelis telah dikurangi haknja atau mengurangi sendiri hak-hak konstitusionilnja.

Berkurang atau tidak berkurangnya kewajiban, hak dan wewenang Madjelis, kiranja terletak pada Madjelis ini sendiri; jang sama sekali tidak tergantung dari mana bahan-bahan dan pertimbangan jang digunakan untuk mengambil putusan itu berasal.

Memang, selama hampir 23 tahun kemerdekaan ini baru sedjak Sidang Umum ke-IV MP-RS kita berusaha sungguh-sungguh melaksanakan kehidupan konstitusionil dengan melaksanakan ketentuan-ketentuan

Undang-undang Dasar. Dengan demikian kita memang belum pengalaman didalam praktek konstitusionil ini. Kita semuanya tentu sependapat, bahwa kekurangan-kekurangan itu tidak boleh dijadikan alasan untuk dengan sengaja melanggar Undang-undang Dasar, atau bahkan sama sekali tidak berbuat apa-apa.

Mengisi praktek konstitusionil adalah tugas kita bersama dengan tetap berpegang teguh pada djiwa, semangat dan ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar.

Dilihat dari segi pertumbuhan ketata-negaraan kita dalam waktu-waktu jang akan datang, Sidang ini djuga sangat penting; oleh karena Sidang ini djuga akan merintis djalan pelaksanaan dan pengisian konstitusionil.

Sidang Madjelis Jang Mulia;

Kita semuanya tentu tjukup menjadari, bahwa tekad Orde-Baru untuk melaksanakan setjara murni dan konsekwen Undang-undang Dasar 1945 tidak akan tertjapai sekaligus setjara sempurna. Kesempurnaan itu akan kita lengkapi dalam praktek. Pendjelasan Undang-undang Dasar 1945 menjebutkan, bahwa: „Undang-undang Dasar suatu Negara ialah hanja

sebagian dari hukumnja dasar Negara itu. Undang-undang Dasar ialah hukum dasar jang tertulis, sedang disampingnja Undang-undang Dasar itu berlaku djuga hukum dasar jang tidak tertulis, ialah aturan-aturan dasar jang timbul dan terpelihara dalam praktek penjelenggaraan Negara, meskipun tidak tertulis”.

Undang-undang Dasar kita memang bersifat singkat dan supel, jang didalamnja menentukan pokok-pokok serta azas dan sendi penjelenggaraan Pemerintahan Negara. Oleh karena itu, pendjelasan Undang-undang Dasar sendiri mengatakan djuga antara lain: „Berhubung dengan itu, hanja Aturan-aturan Pokok sadja harus ditetapkan dalam Undang-undang Dasar, sedangkan hal-hal jang perlu untuk menjelenggarakan Aturan-aturan Pokok itu harus diserahkan kepada Undang-undang”.

Inilah arti penting praktek-praktek dan pelaksanaan hubungan antar Lembaga-lembaga Negara jang kita rintis dewasa ini. Dapat kita sadari sedalam-dalamnja, bahwa apa jang kita laksanakan bukan sadja menjadi tanggung-djawab kita dewasa ini, melainkan djuga akan menjadi tanggung-djawab dan warisan jang kita

berikan kepada masa depan Bangsa dan Negara.

Idjinkanlah djuga kami mengemukakan pandangan, bahwa dalam usaha kita bersama untuk melaksanakan setjara murni dan konsekwen Undang-undang Dasar 1945, chususnja usaha untuk mendudukkan kembali posisi, fungsi dan hubungan antar Lembaga-lembaga Negara tertinggi sesuai dengan jang diatur dalam Undang-undang Dasar 1945; maka jang penting adalah pelaksanaannja jang efektif, bukan sekedar pelaksanaan formilnja belaka.

Pelaksanaan jang efektif itu, tidak dapat dilepaskan dari rangkaian djiwa dan semangat Undang-undang Dasar itu sendiri, jang menekankan sifat kekeluargaan daripada sistim pemerintahan Negara kita. Djustru karena dianutnja sistim kekeluargaan ini, maka antara Lembaga-lembaga Negara itu dilakukan hubungan kerdj-sama dan bantu-membantu setjara erat; bukan hanja sekedar membatasi diri pada wewenang, hak dan kewajiban-kewajiban formilnja sadja.

Pendjelasan Undang-undang Dasar kita djuga telah memberi petundjuk dan peringatan, bahwa: „Jang sangat penting dalam pemerintahan dan dalam hidup Negara, ialah semangat,

semangat para penjelenggara Negara, semangat para Pemimpin pemerintahan. Meskipun di-
bikin Undang-undang Dasar
jang menurut kata-katanja ber-
sifat kekeluargaan, apabila se-
mangat para penjelenggara Ne-
gara, para Pemimpin pemerin-
tahan itu bersifat perseorangan,
Undang-undang Dasar tadi ten-
tu tidak ada artinja dalam
praktek”.

Bertolak dari pangkal fikiran
dan semangat inilah, maka di-
dalam menghadapi masalah-
masalah Negara jang penting,
kami senantiasa melakukan
konsultasi dengan Pimpinan
Madjelis ini dan Pimpinan DPR-
GR. Dan bertolak dari pokok-
pokok fikiran itu djuga, maka
— sekali lagi — kesempatan ini
kami gunakan untuk mengadju-
kan bahan-bahan penting kepa-
da Madjelis.

Sidang jang terhormat;

Adalah kejakinan kami, bah-
wa Sidang Umum ke-V MPRS
jang diadakan pada waktu ini
djuga bertolak dari pokok-po-
kok fikiran jang kami sebutkan
tadi; dan jang djuga didorong
untuk segera dengan tepat
mengambil keputusan-keputus-
an jang sangat diperlukan oleh
Rakjat, Bangsa dan Negara te-
pat pada waktunja.

Oleh karena itu, sungguh-
sungguh tidak tepat dan dapat

merendahkan martabat Madje-
lis ini serta membahajakan azas
dan sendi konstitusi kita, ada-
nja pendapat jang mengatakan
bahwa Sidang ini diadakan oleh
karena ada desakan dari Man-
dataris atau karena adanja pak-
saan dari golongan tertentu.

Tanpa bermaksud mentjam-
puri urusan „intern” MPRS jang
berada diluar kompetensi kami,
maka kami berpendapat bahwa
Pimpinan bersama-sama Badan
Pekerdja MPRS telah meng-
ambil putusan jang sangat tepat
mengenai waktu dan atjara Si-
dang ini, jang semata-mata di-
dorong oleh kebutuhan-kebu-
tuhan Rakjat, Bangsa dan
Negara jang sangat mendesak.

Bahan pertimbangan menge-
nai kebutuhan jang mendesak
bagi Rakjat, Bangsa dan Nega-
ra itu, atas permintaan Pimpin-
an MPRS telah kami adjukan
pada pembukaan Musjawarah
Badan Pekerdja ke-V MPRS
pada tanggal 29 Pebruari 1968
jang lalu. Dalam rangka mem-
bantu Madjelis ini untuk meng-
ambil keputusan-keputusan,
idjinkanlah kami — seperti ka-
mi sebutkan dimuka — mem-
berikan bahan tambahan me-
ngenai situasi Negara pada
umumnja dan prospek-prospek
kita pada masa-masa jang akan
datang.

Perlu kami tambahkan, bahwa situasi Negara jang telah tertjipta dewasa ini sebagian besar djuga merupakan hasil pelaksanaan daripada putusan-putusan Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS.

Apabila kami sebutkan, bahwa situasi Negara kita dewasa ini sebagian besar merupakan hasil pelaksanaan putusan-putusan Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS, maka hal tersebut berarti pula hasil-hasil perdjuaan menegakkan Orde-Baru; oleh karena hasil-hasil Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS itu adalah landasan konstitusionil program kerdja Orde-Baru.

Walaupun perdjuaan menegakkan Orde-Baru merupakan kewadajiban seluruh Rakjat, akan tetapi kami menjadari sepenuhnya, bahwa kami selaku Pd. Presiden/Mandataris MPRS mempunjai tanggung-djawab jang penuh dalam membimbing, memberi arah dan membina perdjuaan menegakkan Orde-Baru itu.

Bertolak dari keseluruhan djiwa, semangat dan Ketetapan Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS itu, maka pengertian Orde-Baru adalah tatanan seluruh peri-kehidupan Rakjat, Bangsa dan Negara jang diletakkan kembali pada kemur-

nian pelaksanaan Pantja-Sila dan Undang-undang Dasar 1945. Untuk mewujudkan Orde-Baru itu, kita harus mengadakan perombakan-perombakan mental dari warisan masa lampau; dan perombakan mental itu adalah pengabdian kita bersama kepada kepentingan Rakjat, Bangsa dan Negara jang diletakkan diatas kepentingan pribadi atau golongan.

Hanja dengan Orde-Baru dengan djiwa dan pengertian seperti jang kami sebutkan diatas, kita dapat mentjapai tudjuan Nasional kita seperti jang mendjadi tjita-tjita kemerdekaan.

Djustru karena perdjuaan menegakkan Orde-Baru melaksanakan setjara murni Pantja-Sila dan konstitusi merupakan tjita-tjita dan tekad kita bersama, maka dalam pelaksanaannya harus ada persatuan dan kesatuan pandangan, sikap dan tindakan dari seluruh kekuatan Orde-Baru.

Perbedaan-perbedaan pendapat diantara sesama kekuatan Orde-Baru perlu segera diachiri dan diselesaikan untuk disatukan kembali diatas landasan perdjuaan bersama sehingga dapat diketemukan konsensus Nasional jang mendjadi pendapat, didukung dan dilaksanakan oleh semua kekuatan Orde-Baru.

ru. Konsensus Nasional itu kita butuhkan, bukan sadja karena semua kekuatan Orde-Baru memang harus bersatu, akan tetapi, lebih-lebih lagi oleh karena Orde-Baru masih selalu diantjam oleh kekuatan-kekuatan diluar barisan Orde-Baru, khususnya kekuatan-kekuatan dan aspirasi-aspirasi PKI baik yang berada didalam negeri maupun yang berasal dari luar negeri.

Djelas kiranja, perdjuaan menegakkan Orde-Baru itu berarti perombakan setjara menjeluruh daripada tata-susunan, tata-berfikir dan sikap mental. Dari tatanan dan sikap mental Orde-Lama yang ditandai dengan penjimpangan-penjimpangan prinsipiil baik dibidang ideologi, politik, ekonomi dan sosial, harus kita bawa, kita arahkan dan kita djadikan Orde dengan landasan-landasan yang murni berdasarkan Pantja-Sila dan Undang-undang Dasar 1945. Dari keharusan proses perombakan ini, kita dapat menjimpulkan bahwa periode yang kita lalui dewasa ini masih berada dalam periode transisi.

Adanja periode transisi ini, sebenarnja tampak djelas dari penilaian dan Keputusan MPRS sendiri dan Keputusan MPRS itu dapat djelas kita lihat dari tugas pokok yang diberikan kepada Kabinet Ampera, jaitu

mewudjudkan stabilisasi politik dan stabilisasi ekonomi. Dari kedua tugas pokok ini, kiranja tampak djelas pula penilaian Madjelis, bahwa keadaan yang kita warisi adalah ketidak-stabilan baik dibidang politik maupun dibidang ekonomi. Sebagai akibat dari penjimpangan-penjimpangan terhadap pelaksanaan tjita-tjita kemerdekaan dan usaha-usaha untuk tetap mempertahankan Orde yang menjimpang itu, yang dilawan setjara prinsipiil oleh kekuatan yang menghendaki perubahan-perubahan dan perbaikan.

Periode transisi itu akan berakhir, apabila landasan-landasan dan kekuatan Orde-Baru sudah mantap, sehingga kita tjukup mempunyai daya tahan untuk mempertahankan Orde-Baru ini terhadap segala bentuk antjaman bahaya yang akan menghantjurkan Orde-Baru.

Ketetapan-ketetapan Sidang Umum ke-IV dan Sidang Istimewa MPRS telah memberi landasan dan menunjukkan tjara-tjara yang harus ditempuh untuk mewudjudkan stabilisasi politik dan stabilisasi ekonomi itu.

Dibidang politik, maka pokok-pokok usaha mewudjudkan stabilisasi itu dilakukan dengan mengusahakan pelaksanaan yang murni Undang-undang

Dasar 1945 dibidang ketatanegaraan dan mengembalikan kehidupan demokrasi jang sehat.

Dibidang ekonomi, stabilisasi itu diusahakan dengan pembaharuan landasan-landasan dan sistim ekonomi kita; jang setjara idiil mengarah kepada sistim ekonomi jang dikehendaki oleh Pantja-Sila dan jang setjara operasionil dilaksanakan dengan mengindahkan hukum ekonomi.

Berdasarkan penilaian keadaan, landasan-landasan dan pengarahannya itulah, Kabinet Ampera mendjalankan tugas pokoknja.

Kami sendiri sepenuhnya menjadari, bahwa apa jang telah dapat ditjapai oleh Kabinet hingga saat ini belum sempurna dan belum memadai keinginan Rakjat banjak, meskipun sebenarnya telah banjak kemadjuan jang telah ditjapai dibandingkan dua tahun jang lalu. Hal tersebut disebabkan karena faktor-faktor pokok sebagai berikut:

Pertama, situasi umum jang diwarisi oleh Kabinet Ampera dalam keadaan jang sangat merosot; terutama dibidang ekonomi.

Kedua, terbatasnja kemampuan-kemampuan jang ada; jaitu modal, keuangan, peralatan, prasarana, skill, administrasi, dan sebagainya.

Ketiga, luasnja ruang lingkup tugas jang diberikan oleh MPRS sendiri.

Keempat, waktu jang tersedia relatif singkat. Mengenai singkatnja waktu ini, lebih-lebih terasa lagi, oleh karena Kabinet praktis baru dapat sepenuhnya mentjurahkan perhatian kepada pelaksanaan tugas pokoknja sesudah Sidang Istimewa MPRS dapat menjelesaikan konflik situasi, jaitu dalam bulan Maret 1967.

Kelima, psychologi Rakjat jang karena penderitaannja jang telah begitu lama, kemudian mengharapkan adanya perbaikan keadaan sekaligus, sehingga kita akan mudah sekali dihindangi oleh ukuran-ukuran jang berbeda-beda dalam menilai keadaan jang realistis dan hasil-hasil kemadjuan jang telah kita tjapai bersama itu.

Sidang jang terhormat;

Walaupun hasil-hasil tersebut belum memadai keinginan-keinginan Rakjat banjak, akan tetapi landasan-landasan jang telah kita letakkan sangat fundamental sifatnja dan menundukkan prospek-prospek jang sangat membesarkan hati.

Memelihara dan memperkuat landasan-landasan itu selanjutnja adalah sepenuhnya tergantung pada sikap, tindakan

dan kewaspadaan kita semuanya.

Dibidang ketata-negaraan, kita telah mampu meletakkan kembali dan melaksanakan azas dan sendi sistim konstitusional, azas dan sendi negara hukum serta azas dan sendi demokrasi.

Sesuai dengan Ketetapan MPRS No. X, maka posisi, fungsi dan hubungan antar Lembaga-lembaga Negara ditingkat Pusat — yaitu MPRS (S), DPR-(GR), (Pd.) Presiden, Mahkamah Agung, Dewan Pertimbangan Agung dan Badan Pemeriksa Keuangan — telah kita djalankan sesuai dengan semangat dan ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar 1945.

Memang kita semuanya sepemadapat, bahwa pelaksanaannya belum sempurna. Hal tersebut djustru karena kita masih berada dalam periode transisi dan — seperti kami uraikan dimuka — kita semuanya memang baru dalam waktu 2 (dua) tahun yang terakhir ini berusaha dengan sungguh-sungguh untuk melaksanakan ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar 1945.

Kita telah dapat merasakan dengan djelas, bahwa hak-hak demokrasi, kebebasan pers, kebebasan mengeluarkan pendapat telah dapat digunakan oleh

masjarakat tanpa takut akan diambil „tindakan pembalasan” oleh penguasa seperti yang telah terdjadi dalam tahun-tahun sebelum masa Orde-Baru ini.

Untuk memelihara dan mewujudkan konsensus mengenai masalah-masalah Nasional, maka kami djuga selalu mengadakan konsultasi dengan pimpinan partai-partai politik, organisasi-organisasi massa, organisasi-organisasi karya dan kesatuan-kesatuan aksi.

Dibidang hukum, tegaknya hukum setapak demi setapak telah terasa dan terwujud.

Mengenai produk-produk hukum masa Orde-Lama, Penetapan-penetapan Presiden dan Peraturan-peraturan Presiden yang tidak berdasarkan Undang-undang Dasar 1945 dan materinya tidak sesuai dengan suara hati nurani Rakyat, sebagian telah ditjabut berhubung dengan penggantinya — undang-undangnja — telah ada; sedangkan sebagian lagi rantjangan-rantjangan undang-undangnja telah disampaikan kepada DPR-GR untuk dibahas dan ditinjau lebih lanjut oleh DPR-GR bersama-sama Pemerintah, sesuai dengan ketentuan-ketentuan yang ditetapkan oleh MPRS.

Mengenai pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXXIII, chu-

susnja mengenai penyelesaian hukum atas diri bekas Presiden Dr. Ir. Soekarno, jang oleh masyarakat disoroti setjara tadjam, seolah-olah Mandataris enggan melaksanakannja, sebenarnya adalah soal waktu belaka. Karena adanja masalah tehnis hukum, ialah adanja keterangan Team Dokter jang menjatakan bahwa kesehatanja terganggu jang tidak memungkinkan dilakukan pemeriksaan hukum terhadap jang bersangkutan, maka pada saat ini penyelesaian hukum dari jang bersangkutan belum dilakukan.

Terhadap larangan melakukan kegiatan politik sampai Pemilihan Umum, Pemerintah telah melakukan langkah-langkah jang perlu dalam rangka melaksanakan ketentuan tersebut.

Penjempurnaan dan penerbitan aparatur di Pusat dan di Daerah djuga telah dilakukan, meliputi wewenang, organisasi, tata-kerdja dan personalianja sepanjang kemampuan-kemampuan jang ada, baik dalam rangka pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XIV, maupun dalam rangka mentjapai efisiensi jang dibutuhkan guna mensukseskan pelaksanaan program-program Pemerintah.

Dalam rangka penjempurnaan Pemerintahan Daerah, Pe-

merintah telah mengambil langkah-langkah penjesuaian pelaksanaannja sesuai dengan semangat Orde-Baru. Untuk melaksanakan Otonomi Daerah jang sehat sesuai dengan Ketetapan MPRS No. XXI, maka kini telah disiapkan 3 Rantjangan Undang-undang, jaitu masing-masing tentang kedudukan dan hubungan Pemerintah dengan Pemerintahan di Daerah, tentang Daerah Swatantra dan tentang hubungan keuangan antara Pemerintah dan Daerah Swatantra.

Ke-3 Rantjangan Undang-undang itu direntjanakan dapat diundangkan dalam tahun ini djuga. Prospek jang diharapkan dalam waktu jang akan datang ialah, politik desentralisasi jang menudju kearah tertjapainja desentralisasi teritorial; jaitu meletakkan tanggung-djawab Otonomi riil jang seluas-luasnja dalam tangan Pemerintah Daerah, disamping mendjalankan politik dekonsentrasi sebagai komplemen jang vital.

Daerah Irian Barat djuga sepenuhnya mendapat perhatian Pemerintah, baik dalam peningkatan kesedjahteraan Rakyatnja maupun penjempurnaan Pemerintah Daerahnja; terutama karena kita sedang menghadapi pelaksanaan Persetudjuan New York, bahwa pada tahun 1969

kita wadajib melaksanakan "The Act of Free Choice" di Irian Barat.

Perlakuan Daerah ini untuk disesuaikan dengan perlakuan terhadap Propinsi-propinsi lainnja memerlukan pelaksanaan jang bertahap, berhubung Daerah ini belum mempunyai sarana-sarana jang tjukup.

Pelaksanaan politik luar negeri atas dasar-dasar dan pedoman-pedoman jang ditetapkan MPRS telah dapat dilakukan oleh Pemerintah dengan hasil jang tjukup memuaskan.

Atas dasar kepentingan bersama, maka hubungan Indonesia dengan negara tetangga Malaysia telah dapat dipulihkan kembali dan atas prakarsa Indonesia telah berhasil dibentuk organisasi regional ASEAN, jang diharapkan akan dapat memupuk dan membina kerdja-sama jang lebih erat dan berguna dalam memperkuat ketahanan nasional masing-masing.

Pernyataan kembali Indonesia dalam forum PBB, telah dapat melepaskan isolasi hubungan Indonesia dengan Badan-badan Internasional jang bernaung dibawah PBB, sehingga Indonesia berkesempatan untuk memperoleh dana-dana dan bantuan-bantuan lainnja, terutama dalam bidang-bidang ekonomi dan kerdja-sama teknik, untuk di-

arahkan guna kepentingan Nasional dewasa ini.

Dengan landasan-landasan jang telah ditetapkan oleh Rakyat itu, Indonesia dalam batas-batas kemampuan djuga turut untuk menjari penyelesaian atas masalah dunia jang ada dewasa ini seperti masalah Vietnam, Timur Tengah dan lain-lain.

Pada umumnja dapatlah dikatakan bahwa Pemerintah berhasil memprojecktir wadiah Indonesia sesuai dengan suasana Orde-Baru dan menanam pengertian jang lebih baik dan lebih tepat tentang keadaan dan perkembangan di Indonesia. Pengertian jang lebih baik ini telah membuka djalan bagi berhasilnja usaha Pemerintah untuk mentjiptakan kerdja-sama ekonomi jang positif dengan luar negeri, termasuk usaha-usaha dibidang rescheduling hutang-hutang dengan negara-negara blok Barat dan blok Timur serta usaha-usaha untuk memperoleh kredit dan bantuan untuk pembangunan Nasional.

Sungguhpun demikian, ini tidak berarti, bahwa Pemerintah telah puas dengan hasil-hasil jang sudah ditjapai. Banjak jang masih perlu dikerdjakan; hasil-hasil permulaan jang sudah ditjapai harus dipupuk untuk memperoleh hasil-hasil jang

lebih besar lagi, kelemahan-kelemahan dan kekurangan-kekurangan yang ternjata dari pengalaman selama ini harus diatasi dan diperbaiki, baik dalam susunan aparatur yang ditugaskan untuk melaksanakan kebidjaksanaan luar negeri.

Pada waktu ini dapat disimpulkan, bahwa Indonesia berada pada djalan yang benar dengan politik bebas aktifnya yang membina kepentingan Nasional dan Ampera. Yang perlu ditjapai adalah peningkatan usaha-usaha kita dengan segala kemampuan, kewaspadaan dan rasa tanggung-djawab terhadap pengamanan kepentingan Nasional yang menjeluruh.

Sidang Madjelis yang terhormat,

Dibidang kesedjahteraan Rakyat memang belum banyak yang dapat dilakukan oleh Pemerintah, berhubung segala kemampuan yang tersedia masih harus ditjurahkan pada program rehabilitasi dan stabilisasi ekonomi. Perlu dikemukakan, bahwa usaha-usaha meningkatkan kesedjahteraan Rakyat diletakkan sebagai bagian yang integral daripada program pembangunan ekonomi.

Dengan berlandaskan pada Ketetapan MPRS No. XXVIII, pada taraf sekarang Pemerintah baru dapat melakukan usaha-

usaha pengarahan proses pertumbuhan dan perubahan sosial, menumbuhkan kesadaran sosial dalam masjarakat dan mengurangi masalah-masalah sosial, yang kesemuanya itu diarahkan pada persiapan masjarakat dalam menghadapi program pembangunan yang akan datang.

Dibidang institusional dan lembaga-lembaga telah dilakukan rehabilitasi dan intensifikasi pelaksanaan tugas; seperti: Lembaga Rehabilitasi Penderita Tjatjad, Projek Masjarakat Suku Terasing, persiapan kearah pengintegrasian antara Lembaga Sosial Desa, Pembangunan Masjarakat Desa dan Pendidikan Masjarakat, pemberian bimbingan pada usaha mendirikan perumahan gotong-rojong dan sebagainya.

Perhatian telah diberikan kepada Perintis Kemerdekaan, Pedjuang Revolusi, Sukarelawan dan Sukarelawati, chususannya mengenai penghargaan dan djaminan sosial yang dapat diberikan menurut kemampuan Pemerintah dewasa ini.

Usaha-usaha dibidang transmigrasi, baru dapat dilakukan pada taraf persiapan dan membantu transmigrasi spontan dari masjarakat sendiri. Masalah transmigrasi akan menjadi bagian yang integral daripada

pembangunan Nasional yang akan datang; yang sekaligus merupakan usaha penjebaran penduduk dengan tudjuan untuk meningkatkan produksi dan memberikan lapangan kerdja untuk peningkatan kesedjahteraan Rakyat.

Dibidang Agama, Pendidikan dan Kebudayaan, Pemerintah memperhatikan petundjuk-petundjuk dalam Ketetapan MPRS No. XXVII yang pelaksanaannya disesuaikan dengan kemampuan-kemampuan yang ada.

Sidang yang terhormat;

Dalam rangka melaksanakan Ketetapan MPRS No. XXV, Pemerintah sedang mempersiapkan rantjangan Undang-undang yang materinja berisi usaha-usaha pengamanan mengenai kegiatan mempelajari setjara ilmiah faham komunisme/marxisme-leninisme. Mengenai lapangan setiap kegiatan untuk menjebarakan atau mengembangkan ajaran tersebut dan penggunaan aparatur serta media baginja, telah dilaksanakan antara lain seperti yang tertjantum dalam pasal 2 dari Undang-undang No. 11 tahun 1966 tentang Ketentuan-ketentuan Pokok Pers.

Mengenai pembinaan pers, dalam rangka melaksanakan Ketetapan MPRS No. XXXII, telah dikeluarkan Undang-un-

dang tentang Ketentuan Pokok Pers dan Peraturan Pemerintah tentang Dewan Pers.

Penerbitan Pers dalam bahasa asing dan dengan huruf bukan latin hanja dimungkinkan satu penerbitan oleh Pemerintah sendiri.

Saudara Ketua, para Wakil Ketua dan para Anggota MPRS yang terhormat;

Sementara menunggu Ketetapan MPRS mengenai bidang HANKAM, maka pembinaan bidang HANKAM dilakukan dengan memperhatikan petundjuk-petundjuk yang diberikan dalam Ketetapan MPRS No. XXIV.

Berhubung dengan prioritas Nasional masih harus diberikan pada program rehabilitasi dan stabilitasi ekonomi, maka belum diadakan pembangunan HANKAM. Kebidaksanaan yang telah digariskan adalah:

1. Pembentukan kekuatan pisik teknologis yang efektif-efisien setjara minimal tetapi tetap siap-siaga;
2. Menghilangkan peranan menghambat baik mental maupun materiil;
3. Membantu bidang sosial-politik dan sosial-ekonomi.

Dalam rangka usaha integrasi ABRI, maka dibidang doktrin ABRI sebagai satu kesatuan telah memiliki doktrin Çatu

Dharma Eka Karma; disamping doktrin jang dimiliki oleh masing-masing Angkatan, jaitu: Tri Ubaya Çakti dari Angkatan Darat, Eka Çasana Jaya dari Angkatan Laut, Swa Buwana Paksa dari Angkatan Udara dan Tata Tenteram Karta Rahardja dari AKRI. Dalam rangka langkah untuk melaksanakan kemurnian Undang-undang Dasar, maka Panglima Angkatan tidak lagi mendjadi Menteri Negara dan bersamaan dengan itu dihapuskan pula Departemen dari masing-masing Angkatan.

Integrasi ABRI didjalankan pula melalui pembentukan satu Departemen Hankam dan dibawah satu Komando Panglima ABRI.

Sementara tertib Hankam jang dititik-beratkan pada re-disiplinering, peningkatan operasi-operasi karya dengan mengerahkan sebagian tenaga-tenaga dan kemampuan ABRI disumbangkan pada usaha-usaha rehabilitasi dan peningkatan produksi.

Gangguan keamanan jang timbul di Daerah Irian Barat telah dapat diatasi oleh ABRI; sedangkan gerombolan komunis bersendjata di Kalimantan, jaitu „Pasukan Gerilja Rakjat Serawak” dewasa ini setjara fisik telah dapat dilumpuhkan

oleh kesatuan-kesatuan ABRI. Langkah-langkah selanjutnja didaerah ini adalah rehabilitasi daerah dan mengembalikan kehidupan sosial-ekonomi kearah jang normal.

Perlu kami kemukakan adanja bukti-bukti, bahwa gangguan bersendjata gerombolan komunis di Kalimantan itu sangat erat hubungannja dengan usaha-usaha gelap sisa-sisa kekuatan komunis jang akan berusaha mengembalikan hidupnja PKI di Negara kita. Pada waktu-waktu jang achir ini, sel-sel kekuatan gelap PKI tetap berusaha untuk mengadakan konsolidasi dan menjebarkan subversi dikalangan kita. Walaupun potensiil belum begitu besar bahajanja karena tindakan-tindakan pemberatasan dan pengamanan terus dilakukan oleh ABRI bersama-sama Rakjat; akan tetapi keadaan ini harus mendjadi perhatian kita semuanya dan meningkatkan kewaspadaan setinggi-tingginja.

Saudara-saudara sekalian;

Perkenankanlah kami sekarang mendjelaskan setjara umum masalah ekonomi, jang merupakan masalah jang sangat kompleks dan mendapatkan penilaian jang serius dari masjarakat.

Kami menjadari, bahwa djustru bidang ekonomi inilah jang

dinilai oleh masyarakat belum memuaskan hasil-hasilnya.

Didalam melakukan penilaian terhadap hasil-hasil dibidang kita menggunakan pangkal tolak dan ukuran-ukuran yang sama, ialah tugas pokok Kabinet Ampera, serta kondisi-kondisi yang diwarisi oleh Kabinet ini pada waktu memulai melaksanakan tugas tersebut.

Salah satu tugas pokok yang diberikan oleh MPRS kepada Mandataris MPRS adalah mentjapai stabilisasi ekonomi. Landasan serta pedoman untuk mentjapai sasaran ini tersimpul dalam Ketetapan No. XXIII/MPRS/1966 tentang Pembaharuan Kebidjaksanaan Landasan Ekonomi, Keuangan dan Pembangunan.

Hakekat pokok daripada landasan idiil kebidjaksanaan ini adalah pembinaan sistim ekonomi berentjana yang mendjamin berlangsungnya demokrasi ekonomi kearah terwujudnja masyarakat adil-makmur berdasarkan Pantjasila.

Keinginan untuk mendjamin berlangsungnya demokrasi-ekonomi adalah reaksi yang wajar terhadap tjara-tjara kebidjaksanaan dan pelaksanaan ekonomi yang berdasarkan sistim „Etatisme” dimasa lampau dalam mana negara beserta aparaturnya ekonomi negara berdomi-

nasi penuh dan mendesak serta mematikan potensi dan daya-kreasi unit-unit-ekonomi diluar sektor negara.

Berpedoman pada petunjuk Ketetapan MPRS ini maka Pemerintah dengan sadar telah menempuh kebidjaksanaan memberi kebebasan yang lebih berarti kepada unit-unit-ekonomi diluar sektor negara, men-tjiptakan iklim de-kontrol dan de-birokratisasi sehingga memungkinkan berkembangnja daya-kreasi masyarakat setjara optimal, tanpa mengurangi pembimbingan Pemerintah melalui berbagai kebidjaksanaan.

Pemerintah pertjaja bahwa perkembangan ekonomi dapat dibina dan dibimbing tanpa aktif langsung menguasai berbagai kegiatan yang dapat dipasrahkan kepada inisiatif masyarakat. Hal ini bukanlah berarti bahwa Pemerintah kemudian mendorong masyarakat kita dalam sistim "free fight liberalism", akan tetapi melalui berbagai kebidjaksanaan membimbing ekonomi kedjurusan yang memberi manfaat maksimal bagi Rakyat kita.

Salah satu tjiri pokok lain daripada demokrasi ekonomi adalah bahwa sumber-sumber kekayaan Negara dan keuangan Negara digunakan dengan permufakatan dengan Lembaga-

lembaga perwakilan, sedangkan penggunaannya diawasi oleh Lembaga-lembaga perwakilan.

Dalam hubungan inilah maka Pemerintah memandang serius penjurusan Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara untuk dilakukan bersama-sama dengan DPR-GR memenuhi ketentuan Undang-undang Dasar. Demi ditegakkannya demokrasi ekonomi maka Pemerintah mengharap dengan segala kesungguhan agar pengawasan daripada penggunaan berbagai sumber kekayaan dan keuangan Negara sungguh-sungguh dapat diselenggarakan oleh Lembaga-lembaga perwakilan kita, baik di Pusat maupun di Daerah. Sehingga dengan pengawasan yang efektif dari wakil-wakil Rakyat kita, dapatlah dihindari penyalahgunaan daripada sumber kekayaan dan keuangan Negara.

Apabila Pemerintah setjara sungguh-sungguh ingin menghayati demokrasi ekonomi maka ini bukanlah didorong sekedar untuk mentjapai sasaran-sasaran ekonomi, akan tetapi lebih dari itu, oleh karena Pemerintah sadar bahwa ditegakkannya demokrasi ekonomi merupakan bagian yang integral daripada ditegakkannya demokrasi Pancasila yang telah lama kita idam-idamkan bersama.

Materi pokok daripada Ketetapan MPRS tersimpul dalam program jangka pendek sebagai langkah menuju kearah stabilisasi ekonomi. Program ini terdiri atas pengendalian inflasi (stabilisasi ekonomi) dan pemulihan produksi (rehabilitasi) dengan skala prioritas yang meliputi, pengendalian inflasi, pentjukupan kebutuhan pangan, rehabilitasi prasarana ekonomi, peningkatan kegiatan ekspor dan pentjukupan kebutuhan sandang.

Sedjak Oktober 1966 Pemerintah telah mengambil tindakan-tindakan untuk mentjapai sasaran ini. Beberapa daripada sasaran ini ada yang ditjapai, ada pula yang belum selesai dikerjakan, akan tetapi ada pula yang kurang berhasil.

Dalam rangka usaha mengendalikan inflasi nampaklah bahwa laju ketjepatan inflasi, sebagaimana tertjerminkan dalam index biaya hidup, telah ditekan dari 635% ditahun 1966 menjadi 120% ditahun 1967.

Usaha pentjukupan kebutuhan pangan belumlah seberapa memuaskan, chususnja selama enam bulan terakhir ini, yang mentjerminkan kurang berhasilnja panen padi-gadu akibat musim kemarau yang panjang, tidak lantjarnya lalu-lintas arus beras didalam-negeri, dan lain-lain hal.

Rehabilitasi prasarana-ekonomi belum rampung seluruhnya. Dan mengingat banyaknya kerusakan prasarana-ekonomi maka masih lebih banyak waktu lagi diperlukan sebelum tingkat yang memuaskan tercapai.

Ekspor untuk tahun 1967 dapat ditingkatkan dengan 10% dibandingkan dengan hasil tahun 1966. Hasil ini lebih berarti bila diingat bahwa selama tahun 1967 banyak hasil-hasil ekspor kita menderita kemerosotan harga dipasaran internasional.

Kegiatan produksi menghadapi saingan yang berat.

Usaha mentjukupi kebutuhan sandang ditinjau dari kepentingan konsumen dapat dikatakan cukup memuaskan, akan tetapi ditinjau dari kepentingan produsen adalah kurang menggembirakan. Konsumen telah menikmati kesempatan memperoleh tekstil dengan harga yang lajak. Akan tetapi produsen di beberapa sektor kegiatan produksi menghadapi saingan yang berat dari barang-barang luar negeri, karena aparat produksi dalam negeri belum mampu mengimbangi efisiensi dari aparat produksi luar negeri.

Setjara umum tampaknya bahwa hasil yang tercapai sela-

ma ini belum maksimal sesuai yang diharapkan. Namun yang penting disini adalah, bahwa hasil-hasil nyata ini dapat hun-tahun ekonomi Indonesia menderita kemerosotan ekonomi yang sangat serius. Garis perkembangan ekonomi yang tadi-nja setjara tajam merosot-turun kemudian dapat dipatahkan, dan tertanam kini landasan untuk mulai berangsur-angsur merubah garis perkembangan kearah meningkat.

Penting pula dikemukakan disini bahwa hasil-hasil ini tercapai dengan mengambil tindakan-tindakan yang cukup berarti.

Apabila Ketetapan MPRS mengharuskan Pemerintah untuk menghapuskan defisit Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara dalam waktu yang singkat, — sebagai iktiar untuk menghapuskan sumber utama inflasi —, mengharuskan Pemerintah untuk meningkatkan penerimaan-negara dan menghemat pengeluaran-negara maka petundjuk ini setjara sungguh-sungguh telah didjalkan oleh Pemerintah. Penjusunan dan pelaksanaan APBN djauh lebih tertib dan mengikuti prinsip-prinsip ekonomi yang rasionil djika dibandingkan dengan masa lampau.

Defisit APBN tahun 1967 telah berhasil ditekan menjadi Rp. 5,1 miliar dibandingkan dengan Rp. 16,3 miliar ditahun 1966. Penerimaan Negara telah dapat ditingkatkan dari Rp. 13,1 miliar tahun 1966 menjadi Rp. 85,7 miliar ditahun 1967. Suatu kenaikan sebesar 550% yang melebihi tingkat kenaikan harga mentjerminkan kenaikan riil dari penerimaan.

Dalam bidang hubungan ekonomi internasional Ketetapan MPRS telah mengharuskan Pemerintah untuk mengerahkan segala usaha untuk meningkatkan ekspor, mendjalankan kebidjaksanaan impor yang lebih terarah memenuhi kebutuhan produksi dan barang yang diperlukan Rakjat banjak, dan mengusahakan penanaman modal asing.

Sedjak Oktober 1966 hingga kini ternjatalah bahwa bagian ekspor yang diperuntukkan bagi eksportir senantiasa meningkat sedangkan bagian Pemerintah semakin menurun. Hal ini adalah untuk memberi balas djasas yang lebih lajak kepada eksportir sehingga memungkinkan perangsangan ekspor yang lebih tinggi.

Kebidjaksanaan impor akhir-akhir ini semakin terarah untuk memenuhi kebutuhan Rakjat banjak serta keperluan produk-

si dalam negeri. Sedangkan modal asing mulai tampak memasuki wilayah Tanah Air kita, sehingga memperbesar kapasitas produksi dan menampung tenaga kerdja.

Dibidang kredit luar negeri dengan tepat Ketetapan MPRS mengingatkan agar kredit hanya dapat diterima selama tidak menambah lagi beban Rakjat yang sudah berat. Sadar akan petundjuk ini maka Pemerintah sengadja membatasi penerimaan kredit luar negeri hanya djika memenuhi sjarat-sjarat yang ringan, seperti 25 tahun djangka pelunasan dan suku bunga 3% setahun.

Demikianlah pokok-pokok dan hasil-hasil pelaksanaan Ketetapan MPRS dibidang ekonomi. Usaha pelaksanaan ini tidak terhenti disini, akan tetapi akan lebih ditingkatkan sejalan dengan strategi yang telah digariskan oleh MPRS.

Apabila ekonomi Indonesia telah dilanda oleh inflasi selama puluhan tahun, maka mudahlah dimengerti djika banjak kegiatan ekonomi dan pola produksi tergantung kepada inflasi. Dan terbinalah dalam masyarakat kita pola produksi yang berorientasi kepada inflasi.

Djika dewasa ini berbagai tindakan stabilisasi telah diambil dan telah mampu mengu-

rangi ladju ketjepatan inflasi, maka pengaruhnja djuga terasa pada kegiatan produksi. Pelbagai kegiatan ekonomi, chususnja yang bergantung pada inflasi, dewasa ini menderita pukulan dan kelesuan.

Sehingga timbullah kesan, seolah-olah usaha stabilisasi djuga melahirkan gedjala kemacetan ekonomi dan stagnasi. Padahal yang sesungguhnya terjadi adalah proses transisi yang menimbulkan keperluan proses penjesuaian pola produksi kearah yang lebih wadjar.

Dalam rangka usaha meningkatkan produksi, maka Pemerintah mengambil kebidjaksanaan untuk memanfaatkan modal swasta asing didalam negeri. Kebidjaksanaan tersebut dimasukkan dalam rantjangan undang-undang penanaman modal dalam negeri yang kini sedang dibahas oleh DPR-GR. Rantjangan undang-undang ini sekaligus merupakan pelaksanaan ketentuan dalam Ketetapan MPRS No. XXXII, yang menghendaki agar Peraturan Pemerintah No. 10 tahun 1959 diperbaharui dan ditingkatkan menjadi undang-undang.

Pokok-pokok fikiran yang diterangkan dalam rantjangan undang-undang tersebut antara lain adalah, disatu pihak menjalurkan modal swasta asing

dalam negeri kebidang kegiatan produksi, dengan dilain pihak tetap melindungi modal dan pengusaha-pengusaha swasta nasional.

Setjara umum dapatlah dikatakan bahwa landasan-landasan dan pola-pola stabilisasi di bidang ekonomi telah dapat ditimbulkan sehingga memungkinkan peningkatan dan perluasan usaha ekonomi dengan sukses.

Dengan landasan-landasan stabilisasi yang telah ada itulah pertumbuhan pola produksi yang lebih wadjar dimungkinkan; maka Pemerintah merasa perlu untuk mempersiapkan Rentjana Pembangunan Lima Tahun, yang pola dasarnya telah disampaikan kepada Badan Pekerja MPRS.

Ditindjau dari segi ekonomi, maka maksud utama dari Rentjana Pembangunan Lima Tahun adalah untuk lebih mengarahkan perkembangan ekonomi kedjurusan yang lebih wadjar dan meningkat.

Sidang yang kami hormati;

Demikianlah garis-garis besar hasil-hasil yang telah kita tjapai dewasa ini; yang — sekali lagi — walaupun belum memadai keinginan Rakjat, akan tetapi djelas telah menundjukan adanya hasil-hasil yang positif dan fundamental.

Terdorong oleh keinginan untuk lebih mempertajam perbaikan keadaan disegala bidang, maka dikalangan masyarakat timbul berbagai gagasan yang menurut penilaiannya merupakan jalan keluar paling efektif.

Djustro karena Orde-Baru memang ingin menegakkan demokrasi, justru karena Orde-Baru memang menghendaki adanya perubahan-perubahan keadaan menuju kemajuan, maka hal-hal tersebut memungkinkan timbulnya berbagai pendapat dalam masyarakat. Bahkan muntjunya berbagai pendapat dan pandangan itu, haruslah kita artikan sebagai dinamik yang timbul dalam masyarakat dalam masa transisi ini.

Kita wajib menanggapi pendapat-pendapat dan keinginan-keinginan yang timbul itu; dan mencari konsensus Nasional. Sesuai dengan semangat Orde-Baru, konsensus yang harus kita tujukan bukan diukur dengan kepentingan golongan, bukan diukur dengan perasaan „kalah” atau „menang”, melainkan jalan keluar sebagai hasil penemuan tujuan yang terbaik untuk mengatasi keadaan.

Dibalik itu, kita memang harus waspada terhadap issue-issue yang sengaja dilancarkan oleh gerilja politik sisa-sisa

G-30-S/PKI dan Orde-Lama, yang ingin menunggangi dan menggunakan dinamik masyarakat yang timbul itu untuk mengarahkannya ke jurusan yang lain guna memperlemah kedudukan Orde-Baru dan memberikan kesempatan konsolidasi bagi sisa-sisa PKI dan Orde-Lama.

Ijinkanlah kami mengemukakan penilaian, bahwa selain pandangan-pandangan yang sengaja dilancarkan dengan iktikad tidak baik; maka terdapat pandangan-pandangan yang dikemukakan dengan iktikad baik, ingin melihat keadaan yang lebih baik lagi dalam waktu yang sesingkat-singkatnya.

Pendapat-pendapat dengan iktikad baik ini, apabila diteliti, antara lain adalah: segera dilaksanakan Pemilihan Umum; merombak struktur politik yang ada sekarang agar supaya benar-benar berorientasi pada program, merombak Lembaga-lembaga Negara khususnya Badan Legislatif dan Eksekutif, bahkan ada juga yang menghendaki pembubaran partai-partai politik dan Lembaga-lembaga Demokrasi dan sebagainya.

Kita semuanya memang harus waspada dan berjaga-jaga dalam menanggapi pandangan-pandangan dan mengatasi keadaan dewasa ini; oleh karena bila

tidak waspada dan bidjaksana, kita dapat terseret kedalam perpetjahan antara sesama kekuatan Orde-Baru, pada achirnja dapat menghantjurkan Orde-Baru. Pendapat-pendapat tersebut diatas tampaknya berkembang menudju perbedaan-perbedaan jang tadjam, sehingga antara sesama kekuatan Orde Baru seolah-olah berhadap-hadapan setjara konfrontatif. Dengan demikian seolah-olah timbul gejala-gejala pertentangan antara sesama kekuatan Orde-Baru: ABRI dihadapkan dengan sipil, golongan agama jang satu dihadapkan dengan golongan agama jang lain, suku dihadapan dengan suku, Lembaga Negara dihadapkan dengan Rakjat.

Demikian pula antar Lembaga-lembaga Negara itu seolah-olah saling berhadap-hadapan: MPRS dengan DPR-GR, MPRS dengan Mandataris, DPR-GR dengan Rakjat dan sebagainya. Pertentangan itu djuga dipantjing-pantjing antara partai dengan partai, bahkan djuga terdjadi pertentangan dan perpetjahan didalam tubuh sebagian partai-partai politik.

Perbedaan-perbedaan pendapat tersebut akan membahayakan seluruh kekuatan Orde-Baru, apabila tidak dapat ditjari jalan keluarnya, karena akan

dipertadjam lagi dan dimanfaatkan oleh sisa-sisa G-30-S/PKI dan Orde-Lama.

Sidang jang kami hormati;

Dalam kita mentjari konsensus mengenai masalah-masalah tersebut diatas, maka kita perlu menggunakan penilaian keadaan dan pangkal tolak pemikiran jang sama.

Sebagai pangkal tolak pemikiran, kita gunakan hakekat perdjjuangan menegakkan Orde-Baru jang telah mendjadi pegangan kita bersama. Hakekat perdjjuangan Orde-Baru itu adalah: pertama, perbaikan kehidupan Rakjat;

kedua, dilaksanakannja Undang-undang Dasar 1945 sebagaiN djaminan objektif untuk dapat membawa perbaikan kehidupan Rakjat.

Perbaikan kehidupan Rakjat djelas hanja dapat ditjapai melalui Pembangunan Nasional jang harus segera kita laksanakan sebagai kelanjutan dari program rehabilitasi dan stabilisasi ekonomi.

Akan mendesaknja perbaikan kehidupan Rakjat ini djelas tidak ada perbedaan pendapat, oleh karena itu kepada pelaksanaan Pembangunan Nasional jang segera akan diputuskan oleh Madjelis inilah seluruh dinamika masyarakat jang meng-

hendaki kuatnja dan terisinja Orde-Baru, harus kita pusatkan perhatian kita.

Disamping itu ketegasan dan kedjelasan arah pembangunan kita djangka pandjang jang didukung oleh seluruh Rakjat, akan memperkuat pula kejakinan negara-negara asing jang mempunyai niat bekerdjasama dengan Indonesia baik dengan memberikan kredit maupun dalam rangka penanaman modal asing, sehingga akan memperlantjar pelaksanaan kerdjasama ini.

Adapun materi daripada Rentjana Pembangunan Lima Tahun tersebut telah kami djelaskan kepada Sidang BP MPRS ke-V untuk didjadikan bahan pembahasan, jang kemudian akan didjadikan salah satu atjara pokok dalam Sidang Umum MPRS jang kelima ini.

Dalam kesempatan ini kami hanja ingin menegaskan, bahwa hasil usaha stabilisasi dan rehabilitasi ekonomi jang telah ditjapai merupakan landasan bagi perentjanaan pembangunan. Akan tetapi adanja program pembangunan tidaklah perlu berarti bahwa usaha stabilisasi dan rehabilitasi sudah selesai dan karenanja tidak dilandjutkan.

Hakekat pembangunan mengandung unsur perbaikan, pe-

ningkatan produktivitas dan penambahan produksi barang atau djasa. Dalam rangka makna ini maka pembangunan djuga mentjakup usaha-usaha stabilisasi dan rehabilitasi ekonomi, jang belum sempat diselesaikan.

Dengan diputuskannja Rentjana Pembangunan Lima Tahun oleh Madjelis ini, kami mengharapkan agar rentjana ini setjara positif dapat ditanggapi oleh seluruh Rakjat kita, untuk selandjutnja ikut serta setjara aktif memberi sumbangan kearah suksesnja pelaksanaan rentjana ini.

Apabila Rentjana Pembangunan Lima Tahun ini nanti telah disahkan oleh MPRS ini, maka adanja rentjana ini sadja belumlah mendjamin tertjapainja perbaikan ekonomi. Kita harus sadar bahwa kemerosotan ekonomi jang kita alami sungguh serius; bahwa usaha pembangunan tidak mengenal keadjaiban (miracles); bahwa djalan kearah pembangunan tidaklah litjin dan mudah, tetapi sangat diperlukan kerdja keras, dana dan usaha dan bahkan pengorbanan untuk memungkinkan pembangunan jang sesuai dengan rentjana tersebut.

Oleh karena itu, kami tidak akan mendjandjikan hal-hal jang muluk-muluk, akan tetapi mengadjak seluruh Rakjat kita

untuk bersama-sama memban-ting tulang, memeras keringat dan bersama-sama berusaha melaksanakan Rentjana Pemba-ngunan Lima Tahun yang disah-kan nanti, menudju pembangun-an masyarakat adil-makmur berdasarkan Pantjasila.

Mengenai pelaksanaan Un-dang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, maka kita perlu mempunyai penilaian yang sama terlebih dahulu ter-hadap keadaan dewasa ini.

Seperti kami kemukakan di-muka, kita sekarang memang masih berada dalam periode transisi.

Periode transisi itu adalah periode dari sedjak timbulnja pemberontakan G-30-S/PKI se-bagai puntjak penjelewengan terhadap Pantjasila dan Un-dang-undang Dasar 1945, sam-pai pada terbentuknja MPR hasil Pemilihan Umum dan di-tundjuknja Mandataris baru oleh MPR hasil Pemilihan Umum itu. Dengan demikian, maka ketentuan waktu pelaksa-naan Pemilihan Umum sebagai tonggak ukuran berachirnja masa transisi adalah sangat penting.

Oleh karena kita, Orde-Baru menginginkan keadaan post-transisi itu suatu keadaan yang konstitusionil-murni, „normal“ dan dinamis, yang dapat men-

djamin kemenangan dan tetap tegaknja Orde-Baru, maka Pe-milihan Umum harus diseleng-garakan dalam waktu dan da-lam kondisi yang setepat-tepat-nja. Ini berarti bahwa sebelum kita melaksanakan Pemilihan Umum itu, disamping harus dipersiapkan persjaraan-per-sjaraan tehnisnja — yang di-perkirakan akan memakan wak-tu satu setengah tahun setelah Undang-undangnja diundang-kan —, kita harus mentjiptakan kondisi-kondisi:

p e r t a m a, kekuatan Orde-Baru telah benar-benar mem-punyai daya tahan yang kuat terhadap antjaman-antjaman bahaya dari sisa-sisa G-30-S/PKI dan Orde-Lama.

K e d u a, bahaya-bahaya an-tjaman dari sisa-sisa G-30-S/PKI dan Orde-Lama telah mam-pu kita milangkan atau setidaknya telah dapat kita per-lemah hingga potensiil tidak berbahaya.

Untuk itu, maka usaha-usaha peningkatan taraf hidup Rak-jat, pelaksanaan Pembangunan Nasional, tidak boleh terganggu karenanja, malahan harus kita dorong dan usahakan sukses-nja, karena peningkatan taraf kehidupan ekonomi dan kese-djahteraan Rakjat itu, tidak sadja merupakan harapan Rak-jat yang mendesak, akan tetapi

merupakan alat yang ampuh sendiri untuk menahan pengaruh dan perongrong sisa-sisa kekuatan PKI.

Disamping masih adanya antjaman bahaya dari sisa-sisa kekuatan gelap G-30-S/PKI, maka pada kesempatan ini, kami ingin meminta kewaspadaan kita bahwa ada usaha subversi dari luar negeri yang tidak menginginkan kemenangan Orde-Baru, karena mereka tetap menginginkan timbulnya kembali PKI di Indonesia ini, dengan menggunakan segala macam tjara dan tipu-daja dan menggunakan saluran-saluran yang mereka anggap menguntungkan.

Oleh karena itu kami sungguh mengharapkan dengan penuh keprihatinan, agar supaya kekuatan-kekuatan Orde-Baru tidak terpantjing oleh issue-issue atau hasutan-hasutan yang memungkinkan perbedaan-perbedaan yang ada diantara kekuatan Orde-Baru, menjadi pertentangan-pertentangan yang meruntjing yang sangat merugikan perjuangan Orde-Baru sendiri dan memberikan kesempatan lebih baik untuk konsolidasinya PKI.

Saudara Ketua, Wakil Ketua dan Anggota MPRS yang terhormat,

Apabila kami mengemukakan hal-hal antjaman bahaya seperti yang tersebut diatas, itu bukanlah untuk memberikan gambaran yang pesimistis, dan sekali-kali bukan dengan dalih untuk memperoleh kesempatan yang lebih luas untuk tidak sepenuhnya melaksanakan konstitusi dan demokrasi.

Mengenai pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, djelas bahwa kita akan melaksanakannya dengan menegakkan kehidupan konstitusional, menegakkan hukum dan melaksanakan demokrasi.

Dalam hubungan ini, maka ingin kami mengemukakan, bahwa belum dapatnya pelaksanaan Undang-undang Dasar itu, setjara murni sekarang djuga, meliputi pula Lembaga-lembaga Perwakilan Rakyat kita yang belum dibentuk melalui Pemilihan Umum. Walaupun demikian, hal ini tidak berarti bahwa kita mengabaikan begitu saja ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar.

Dalam periode transisi ini soal yang terpenting adalah bagaimana kita melaksanakan ketentuan-ketentuan Undang-undang Dasar setjara efektif, hingga menjamin kemenangan Orde-Baru; dapat memenuhi harapan dan tuntutan yang po-

sitif dan hidup dalam masyarakat.

Didalam hubungan inilah, harus dilihat berbagai tindakan yang telah diambil oleh Mandataris, seperti melakukan penjelegaraan Lembaga-lembaga Demokrasi, pengesahan berdirinja partai baru Partai Muslimin Indonesia.

Djustru karena kita ingin menjehatkan pertumbuhan demokrasi disatu fihak, sedangkan dilain fihak ada kenjataan tertundanja pelaksanaan Pemilihan Umum, serta belum lengkapnja perundang-undangan yang diperluhan, maka kita harus melakukan tindakan-tindakan tersebut diatas.

Saudara-saudara sekalian;

Masalah menegakkan Undang-undang Dasar 1945, masalah demokrasi, masalah Pembangunan Nasional dan masalah Pemilihan Umum adalah merupakan satu rangkaian masalah-masalah pokok Orde-Baru.

Masalah-masalah tersebut perlu dilihat dalam satu rangkaian dan tidak dapat dipisah-pisahkan. Walaupun kita masih berada dalam periode transisi, walaupun bahaya-bahaya antjaman dari gangguan PKI, Orde-Lama dan subversi asing masih ada; tetapi hal tersebut tidak harus mengakibatkan kita berhenti dalam usaha mene-

gakkan dan mengisi Orde-Baru ini.

Penjelenggaraan Pemilihan Umum dan pelaksanaan Pembangunan Nasional Lima Tahun bukanlah dua kegiatan yang harus dipertentangkan; melainkan sebaliknya djustru harus dise-rasikan. Pelaksanaan Pembangunan Nasional Lima Tahun tidak berarti kita harus menunda penyelenggaraan Pemilihan Umum itu untuk diadakan sesudah selesainja Pembangunan Nasional Lima Tahun tersebut.

Pemilihan Umum dapat diadakan didalam periode pelaksanaan Pembangunan Nasional Lima Tahun itu.

Sebagai satu tambahan sum-bangan fikiran, maka Pemilihan Umum yang diadakan didalam periode pelaksanaan Pembangunan Lima Tahun itu — jaitu mendjelang berachirnja pelaksanaan pembangunan —, dapat kiranja mendjadi kebiasaan praktek ketata-negaraan kita yang bermanfaat dimasa-masa yang akan datang.

Dalam djangka pandjang, pembangunan masyarakat yang adil dan makmur berdasarkan Pantjasila itu hanja dapat kita tjapai melaluj serangkaian pembangunan Nasional yang berentjana, bertahap-tahap, terarah dan mempunjai kontinuitas.

Dengan demikian, tahap jang satu harus merupakan persiapan-persiapan kearah pelaksanaan tahap berikutnya; dan tahap jang satu harus merupakan kelanjutan daripada tahap sebelumnya.

Kontinuitas rangkaian pembangunan-pembangunan itu perlu ditampung dan dijamin dalam praktek ketata-negaraan kita. Untuk itu masa kerdja MPR tidak perlu bersamaan dengan pelaksanaan Pembangunan Lima Tahun. Hal ini berarti, bahwa Pemilihan Umum sejogjanja diadakan sebelum tahun terakhir mendjelang berakhirnja pelaksanaan Pembangunan Lima Tahun itu, sehingga MPRS jang baru mempunyai cukup waktu untuk mempersiapkan dan menjusun rentjana Pembangunan Lima Tahun tahapan berikutnya, jang didasarkan atas hasil-hasil jang telah dapat ditjapai dari pelaksanaan Rentjana Pembangunan Lima Tahun jang bersangkutan. Demikian pula Presiden jang baru, wadajib melaksanakan sisa pelaksanaan pembangunan jang telah dilaksanakan oleh Presiden jang lama dan meneruskannya dengan pelaksanaan pembangunan tahap Lima Tahun berikutnya.

Sidang MPRS jang terhor-mat;

Kami telah mengemukakan pokok-pokok masalah Nasional jang penting dewasa ini, jang perlu segera mendapatkan putusan-putusan Madjelis. Masalah-masalah tersebut diatas demikian luas ruang lingkup dan demikian besar arti dan akibatnja bagi perdjuaan Orde-Baru sehingga memang harus mendapatkan putusan Madjelis ini. Apabila kami ulangi dan simpulkan pokok-pokok masalah Nasional tersebut diatas, maka:

P e r t a m a : Kita harus segera memulai melakukan Pembangunan Nasional, jang memang merupakan kebutuhan Rakjat jang mendesak, disamping Pembangunan Nasional itu sekaligus kita djadikan alat pemersatu jang positif bagi Bangsa kita. Pembangunan Nasional harus segera kita mulai dengan pembangunan berentjana untuk Lima Tahun jang pertama.

K e d u a : Kita harus mendapatkan konsensus mengenai waktu penjelenggaraan Pemilihan Umum, jang setjara tehnik memungkinkan penjelenggaraannya dengan tertib, jang politis dapat mendjamin kemenangan Orde-Baru dan tegaknja demokrasi jang sehat, serta jang

ekonomis tidak mengganggu pelaksanaan program Pembangunan kita.

Menurut penilaian yang wajar, maka waktu penjelenggaraan Pemilihan Umum itu adalah antara 1½ tahun dan 5 tahun sesudah adanya Undang-undang yang bersangkutan. Dalam hubungan ini, apabila pengundangan dari Undang-undang yang diperlukan itu tidak dapat dilakukan setepat-tepatnya, maka hendaknya dapat dijadikan patokan, bahwa untuk menjamin kontinuitas rangkaian program Pembangunan Lima Tahun itu, MPR hasil Pemilihan Umum harus sudah mengesahkan program pembangunan berikutnya sebelum tahun terakhir menjelang berakhirnya pelaksanaan program Pembangunan Lima Tahun yang sekarang.

K e t i g a : Pelaksanaan pembangunan dan penjelenggaraan Pemilihan Umum itu, — yang merupakan tugas dan program Nasional —, harus didjamin pengamanannya dengan menggunakan alat-alat yang efektif; lebih-lebih mengingat adanya periode transisi dan bahaya-bahaya yang masih mengantjam terhadap Orde-Baru. Alat-alat itu adalah:

1) Mandataris dengan keseluruhan aparatur eksekutif

yang efektif serta sesuai dengan kenyataan dan kebutuhan kelantjaraan pelaksanaan tugasnya.

2) Pengemban Ketetapan MP-RS No. IX.

Chususnja mengenai pelaksanaan Ketetapan MP-RS No. IX ini, kami perlu melaporkan, bahwa kami senantiasa memegang teguh jiwa yang terkandung dalam latar belakang fikiran dan tugas-tugas yang diberikan didalamnya oleh Madjelis ini.

Kami sungguh-sungguh menjadari akan besarnya tanggung-djawab, luasnya aspek yang tertjakup dan kepertjajaan penuh yang diberikan oleh MP-RS kepada kami untuk melaksanakan Ketetapan itu.

Demikian penting arti Ketetapan ini, sehingga Memorandum DPR-GR mengenai sumber tertib-hukum Republik Indonesia dan tata-urutan perundangan Republik Indonesia, yang kemudian diterima oleh MP-RS dengan Ketetapan No. XX, antara lain menegaskan bahwa SP 11 Maret 1966 adalah merupakan salah satu sumber hukum. Ditegaskan antara lain bahwa: „Surat Perintah tersebut merupakan dasar hukum bagi Letnan Djenderal TNI Soeharto untuk mengambil segala tindakan yang diperlukan guna mengamankan pelaksanaan Un-

dang-undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, untuk menegakkan Negara Republik Indonesia jang berdasar atas hukum dan penjelenggaraan pemerintahannja berdasar atas sistim konstitusi tidak atas dasar kekuasaan semata-mata”.

Dengan sendirinja, kami dju-ga menjadari bahwa djiwa Ketetapan MPRS No. IX itu adalah berkembang menurut keadaan. Walaupun demikian, kami dju-ga menjadari sedalam-dalam-nja, bahwa perkembangan dji-wa Ketetapan MPRS No. IX itu dibatasi oleh:

p e r t a m a, guna meng-amankan kebidjaksanaan pe-ngembalian pelaksanaan Un-dang-undang Dasar;

k e d u a, untuk memelihara persatuan Bangsa dan tegaknja Negara Kesatuan Republik In-donesia;

k e t i g a, untuk kepentingan usaha menjempurnakan Lembaga - lembaga / Aparatur Negara.

Sungguh sangat prinsipiil dan penting, tetap adanja ke-wenangan dan kewibawaan jang terkandung dalam Ketetapan MPRS No. IX tersebut; jaitu untuk dapat mendjamin pelak-sanaan tugas-tugas jang dibebankan oleh Rakjat kepada Mandatarisnja; ialah pelaksa-naan Pembangunan Lima Tahun

dan mengadakan Pemilihan Umum. Kewenangan itu sangat diperlukan guna mengatasi gangguan keadaan jang mung-kin timbul setjara tidak terdu-ga-duga dalam masa transisi ini, jang mungkin tidak dapat diatasi setjara tepat dan tjepat dengan ketentuan-ketentuan hu-kum positif belaka.

Sebagai alat hukum jang be-gitu kuat, kami dengan sendiri-nja harus pula menggunakannya setjara tepat; djustru oleh ka-rena pemberian wewenang itu manunggal dengan kepertjajaan Rakjat jang diberikan kepada kami melalui Madjelis ini.

Oleh karena itu, seperti jang telah kami laksanakan sampai saat ini, kami sangat berhati-hati dalam menggunakan alat hukum jang sangat penting itu. Sebelum menggunakannya kami harus mempertimbangkan se-masak-masaknja keserasian an-tara tudjuan jang harus ditja-pai dan penggunaan alatnja.

Telah mendjadi pendirian dan ketetapan hati kami, untuk se-gera menggunakan alat terse-but, apabila kami sungguh-sungguh yakin bahwa ada ba-haja jang mengantjam kesela-matan Rakjat, Bangsa dan Ne-gara. Oleh karena itu pula, ma-ka wewenang hukum itu tidak pernah dan tidak akan pernah kami gunakan untuk hal-hal

jang dapat memperlemah kekuatan Orde-Baru sendiri, atau jang membahayakan kehidupan demokrasi dan konstitusi.

Perlu pula kami kemukakan, bahwa djustru karena wewenang jang terkandung dalam Ketetapan MPRS No. IX itu harus dimanfaatkan untuk mengembalikan kehidupan konstitusionil, maka kami tidak akan begitu sadja menggunakanja sependjang tjara-tjara biasa dapat digunakan, artinja, sependjang hukum-hukum positif masih dapat dimanfaatkan untuk mengatasi sesuatu keadaan.

Madjelis jang kami hormati;

Demikianlah pokok-pokok penilaian keadaan jang kami laporkan dan pertimbangan-pertimbangan jang kami adjukan kepada Madjelis.

Kami menjadari bahwa banyak pendapat-pendapat dan keinginan-keinginan jang akan disalurkan melalui Madjelis ini. Akan tetapi, kami yakin bahwa Madjelis akan mengambil putusan mengenai hal-hal jang

sangat mendesak dan jang bermanfaat bagi Rakjat, Bangsa dan Negara dewasa ini.

Masalah-masalah jang kurang urgen atau dapat mengurangi kebulatan-kebulatan pendapat tentunja dapat diputuskan dalam waktu-waktu jang akan datang, atau ditjarikan djaian untuk diselesaikan oleh Mandataris bersama-sama DPR-GR.

Idjinkan kami mengulangi lagi, bahwa kami merasa wadajib memberikan pertimbangan-pertimbangan tersebut djustru karena didorong oleh kewadajiban konstitusionil kami baik selaku Mandataris MPRS maupun Pengemban Ketetapan MPRS No. IX. Kami merasa wadajib mengadjukan pertimbangan tersebut, untuk memberi tambahan bahan bagi Madjelis, sehingga Madjelis dapat mengambil putusan-putusan jang tepat berdasarkan pertimbangan dan alasan-alasan jang tepat pula.

Semoga dengan laporan dan sumbangan fikiran ini Madjelis dapat mengambil putusan-putusan jang bermanfaat bagi Rakjat dan jang dapat mendjamin kemenangan Orde-Baru.

KANTJIL MAS TEXTILE FACTORY

MEMBUAT BERMATJAM-MATJAM KAIN KELAMBU, HANDUK, PLANEL, DAN BERANEKA KAIN BLATJU. DJUGA DASAR BADJU WANTA.

HEAD OFFICE : 3 - 5 DJL. TJENGKEH,
DJAKARTA-KOTA — INDONESIA

CABLE ADDRESS : " I B O E "

TELEPHONES : Otomat Kota 23651 - 23652 -
23653 - 23654.

PERUSAHAAN NEGARA ANEKA TAMBANG

berusaha dalam bidang :

1. Penambangan emas, perak dan timah hitam (Pb.)
2. Pengolahan dan Pemurnian emas, perak, platina, tembaga dan jang sehubungan dengan itu;
3. Penambangan dan peng-ekporan bidjih boksit;
4. Penambangan dan peng-ekporan bidjih nikel;
5. Penambangan intan.

alamat : Djl. Bungur Besar No. 24 — D j a k a r t a
telephon : 41278 - 41327 - 41759.

Perlu akomodasi diibukota?

PERWISMAAN GELORA SENAJAN

dengan 5 buah hotelnja, paling ideal bagi para pengusaha, utusan-utusan pemerintah, serta rombongan-rombongan jang membutuhkan penginapan di Djakarta.

Letak strategis, dekat fasilitas-fasilitas komunikasi, udara njaman dan service memuaskan.

Berhubungan sangat mudah. Mintalah salah satu nomor-nomor telepon dibawah ini:

WISMA WARTA telp. 42091/5 — 48468

WISMA UTAMA telp. 581655

WISMA HASTA telp. 582034

WISMA ANEKA I telp. 581701

WISMA ANEKA II telp. 581247

*** Tersedia djuga auditorium/ruangan-ruangan untuk sidang-sidang/pesta-pesta dan lain-lain.

GENERAL MANAGEMENT PERWISMAAN



Dibawah naungan garuda Bhineka Tunggal Ika Pimpinan MPRS memimpin Sidang Umum MPRS ke-V. Tampak dibarisan depan dari kiri kekanan : M. Siregar, Maj. Djen. Mashudi, Djenderal Dr A.H. Nasution, H.M. Soebchan Z.E. dan Osa Maliki.

HASIL-HASIL SU./ MPRS KE-V

"Hakekat daripada musjawarah untuk mufakat dalam kemurniaannya adalah suatu tatatjara chas..... jang tiada lain daripada pikiran (ratio) jang sehat....."

K E T E T A P A N

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

No. XXXVII/MPRS/1968

tentang

**PENTJABUTAN KETETAPAN MPRS No. VIII/MPRS/1965
DAN TENTANG PEDOMAN PELAKSANAAN KERAKJATAN
JANG DIPIMPIN OLEH HIKMAT KEBIDJAKSANAAN
DALAM PERMUSJAWARATAN/PERWAKILAN**

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang:

- a. Bahwa prinsip-prinsip musjawarah untuk mufakat dalam Ketetapan MPRS No. VII/MPRS/1965, istimewa tentang ketentuan bahwa apabila didalam suatu permusjawaratan tidak didapat mufakat, maka musjawarah mengambil kebidjaksanaan dengan menempuh djalan antara lain bahwa persoalan itu diserahkan kepada Pimpinan untuk mengambil kebidjaksanaan dengan menempuh djalan antara lain

bahwa persoalan itu diserahkan kepada Pimpinan untuk mengambil kebidjaksanaan dengan memperhatikan pendapat-pendapat jang bertentangan, adalah suatu muslihat dalam rangka pelaksanaan pemusatan kekuasaan NASAKOM, jang bertentangan dengan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 dan jang telah menimbulkan kemerosotan/malapekata jang dahsjat dalam kehidupan Rakjat, Bangsa dan Negara disegala bidang;

c. Bahwa prinsip musjawarah untuk mufakat dalam kemurniannya pada hakekatnya adalah tata-tjara chas dalam pelaksanaan Sila Kerakjatan jang dipimpin oleh Hikmat Kebidjaksanaan dalam Permusjawaratan / Perwakilan untuk merumuskan dan/atau memutuskan sesuatu hal dengan berdasarkan pada kebulatan kehendak Rakjat dan bukan pada kehendak Pimpinan semata-mata se tjara berselimut;

c. Bahwa dalam masyarakat dan Negara Indonesia modern jang bersifat Bhinneka Tunggal Ika dan jang sedang berkembang pesat kearah modernisasi disegala bidang tidaklah mungkin untuk selalu mentrapkan prinsip musjawarah untuk mufakat se tjara berhasil dalam segala hal dan dalam segala keadaan tanpa membawa akibat-akibat jang membahayakan bagi kelanjutan hidupnja prinsip Kedaulatan Rakjat itu sendiri dan bagi kelanjutan dan kelanjutan kegiatan-kegiatan / usaha-usaha negara jang mengabdikan pada kepentingan umum demi terpenuhja Amanat Penderitaan Rakjat dalam persatuan dan persatuan masyarakat dan oleh karena itu disamping prinsip

musjawarah untuk mufakat perlu bahkan merupakan suatu keharusan dilaksanakannya tjara-tjara mengambil putusan berdasarkan persetujuan suara terbanyak sesuai ketentuan Undang-undang Dasar 1945 jang harus dilaksanakan setjara murni dan konsekwen;

d. Bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut pada a, b dan c diatas memandang perlu segera mentjabut Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 dan sekaligus menetapkan penempatan kembali prinsip-prinsip musjawarah untuk mufakat pada rel kemurnian Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945 selaku Pedoman Pelaksanaan azas kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan/perwakilan (Demokrasi Pantjasila).

Mengingat:

1. Pembukaan Undang-undang Dasar 1945, Pasal 1 ayat (2), Pasal 2 ayat (3), Pasal 6 ayat (2) dan Pasal 37 Undang-undang Dasar 1945;
2. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966;
3. Ketetapan MPRS No. XX/MPRS/1966;

4. Ketetapan MPRS No. XX-XIV/MPRS/1967;

Memutuskan:

Menetapkan:

KETETAPAN TENTANG PENTJABUTAN KETETAPAN MPRS No. VIII/MPRS/1965 DAN TENTANG PEDOMAN PELAKSANAAN KERAKJATAN JANG DIPIMPIN OLEH HIKMAT KEBIDJAKSANAAN DALAM PERMUSJAWARATAN/PERWAKILAN.

PERTAMA:

Mentjabut dan menjatakan tidak berlaku lagi Ketetapan MPRS No. VIII/MPRS/1965 tentang prinsip-prinsip musjawarah untuk mufakat dalam Demokrasi Terpimpin;

KEDUA:

Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan Jang Dipimpin Oleh Hikmat Kebidjaksanaan Dalam Permusjawaratan/Perwakilan (Pedoman Pelaksanaan Demokrasi Pantjasila).

Pasal 1.

Hakekat daripada musjawarah untuk mufakat dalam kemurniannja adalah suatu tata-tjara chas jang bersumber pada inti faham Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusja-

waratan/perwakilan untuk merumuskan dan/atau memutuskan sesuatu hal berdasarkan kehendak Rakjat dengan djalan mengemukakan hikmat kebidjaksanaan jang tiada lain daripada pikiran (ratio) jang sehat jang mengungkapkan dan mempertimbangkan persatuan Bangsa, kepentingan Rakjat sebagaimana jang mendjadi tujuan pembentukan Pemerintahan negara termaksud dalam alinea ke-IV Pembukaan Undang-undang Dasar 1945, pengaruh-pengaruh waktu, oleh semua wakil/utusan jang menjerminkan pendjelmaan seluruh Rakjat, untuk menjtjapai keputusan berdasarkan kebulatan pendapat (mufakat) jang diiktikadkan untuk dilaksanakan setjara djudjur dan bertanggung-djawab.

Pasal 2.

- (1) Musjawarah bersendikan kesadaran dan rasa tanggung-djawab bersama dari Pimpinan dan para peserta atas hak dan kewajiban masing-masing untuk menghadiri musjawarah. Oleh sebab itu pada dasarnya seluruh Pimpinan dan Anggota musjawarah wadajib menghadirinja.
- (2) Musjawarah dapat diadakan apabila seluruh golongan-golongan musjawarah

terwakili atau apabila sekurang-kurangnya dua pertiga djumlah Anggota telah hadir dalam hal tidak semua golongan-golongan musjawarah terwakili.

Pasal 3.

Setiap peserta musjawarah mempunyai hak dan kesempatan jang sama luas dan sama bebas untuk mengemukakan pendapat dan melahirkan kritik jang bersifat membangun tanpa tekanan dari pihak manapun.

Pasal 4.

- (1) Mufakat dan/atau putusan jang diambil berdasarkan suara terbanyak sebagai hasil musjawarah haruslah bermutu tinggi jang dapat dipertanggungjawabkan dan tidak bertentangan dengan dasar negara Pancasila dan tjita-tjita Proklamasi Kemerdekaan Indonesia 17 Agustus 1945 sebagai termaktub dalam Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar 1945.
- (2) Segala putusan diusahakan dengan tjara musjawarah untuk mufakat diantara semua golongan-golongan musjawarah.
- (3) Apabila jang tersebut dalam ayat (2) Pasal ini tidak dapat segera terlaksana, maka Pimpinan musjawa-

rah mengusahakan/berdaja upaja agar musjawarah dapat berhasil mentjapai mufakat.

- (4) Apabila jang tersebut dalam ayat 3 Pasal ini setelah diusahakan dengan sungguh-sungguh tidak djuga dapat terlaksana, maka keputusan ditetapkan dengan persetudjuan suara terbanyak sesuai ketentuan dalam Undang-undang Dasar 1945 pasal 2 ayat (3) dan pasal 6 ayat (2).
- (5) Ketjuali ketentuan dalam Undang-undang Dasar 1945 pasal 37 ayat (2), maka segala putusan diambil dengan persetudjuan suara terbanyak jang lebih dari separoh quorum (sedikitnja separoh lebih satu daripada quorum). Apabila karena sifat masalah jang dihadapi tidak mungkin ditjapai keputusan dengan mempergunakan sistim suara terbanyak termaksud setjara sekali djalan (langsung), maka diusahakan sedemikian rupa sehingga putusan terakhir masih djuga ditetapkan dengan persetudjuan suara terbanyak.
- (6) Apabila dalam mengambil putusan berdasarkan persetudjuan suara terbanyak suara-suara sama berat,

maka dalam hal musjawarah itu lengkap Anggotanja, usul jang bersangkutan dianggap ditolak, atau dalam hal lain maka pengambilan putusan ditangguhkan sampai musjawarah jang berikunja.

(7) Apabila dalam musjawarah jang berikut itu suara-suara sama berat lagi, maka usul itu dianggap ditolak.

(8) Pemungutan suara tentang orang dan atau masaalah-masaalah jang dipandang penting oleh musjawarah dilakukan dengan rahasia atau tertulis dan apabila suara-suara sama-sama berat, maka orang dan atau usul dalam permasalahan jang bersangkutan dianggap ditolak.

Pasal 5.

Mufakat dan atau putusan

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

K e t u a,

ttd.

DR. A. H. Nasution

Wakil Ketua,

ttd.

Osa Maliki

Wakil Ketua,

ttd.

M. Siregar

berdasarkan suara terbanjak sebagai hasil musjawarah harus diterima dan dilaksanakan dengan kesungguhan, keichlasan hati, kedjudjuran dan bertanggung-djawab.

Pasal 6.

Ketetapan ini berlaku bagi semua lembaga-lembaga Negara dibidang Legislatip, baik dipusat maupun didaerah-daerah dan dapat pula dinamakan KETETAPAN TENTANG PEDOMAN PELAKSANAAN DEMOKRASI PANTJASILA.

Pasal 7.

Segala ketentuan jang bertangan dengan Ketetapan ini pada saat berlakunja dinjatakan tidak berlaku lagi.

Pasal 8.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan di: Djakarta

Pada tanggal: 21 Maret 1968

Djenderal TNI,

Wakil Ketua,

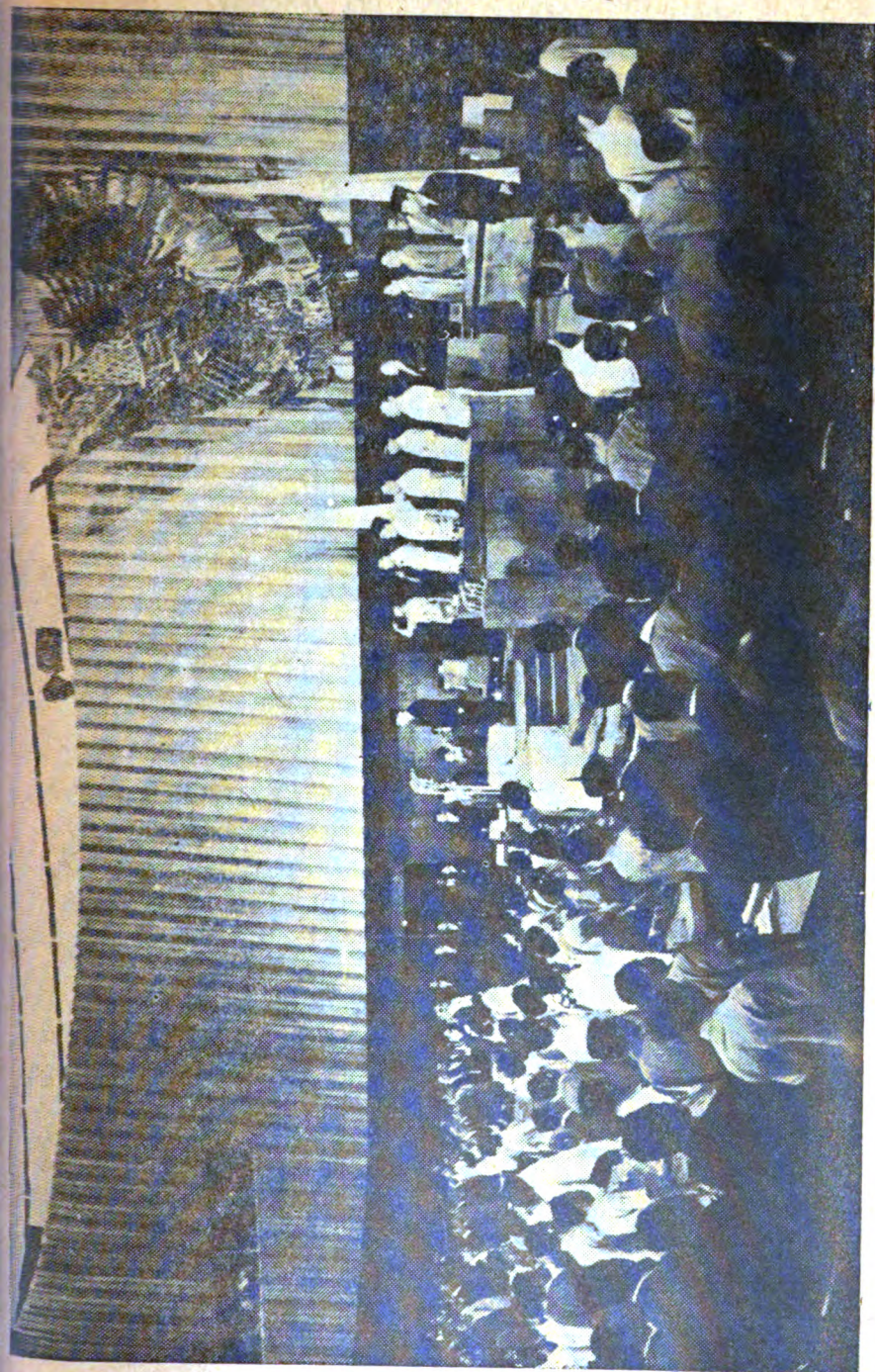
ttd.

H.M. Soeharto Z.E.

Wakil Ketua,

ttd.

M. Siregar



Lagu Indonesia Raya berkumandang. Hadirin bersikap sempurna. Tampak disebelah kiri dan kanan Pimpinan MPRS, Presiden Soeharto dan Ketua DPR-GR A.H. Sjaichu.

Projek-projek yang sudah mulai dilaksanakan berdasarkan Ketetapan MPRS No. II/MPRS/1960, kelanjutan/penyelesaiannya disesuaikan dengan ketentuan-ketentuan seperti tersebut dalam Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966.

•

K E T E T A P A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,
No. XXXVIII/MPRS/1968

tentang

PENTJABUTAN KETETAPAN-KETETAPAN MPRS

- a. No. II/MPRS/1960;
- b. No. IV/MPRS/1963;
- c. No. V/MPRS/1965;
- d. No. VI/MPRS/1965;
- e. No. VII/MPRS/1965;

DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA,
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang:

- a. Bahwa kekatjauan disemua bidang kehidupan Rakjat dan Negara yang memuntjak pada terdjadinja gerakan pengchianatan G-30-S/PKI adalah antara lain disebabkan adanya penjelewengan terhadap Undang-undang Dasar 1945;
- b. Bahwa penjelewengan terhadap Undang-undang Dasar 1945 tersebut terbukti telah dipergunakan untuk persiapan dan pelaksanaan

gerakan pengchianatan G.30. S/PKI tersebut;

- c. bahwa penjelewengan terhadap Undang-undang Dasar 1945 tersebut telah terbukti dapat dilakukan terutama disebabkan oleh karena didalam GARIS-GARIS BESAR HALUAN NEGARA DAN HALUAN PEMBANGUNAN SERTA PEDOMAN-PEDOMAN PELAKSANAANNYA sebagaimana tersebut dalam Ketetapan-ketetapan MPRS No. I/MPRS/1960, No. II/MPRS/1960

No.IV/MPRS/1963, No. V/MPRS/1965, No. VI/MPRS/1965 No. VII/MPRS/1965, No. VIII/MPRS/1965, terdapat hal-hal dan unsur-unsur yang tidak sesuai dengan pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 setjara murni;

d. Bahwa dalam rangka usaha memenuhi TRI TUNTUTAN RAKJAT sebagaimana diamanatkan dan terkandung didalam pertimbangan-pertimbangan dan Ketetapan-ketetapan MPRS hasil Sidang Umum MPRS ke-IV tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967, maka MPRS sebagai pemegang kedaulatan Rakjat, yang memegang kekuasaan negara yang tertinggi, wadjib menghentikan penjelewengan terhadap Undang-undang Dasar 1945, sesuai dengan tuntutan hati nurani Rakjat;

e. Bahwa untuk pemurnian pelaksanaan Undang-undang Dasar 1945 dan mendjamin tidak terdjadinja lagi penjelewengan-penjelewengan, maka perlu segera pentjaban Ketetapan-ketetapan MPRS No. II/MPRS/1960, No. IV/MPRS/1963, No. V/MPRS/1965, No. VI/MPRS/1965 dan No. VII/MPRS/1965.

Mengingat:

1. Undang-undang Dasar 1945, Pasal 1 ayat (2);
2. Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Umum MPRS ke-IV 1966;
3. Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Istimewa MPRS 1967;
4. Ketetapan-ketetapan Sidang Umum MPRS ke-V 1968.

Memperhatikan:

Putusan musjawarah Badan Pekerdjia MPRS ke-IV tanggal 30 Nopember 1967.

Mendengar:

Permusjawaratan dalam Sidang Umum MPRS ke-V dari tanggal 21 Maret 1968 sampai dengan tanggal 27 Maret 1968.

M e m u t u s k a n :

Menetapkan:

**KETETAPAN TENTANG
PENTJABUTAN KETETAPAN-KETETAPAN MPRS:**

- a. No. II/MPRS/1960;
- b. No. IV/MPRS/1963;
- c. No. V/MPRS/1965;
- d. No. VI/MPRS/1965;
- e. No. VII/MPRS/1965;

Pasal 1.

Mentjabut dan dinjatakan tidak berlaku lagi Ketetapan-ketetapan MPRS No. II/MPRS/1960, No. IV/MPRS/1963, No. V/MPRS/1965, No. VI/MPRS/1965 dan No. VII/MPRS/1965.

Pasal 2.

Projek-projek jang mulai dilaksanakan berdasarkan Ketetapan MPRS No. II/MPRS/1960, kelandjutan/penjelesaiannja disesuaikan dengan ketentuan-ketentuan seperti tersebut dalam Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966.

Pasal 3.

Segala Ketetapan-ketetapan

dan Peraturan-peraturan Perundang-undangan jang bertentangan dengan Ketetapan ini dinyatakan tidak berlaku.

Pasal 4.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan di: Djakarta.

Pada tanggal: 27 Maret 1968.

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

**K e t u a ,
ttd.**

DR A.H. Nasution

Djenderal TNI.

**Wakil Ketua,
ttd.**

Osa Maliki.

**Wakil Ketua,
ttd.**

M. Siregar.

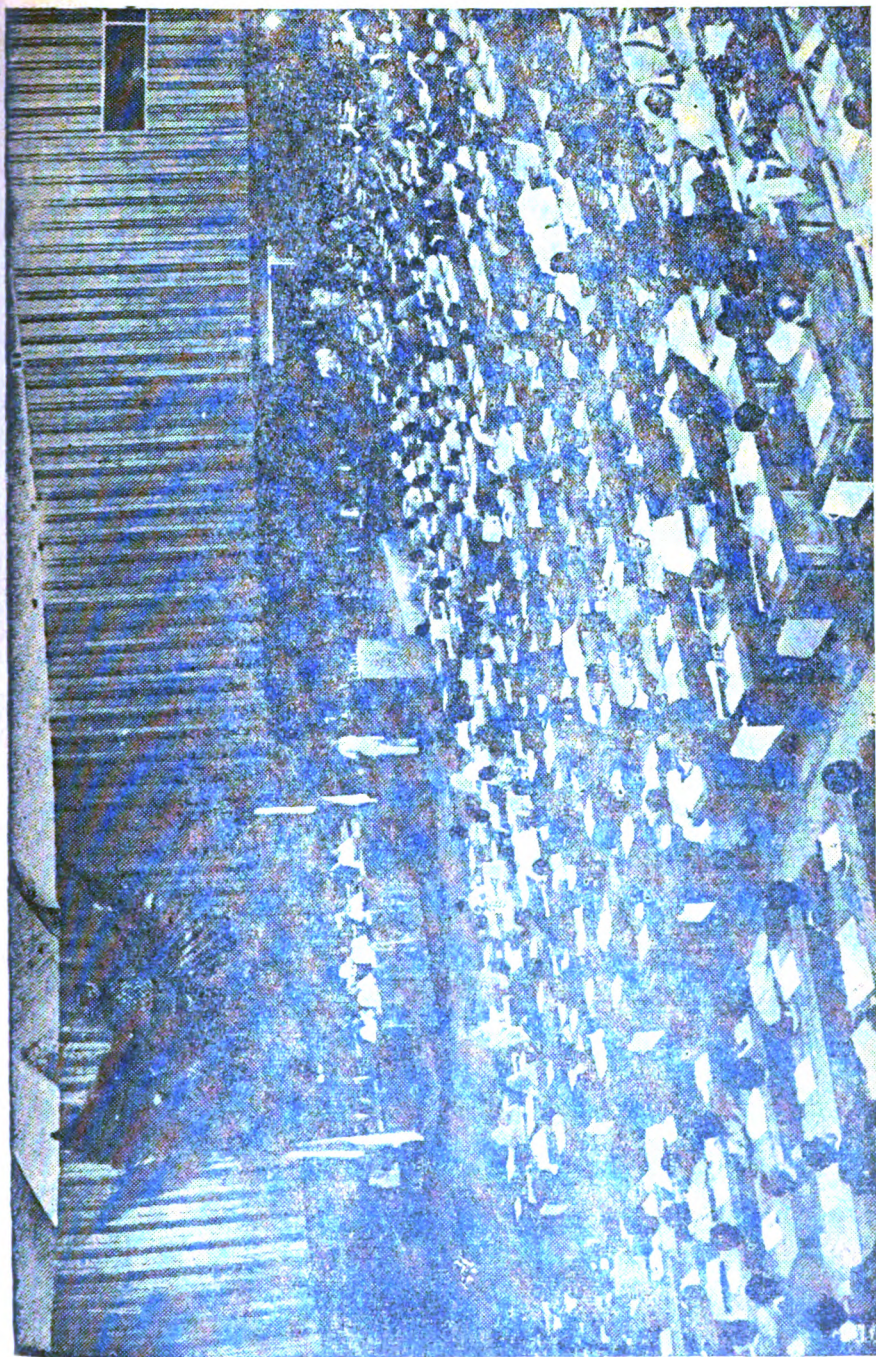
**Wakil Ketua,
ttd.**

H.M. Soebchan Z.E.

**Wakil Ketua,
ttd.**

M a s h u d i

Maj. Djen. TNI



Pada pembukaan Sidang Umum MPRS ke-V Pd. Presiden memberikan progress report dan penjelasan didepan sidang pleno.

..... pelaksanaan Ketetapan MPRS
No. XIX/MPRS/1966 belum dapat diselesaikan
seluruhnya.

*

K E T E T A P A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,
No. XXXIX/MPRS/1968

tentang
PELAKSANAAN KETETAPAN MMRS No. XIX/MPRS/1966

DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA,
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang:

- a. Bahwa pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XIX/MPRS/1966 belum dapat diselenggarakan seluruhnya;
- b. Bahwa jangka waktu pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XIX/MPRS/1966 akan sudah berakhir pada tanggal 5 Djuli 1968;
- c. Bahwa ada kemungkinan besar diperlukan perpanjangan masa kerja bagi Pemerintah bersama-sama DPR-GR untuk melaksanakan Ketetapan tersebut diatas;
- d. Bahwa dipandang perlu menguasai kepada Pimpinan MPRS untuk mem-

berikan perpanjangan masa kerja termaksud pada ayat c diatas bila ternyata masih diperlukan.

Mengingat:

1. Undang-undang Dasar 1945 Pasal 1 ayat (2);
2. Ketetapan MPRS No. XIX/MPRS/1966;
3. Keputusan MPRS No. 8/MPRS/1968.

Mendengar:

Permusyawaratan dalam Sidang Umum MPRS ke-V dari tanggal 21 Maret 1968 sampai dengan tanggal 27 Maret 1968.

M e m u t u s k a n :

Menetapkan:

KETETAPAN TENTANG
PELAKSANAAN KETETAP-
AN MPRS No. XIX/MPRS/
1966.

Pasal 1.

Pimpinan MPRS agar meng-
usahakan segera dilaksanakan-
nja Ketetapan MPRS No. XIX/
MPRS/1966 tentang Penindjau-
an Kembali Produk-produk Le-
gislatif Negara Diluar Produk

MPRS, oleh Pemerintah bersa-
ma DPR-GR dalam batas waktu
seperti tertjantum dalam pasal
4 Ketetapan tersebut.

Pasal 2.

Apabila dipandang perlu Pim-
pinan MPRS dapat memberi-
kan perpanjangn batas waktu
tersebut dalam pasal 4 Ketetap-
an MPRS No. XIX/MPRS/1966
paling lama sampai tanggal 5
Djuli 1969.

Ditetapkan di: Djakarta.

Pada tanggal: 27 Maret 1968.

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

K e t u a ,
ttd.

DR A. H. Nasution
Djenderal TNI.

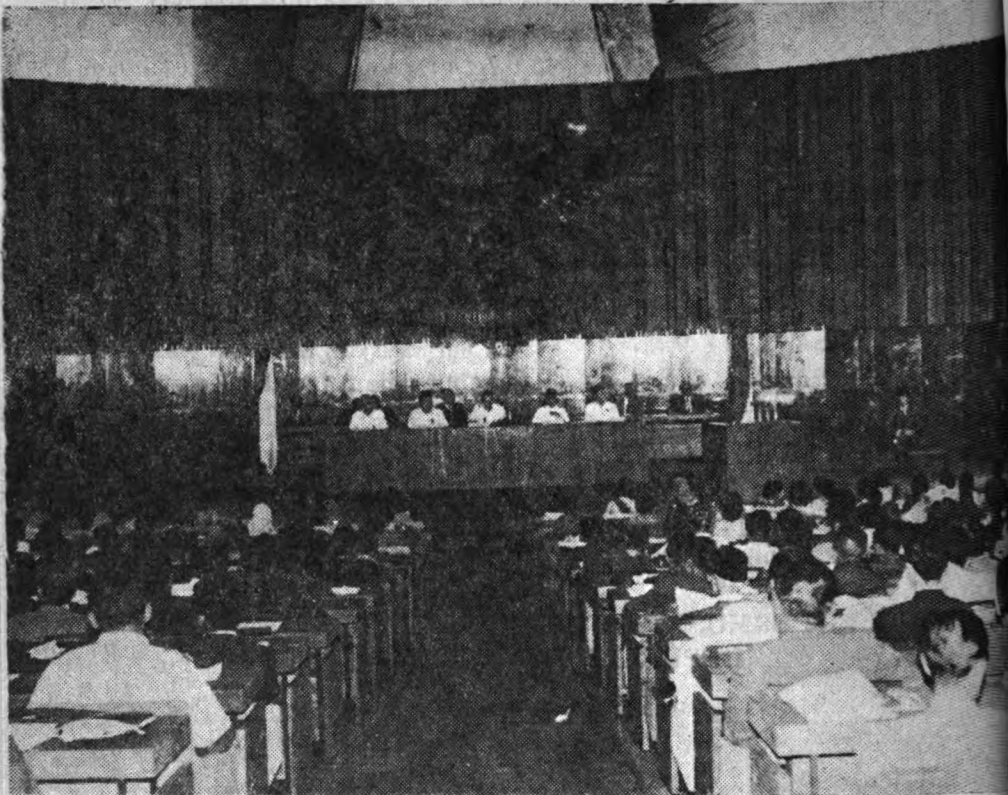
Wakil Ketua,
ttd.
Osa Maliki.

Wakil Ketua,
ttd.
M. Siregar.

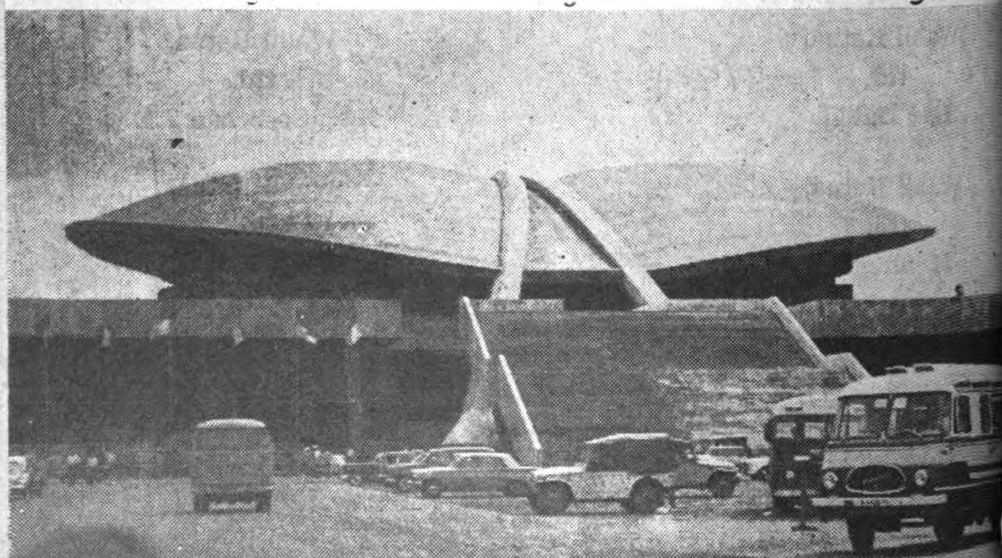
Wakil Ketua,
ttd.
H.M. Soebchan Z.E.

Wakil Ketua,
ttd.
M a s h u d i
Maj. Djen. TNI.





Sidang berlangsung siang - sore - malam, tanpa mengenal lelah.



*...ah gedung MPR/DPR yang sekarang masih diteruskan pembangunannya. M
n belum selesai, telah dimanfaatkan untuk keperluan Sidang Umum MPES ke*

..... hasil-hasil Sidang Umum MPRS Ke-IV tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 perlu diteliti untuk disesuaikan dengan hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V tahun 1968.

*

K E T E T A P A N

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,
No. XL/MPRS/1968**

tentang

**PEMBENTUKAN PANITIA AD HOC MPRS JANG BERTUGAS
MELAKUKAN PENELITIAN KETETAPAN-KETETAPAN
SIDANG UMUM MPRS KE-IV TAHUN 1966 DAN
SIDANG ISTIMEWA MPRS TAHUN 1967.**

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA,
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang:

- a. Bahwa hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-IV tahun 1968 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 perlu diteliti untuk disesuaikan dengan hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V 1968;
- b. Bahwa hasil Panitia Ad Hoc "G" Badan Pekerdja MPRS ke-IV tahun 1967, jang telah disempurnakan dan laporan serta pendjelasan Pd. Presiden pada Pembukaan Sidang Umum MPRS ke-V pada tanggal 21 Maret 1968 dapat dijadikan bahan dasar bagi penelitian tersebut pada huruf a diatas;
- c. Bahwa usaha tersebut diatas bertudjuan terutama untuk lebih mengefektifkan dan mempertjepat pelaksanaan hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-IV tahun 1966, dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 jang lalu;
- d. Bahwa untuk maksud penelitian tersebut pada pertimbangan a diatas dipandang perlu membentuk satu Panitia Ad Hoc dan menugaskan pembentukan itu kepada Pimpinan MPRS.

Mengingat:

1. Undang-undang Dasar 1945
Pasal 1 ayat (2);
2. Ketetapan MPRS No.
XXXVII/MPRS/1968;
3. Keputusan MPRS No. 8/
MPRS/1968;
4. Keputusan MPRS No. 9/
MPRS/1968;

Mendengar:

Permusyawaratan dalam Sidang Umum MPRS ke-V dari tanggal 21 Maret 1968 sampai dengan tanggal 27 Maret 1968

M e m u t u s k a n :

Menetapkan:

**KETETAPAN TENTANG
PEMBENTUKAN PANITYA
AD HOC MPRS JANG BER-
TUGAS MELAKUKAN PENE-
LITIAN KETETAPAN-KETE-
TAPAN SIDANG UMUM MPRS**

**KE-IV TAHUN 1966 DAN SI-
DANG ISTIMEWA MPRS
TAHUN 1967.**

Pasal 1.

Menugaskan kepada Pimpinan MPRS untuk membentuk Panitya Ad Hoc jang bertugas meneliti Ketetapan-ketetapan Sidang Umum MPRS ke-V tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 guna disesuaikan dengan hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V tahun 1968.

Pasal 2.

Panitya Ad Hoc MPRS tersebut pada pasal 1 diatas diberi batas waktu kerdja satu tahun terhitung mulai tanggal terbentuknja dan menjampaikan hasil karyanja kepada Pimpinan MPRS.

Ditetapkan di: Djakarta,
Pada tanggal : 27 Maret 1968.

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

**K e t u a ,
ttd.**

DR A. H. Nasution

Djenderal TNI.

**Wakil Ketua,
ttd.
Osa Maliki.**

**Wakil Ketua,
ttd.
M. Siregar.**

**Wakil Ketua,
ttd.
Soebchan Z.E.**

**Wakil Ketua,
ttd.
M a s h u d i**

Maj. Djen. TNI.

P E N D J E L A S A N

KETETAPAN MPRS No. XL/MPRS/1968.

1. Sidang Umum MPRS ke-V telah mengeluarkan Ketetapan-ketetapan yang mengatur kembali materi yang semula diatur dalam pelbagai Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Umum MPRS ke-IV tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967.
2. Berhubung dengan hal tersebut diatas, maka perlu diadakan penelitian terhadap Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Umum MPRS ke-IV tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967 untuk disesuaikan dengan Ketetapan-ketetapan MPRS Sidang Umum MPRS ke-V tahun 1968 atau ditjabut jika dipandang tidak diperlukan lagi dengan menggunakan antara lain laporan dan penjelasan Pd. Presiden kepada Sidang Umum MPRS ke-V pada tanggal 21 Maret 1968, sebagai salah satu bahan dasar.
3. Untuk melaksanakan tugas penelitian tersebut dibentuk suatu Panitia Ad Hoc MPRS dengan tugas dan tata-tjara kerdja, sesuai dengan batas waktu kerdja sebagaimana ditetapkan dalam Ketetapan ini.

PERUSAHAAN KEHUTANAN NEGARA (PERHUTANI)

DJL. MERDEKA TIMUR 5, DJAKARTA.

Satu-satunya Perusahaan Negara yang bergerak dalam bidang kehutanan dan perkajuan. Menghasilkan dari :

D J A W A :

- *kayu djati* untuk pemakaian D.N. dan ekspor.
- *kayu rimba* (terutama *Agathis* dan *Pinus*) untuk berbagai industri D.N. dan ekspor.
- hasil-hasil hutan lain2 : *minyak kayu putih, gondorukem, shellac (lak)*; kesemuanya untuk berbagai industri D.N.

KALIMANTAN :

- *kayu Meranti* untuk ekspor.
- *kayu* jenis berat (*kering, kamper, bangkirai*).
- *kayu Agathis* untuk ekspor.

Untuk urusan kayu, hubungilah kantor kami beserta tjabang-tjabangnja, di : SEMARANG — SURABAJA — BANDJARMASIN — SAMPIT — BALIKPAPAN — PONTIANAK.

Direksi P.N. PERHUTANI.



*Presiden Soeharto sedang mengutjapkan sumpah didepan sidang Umum
MPRS ke V*

*Tugas pokok Kabinet Pembangunan : "Menju-
sun dan melaksanakan Rentjana Pembangunan
Lima Tahun".*

*

K E T E T A P A N

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA,

No. XLI/MPRS/1968

tentang

TUGAS POKOK KABINET PEMBANGUNAN.

**DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA,
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang:

- a. Bahwa dalam rangka me-
laksanakan Garis-garis Be-
sar Haluan Negara dan
Rentjana Pembangunan Li-
ma Tahun perlu segera
dibentuk Kabinet Pempa-
ngunan;
- b. Bahwa Kabinet Pembangun-
an ini supaja berpegang pa-
da azas dan Sendi Undang-
undang Dasar 1945, yakni:
Negara Hukum, Sistim Kon-
stitusional dan Demokrasi
Pantjasila;
- c. Bahwa politik Kabinet Pem-
bangunan ini sesuai dengan
kehendak Rakjat menudju
kearah stabilisasi dan Pem-
bangunan Nasional;
- d. Bahwa karenanja perlu me-
negaskan pokok-pokok ke-
bidjaksanaan Pemerintah
selama lima tahun.

Mengingat:

1. Undang-undang Dasar 1945
dengan pendjelasannja;
2. Ketetapan Madjelis Permu-
sjawaratan Rakjat Semen-
tara No. X/MPRS/1966;
3. Ketetapan Madjelis Permu-
sjawaratan Rakjat Semen-
tara No. XLIV/MPRS/1968.

Mendengar:

Permusjawaratan dalam Si-
dang Umum MPRS ke-V dari
tanggal 21 Maret 1968 sampai
dengan tanggal 27 Maret 1968.

MEMUTUSKAN :

Menetapkan:

KETETAPAN TENTANG TUGAS POKOK KABINET PEMBANGUNAN.

Pasal 1.

Tugas pokok Kabinet Pembangunan adalah:

Melanjutkan tugas-tugas Kabinet Ampera dengan perintah:

- a. Mentjiptakan stabilisasi politik dan ekonomi sebagai sjarat untuk berhasilnja pelaksanaan Rentjana Pembangunan Lima Tahun dan Pemilihan Umum;
- b. Menjusun dan melaksanakan Rentjana Pembangunan Lima Tahun;
- c. Melaksanakan Pemilihan Umum sesuai dengan Ketetapan MPRS No. XLII/MPRS/1968;
- d. Mengembalikan ketertiban dan keamanan Masjarakat dengan mengikis habis sisa-sisa G-30-S/PKI dan setiap perongrongan, penjeleweng serta pengchianatan terhadap Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945;
- e. Melanjutkan penjempurnaan dan pembersihan setjara

menjeluruh Aparatur Negara dari tingkat Pusat sampai Daerah.

Pasal 2.

Selambat-lambatnja tanggal 5 Djuli 1968 telah dibentuk Kabinet Pembangunan untuk menggantikan Kabinet Ampera berdasarkan Ketetapan ini.

Pasal 3.

Personalia Kabinet terdiri dari Menteri-menteri jang memenuhi sjarat-sjarat sebagai berikut:

- a. bertaqwa pada Tuhan Jang Maha Esa;
- b. setia pada Revolusi 17 Agustus 1945, Negara Kesatuan Republik Indonesia serta Pantjasila — Undang-undang Dasar 1945;
- c. berwibawa;
- d. djudjur dalam pengabdianja demi kepentingan Rakjat;
- e. tjakap dan ahli dibidang Kementerian jang dipimpin;
- f. dukungan dari Rakjat;
- g. tidak terlibat baik langsung maupun tidak langsung, dalam gerakan G-30-S/PKI dan pendukung-pendukungnja.

Pasal 4.

Ketetapan ini mulai berlaku
sedjak ditetapkan.

Ditetapkan di: Djakarta.
Pada tanggal : 27 Maret 1968.

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Ketua,
ttd.

DR A.H. Nasution

Djenderal TNI.

Wakil Ketua,

ttd.

Osa Maliki

Wakil Ketua,

ttd.

H.M. Soebchan Z.E.

Wakil Ketua,

ttd.

M. Siregar.

Wakil Ketua,

ttd.

M a s h u d i

Maj. Djen. TNI.

P.N. ASURANSI KERUGIAN

"DJASA RAHARDJA"

Kali Besar Timur no. 10 — Djakarta - Kota..

Telpon : O.K. 23555 - 23556 - 23557

PENJELENGGARA :

- *) UNDANG-UNDANG No. 33/1964**

t e n t a n g

DANA PERTANGGUNGAN WADJIB

KETJELAKAAN PENUMPANG

dan

- *) UNDANG-UNDANG No. 34/1964**

t e n t a n g

DANA KETJELAKAAN

LALU-LINTAS DJALAN

- *) Berdasarkan Srt. Kpts. Menteri Keuangan R.I. No. 062/MK/IV/3/1968 tanggal 15-3-1968 dan No. 067/MK/IV/3/1968 tanggal 18-3-1968, djumlah Ganti Rugi kepada korban dinaikkan dari :
Rp. 10.000,— menjadi Rp. 50.000.— (lima puluh ribu rupiah) mulai tgl. 1 April 1968 untuk penumpang alat angkutan umum dan mulai tanggal 18 Maret 1968 Korban Lalu Lintas Djalan.
Tarip2 S.W. dan I.W. mengalami perubahan jang tidak berarti.**

TIDAK ADA SOAL KALAH ATAU MENANG

Berkenaan dengan selesainya Sidang Umum MPRS ke-V pada tanggal 30 Maret 1968, Menteri Negara Ekuin Sultan Hamengkubuwono mewakili Presiden telah menjampaikan sambutan penghargaan dan terima kasih atas segala djerih pajah, sumbangan tenaga dan pikiran Pimpinan dan para Anggota MPRS — sehingga Sidang Umum MPRS ke-V benar-benar dapat diachiri dengan selamat.

Dikatakan, walaupun Madjelis, karena banjak dan beratnja masalah-masalah jang dihadapi, belum dapat memetjahkan semuanya dalam sidang ini, namun tampak suatu hal penting dengan djelas jaitu hasrat dan pendirian para anggota tanpa ketjuali untuk mengabdikan kepada kepentingan Negara dan Bangsa dengan hati tulus ichlas.

Dalam hubungan ini, kami ingin mengulangi utjapan Presiden Soeharto beberapa hari jang lalu, bahwa dalam Sidang

Umum MPRS ini sama sekali tidak ada soal kalah atau menang bagi golongan-golongan. Jang djelas adalah kemenangan demokrasi Pantjasila dan kemenangan bagi seluruh rakyat Indonesia.

Kami yakin, masalah-masalah jang belum dapat diselesaikan pada saat ini akan dapat diusahakan kemanfaatannja pada waktu mendatang.

Perlu kami minta perhatian sepenuhnya dari Saudara-saudara untuk meningkatkan kewaspadaan Nasional guna mengamankan dan mengamalkan segala Keputusan-keputusan Sidang Umum MPRS ke-V ini, karena sedjak semula telah disinjalir adanja usaha-usaha dari gerpol sisa-sisa G-30-S/PKI jang berusaha menggagalkan dan mengatjaukan Sidang ini. Berkat kewaspadaan dan kesadaran kita bersama jang berlandaskan pada semangat Pantjasila maka Sidang ini dapat berachir dengan selamat.

Sekali lagi terima kasih.

Pada kesempatan ini, demikian Sultan, kami ingin menjam-
paikan sekali lagi terima kasih
kami atas segala djasa, sum-
bangan tenaga dan pikiran
Pimpinan dan para Anggota
MPRS sehingga Sidang Umum
ini dapat berlangsung dan ber-
chir tanpa gangguan sesuatu.
Utjapan terima kasih ini djuga
kami tudjukan kepada semua
petugas dan aparatatur Pemerin-
tah jang tanpa mengenal lelah

siang dan malam menjumbang-
kan kemampuannja untuk keter-
tiban dan kelantjaraan Sidang ini.

Achirnja kami menjampai-
kan utjapan terima kasih pula
atas segala kepertjajaan, tugas
dan kehormatan jang diberikan
kepada Kepala Negara untuk
melaksanakan Keputusan-kepu-
tusan Madjelis. Semoga doa
restu Madjelis dan seluruh
rakjat mengiringi Presiden da-
lam melaksanakan tugas mulia
ini.



„GOMOS & SUPPLY P.T.”

DJALAN PRAMUKA No. 73 - 75 - 79

TELP. No. 82467 & 50864

D J A K A R T A

IMPORT/EXPORT
INDUSTRI

EXPEDISI DARAT

ASEMBLING/

PERBENGKELAN

PERIKANAN LAUT

PERTANIAN

FABRIK KAJU

Pembuatan kapal

maximum 50 ton

PERENTJANA/

KONTRAKTOR

SPARE — PARTS — TOOLS — KIT — ENGINES —
ELECTRIC MATERIALS

Bankers :

BNI UNIT I

BAPINDO

BNI UNIT III/SARINAH

BNI UNIT IV

Cable Address :

GOMOS DJAKARTA

PERUSAHAAN DAERAH "TASTRA JAYA"

**DJL. KALI BESAR TIMUR No. 31
DJAKARTA - KOTA (23016 - 23017).**

Mempunyai pengalaman berpuluh-puluh tahun dalam pembuatan alat tulis-menulis dengan mutu yang terjamin :

- *Kertas Karbon* — *Pita Mesin* — *Stencilsheets*
- *Perekat (Lem)* — *Pelbagai matjam tinta dan lain2.*

PERUSAHAAN DAERAH

„PASAR JAYA“

DJL. KRAMAT BARU No. 7 DJAKARTA

Adalah badan Usaha Milik Pemerintah Daerah Khusus Ibukota Djakarta, pelaksana usaha perpasaran dalam wilayah DCI Djakarta :

MERENTJANAKAN — MEMBANGUN — MENGELOLA — MEMBINA.
Fasilitas perpasaran sebagai prasarana distribusi.

PEMERINTAH DAERAH KHUSUS IBU KOTA DJAKARTA - RAYA

Perusahaan Daerah „INDUSTRIA JAYA“

**DJL. RADJAWALI SELATAN I/No. 1B
DJAKARTA.**

Hasil Produksi : Rokok putih mesin

M e r k : LANCER
: LANCER KING SIZE
: OSCAR
: JAYA
: JAYA FILTER

BADAN USAHA LOTTO DCI-JAYA

**ANDA INGIN TURUT MEMBANTU MENSUKSESKAN PEMBANGUN-
AN GEDUNG-GEDUNG SEKOLAH DASAR DALAM WILAJAH D.CI
DJAKARTA ???**

d e n g a n

**MENSUKSESKAN BADAN USAHA LOTTO DCI JAYA,
BERARTI PULA ANDA TURUT MEMBANTU USAHA
PEMERINTAH D.CI JAYA, DALAM MENANGGULANGI
KESULTAN PEMBANGUNAN SEKOLAH² DASAR
DIWILAJAH D.CI. JAYA.**

TIDAK ADA KEPUTUSAN

MENGENAI MATERI KOMISI II DAN III

Dalam pidato penutupan Sidang UMUM MPRS ke-V Ketua MPRS Djenderal Dr. A.H. Nasution menyatakan, sjukur Alhamdulillah, Sidang Umum ke-V ini berachir dengan selamat dan dengan hasil-hasil tertentu jang berguna bagi Rakjat Indonesia seterusnya. Hal demikian adalah hikmat kebidjaksanaan permusjawaratan/perwakilan dan karena rahmat, berkat serta lindungan Allah SWT.

I. TENTANG PERMUSJAWARATAN SIDANG UMUM V.

Saudara-saudara !

Rapat-rapat telah berlangsung setjara beranting siang dan malam, rapat-rapat pleno sambil rapat khusus fraksi-fraksi pada waktu-waktu jang sering bersamaan, dengan tekad untuk menjelesaikan Sidang Umum dalam waktu jang terbatas itu.

Karenanja perkenankanlah saja sampaikan terima kasih

atas kerelaan dan kegiatan Saudara-saudara anggota dan petugas selama seminggu jang lalu jang tjukup tegang itu.

Saudara-saudara !

Sedjak kebangkitan Orde Baru, kita telah 3 kali mengadakan sidang pleno, dan ke 3 sidang pleno ini merupakan puntjak-puntjak pergolakan jang penuh ketegangan dan sensitivita baik didalam maupun diluar Madjelis.

Hal ini adalah berbeda dengan suasana/keadaan Sidang Umum ke-I, II, III MPRS tahun 1960 — 1965, jang memang bukanlah Madjelis jang dimaksud oleh Undang-undang Dasar, tetapi sekedar peralatan Presiden sebagai puntjak dan pemuatan seluruh kekuasaan Republik, jang telah mengakibatkan penjelewengan - penjelewengan tanpa dapat terawasi oleh Rakjat, sehingga telah mengantarkan Rakjat kepada tugu-pengchianatan Lobang Buaja.

Saudara-saudara !

MPRS Angkatan '66 ini meskipun belum merupakan Lembaga hasil pemilihan umum yang semestinja karena anggota-anggotanja adalah hasil penundjukan oleh golongan-golongan dan daerah-daerah serta pengangkatan-pengangkatan oleh Kepala Negara adalah pengemban mission yang kita ikrarkan dalam Sidang Umum ke-IV sesuai Tuhanura, yakni untuk perbaikan hidup Rakjat dan penegakan tata-konstitusi '45, dua hal yang tak dapat dipisahkan.

Saudara-saudara !

Tata-permusjawaratan menuju kepada mufakat telah kita sjahkan rumusan makna dan bentuknja. Dimasa Orde-Lama, djika tak tertjapai mufakat, maka diserahkan putusan kepada Pimpinan, tapi dalam masa pemurnian pelaksanaan Undang-undang Dasar ini, hal itu diserahkan kepada suara terbanyak, dengan pengertian sebagai kelanjutan daripada proses musjawarah memperdekatkan pendapat/pendirian.

Ketetapan ini untuk seterusnya akan djadi pegangan bagi semua lembaga-lembaga permusjawaratan/perwakilan Republik.

Akan tetapi dalam Sidang Umum ke-V yang djangka waktunja amat terbatas dan dalam suasana yang tjukup tegang, maka tata-musjawarah-mufakat tersebut belum dapat dilaksanakan sebagaimana mestinja.

II. PERIHAL HASIL-HASIL SIDANG UMUM KE-V.

Saudara-saudara !

Sidang Pleno ke-XIII telah mengesjahkan dengan aklamasi hasil-hasil sebagai berikut:

- a. Ketetapan No. XXXVII/MPRS/1968, tentang Pentjabutan Ketetapan MPRS No. VII/MPRS/1965 dan Pedoman Pelaksanaan Kerakjatan yang dipimpin oleh Hikmat Kebidjaksanaan dalam Permusjawaratan/Perwakilan.
- b. Ketetapan No. XXXVIII/MPRS/1968, yang mentjabut Ketetapan-ketetapan dari masa Orde Lama:
 - (1) Ketetapan No. II/MPRS/1960, tentang Garis-garis Besar Pola Pembangunan Nasional Semesta Berentjana Tahapan Pertama tahun 1961-1969.
 - (2) Ketetapan No. IV/MPRS/1963, tentang Pedoman-pedoman Pelaksanaan Garis-garis Besar

Haluan Negara dan Haluan Pembangunan.

- (3) Ketetapan No. V/MPRS/1965, tentang Amanat Politik Presiden Pemimpin Besar Revolusi/Mandataris MPRS yang berjudul „Berdikari”.
- (4) Ketetapan No. VI/MPRS/1965, tentang Banting Stir dibidang ekonomi dan pembangunan.
- (5) Ketetapan No. VII/MPRS/1965, tentang „GESURI”, TAVIP”, “THE FIFTH FREEDOM IS OUR WEAPON”, “THE ERA OF CONFRONTATION” sebagai pedoman-pedoman pelaksanaan Manifesto Politik.
- c. Ketetapan MPRS No. XXXIX/MPRS/1968, tentang Penindjauan Kembali Produk-produk Legislatip Negara diluar Produk MPRS yang tidak sesuai dengan Undang-undang Dasar 1945.
- d. Ketetapan MPRS No. XL/MPRS/1968, tentang Pembentukan Panitia Ad-Hoc MPRS yang bertugas melakukan penelitian Ketetapan-ketetapan Sidang Umum MPRS tahun 1966 dan Sidang Istimewa MPRS tahun 1967.
- e. Ketetapan MPRS No. XLI/MPRS/1968, tentang Tugas Pokok Kabinet Pembangunan.
- f. Ketetapan MPRS No. XLII/MPRS/1968, tentang Perubahan Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966, tentang Pemilihan Umum.
- g. Ketetapan MPRS No. XLIII/MPRS/1968, tentang Pendjelasan Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966.
- h. Ketetapan MPRS No. XLIV/MPRS/1968, tentang Peangkatan Pangemban Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 sebagai Presiden Republik Indonesia,

Saudara-saudara !

Demikian Ketetapan-ketetapan yang dihasilkan oleh Sidang Umum ke-V ini.

Oleh karena atjara-atjara yang digarap oleh Komisi II dan Komisi III Sidang Umum ke-V tidak didapat persesuaian pendapat, maka setelah Pimpinan Gabungan-gabungan Fraksi dan Pimpinan Komisi-komisi yang bersangkutan berdjaja-upaja se-tjara maksimal tetap tidak dapat persesuaian, maka Pimpinan mengambil kebidjaksanaan untuk menutup Sidang Umum ke-V tanpa ada keputusan mengenai materi Komisi II dan Komisi III.

Saudara-saudara !

Sudah barang tentu kita masing-masing masih ingin kiranja melahirkan hasil jang lebih sempurna, namun baik dengan komposisi MPRS jang sekarang maupun karena waktu persiapan dan persidangan jang terbatas, maka inilah hasil maksimal jang dapat kita persembahkan kepada Rakjat dan Republik Indonesia. Pada chusunya diharapkan agar hasil-hasil ini akan bermanfaat pula bagi kesuksesan mission Mandataris keluar negeri.

Pula Sidang marathon 9 hari 9 malam itu telah bermanfaat untuk saling lebih mengenal pendirian, sikap serta approach masing-masing, baik setjara pribadi maupun setjara golongan.

III. PERIHAL FOLLOW-UPNJA,

Saudara-saudara !

Achirnja jang terpenting dan jang menentukan bukanlah hasil-hasil jang kita rumuskan dengan susah-pajah itu melainkan adalah kelandjutan pelaksanaannja dalam tahun-tahun depan sampai dengan pemilihan umum jang akan datang, jang kali ini diharapkan oleh semua tanpa ketjuali, takkan tertunda-tunda lagi.

Dalam hal itu pertama-tama kiranja kita perlukan mental dan sikap ber-demokrasi, ber-konstitusi, ber-negara hukum. Saja tekankan bermental/sikap, tegasnja ber-djiwa demikian, jaitu sikap mendjundjung tinggi kedaulatan rakjat dan berusaha mengamalkan Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan Permusjawaratan demi Keadilan Sosial.

Demi Keadilan Sosial, jang bukan sadja salah satu sila dalam Pantjasila, tetapi sekaligus pula adalah tudjuan Proklamasi 17 Agustus 1945.

Sekali lagi, kita perlu tingkatkan semangat Demokrasi, semangat Kedaulatan Rakjat dan Kerakjatan tersebut, karena kita telah berpengalaman pahit dimasa-masa jang lalu, betapa „demokrasi”, yakni „demokrasi” dengan tanda kutip, sekedar huruf demokrasi jang bisa dimanipulasikan untuk merusak demokrasi.

Untuk itu dalam Negara diperlukan penjahatan Legislatif, sebagaimana antara lain Ketetapan No. XI, XIV, XXI, XXII hasil Sidang Umum MPRS ke-IV telah perintahkan kepada kita sekalian.

Djuga diperlukan pendajugunaan Eksekutif. Dan mutlak diperlukan penumbuhan kekuasaan Judikatif jang mampu

UNTUK KEPERLUAN TEKSTIL LEBARAN DLL.
SILAHKAN BERHUBUNGAN DENGAN :

„PABRIK TENUN — MADURATEKS”

Telp. Km. 25 — KAMAL (MADURA).

UNIT PERTENUNAN P.N. INDUSTRI SANDANG PRODUKSI :

- KAIN LAJAR.
- GORDIN MATJAM² WARNA.
- DRILL, BLATJU dsb.

P.N. PERTANI TJABANG TIMUR

Alamat : Djalan Tjiliung 10 Malang

Telepon : No. 5625, 5219, 5475,

UNTUK MELAKSANAKAN REPELITA TELAH TERSEDIA SEGALA MATJAM
SARANA PRODUKSI PERTANIAN

Seperti : Pupuk Urea, Ts, Ry, Dll.

Insecticida : Endrin, Diazinon, Sumition, Didrin, DDT, dll.

Fungssida : Copoxy, clojite, Dll.

Alat-alat pertanian : Handtractor srayer, patjul, landak, dll.

PERSEDIAAN TERSEBAR DISELURUH DAERAH DJAWA-TIMUR

P.N. "ZATAS" UNIT II

Djl. Lumumba No. 143 Telp. D. 8911/D. 8912.

SURABAJA

- Memproduksi :**
1. ZAT ASAM BIASA DAN KERING
 2. ZAT LEMAS BIASA KERING
 3. UDARA BIASA DAN KERING

- Untuk keperluan**
1. PENGELASAN PADA PERBENGKELAN-PERBENGKELAN
 2. RUMAH-RUMAH SAKIT / OPERASI / APOTIK-APOTIK
 3. PENJELAMAN, PENJELAMAN DIBAWAH AIR
 4. PENERBANGAN-PENERBANGAN TINGGI
 5. DAN LAIN-LAIN

Disamping itu juga
Melayani kebutuhan :

CALSIUM ARBIDE

**PERUSAHAAN INDUSTRI DAERAH
(PINDA) KIMIA DJATIM**

Unit-unit :

Pabrik TJAT PATNA — Pabrik TJAT & PERNIS INDAH

Pabrik ACCU GUNTUR — Pabrik KARET NGAGEL

Pabrik TAPAL GIGI CARDENTOL — Pabrik ASAM. Belerang Galih.

PRODUKSI KAMI TERSEDIA BAGI KEBUTUHAN ANDA.

HUBUNGILAH :
DIREKSI PINON RIASIN DJATIM
DJL. DINOJO 49 S. 3136
SURABAJA.

serta sanggup mendjadi tempat bergantung setiap Warganegara dan setiap Petugas Negara untuk keadilan, jang berarti djaminan hukum menurut hak dan proporsinja.

Pula diperlukan pertumbuhan masjarakat, jang mempertjajakan pendjaminan haknja kepada hukum dan bukan kepada kekuatan dan kekuasaan belaka.

Dalam pembinaannja adalah terpenting bahwa Lembaga-lembaga Negara umumnja, baik Legislatif, maupun Eksekutif dan Yudikatif chususnja, sungguh-sungguh melaksanakan Ketetapan No. X/MPRS/1966, yakni menurut posisi/fungsi sesuai Undang-undang Dasar 1945 dengan landasan Pantjasila. Disatu fihak haruslah tiap Lembaga betul-betul tegak berbuat sebagaimana posisi dan fungsinja menurut Undang-undang Dasar, sedang dilain fihak haruslah ada keseimbangan konstitusionil antara Lembaga-lembaga, sesuai pembagian kekuasaan menurut Undang-undang Dasar.

Kita perlukan adanja kewadjaran, keseimbangan sesuai Undang-undang Dasar itu !

Saudara-saudara !

Tuntutan untuk perbaikan apparatur banjak disuarakan dalam Sidang Umum V ini. Ada utusan daerah jang menjatakan

bahwa *pembangunan adalah senafas dengan pembersihan*, karena korupsi dan penyalahgunaan kekuasaan adalah memang kanker jang lambat-laun akan membawa kebinasaan.

Dari perkara-perkara mismanagement, menurut pengalaman hanjalah lebih kurang 10% jang mendjadi tugas pengadilan, dan 90% adalah terletak dibidang pembinaan sendiri.

Anti-Korupsi hanjalah satu segi dari penjahatan apparatur Negara jang menjeluruh.

Karena itulah dapat dimengerti tuntutan utusan daerah tadi, jang mengsenafaskan pembangunan dengan pembersihan dan menjarankan pendekatan :

„Pembersihan dimulai dari atas dan Pembangunan dimulai dari bawah, yakni dari Desa dan Daerah”.

Menurut hemat saja, memang otonomi, desentralisasi, bukan sadja memungkinkan swadaja jang produktif, tapi pula lebih mendjamin pengawasan, mendjamin mekanisme jang lebih efektif terhadap mismanagement.

Karena itu Sidang Umum ke-V ini menekankan lagi pelaksanaan Ketetapan No. XXI/MPRS/1966 jang telah menentukan bahwa otonomi harus terselenggarakan dalam tempo

tiga tahun dan Ketetapan No. XXIII/MPRS/1966 menegaskan bahwa Pembangunan Nasional adalah identik dengan Pembangunan Daerah.

Saudara-saudara !

Untuk pengsucceskan pelaksanaan Ketetapan MPRS ini kita perlukan adanya kesatuan dan persatuan Orde Baru yang lebih efektif.

ABRI perlu dipelihara sebagai stabilisator dan kepertjajaan rakjat, yang mana tertambat pada TIGA KONDUITE ABRI sedjak 1945, yakni :

- (1) Sebagai pelindung Rakjat dimanapun dan Kapanpun.
- (2) Sebagai pembela Negara Kesatuan Republik Indonesia Pantjasila.
- (3) Sebagai penegak Undang-undang Dasar 1945.

Parpol, Golkar dan Ormas perlu pula terus di-Orba-kan, Sidang Badan Pekeraja II telah mengandjurkan pengwadahan persatuan atau kerdja-sama yang wadjar !

Dan tentang Kesatuan-kesatuan Aksi djuga sudah makin banyak pertanjaan bagaimana seterusnya sebagai moral-force penegak Orde Baru.

Dalam keseluruhannja itu adalah yang paling utama pembinaan partnership antara ke-

kuatan-kekuatan Orde Baru yang mutlak diperlukan untuk kesuksesan programnja.

Perkenankanlah saja lebih landjut mengingatkan akan ikrar kita dalam Sidang Umum ke-IV jaitu untuk membina Kesatuan Bangsa :

- Meningkatkan ketjerdasan rakjat setjara merata.
- Memperkokoh persatuan dan kesatuan bangsa, dengan menjadari perlu tertjerminnja ke-Bhinneka Tunggal Ika-an, dalam kehidupan masyarakat dan kenegaraan.
- Menggiatkan pelaksanaan transmigrasi gaja baru, dengan mengusahakan selalu tertjiptanja pergaulan hidup yang harmonis.
- Meningkatkan usaha-usaha kesedjahteraan rakjat, untuk menghilangkan kemiskinan, sehingga adanya keseimbangan tingkat kehidupan rakjat.
- Melaksanakan tindak landjut (follow-up) terhadap peristiwa gerakan kontra Revolusi G-20-S/PKI.
- Memupuk kekuatan-kekuatan Pantjasilais dengan mentjegah pertentangan-pertentangan physik, terutama dikalangan generasi muda.
- Meratakan pembangunan disegala bidang diseluruh daerah.

Sidang Umum ke-V ini pula telah mendengar suara-suara untuk perbaikan nasib kaum tani, pekerdja, pegawai, prajurit.

Dan perlu kita beri perhatian pula terutama untuk hari depan anak-anak kita, generasi-generasi mendatang. Kesuksesan program kita perlu untuk pen-tjukkan makan jang lajak untuk pembangunan fisik dan mental, berkemampuan prestasi serta untuk pendidikan jang berisi:

- (1) Mempertinggi mental-mo-dal-budi pekerti dan mem-perkuat kejakinan ber-agama;
- (2) Mempertinggi ketjerdasan dan ketrampilan;
- (3) Membina/memperkembang-kan phisik jang kuat dan sehat.

Saudara-saudara !

Sekian sekedar perhatian-perhatian kepada masa bekerdja kita sesudah Sidang Umum ke-V ini.

IV. P E N U T U P.

Achirulkalam, perkenankan-lah saja atas nama MPRS, atas

nama Rakjat Indonesia seluruh-nja, mengutjapkan selamat kepada Djenderal Soeharto sebagai Kepala Negara Republik Indonesia dan sebagai Mandataris MPRS. Saja pandjatkan do'a kepada Tuhan Jang Maha Esa, semoga Ia karuniakan rah-mat, taufiq dan hidajat kepada Kepala Negara kami. Semoga Ia tuntun Kepala Negara kami untuk selalu didjalan jang be-nar dan adil, didjalan jang di-ridhoi-Nja !

Dalam hal penggarapan ma-teri penting dari Komisi II dan III dalam Sidang Umum ini ti-dak selesai, saja minta kepada semua fihak untuk tetap memeli-hara/membina konsensus Na-sional chusunnja dan persatuan Nasional pada umumnja.

Atas nama MPRS saja utjap-kan terima kasih atas perhati-an bantuan semua fihak, selu-ruh rakjat Indonesia, untuk kelangsungan Sidang Umum ke-V ini.

Saja utjapkan selamat bekerdja bagi kita semua tanpa ke-tjuali !

Dengan mengutjap Alham-dulillah saja tutup Sidang Umum MPRS ke-V ini.

BERITA KELUARGA

SELAMAT BERBAHAGIA

M E N I K A H

Mathias J. Daeli S.H.

dengan

Josephine Aerani

pada tanggal 4 Agustus 1968 di Bogor.

Mathias J. Daeli S.H. adalah Kepala Biro Dokumentasi
Sekretariat MPRS.

Pimpinan MPRS

Sekretariat MPRS

BERITA KELUARGA

SELAMAT BERBAHAGIA

M E N I K A H

Sa'ani

dengan

Mat Ali

pada tanggal 7 Djuli 1968 di Djakarta.

Mat Ali adalah Staf Biro Tata Usaha Sekretariat MPRS.

Pimpinan MPRS

Sekretariat MPRS

BERITA KELUARGA

Telah lahir dengan selamat anak kami jang ke II (puteri) :
N a m a : KOMARIANA JULIMEDIANI (DIANI)
Lahir : 11 Djuli 1968.
di : Bandung

Kami jang berbahagia
MUCHTAR SAID
R. WIWI ARUMSARI

ANDA MEMERLUKAN BENANG TENUN ?
HUBUNGILAH SELALU :
PABRIK PEMINTALAN KAPAS LAWANG
(PATAL - LAWANG).

Djl. Indrokilo No. 1 — Telp. 165 Lawang.
LAWANG — MAGELANG.

DIREKSI DAN KARYAWAN **B.P.B. P.N.P. GULA**

KANTOR - PUSAT
Djl. Taman Lawang No. 2
Telp. 40075/50904
D j a k a r t a.

Mengutjapkan : Selamat HARI RAYA IDHUL FITRI 1388 H.
Selamat HARI NATAL DAN TAHUN BARU
1969

P.N. HUTAMA KARYA

PIONIR DALAM KONSTRUKSI
MODERN DI INDONESIA

TJABANG-TJABANG:

DJAKARTA
BANDUNG
TJILEGON
SEMARANG
SURABAJA
DENPASAR
TG. KARANG
PALEMBANG

DJAMBI
PADANG
MAKASAR
IRIAN BARAT

KANTOR PUSAT:

Djl. K1 S- Mangunsarkarso.
Tlp.: 51680 — 51688 — 51689
DJAKARTA.



PERHATIAN UNTUK PARA PELANTJONG TJALON TAMU KOTA DJAKARTA.

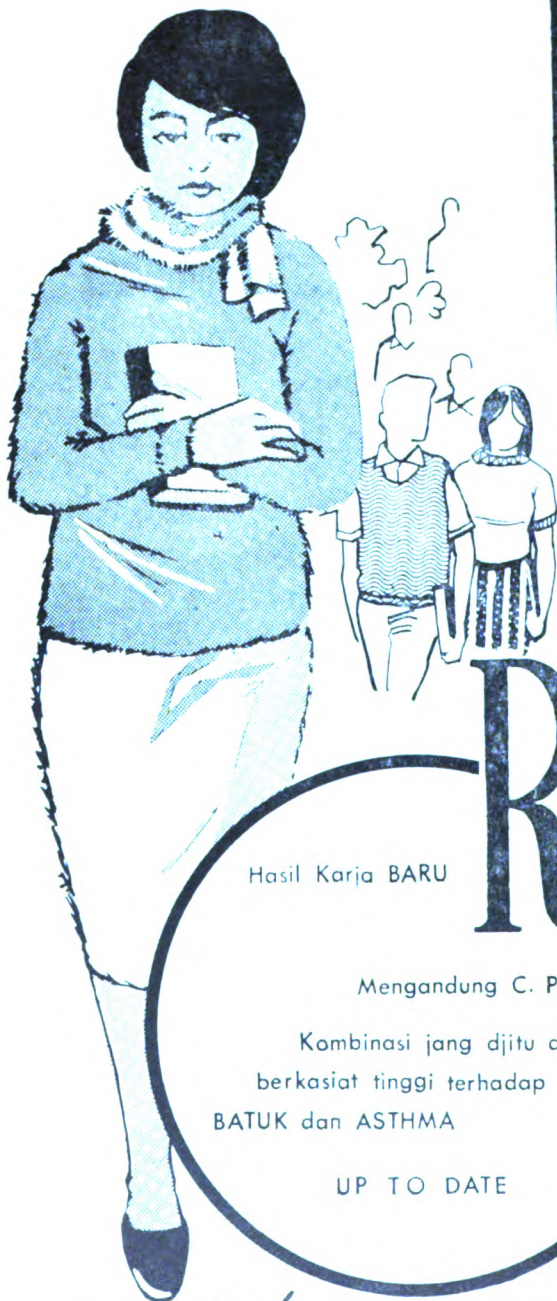
Kundjungan Anda kekota Metropolitan Djakarta, tidaklah komplit bila Anda tidak singgah di Unit-unit Restoran P.T. RIA SARI jang terletak di Gedung "SARINAH" Djl. M.H. Thamrin :

- | | |
|-----------------------|---|
| "MIRAÇA SKY CLUB" | — menjediakan International European food |
| "SHINTA" RESTAURANT | — menjediakan Indonesian food |
| "MANDARIN" RESTAURANT | — menjediakan Chinese food |
| "YUKARI" RESTAURANT | — menjediakan Japanese food |
| "GARDEN RESTAURANT" | — dengan "Sate" istimewa |
| "C A F E T A R I A" | — dengan Ice creamnja jang tak asing lagi |
| "COFFEE SHOP" | — kopi, Ice cream, Sari buah, Snacks dll. |

— Semua Restaurant dengan Air Conditioning

— Cooks terdiri dari tenaga² ahli dan berpengalaman, antaranja didatangkan khusus dari luar negeri.

— Pergunakanlah kesempatan Anda dengan baik, sambil memilih menurut selera dan sesuai dengan isi kantong Anda.



Rexal

Hasil Karja BARU

Mengandung C. P. C.

Kombinasi jang djitu dari obat²
berkasiat tinggi terhadap
BATUK dan ASTHMA

UP TO DATE

OBAT BATUK
& ASTHMA

Dapat dibeli
di APOTIK² dan
TOKO²-OBAT

produksi

RADJAFARMA




ermusjawaratan

2 *ementara*



buletin



Berita resmi
untuk seluruh rakyat
Indonesia

Pengawas Umum :

Pimpinan MPRS.

*

Pimpinan Redaksi / Penanggungjawab :

Sekretaris Umum MPRS

Kolonel CKH. Abdulkadir Besar S.H.

Wakil Pimpinan Redaksi / Penanggungjawab Drs. Soegiarto Rs.

*

Dewan Redaksi :

Let. Kol. Supolo Prawotohadikusumo

Bc. Hk. — Drs. Usman Sulan — B.J.

Soedjarwoto S.H. — Drs. I Putu

Suwarsha — Drs. J. Patadungan

— Soepardji Djogosuprobo S.H. —

Abdul Chalid Hamdi — Drs. Nazarruddin Alie.

*

Tata Usaha :

Drs. I Putu Suwarsha.

*

Alamat Redaksi/Tata Usaha :

Sekretariat MPRS.

Djalan Pegangsaan Barat 4

Telepon 48347/50144 — Djakarta.

*

Penerbit :

Sekretariat MPRS.

*

Ditjetak pada :

P.N. Pertjetakan Negara R.I.

Djakarta.

*

Izin Terbit Peperlada Djakarta :

No. KEP. 009/II/1967 Tg. 2 Pebruari 1967.

Izin Terbit Departemen Penerangan:

S.I.T. No. 0533/Per/SK/Dirdjen/PPG/

SIT/1966 Tanggal 30 Desember 1966.

SIPK No. B-39/F/B-6/I Tg. 23-1-

1967.

*

Pemasangan iklan dan harga langganan dapat berhubungan dengan Tata Usaha.



buletin



TAHUN 1968

No. 17 TAHUN II

DAFTAR ISI

1. Pengantar Redaksi	4
2. Hari 1 Oktober 1965 merupakan hari gelap	5
3. Pemilihan Umum dan Repelita sebagai ikan dalam air	9
4. Hasil-hasil Sidang BP-MPRS VI (Bag. II — habis)	12
5. Hasil-hasil Sidang Umum MPRS V (Bag. II — habis)	56
6. Apa dan Siapa	70
7. Susunan Panitia MPRS Daerah Propinsi Bali	71
8. Berita keluarga	72

PENGANTAR REDAKSI

Pada penerbitan sebelumnya telah dijelaskan setjara singkat tentang djalannya dan prosedur pengambilan keputusan-keputusan Sidang Umum MPRS ke-V. Sebagian dari pada hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V telah dimuat dalam nomor terdahulu, sedang sisanja berikut Nota Pimpinan MPRS No. 3 dan No. 4 dapat diikuti dalam nomor ini.

Salah satu dari pada hasil Sidang Umum MPRS ke-V yakni Ketetapan MPRS No. XLI/MPRS/1968, menetapkan agar Pemerintah: "Menjusun dan melaksanakan Rentjana Pembangunan Lima Tahun", sebagai salah satu tugas pokok Kabinet Pembangunan. Taraf pertama daripada tugas ini telah berhasil diselesaikan jaitu menyusun Rentjana Pembangunan Lima Tahun yang terkenal dengan singkatan REPELITA, dan sudah pula ditanggapi oleh Anggota-anggota DPR-GR dalam rangka hubungan RAPBN 1969 — 1970. Tanggapan-tanggapan tersebut pada umumnya menerima baik REPELITA, oleh karenanya REPELITA segera akan dapat dimulai pelaksanaannya dalam bulan April yang akan datang.

Pimpinan MPRS, dalam hal ini Ketua MPRS dan Wakil Ketua MPRS M. Siregar mengemukakan pendapatnya mengenai persjaratan-persjaratan yang harus dipenuhi mendjelang pelaksanaan REPELITA sbb. :

1. stabilisasi nasional,
2. pengikisan sisa-sisa G.30.S./PKI,
3. pengikisan penjelewengan/pengchianatan terhadap Pantjasila dan UUD '45,
4. penjempurnaan/pembersihan seluruh Aparatur Negara, hingga terdapat "de juiste man op de juiste plaats",
5. mengamalkan Pantjasila setjara murni dan konsekwen khususnja Sila ke-empat dan Sila ke-lima.
6. memumbuhkan demokrasi yang wadjar diseluruh tanah air,
7. mentjiptakan persatuan nasional antara Pemerintah dan Rakjat dan antara golongan-golongan yang terorganisir.

Selanjutnja sehubungan dengan Nota Pimpinan MPRS No. 3, Wakil Ketua MPRS M. Siregar memperingatkan bahwa dalam pemberian otonomi dan pemberian pertimbangan keuangan antara Pusat dan Daerah, hendaknya djangan sampai timbul bibit-bibit federalisme.

Achirnja dengan terbitnja nomor ini seluruh hasil-hasil Sidang Umum MPRS ke-V telah tersebar-luas dikalangan Rakjat Indonesia, yang dengan demikian masing-masing dapat meneliti hasil rumusan amanatnya dalam Ketetapan-ketetapan MPRS yang bersangkutan.

HARI 1 OKTOBER 1965

MERUPAKAN HARI GELAP

Ketua MPRS Djenderal Dr. A.H. Nasution dalam sambutan-nja memperingati hari 1 Oktober 1965 pada tanggal 1 Oktober 1968 mengatakan, bahwa hari 1 Oktober 1965 merupakan hari gelap jang penuh dengan fitnah, siksa, hina dan aniaja; hari 1 Oktober 1965 jang amat membahayakan bagi kelandjutan Negara Kesatuan Republik Indonesia berdasarkan Pantjasila. Namun hari itu adalah juga hari jang dengan berkat/lindungan Allah S.W.T. kemudian kita djadikan Hari Bersjukur, oleh karena terselamatnja Re publik Proklamasi 17 Agustus 1945 dari pengchianatan besar.

Kita masih ingat, bahwa proloog dari peristiwa pengchianatan itu merupakan pematangan keadaan serta suasana jang gigih dan sistematis jang digerakkan oleh partai besar bersama simpatisan-simpatisannya, baik dalam parpol, ormas, pemerintah maupun ABRI dengan keorganisasian serta disiplin jang tjukup bermutu tinggi. Pematangan dan persiapan, jang minimal mendapat bantuan dalam bentuk lindungan serta rangsangan dari Pimpinan Negara jang tertinggi dan jang telah berhasil menggarap dan membina tokoh2 pimpinan jang luas dalam ABRI, telah dapat menggunakan unsur pimpinan dari suatu Angkatan dan eselon-eselon operasionil dari beberapa Angkatan lain, terutama jang ber-

tugas di Ibukota. Ia bahkan berhasil menggunakan Badan Pusat Intelidjen Pemerintah.

Tentang ini semua dengan gamblang didjelaskan dan dibuktikan dalam Sidang2 Mahmillub jang lalu, dimana segala sesuatu mendjadi lebih terdjamin, karena struktur kepemimpinan negara dan ABRI serta intelidjen bulat penuh dalam satu tangan.

Oleh karena itu, mendjadi djelaslah, mengapa dapat terdjadi bahwa pada tanggal 1 Oktober 1965 baik Pimpinan Negara, Pimpinan Angkatan Bersendjata minus Angkatan Darat, maupun Pimpinan G-30-S, Pimpinan PKI dan algodjo2 Lubang Buaja, terpusat disatu kompleks pangkalan udara.

Dikatakan, proloog G-30-S telah berhasil mematangkan keadaan serta suasana politik, sosial, ekonomi, militer dan psikologis. Ia telah berhasil dengan penjebaran fitnah setjara sistematis memutar-balikkan kebenaran dengan kebathilan dan keadilan dengan kelaliman.

Fitnah jang terorganisasi dan sistematis berhasil merongrong semua Angkatan dan setjara khusus mengisolasi serta merongrong TNI/Angkatan Darat, baik dalam rangka fungsi Hankam-nja dengan upaja resmi "Nasakomisasi" serta "pembentukan Angkatan ke-V" maupun dalam rangka fungsi sospol-nja dengan upaja agar "ABRI kem-

bali ke asrama digarnizun-garnizun". Fitnah sistematis yang memuntjak pada fitnah "Dewan Djenderal" dan fitnah "foto-copy B.P.I." yang terkenal.

Dalam hubungan ini, dilain fihak haruslah pula kita akui adanya eksese2 dari sementara oknum2 dalam TNI yang memberi umpan kepada agitasi mereka dengan berbagai dalih seperti "kabir", "Setan kota", "setan desa" dan sebagainya.

Disamping fitnah, djuga disebarkan hasutan untuk memetjah-belah Pimpinan Angkatan yang satu dengan lainnja serta memisahkan atasan dengan bawahan, chususnja antara djenderal dengan bawahan, sebagaimana dapat diikuti pada Statement G-30-S tanggal 1 Oktober 1965 dengan kata2 seperti "gila kuasa", "menelantarkan nasib anak buah", "bermewah-mewah", "menghina kaum wanita", "menghambur-hamburkan uang negara", dan lain-lain.

Dalam hal ini harus diakui, bahwa sedikit-banjak memang ada gejala-gejala yang demikian itu, namun Sidang-sidang Mahmillub dan Mahkamah Subversi telah tjukup mendjelaskan hal-hal yang sebenarnja kepada kita dilingkungan-lingkungan mana hal-hal itu paling bertjabul.

Betapapun hebatnja pematangan dan peristiwa-peristiwa serta pendadakan gerakan pengchianatan G-30-S, betapapun kuatnja posisi mereka pada pimpinan tertinggi negara, ABRI dan BPI, namun Allah SWT untuk kesekian kalinya membuktikan, bahwa gerakan ke-

bathilan dan kelaliman pasti hantjur dan bahwa achirnja kebenaran dan keadilan yang menang !

Chususnja bagi ABRI, peristiwa itu lebih mejakinkan lagi akan keampuhan SAPTAMARGA-nja. Saptamarga yang memerintahkan setiap pradjurit untuk selalu berdjuaug dengan pedoman :

- sebagai warga Negara Kesatuan Republik Indonesia yang konsekwen ;
- sebagai patriot yang bertanggung djawab dan tidak mengenal menjerah ;
- sebagai ksatria yang bertaqwa dalam membela kedjadjuran kebenaran dan keadilan; dan
- sebagai pradjurit yang mengawal Negara dan Rakjat Indonesia.

Maka Saptamarga tetap berkibar tinggi bagi ABRI dan Pantjasila tetap bersemajam tinggi bagi Republik Proklamasi !

Dan inilah modal moral kita untuk mengsukseskan perdjuangan Orde Baru sekarang ini, yang berintikan :

- Menegakkan Kebenaran dan Keadilan.
- Menegakkan Pantjasila/UUD '45, serta
- Memadjukan kesedjahteraan dan mentjerdaskan kehidupan rakjat,

Untuk mentjapai itu telah kita kenal Dwi-Dharma dan Tjaturkarya Kabinet Ampera yang kini dilandjutkan dengan 5 pasal tugas pokok Kabinet Pembangunan.

Tidaklah boleh sia-sia pengorbanan yang telah liberikan para

pedjuang dan pahlawan kita. Sudah 23 tahun kita merdeka, akan tetapi kiranja kita masih tetap djauh daripada masjarakat jang ditjita-tjitakann oleh Proklamasi 17- Agustus 1945 sebagaimana dirumuskan dalam Pembukaan Undang - Undang Dasar.

Kadaan jang demikian itu pada pertamanja adalah karena kita sedjak semula tidak berusaha melaksanakan Pantjasila dan UUD'45 setjara murni dan konsekwen, sebagaimana telah dikonstatir pula oleh Sidang Umum IV MPRS.

Dalam tahap pembangunan ini, dengan inti programnja pelaksanan Rentjana Pembangunan Lima Tahun dan Pemilihan Umum jang harus dipangkali dengan stabilisasi nasional dan dilengkapi dengan pengikisan sisa-sisa G-30-S dan lain-lain penjelewengan / pengchianatan terhadap Pantjasila dan UUD '45, serta dengan penjempurnaan/pembersihan seluruh Aparatur Negara, maka menondjollah kewadjiban bagi kita untuk lebih konsekwen lagi dalam mengamalkan Pantjasila, chususnya Sila ke-empat dan Sila ke-lima, jang langsung menggariskan dasar kerdja pemerintahan serta tudjuan pembangunan nasional itu

Sila ke-empat, "Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan perwakilan", merupakan dasar bagi pemerintahan negara kita pada semua tingkat serta bidangnya. Republik kita adalah Negara jang berkeaulatan rakjat, berdasar atas

kerakjatan dan permusjawaratan perwakilan. Baik dipusat maupun didaerah, pemerintahan bersendi atas dasar permusjawaratan, atas dasar demokrasi jang berazaskan Pantjasila.

Sila kerakjatan dengan permusjawaratan perwakilan haruslah selalu mengendalikan sikap mental dan tjara kerdja pemerintahan kita.

Sila ke-empat adalah untuk mentjapai dan mendjamin terwujudnja Sila-ke-lima Pantjasila sebagaimana dirumuskan dalam Pembukaan UUD 1945 dengan kalimat : "Kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan permusjawaratan/perwakilan serta dengan mewujudkan suatu keadilan sosial bagi seluruh rakjat Indonesia".

Atas landasan hal-hal jang telah saja kemukakan tadi marilah kita pada Hari Peringatan Kesaktian Pantjasila ini kembali menjegarkan dan meneguhkan tekad kita untuk mengamalkan Pantjasila dan UUD '45 itu setjara murni dan konsekwen dan dalam usaha pengsuksesan tugas pokok sekarang, marilah kita sungguh² mengamalkan Pantjasila, chususnya Sila ke-empat dan kelima dalam rangka pemerintahan dan pembangunan, yakni kerakjatan jang dipimpin oleh hikmat kebidjaksanaan dalam permusjawaratan / perwakilan serta dengan mewujudkan suatu keadilan sosial bagi seluruh rakjat Indonesia.

Dan marilah memandjatkan pudji sjukur kepada Illahi atas

ridho-Nja sehingga Republik Proklamasi untuk kesekian kalinya telah terselamat dari penghianatan dan malapetaka yang besar.

Marilah kita memandjatkan do'a kepada Allah SWT semoga para arwah Pahlawan Revolusi dan semua pedjuang kemerdekaan yang telah mendahului kita diberi-Nja keampunan dan kelapangan disisi-Nja.

Marilah djuga kita berdo'a kehadlirat Allah SWT semoga

kita terus dikaruniai kekuatan lahir dan bathin serta memperoleh berkat dan lindungan-Nja dalam perjuangan menjapai tji² 17 Agustus 1945, jaitu : "Melindungi segenap Bangsa Indonesia dan seluruh tumpah darah Indonesia dan untuk memadjukan kesedjahteraan umum mentjerdaskan kehidupan bangsa, dan ikut melaksanakan ketertiban dunia yang berdasarkan kemerdekaan, perdamaian abadi dan keadilan sosial".

PERUSAHAAN PEMBANGUNAN

JOENG

Djl. Matraman Raja No. 82 Djakarta

c.v. berlian

Djalan A. R. HAKIM No. 8 - Phone 22628

PADANG
INDONESIA

CABLE ADDRESS : BERLIAN
BANK : BANK DAGANG NEGARA
CODE : ACME/SUPPLEMENT
PRIVATE

P. T. Perindustrian dan Perdagangan

„KILANG LIMA GUNUNG”

(PABRIK REMILING KARET)

Djalan Niaga No. 128 - Telp. No. 22047

PADANG-SUMATRA BARAT
INDONESIA

PEMILIHAN UMUM DAN REPELITA SEBAGAI IKAN DALAM AIR



*equal partnership
dari semua golongan*

Saja berpendapat, bahwa rakyat Indonesia harus menjatakan terima kasih pada Pemerintah R.I. karena sudah mendjadi kenjataan bahwa Bangsa Indonesia dibawah Pimpinan Pemerintah pada tahun 1969 ini menghadapi djaman pembangunan. Mengenai pidato Presiden Soeharto sendiri, saja berpendapat bahwa materi jang ada dalam program REPELITA adalah sangat sederhana dan dapat dilaksanakan, kalau dalam kwartal V tahun anggaran 1968/1969 atau kwartal I tahun kalender 1969 rakyat Indonesia dibawah pimpinan Pemerintah dapat menumbuhkan demokrasi

jang wadjar diseluruh tanah air dan dapat mentjiptakan persatuan nasional antara Pemerintah dan Bangsa Indonesia dan antara golongan2 jang terorganisir diantara Bangsa Indonesia sendiri.

Demikian diterangkan oleh Wakil Ketua MPRS Melanchton Siregar dalam suatu wawantjara khusus dengan koresponden "Merdeka".

Dalam hubungan ini M. Siregar menegaskan, bahwa pendapatnja ini adalah merupakan pendapat pribadi. Seterusnja dikemukakan bahwa kedua faktor seperti jang tersebut diatas

harus mampu untuk mentjiptakan iklim yang bersifat politis dan "non-economic", yang mana harus sudah matang sebelum REPELITA dimulai.

Oleh Wakil Ketua MPRS M. Siregar ditegaskan pula, bahwa sesuai dengan perkembangan terakhir, maka menurut pendapatnya REPELITA dapat dilaksanakan ditilik dari sudut politik, kbidaksanaan financiering — asalkan Pemerintah dalam fase mendjelang dimulainya pembangunan terlebih dahulu membersihkan dan menjusun apparatnya sehingga dapat tertjapai "de juiste man op de juiste plaats".

Sependapat dengan Presiden

Memberikan pendjelasan atas pertanyaan apakah beliau sependapat dengan Presiden bahwa kehidupan demokrasi dalam negara kita sudah mulai tumbuh dan apakah stabilisasi politik dalam negeri kita sudah benar-benar mantap, M. Siregar menjatakan dewasa ini demokrasi memang mulai tumbuh dalam negara dan dikalangan bangsa Indonesia. Namun dalam hal ini adalah mendjadi tanggung djawab Pemerintah dan bangsa Indonesia sendiri untuk mentjiptakan suatu "equal partnership" dari semua golongan, agar dengan demikian selangkah demi selangkah dapat tertjipta Demokrasi Pantjasila yang sama-sama kita tjita-tjitakan dan dalam segala kehidupan bangsa kita.

Pemilihan umum: projek demokrasi yang bersifat nasional.

Mengenai pemilihan umum dan REPELITA diterangkannya bahwa pemilihan umum adalah merupakan suatu projek demokrasi yang bersifat nasional, dan pelaksanaannya mendjadi kewadajiban Pemerintah dan Bangsa Indonesia. Adapun hubungan pemilihan umum dengan REPELITA adalah ibarat "ikan dalam air", satu sama lain tidak bisa dipisah-pisahkan. Keduanya harus dilaksanakan sebagai suatu projek nasional. Dan kedua masalah penting tersebut baik bagi Pemerintah maupun Bangsa Indonesia sudah mendjadi bebannya dalam bentuk Ketetapan MPRS.

Otonomi daerah harus dapat menumbuhkan oto-aktivitas

Mengenai pertanyaan selanjutnya tentang soal pemberian hak otonomi daerah seluas2nya, Wakil Ketua MPRS M. Siregar menegaskan, bahwa pemberian hak otonomi yang seluas-luasnya kepada daerah dan soal perimbangan keuangan antara pusat dan Daerah sudah ditetapkan dalam Ketetapan MPRS untuk dilaksanakan oleh Pemerintah dalam waktu yang sesingkat2nya. Otonomi daerah yang dimaksudkan bukan hanya "de formelee" yang berlaku, akan tetapi djuga harus diiringi "de materieele", karena pembangunan itu harus dimulai dari bawah jaitu dari daerah dan desa.

Diperingatkannya agar kita hendaknya tetap waspada, baik mengenai pemberian otonomi maupun dalam memberikan perimbangan keuangan antara

Pusat dan Daerah, hendaknja djangan timbul bibit-bibit federalisme.

Undang-undang perimbangan keuangan perlu segera dilahirkan.

Sementara itu didalam kete-rangannja kepada pers di Medan tgl. 18 November 1968 sebagai-mana dimuat dalam "Sinar Harapan" tgl. 20 November 1968, Wk. Ketua MPRS M. Siregar mendesak agar Undang-undang Perimbangan Keuangan antara Daerah dengan Pusat jang sampai sekarang telah be-lasan tahum dirantjangkan sege-ra diselesaikan. Dengan demi-kian daerah benar-benar dapat mengetjap hasil jang diperoleh-nja untuk digunakan bagi pem-bangunan.

Setelah mengadakan penin-djauan di Sumatera Utara be-liau melihat suatu "kepintjang-

an"-dimana daerah jang meng-hasilkan akan tetapi *tidak* (se-dikit sekali) mengetjap hasilnja Hal ini terdjadi karena belum adanja perimbangan keuangan antara pusat dan daerah.

Dalam memberikan penilaian-nja tentang Sumatera Utara jg. baru sadja dikundjunginja itu, M. Siregar menjatakan kejakin-annja akan potensi daerah itu dan tidak perlu chawatir dalam menghadapi masalah pangan.

Masih ada "tuan tanah"

Menjampaikan kesan2nja itu didepan pers sesaat sebelum kembali ke Djakarta, Melanch-ton Siregar djuga telah menjing gung soal tanah-tanah garapan, menjatakan didaerah Simelu-ngun masih banjak "tuan tanah" atas tanah-tanah garapan. Oleh M. Siregar diharapkan agar ma-salah tersebut dapat segera di-selesaikan.

INSTITUT TEKNOLOGI TEKSTIL

Djl. Djend. A. Yani 318 - tilp. 7214 - 7215
BANDUNG

INSTITUT TEKNOLOGI TEKSTIL adalah satu2nja lembaga di Indonesia dalam lapangan pertekstilan. INSTITUT TEKNOLOGI TEKSTIL menjelenggarakan penelitian, pendidikan dan pembinaan dalam pertekstilan guna kepentingan Pemerintah dan umum, baik dalam laboratorium, plant penelitian maupun sekolah2, kursus2, latihan/upgrading dan pemberian djasa berupa konsultasi, penjujukan, pengudjian survey, dsb.

HASIL-HASIL SIDANG BP-MPRS KE-VI LAPORAN PANITIA AD HOC "L" (G.G.B.H.N.) KEPADA SIDANG BP-MPRS KE-VI (Bag. II - habis)

PROGRAM UMUM NASIONAL

B A B A.

KETENTUAN-KETENTUAN UMUM

Program Umum Nasional adalah usaha dan kegiatan Bangsa untuk mewujudkan aspirasi-aspirasi dan tjita-tjita Bangsa, jang meliputi Tujuan Nasional, Landasan, Faktor-faktor Determinan, Modal Dasar, Azas dan Tujuan, Ketentuan-ketentuan dan usaha-usaha Pembangunan untuk merealisasikan tjita-tjita Bangsa.

BAGIAN I.

TUDJUAN NASIONAL DAN LANDASAN

Pasal 1.

Tudjuan Nasional Bangsa ditegaskan dalam Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-Undang Dasar 1945, jang pada hakekatnja adalah: "Mewujudkan satu masyarakat adil dan makmur, materil dan spirituil berdasarkan PANTJASILA didalam wadah Negara Kesatuan Republik Indonesia jang merdeka, berdaulat, dalam suasana perikehidupan Bangsa jang aman, tenteram, tertib dan dinamis, serta dalam lingkungan pergaulan hidup didunia jang merdeka, bersahabat, tertib dan damai".

Pasal 2.

Dalam hendak mentjapai Tudjuan Nasional itu, Bangsa Indonesia berpangkal tolak pada Landasan Idiil Pantjasila dan Landasan Konstitusional Undang-Undang Dasar 1945.

BAGIAN II.

FAKTOR-FAKTOR JANG BERPENGARUH

Pasal 3.

Dalam usaha mentjapai Tudjuan Nasional dengan landasan-landasan diatas, maka dalam usahanja itu Bangsa Indonesia dipengaruhi oleh faktor-faktor determinan sebagai berikut:

1. Faktor-faktor Geografi, Hidrografi, Geologi dan Topografi.
2. Faktor Klimatologi.
3. Faktor Flora dan Fauna.
4. Faktor Demografi.
5. Faktor Kemungkinan Pengembangan.

Pasal 4.

Modal Dasar Nasional berupa kekayaan dan kemampuan untuk mentjapai Tudjuan Nasional Bangsa, baik jang bersifat materil maupun spirituil, baik jang riil maupun jang potensiil, baik jang subjektif maupun jang objektif, jaitu:

1. **Kemerdekaan dan Kedaulatan Bangsa** merupakan Modal Dasar Bangsa dalam hendak menentukan nasib, peri-kehidupan dan hari depan Bangsa.
2. **Kedudukan Geografis Indonesia** sepanjang Garis Katulistiwa dan Posisinja sebagai Wilayah Penghubung serta tempat posisi Silang antara Dua Samudera Raya dan Dua Benua, dengan Iklim Tropika dan Tjuatja musimnja, memberikan kondisi alamijah serta kedudukan dan peranan strategis jang sangat tinggi nilainja.
3. **Sumber² Kekayaan Alam** jang me-limpah² baik didarat, laut maupun diudara, memberikan kemungkinan luas bagi pengembangan peri-keridupan Bangsa disegala bidang.
4. **Djumlah penduduk** jang sangat besar merupakan satu potensi Tenaga Kerdja jang besar dan kuat dan sangat menguntungkan bagi usaha² Pembangunan disegala bidang.
5. **Modal Mental dan Rohani-jah**, jaitu Kepertjajaan dan Ketaqwaan kepada Tuhan Jang Maha Esa, merupakan tenaga penggerak jang tak ternilai harganya bagi pengisian aspirasi² Bangsa. Djuga kepertjajaan dan kejakinan Bangsa atas Kebenaran Falsafah Pantjasila, merupakan modal sikap mental jang dapat membawa Bangsa menudju tjita²nja.
6. **Modal Budaja**, jaitu Budaja Indonesia jang telah berkembang sepanjang sedjarah

Bangsa merupakan Modal Dasar Nasional bagi Pembangunan dan Pengembangan potensi Bangsa disegala bidang.

7. **Potensi efektif Bangsa**, jaitu segala sesuatu jang bersifat positif dan produktif jang telah ditjapai oleh Bangsa Indonesia sepanjang sedjarah merupakan modal dasar bagi pentjapaian Tudjuan Nasional Bangsa.

Bagian III.

AZAS DAN TUDJUAN

Pasal 5.

Azas² atau prinsip² dalam hendak mentjapai Tudjuan Nasional adalah :

1. **Azas Demokrasi**, jang dilandasi dan didjiwai oleh Falsafah Pantjasila, baik dalam arti Politik, Sosial maupun Ekonomi; serta usaha penjelesaian masalah² Nasional berdasarkan azas Musjawarah untuk Mufakat.
2. **Azas Perikehidupan dalam Keseimbangan**, dalam arti adanja keseimbangan antar kepentingan², jaitu antar kepentingan keduniaan dan achirat, antar kepentingan materiil dan spirituiil, antar kepentingan djiwa dan fikiran, antar kepentingan individu, dan masjarakat, antar kepentingan nasional dan internasional, antar kepentingan hidup darat, laut dan perihidup udara.
3. **Azas Usaha Bersama dan Kekehuargaan**, ialah bahwa usaha mentjapai tjita² dan

aspirasi² Bangsa merupakan usaha bersama Bangsa dan seluruh Rakjat Indonesia jang dilakukan setjara Gotong Rojong dan didjiwai oleh semangat Kekeluargaan.

4. Azas Adil dan Merata, berarti bahwa hasil² materiil dan spirituiil jang ditjapai oleh Bangsa harus dapat merata dinikmati oleh seluruh Bangsa; tiap² Warga Negara berhak menikmati hasil² Bangsa itu, sesuai dengan nilai dharma-bhakti, sumbangan tenaga dan fikiran jang diberikan kepada Bangsa dan Negara.
5. Azas Manfaat, dalam arti bahwa segala usaha dan kegiatan Bangsa harus dapat di-Manfaatkan sebesar-besarnya bagi masjarakat, bagi kesedjahteraan rakjat dan bagi pengembangan pribadi warga negara.

Pasal 6.

Tudjuan-tudjuan jang hendak ditjapai untuk memberi wujud kepada tjita-tjita Bangsa adalah :

(1) Perwujudan Kepulauan Nusantara sebagai satu Kesatuan Politik dalam arti seluas-luasnja, jaitu:

- a. Bahwa seluruh Wilayah Nasional dengan segala isi dan kekajaannja harus dapat merupakan Satu Kesatuan Wilayah, Wadah, Ruang Hidup, dan kesatuan Matra, serta mendjadi modal dan milik bersama Bangsa.
- b. Bahwa Bangsa Indonesia jang terdiri dari berbagai

suku dan berbitjara dalam berbagai matjam bahasa daerah, memeluk dan mejakini berbagai matjam agama dan kepertjajaan, harus tetap merupakan satu Kesatuan Bangsa jang bulat dalam arti jang seluas-luasnja.

- c. Bahwa setjara Psikologis Bangsa Indonesia harus merasa satu, merasa senasib dan sepenanggungan, se-Bangsa dan se-Tanah Air, serta mempunyai satu tekad dalam hendak mentjapai tjita-tjita Bangsa.
- d. Bahwa Pantjasila adalah Satu-satunja Dasar Falsafah Bangsa dan Negara, jang melandasi, membimbing serta mengarahkan Bangsa menudju tudjuannja.
- e. Bahwa seluruh Kepulauan Nusantara merupakan satu Kesatuan Hukum dalam arti bahwa hanja ada satu Hukum Nasional jang mengabdikan kepada Kepentingan Nasional.
- f. Bahwa seluruh Kepulauan Nusantara merupakan satu kesatuan Pertahanan dan keamanan; antjaman dan gangguan terhadap satu pulau atau satu daerah hakekatnja merupakan antjaman terhadap seluruh Bangsa dan Negara. Bahwa tiap-tiap warga Negara mempunyai hak dan kewadajiban jang sama dalam rangka pembelaan Negara dan Bangsa.

(2) Perwujudan Kepulauan Nusantara sebagai satu Kesatuan Sosial dan Kulturil dalam arti :

- a. Bahwa masjarakat Indonesia adalah satu, peri kehidupan Bangsa harus merupakan satu kehidupan yang homogen dengan adanya tingkat kemadjuan masjarakat yang sama, merata dan seimbang serta adanya keseluruhan Kehidupan yang sesuai dengan kemadjuan Bangsa.
- b. Bahwa budaya Indonesia adalah satu; tjorak ragam budaya yang ada menggambarkan kekayaan budaya Bangsa yang menjadi modal dan landasan pengembangan budaya Bangsa seluruhnya; yang hasil-hasilnya dapat dinikmati oleh seluruh Bangsa.

(3) Perwujudan Kepulauan Nusantara sebagai satu Kepulauan ekonomi dalam arti :

- a. Bahwa kekayaan wilayah Bangsa baik potensi maupun efektif adanya modal dan milik bersama Bangsa, dan bahwa keperluan hidup sehari-hari harus tersedia merata diseluruh wilayah tanah air.
- b. Tingkat perkembangan ekonomi harus sama diseluruh daerah, tanpa meninggalkan tjiri-tjiri khas yang diambil oleh Daerah-daerah dalam pengembangan kehidupan ekonominya.

B A B B.

Ketentuan-ketentuan Bidang Agama, Mental Spirituil dan Hukum.

Salah satu faktor yang akan menentukan agar Garis-garis Besar Haluan Negara yang berupa Program Umum Nasional

ini dapat mentjapai tudjuannya, ialah moral dan achlak yang tinggi serta mental yang kuat dari manusia-manusia pelaksanaannya. Oleh sebab Agama sebagai landasan pembentuk pribadi manusia, maka agama harus mendapat tempat yang utama dalam usaha bersama untuk menjebar luaskan djiwa Pantjasila sedjati. Untuk mempertjepat tertjapainya tudjuan itu, maka pendidikan dalam soal-soal keagamaan harus diberikan kesempatan yang seluas-luasnya untuk diperkembangkan dalam lembaga-lembaga Pendidikan.

Disamping itu hendaknya ada usaha-usaha yang kongkrit dalam mengkikis habis segala bentuk-bentuk atheisme yang khususnya dibawakan oleh Komunisme/Marxisme-Leninisme dan Marxisme serta menimbulkan rasa kebangsaan yang bulat dengan Kebudayaan Nasional yang dilandasi Pantjasila dan ber-sumber pada unsur-unsur kebudayaan dari Daerah.

Selanjutnya tjorak, ragam dan perbelandjaan untuk Pendidikan disegala lapangan diberikan perhatian yang khusus untuk mempertjepat perkembangan kepribadian manusia Indonesia yang Pantjasilais.

Bersamaan dengan pembinaan perkembangan kepribadian manusia Indonesia itu, sendi-sendi kehidupan bermasjarakat dan bernegara berlandaskan Demokrasi Pantjasila perlu diperkokoh.

Untuk itu harus diusahakan agar supaya seluruh kegiatan didalam masjarakat benar-benar mewujudkan azas Negara Hu-

kum dalam ketertiban dengan mendjundjung tinggi martabat dan hak-hak azasi manusia.

BAGIAN IV.

A G A M A.

Pasal 7.

Atas dasar hak-hak azasi manusia, setiap warga negara didjamin kebebasanja memeluk agama menurut kejakinannja serta kebebasan mendjalankan ibadah Agamanja masing².

Pasal 8.

(1) Pendidikan Agama mendjadi mata Peladjaran wadajib disekolah dimulai dari Sekolah Dasar sampai dengan Universitas.

(2) Pelaksanaan Pendidikan Agama baik disekolah-sekolah negeri maupun Swasta atau jang didirikan oleh Badan-badan/Golongan Agama, diatur dalam Undang-undang dengan mengingat Undang-undang Dasar 1945, Hak-hak Azasi dan Hak-hak serta Kewadajiban Warganegara.

Pasal 9.

Mengintensipkan djiwa keagamaan dikalangan buruh dan pegawai setjara teratur dan kontinu dengan tidak mengurangi efisiensi kerdja.

Pasal 10.

Mentjptakan suatu iklim ke-djiwaan jang mampu memberikan suasana tertib dan aman, baik lahir maupun bathin sebagai landasan mental psikologis

untuk memelihara stabilitas disegala bidang dan dalam suasana demikian rakjat dapat menikmati keleluasaan memeluk Agamanja masing² dengan penuh toleransi.

Pasal 11.

Menjelenggarakan perbaikan/penjempurnaan dalam usaha peningkatan serta pemanfaatan setjara efektif tempat-tempat ibadah dan pusat keagamaan, agar supaja sendi-sendi keagamaan dapat dipupuk dan diperkembangkan.

Pasal 12.

Semua agama jang diakui pemerintah diberikan fasilitas, kesempatan dan perlindungan.

Pasal 13.

Oleh masjarakat dibawah bimbingan Pemerintah mengusahakan orang-orang/golongan jang belum berke-Tuhanan Jang Maha Esa mendjadi berke-Tuhanan Jang Maha Esa.

Pasal 14.

Melarang :

- a. Semua unsur-unsur jang menentang Agama dan Faham-faham jang bertentangan dengan Agama-agama.
- b. Semua praktek-praktek kepertjajaan jang melanggar norma-norma Agama.

BAGIAN V.

P E N D I D I K A N.

Pasal 15.

Membuat Undang² tentang sistim Pendidikan Pantjasila seperti jang dikehendaki oleh

Pembukaan dan Batang Tubuh Undang-undang Dasar 1945 yang berisikan :

- a. memperkuat kejakinan beragama;
- b. mempertinggi semangat Pantjasila;
- c. menegakkan kebenaran, keadilan, hukum dan demokrasi;
- d. mempertinggi mental, moral, budi pekerti, tata-susila;
- e. mempertinggi ketjerdasan dan ketrampilan;
- f. membina / memperkembangkan fisik yang sehat dan kuat dengan menjempurnakan pendidikan djasmani/olahraga.

Pasal 16.

Supaja kurikulum di-sekolah² disamping memperhatikan luasnja ilmu-ilmu pengetahuan djuaga memperhatikan segi-segi praktis/kekaryaan dan ketrampilan.

Pasal 17.

Bagi mereka yang pernah menjeleweng terhadap Pantjasila diselenggarakan Pendidikan rehabilitasi kesadaran berfalsafah Pantjasila, serta membangun keaclakan berdasarkan Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.

Pasal 18.

Mengusahakan agar supaja Anggaran Belandja Negara untuk bidang Pendidikan termasuk didalamnya Perbaikan nasib Guru/Pendidik Bangsa yang telah ditetapkan oleh M.P.R.S. dalam Ketetapan M.P.R.S. No. XXVII/MPRS/1966 sedjauh dan setjepat mungkin dilaksanakan.

Pasal 19.

Mempertjepat terbentuknja Undang-Undang tentang pelarangan semua sekolah² asing, baik yang bersifat umum maupun kedjuruan diseluruh Indonesia.

Pasal 20.

Menjederhanakan Lembaga² Pemerintah dalam bidang Pendidikan baik mengenai djumlah maupun strukturnja.

Pasal 21.

Memberikan kebebasan mimbar ilmiah yang seluas-luasnja kepada Perguruan² Tinggi yang tidak menjimpang dari Falsafah Negara Pantjasila dan Undang² Dasar 1945.

Pasal 22.

Memberikan kesempatan beserta fasilitas² pengadjaran bagi semua warga negara.

Pasal 23.

(1) Pendidikan eksakta dan kedjuruan dalam segala bidang disebar-luaskan sehingga merata diseluruh Indonesia.

(2) Pendidikan tehnik, latihan-latihan/kursus-kursus kedjuruan sebagai kelandjutan dari pada Pendidikan di Sekolah Dasar, Sekolah Menengah Pertama, Sekolah Menengah Atas, maupun Perguruan Tinggi (technical and vocational training) disebar-luaskan dan dipergiat oleh Pemerintah maupun oleh Swasta.

Pasal 24.

(1) Pendidikan disekolah diselaraskan dengan Pendidikan

dirumah dan didalam masjara-
kat. Dalam hubungan ini perlu
menggiatkan / mengintensifkan
Pendidikan Kepramukaan/Ke
panduan.

(2). Menggiatkan organisasi
organisasi pendidik, organisasi
peladjar, persatuan Orang Tua
Murid dan sebagainya, untuk
menjumbangkan pemikiran-pemi-
kiran kearah suksesnja Pendi-
kan.

Pasal 25.

Mendorong kreasi para peng-
arang, menjusun literatur yang
bernilai bagi Pendidikan dengan
memberikan fasilitas/honorari-
um yang wadjar, agar supaja
unsur-unsur yang baik, kreatif,
positif, konstruktif dapat dibina
dan dipelihara.

BAGIAN VI.

K E B U D A J A A N

Pasal 26.

Tudjuan pembangunan Kebu-
dajaan adalah untuk merealisa-
sikan Pantjasila.

Pasal 27.

(1) Memadjukan Kebudaja-
an Pantjasila yang mentjorak-
kan pembinaan kesatuan Kebu-
dajaan Nasional Indonesia yang
bersumber pada Kebudayaan
Daerah² dan mentjegah unsur-
unsur yang bertentangan dengan
Pantjasila dengan tidak menu-
tup penerimaan unsur-unsur
dari luar yang bersifat memper-
kaja dan mempertinggi Kebuda-
jaan Pantjasila.

(2) Menjuburkan pertum-
buhan kebudayaan Daerah² yang
mendjadi dasar dan sumber Ke-
budajaan Indonesia.

Pasal 28.

Mendorong Kegairahan men-
tjiptakan kreasi-kereasi baru
dengan memberikan fasilitas/
honorarium yang wadjar serta
mendjamin hak tjipta para pe-
ngarang.

Pasal 29.

Untuk mewujudkan kebuda-
jaan Pantjasila agar dilaksana-
kan :

- a. Integrasi antara suku-suku
Daerah,
- b. Asimilasi dengan Warga ne-
gara keturunan asing.

Pasal 30.

(1) Film-film, pertundjukan²
dan hasil karya seni lainnja
supaja mendorong kehalusan
sopan-santun, budiluhur dan
tata-susila untuk menudju ke-
arah kemajuan adab, budaya,
sesuai dengan Pantjasila serta
mempertinggi deradjat kemanu-
siaan Bangsa Indonesia.

(2) Mendjaga agar film-film
yang akan beredar tidak me-
rangsang ketegangan² emosi/
erotik dan kekasaran fisik/psy-
chis.

Pasal 31.

Lebih mengembangkan Kese-
nian yang berlandaskan Pantja-
sila sebagai menifestasi peng-
ungkapan hati nurani Rakjat.

Bagian VII.

H U K U M

Pasal 32.

Dalam rangka menegakkan
sendi² Negara Hukum, mentjip-
takan Hukum Nasional bersum-
ber Pantjasila, serta untuk me-
wudjudkan kepastian dan keese-
raisan hukum disamping adanja

pengertian dan tafsiran resmi Pantjasila dan pelaksanaan Undang-Undang Dasar 1945, maka harus didjamin dilaksanakannya sumber tertib hukum dan tata urutan peraturan perundangan Republik Indonesia.

Pasal 33.

Demi tertiptanya suatu masyarakat yang adil dan makmur berdasarkan Pantjasila, insjaf dan bertanggung-djawab serta menjadari kewajiban azasinja didalam pergaulan kehidupan bersama diseluruh Tumpah Darah Indonesia serta untuk memajukan kesedjahteraan umum, menaikkan tingkat ketjerdasan kehidupan Bangsa, maka harus didjamin dan dilaksanakannya Hak² Azasi Manusia dan Hak² serta Kewajiban Warganegara.

Pasal 34.

Untuk mentjapai tertib hukum yang se-baik²nja supaja :

1. Dalam pelaksanaan tugasnya aparatur negara harus benar² mendjundjung tinggi Azas² Negara Hukum.
2. Memupuk kesadaran ber-Negara Hukum kepada tiap² Warga Negara Indonesia.
3. Mempergiat pembangunan dan pembinaan Lembaga² kekuasaan Kehakiman, Kerdjaksanaan dan Angkatan Kepolisian sesuai dengan arti Pasal 24 Undang² Dasar 1945.

BAB C.

KETENTUAN-KETENTUAN BIDANG POLITIK DALAM DAN LUAR NEGERI

Kekuatan dan kekompakan dari pada komponen² Orde Baru

hendaklah dikerahkan terus menerus untuk mentjegah kembalinya Orde Lama, baik dibidang Politik, Ekonomi, Sosial maupun Kebudajaan. Untuk itu hendaklah selekas mungkin dilaksanakan Demokrasi yang benar² berlandaskan Pantjasila dengan mempertumbuhkan Lembaga² Demokrasi yang sesuai dengan Undang² Dasar 1945 dan mengadakan perbaikan² didalam bidang Pemerintahan baik di Pusat maupun di Daerah².

Guna meningkatkan pelaksanaan kehidupan demokratis/ berdasarkan Pantjasila perlu selekas²nja ditijptakan perikehidupan yang berlandaskan Hukum dan Perundang-undangan Nasional serta pertanggungjawaban yang sesuai dengan djiwa Undang² Dasar 1945.

Dalam rangka hubungan antara Pusat dan Daerah, perlu dipertjepat penentuan Sistim Otonomi yang luas dan positif serta perimbangan keuangan yang wadjar antara Pusat dan Daerah.

Berkenaan dengan Politik Luar Negeri diusahakan dengan njata politik bebas aktif bersendikan Pantjasila, kerdja sama yang saling menguntungkan dengan Negara² sahabat, dengan mengutamakan negara Asia-Afrika baik didalam bidang politik, ekonomi, sosial maupun kebudajaan.

Bagian VIII.

POLITIK DALAM NEGERI

Pasal 35.

Melaksanakan dengan pasti Demokrasi yang berdasarkan Pantjasila dengan mendjaga se-

P.T. PERINDUSTRIAN DAN PERNIAGAAN

Lempak karya

TELEPON No. : 22535, 23804 DAN 22736.

DJALAN: Tepi pasang No 44/46 PADANG

**Produksi : MINJAK GORENG „ARROW” MINJAK KELAPA TJAP
„PANAH” SABDN TJUTJI TJAP „TOMBAK”
KALENG KOSONG DAN TUTUP BOTOL
(CROWN CORKS).**

**ALAMAT KAWAT.
(LEMBAH KARYA.**

mulai dapat dibeli

ZOUTZUUR

(HCL)

HASIL PRODUKSI

projek pilot rayon Bandung

kwalitas import harga lokal

DJUGA TERSE DIA

carbon bisul phide (cs2)

natrium hypo chloriet (nadcl)

**HUBUNGILAH : BAGIAN KOMERSIEEL
PPOJEK PILOT RAYON
DJALAN MUH. TOHA KM. 7,4
PO. BOX 194
TELP. 4812/50623 BANDUNG**

Perusahaan Perkebunan Negara XXIII

DJALAN: RADJAWALI No. 44 — S E M A R A N G

mua Lembaga-lembaga Negara tingkat Pusat dan Daerah sesuai dengan fungsi, posisi dan sistim pertanggung-jawab yang diatur dalam Undang-undang Dasar 1945, serta memperhatikan pula tatapedesaan sebagai sendi kehidupan Negara dan Bangsa.

Pasal 36.

Untuk dapat melaksanakan dengan murni Kedaulatan Rakyat seperti tertjantum dalam Pantjasila, maka harus didjamin kehidupan golongan-golongan dalam masyarakat yang terdjelma dalam bentuk-bentuk Partai Politik, Organisasi Massa dan Golongan Karya.

Pasal 37.

Supaja penggolongan masyarakat yang tergabung dalam Partai Politik, Organisasi Massa dan Golongan Karya diarahkan kepada kehidupan Demokrasi yang sesuai dengan Undang-undang Dasar 1945.

Pasal 38.

Untuk melaksanakan Kedaulatan Rakyat serta dalam rangka kembali kepada pelaksanaan Undang-Undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, maka Lembaga-lembaga Permusjawaratan Perwakilan Rakyat harus dibentuk menurut Undang-Undang.

Pasal 39.

(1) Melaksanakan pemberian otonomi seluas-luasnja dengan menjerahkan semua urusan

kepada Daerah, termasuk aparatur dan keuangannja, ketjuali yang bersifat Nasional tanpa mengurangi tanggung-jawab Pemerintah Pusat di bidang Perentjanaan, Koordinasi dan Pengawasan; segala sesuatunja diatur dengan Undang-Undang.

(2) Mengadakan pengaturan terhadap perimbangan keuangan antara Pusat dan Daerah sedemikian rupa, sehingga dapat mewujudkan adanya pelaksanaan otonomi seluas-luasnja yang sehat dan wadjar.

Pasal 40.

(1) Membuat Undang-Undang yang menentukan sjarat-sjarat yang objektif, baik formil maupun materiil untuk membagi seluruh wilajah Republik Indonesia dalam Daerah Tingkat I, Tingkat II dan Tingkat III, demi terlaksananja integritas Negara Kesatuan Republik Indonesia menudju terwujudnja masyarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila.

(2) Mewujudkan Daerah Tingkat III yang setjara integral dapat merupakan wadah seluruh swadaja dan swasembada perikehidupan pedesaan yang pengaturannja dalam waktu yang sesingkat-singkatnja.

Pasal 41.

Merealisasikan dengan konsekwen larangan perangkapan kewarganegaraan dalam rangka mempertjepat proses terwujudnja integrasi bangsa melalui asimilasi warganegara ketu-

runan asing, dengan tjara menghapuskan segala matjam ham-batan jang mengakibatkan hal-hal jang tidak harmonis dengan warganegara lainnja.

Bagian IX.

POLITIK LUAR NEGERI

Pasal 42.

Merealisasikan dengan kon--sekwen Politik Luar Negeri jang berdasarkan Landasan Idiil Pantjasila sebagaimana dirumuskan dalam Pembukuan Undang-Undang Dasar 1945 sebagai Landasan Konstitusionil Struktuiil, dengan sifatnja jang anti imperialisme dan kolonialisme dalam segala bentuk dan manifestasi-nja; ikut serta melaksanakan ketertiban dunia jang berdasarkan kemerdekaan sosial, serta mengabdikannja kepada kepentingan Nasional.

Pasal 43.

Mengarahkan pelaksanaan Politik Luar Negeri untuk kepentingan Nasional, bertudjuan memelihara perdamaian didunia, mengembangkan kerdja sama internasional dan meningkatkan bantuan Luar Negeri untuk pembangunan Nasional.

Pasal 44.

Melaksanakan Politik Bebas-aktif untuk kepentingan Nasional, terutama untuk kepentingan Ekonomi Rakjat, dimana dalam pelaksanaannja harus berpedoman pada Dasa-Sila Bandung, prinsip-prinsip dimana masalah Asia dipetjahkan oleh

Bangsa Asia sendiri, memper-banjak kawan dan simpatisan, serta mentjari keserasian sesuai dengan djiwa dan adjaran Pantjasila.

Pasal 45.

Melaksanakan pembentukan satu persahabatan berlandaskan kerdjasama antara Republik Indonesia dengan semua negara didunia, terutama negara-negara Asia dan Afrika, untuk membentuk satu dunia baru jang bersih dari imperialisme dan kolonialisme, menudju kepada perdamaian dunia jang sempurna.

Pasal 46.

Menjelenggarakan kerdjasama Regional di Asia Tenggara demi kepentingan Kesedjahteraan Rakjat serta Keamanan Negara.

Pasal 47.

Meningkatkan usaha-usaha kerdjasama dalam lingkungan Asia - Afrika, negara-negara Non - Blok dan Perserikatan Bangsa-bangsa, terutama untuk memadjukan pendidikan, mengembangkan Ekonomi dan modernisasi teknologi di Indonesia.

BAB D.

KETENTUAN-KETENTUAN MENGENAI BIDANG EKONOMI

Landasan Idiil dalam membina Sistim Ekonomi Indonesia adalah Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945, terutama pasal-pasal 23, 27, 33 dan 34, pendjelasan-pendjelasannja.

Hakekat dari pada landasan idiil ini adalah pembinaan sistim ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila jang mendjamin berlangsungnja Demokrasi Ekonomi dan jang bertudjuan men-tjiptakan masjarakat adil-makmur berdasarkan Pantjasila dan jang diridhoi oleh Tuhan Jang Maha Esa.

Masalah perbaikan ekonomi Rakjat harus diberikan prioritas utama diantara soal-soal nasional, sedang tjara menghadapinja didasarkan pada prinsip-ekonomi jang rasionil dan realistik.

Bagian X.

TJIRI-TJIRI DEMOKRASI EKONOMI DALAM EKONOMI BERENTJANA BERDASARKAN PANTJASILA

Pasal 48.

Tjiri-tjiri positif demokrasi ekonomi dalam ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila adalah :

1. Perekonomian disusun sebagai usaha bersama atas azas kekeluargaan, dan karenanja tidak mengenal struktur pertentangan kelas.
2. Sumber-sumber kekayaan negara dan keuangan negara digunakan dengan permufakatan lembaga-lembaga perwakilan rakjat sedang pengawasan dari penggunaan itu ada pada lembaga-lembaga perwakilan rakjat pula.
3. Tjabang-tjabang produksi jang penting bagi negara dan jang menguasai hadjat hidup rakjat banjak dikuasai oleh Negara.

4. Kepada warganegara diberi kebebasan dalam memilih pekerjaan dan diberi hak akan pekerjaan serta penghidupan jang lajak.
5. Hak-milik perorangan diakui dan dimanfaatkan guna kesedjahteraan masjarakat, dan karenanja tidak boleh dijadikan alat untuk mengeksploitasi sesama manusia.
6. Potensi, inisiatif dan daya kreasi setiap warganegara dapat diperkembangkan sepenuhnya dalam batas-batas jang tidak merugikan kepentingan umum.
7. Fakir-miskin dan anak-anak terlantar berhak memperoleh djaminan sosial.

Pasal 49.

Demokrasi Ekonomi dalam ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila tidak mengenal tjiri-tjiri negatif sebagai berikut :

1. Sistim "free fight liberalism" jang menumbuhkan eksploitasi terhadap sesama umat manusia dan bangsa lain dan jang dalam sedjarah di Indonesia telah menimbulkan dan mempertahankan kelemahan struktural posisi Indonesia diekonomi dunia.
2. Sistim "etatisme" dalam mana negara beserta apparatur ekonomi negara berdominasi penuh dan jang mendesak serta mematikan potensi serta daya kreasi unit-unit ekonomi diluar sektor negara.
3. Monopoli jang merugikan masjarakat.

Bagian XI.

ARAH PEMBANGUNAN EKONOMI

Pasal 50.

Guna mentjapai masjarakat jang adil dan makmur berdasarkan Pantjasila, maka Pembangunan Ekonomi harus diarahkan pada pemanfaatan segala potensi Negara dan Bangsa semaksimalnja guna kenikmatan sebesar-sebesarnja bagi Rakjat Indonesia dengan melalui produksi jang luas jang dapat memberikan kesedjahteraan bagi Rakjat dengan memberikan kesempatan kerdja (employment).

Pasal 51.

Usaha-usaha kearah itu dilaksanakan melalui tahap-tahap pembangunan jang mana rangkaian tindakan-tindakan harus merupakan kesatuan jang seimbang dan jang pada tingkat permulaan terutama akan menjelesaikan kegiatan rehabilitasi diberbagai bidang jang telah dimulai, sehingga diperoleh manfaat sepenuhnya.

Bagian XII.

KEKUATAN EKONOMI POTENSIIL.

Pasal 52.

Indonesia memiliki kekuatan ekonomi potensiil jang terdiri atas :

1. Potensi dan daja kreasi Rakjat.
2. Kekajaan alam.

Pasal 53.

Didalam mengolah kekuatan ekonomi potensiil mendingkatkan kekuatan ekonomi riil melalui penanaman modal, penggunaan teknologi, peningkatan pengetahuan, peningkatan ketrampilan, peningkatan kemampuan berorganisasi dan management didasarkan pada kemampuan serta kesanggupan Rakjat Indonesia sendiri, tanpa menutup pemanfaatan potensi-potensi modal, teknologi dan skiil jang tersedia dari luar negeri, selama bantuan itu tidak mengakibatkan ketergantungan kepada luar negeri.

Pasal 54.

Modal Dalam Negeri jang dikuasai swasta asing, jang pada hakekatnja adalah modal Nasional, harus dimanfaatkan dan diarahkan guna kepentingan pembangunan Ekonomi Nasional.

Bagian XIII.

HUBUNGGAN EKONOMI INTERNASIONAL

Pasal 55.

Hubungan Ekonomi Internasional harus senantiasa mengutamakan kepentingan Ekonomi Nasional.

Pasal 56.

Kerdjasama dan hubungan Ekonomi Internasional dalam rangka pelaksanaan politik luar negeri jang bebas dan aktif harus membantu berkembangnja perdagangan Internasional dan meningkatkan pemanfaatan potensi-potensi modal, teknologi dan skill dari luar negeri.

Pasal 57.

Untuk keperluan pembangunan diperlukan kredit luar negeri jang penggunaan dan besarnya harus merupakan bagian jang integral dari rentjana pembangunan.

Pasal 58.

Penanaman modal asing harus disinkronisasikan dengan rentjana pembangunan Ekonomi.

Pasal 59.

Kerdjasama dengan Lembaga lembaga Ekonomi Internasional harus disinkronisasikan dengan pembangunan Ekonomi.

Pasal 60.

Guna mewujudkan kemampuan mentjukupi kebutuhan devisa, segala usaha untuk meningkatkan eksport harus dilaksanakan.

Pasal 61.

Kebidjaksanaan import harus diarahkan kepada pemasukan barang jang langsung dapat mempertinggi produksi dan usaha mentjukupi kebutuhan rakjat banjak.

Bagian XIV.

PERANAN PEMERINTAH

Pasal 62.

Pemerintah berkewadajiban memberikan bimbingan, fasilitas dan perlindungan terhadap sektor non-pemerintah dan memobilisasikan serta mengembangkan potensi dan daya kreasi Rakjat setjara maksimal.

Pasal 63.

Peranan Pemerintah harus lebih ditekankan kepada pengawasan arah kegiatan Ekonomi dan bukan kepada penguasaan jang sebanjak mungkin dari kegiatan-kegiatan Ekonomi.

Pasal 64.

Dalam mendjalankan peranannya dibidang Ekonomi, maka Pemerintah menjelenggarakan debirokratisasi dan dekontrol, menjempurnakan sistem pengawasan dan melaksanakan dekonsentrasi management perusahaan² milik Negara.

Pasal 65.

Keseluruhan kegiatan Pemerintah dalam bidang ekonomi djangka pendek harus merupakan kesatuan jang serasi jang tertjakup dalam program djangka pandjang jang dari tahun ketahun harus tertjermin dalam anggaran pendapatan dan belandja negara.

Pasal 66.

Dalam rangka hubungan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah Daerah, maka perlu adanya sarana- sebagai berikut:

1. Pemberian Otonomi Daerah jang seluas-luasnya disertai dengan pembagian tugas dan Daerah setjara djelas dan tegas.
2. Dekonsentrasi management pada Daerah-daerah dibawah koordinasi masing-masing Pemerintah Daerah.

3. Perimbangan keuangan antara Pusat dan Daerah serta wadjar.
4. Peningkatan serta penjemputan sistim perhubungan antara Pusat dan Daerah.

Pasal 67.

Pemerintah memberikan perhatian khusus terhadap pembangunan-pembangunan di Irian Barat, daerah-daerah lainnja dan Pembangunan Desa jang lebih lanjut diperintji dalam Bab H.

Bagian XV.

PERANAN KOPERASI

Pasal 68.

Unsur Koperasi merupakan apparatur jang penting dan wadjar dalam struktur organisasi ekonomi Indonesia berlandaskan azas kekeluargaan, dan adalah wadah untuk memperjuangkan serta melindungi terutama kepentingan rakyat ketjil.

Pasal 69.

Tugas Koperasi adalah memberikan djasa, bergerak dibidang produksi dan bidang ekonomi lain serta harus dimampukan untuk mendjurus kearah pelaksanaan pasal 33 Undang-undang Dasar 1945 dengan penjelasannja. Pemerintah berkewadjiban untuk memberikan bimbingan, pengawasan fasilitas dan perlindungan terhadap Koperasi. Untuk itu perlu diadakan ketentuan-ketentuan jang ditentukan dengan Undang-undang, jaitu Undang-undang Koperasi, Swasta Nasional dan Perusahaan Negara.

Bagian XVI.

PERANAN SWASTA NASIONAL

Pasal 70.

Sesuai dengan tugas Pemerintah untuk sedjauh mungkin mengembangkan potensi dan daya kreasi Rakyat dalam bidang ekonomi maka dalam batas-batas ketetapan dan djiwa Undang-undang Dasar 1945 golongan Swasta Nasional memiliki kebebasan untuk memilih bidang usaha masing-masing jang tidak menguasai hadjat hidup rakyat banyak dan tidak strategis.

Pasal 71.

Masing-masing kelompok dalam golongan Swasta Nasional berkewadjiban untuk mengembangkan ekonomi Indonesia sedangkan pengertian dan bidang kegiatannja diatur dengan Undang-Undang.

Pasal 72.

Perkembangan usaha Swasta tidak boleh menjimpang dari azas demokrasi ekonomi jang merupakan tjiri dari sistim ekonomi berentjana berdasarkan Pantjasila. Tanpa mengingkari prinsip-prinsip efisiensi maka organisasi usaha swasta harus memungkinkan perkembangan demokrasi ekonomi didalam lingkungannja. Untuk ini diperlukan pengawasan dari apparatur Pemerintah. Dilain pihak demi perkembangan kegiatannja maka golongan swasta nasional berhak memperoleh pelayanan pengajoman dan bantu-

an jang wadjar dari apparatus Pemerintah. Dalam hubungan ini perlu adanja satu forum swasta.

Bagian XVII.

PENGAWASAN TERHADAP KEBIDJAKSANAAN EKONOMI

Pasal 73.

Pengawasan jang efektif dari Rakjat terhadap kebidjaksanaan ekonomi Pemerintah harus berlangsung melalui kewenangan Dewan Perwakilan Rakjat dalam penentuan anggaran pendapatan dan belandja negara dan wewenang lainnja dari Dewan Perwakilan Rakjat. Pengawasan jang efektif terhadap penggunaan keuangan dan kekayaan negara dilaksanakan melalui kekuasaan Badan Pemeriksa Keuangan jang melaporkan hasil pemeriksaannya kepada Dewan Perwakilan Rakjat.

B a b E.

KETENTUAN-KETENTUAN BIDANG KESEDJAHTERAAN SOSIAL

Kesehatan Rakjat dan perbaikan mutu tenaga kerdja di segala bidang baik rohani maupun djasmaniah harus mendapat perhatian jang sepenuhnya dan didasarkan pada perundang-undangan Nasional jang fleksibel serta mengintensifkan pelajanan Sosial kepada fakir miskin, penderita tjatjat dan korban-korban perdjuaan nasional.

Untuk mensukseskan usaha-usaha pembangunan menurut garis-garis Besar Haluan Negara ini, maka perentjanaan dan investasi dalam bidang kesedjahteraan Rakjat harus dilihat setjara simultan sebagai komponen keadilan Sosial dalam kerangka pembangunan masyarakat jang maha luas. Perbaikan dibidang Sosial djangan hanya dilihat sebagai tudjuan jang akan ditjapai, melainkan kita harus mendjalankannya setjara mutlak untuk mensukseskan seluruh rentjana dalam bidang-bidang Politik, Ekonomi dan Keuangan.

Bagian XVIII.

K E S E H A T A N

Pasal 74.

Mengusahakan agar Rakjat :

1. Menjadari benar-benar pentingnja kesehatan (health minded).
2. Mendapatkan bimbingan tentang penggunaan makanan jang mempunyai nilai gizi jang tinggi untuk mendjamin ketahanan fisik.
3. Sedjauh mungkin mudah mendapatkan lajanan / djaminan kesehatan.

Pasal 75.

Sedjauh mungkin mengusahakan sendiri produksi obat-obatan dari bahan-bahan asli dalam Negeri.

Pasal 76.

Mengusahakan :

1. Memperbanjak tenaga-tenaga kesehatan.

2. Penempatan tenaga-tenaga dokter jang merata diseluruh Indonesia, sampai ke tingkat Ketjamatan.

Pasal 77.

Pentjegahan, pembasmian dan pemberantasan penjakit menular ditingkatkan khusus terhadap penjakit-penjakit menular jang banjak menimbulkan banjak korban dan/atau sangat mengurangi produktivitas kerdja seperti malaria, tjatjar dan T.B.C.

Pasal 78.

Segera melaksanakan Undang-Undang tentang H giene jang telah disjahkan Dewan Perwakilan Rakjat Gotong-Rojong tahun 1965.

Bagian XIX.

TENAGA KERDJA

Pasal 79.

(1) Memberikan upah/gadji jang lajak dan adil serta perumahan jang sesuai dengan sjarat-sjarat hygiene kepada buuruh/pegawai Negeri.

(2) Mengusahakan penambahan lapangan kerdja.

Pasal 80.

Segera membuat Undang-Undang tentang Tenaga Kerdja dengan atribut-atributnja terutama mengenai:

1. Merentjanakan tenaga kerdja sesuai dengan kepadatan penduduk diberbagai tempat di Indonesia.

2. Pendidikan/latihan kerdja.
3. Demokratisasi upah dan djaminan sosial termasuk djaminan hari tua.

Bagian XX.

S O S I A L

Pasal 81.

Mengintensifkan Rehabilitasi Penderita Tjatjar, Lembaga Sosial Desa dan memasjarakatkan suku² terasing.

Mentjukupi bagi masjarakat :

- a. Kebutuhan perumahan rakjat.
- b. Kebutuhan pokok sehari-hari terutama pangan dan sandang.

Pasal 83.

Memberikan perhatian penuh mengenai penghargaan dan djaminan sosial menurut peraturan

- a. Perintis kemerdekaan.
- b. Pahlawan Revolusi.
- c. Sukarelawan/sukarelawati.
- d. Pahlawan Ampera.
- e. Pedjuang dan pahlawan perjuangan nasional.

Pasal 84.

Fakir-miskin dan anak jatim-piatu jang terlantar berhak mendapat djaminan sosial.

Pasal 85.

Segera membuat Undang-undang jang isinja :

- a. Pengintegrasian dalam satu badan : Lembaga Sosial Desa, Pendidikan Masjarakat

dan Pembangunan Masyarakat Desa.

- b. Perwujudan wawasan perkembangan manusia dalam Lembaga-lembaga Pemasjarakatan.

Bab F.

KETENTUAN-KETENTUAN BIDANG PERTAHANAN DAN KEAMANAN NASIONAL

Bangsa Indonesia tjinta damai, karena memahami sepenuhnya bahwa penggunaan kekerasan dalam memetjahkan masalah sengketa akan selalu menimbulkan malapetaka bagi umat manusia. Karenanya Bangsa Indonesia berhasrat dalam setiap penyelesaian pertikaian, baik nasional maupun internasional, mempergunakan tjara tjara damai.

Walaupun tjinta damai, tetapi Bangsa Indonesia bertekad bulat dan bersikap teguh untuk mempertahankan kemerdekaan dan kedaulatannya terhadap segala bentuk antjaman, tantangan atau serangan dari manapun datangnya dan apabila tekad ini harus berwujud perang, maka ini semata-mata dilakukan karena Bangsa Indonesia lebih tjinta akan kemerdekaannya.

Bagi Bangsa Indonesia perang adalah djalan jang terachir jang terpaksa harus ditempuh untuk mempertahankan Pantjasila, kemerdekaan, dan kedaulatan Negara Republik Indonesia serta Keutuhan Bangsa.

Oleh karena itu bagi Bangsa Indonesia perang merupakan perang dalam rangka menegakkan Pantjasila dan perang keadilan.

BAGIAN XXI.

POLITIK DAN STRATEGI HANKAMNAS

Pasal 86.

Politik Pertahanan dan Keamanan Nasional (Hankamnas) adalah defensif-aktif dan pada dasarnya berkewajiban :

NASIONAL :

1. Mengamankan Konsolidasi dan pembangunan Republik Indonesia sebagai modal pokok perdjongan bangsa dalam mentjapai tjita-tjita bangsa.
2. Menjusun dan mengembangkan kekuatan Hankamnas jang mampu menanggulangi antjaman - antjaman dalam segala bentuk dan manifestasinya dan dari manapun datangnya.
3. Potensi Hankamnas merupakan perpaduan jang serasi antara sistim sendjata sosial dan sistim sendjata teknologi.
4. Mengadakan kerdjasama Regional serta membentuk dan mewujudkan kestabilan wilayah Asia Tenggara.
5. Mengusahakan adanya kerdjasama internasional dalam rangka perdjongan untuk menghapuskan imperialisme dan kolonialisme dalam segala bentuk dan manifestasinya dan dari manapun datangnya.

Pasal 87.

Strategi Hankamnas pada dasarnya didjalankan dengan tjara-tjara :

1. Mendukung terwujudnja stabilisasi nasional dengan melaksanakan pembinaan wilayah Nasional untuk mewujudkan sistim Pertahanan dan Keamanan Rakjat Sementara.
2. Mendukung Pembangunan Nasional untuk memungkinkan penjunusan kemampuan Hankamnas yang sesuai, tepat dan seimbang dan penjunusan Hankamnas atas kekuatan sendiri dengan berintikan Kekuatan Militer Sukarela dan Militer Wadajib.
3. Mengembangkan kemampuan Hankamnas yang bertaut erat dengan Hankam negara² Asia Tenggara.
4. Mengembangkan kemampuan Hankamnas yang membantu hapusnja imperialisme dalam segala bentuk dan manifestasinja dan dari manapun datangnya.

Bagian XXII.

PENGEMBANGAN KEKUATAN HANKAMNAS

Pasal 88.

(1) Untuk menjelenggarakan Pertahanan dan Keamanan Nasional diperlukan pengembangan kekuatan disegala bidang; untuk itu perlu dikembangkan Potensi Hankamnas dalam bidang-bidang politik, ideologi, ekonomi, sosial, budaya agama dan militer.

(2) Mengembangkan sistim sendjata, baik sosial maupun teknologi yang sesuai dengan sistim Pertahanan dan Keaman-

an Rakjat Semesta, serta memenuhi syarat-syarat penjelenggaraan perang modern diselaras-kan dengan situasi dan kondisi nasional maupun internasional.

Pasal 89.

Mengembangkan Kekuatan Angkatan Bersendjata Republik Indonesia yang mampu melaksanakan tugasnja sebagai Kekuatan Inti Hankamnas dalam sistim Pertahanan dan Keamanan Rakjat Semesta, yang terdiri dari Angkatan Darat, Laut, Udara dan Kepolisian serta unsur Komando Gabungan ABRI yang di-integrasikan.

Pasal 90.

Mengembangkan Organisasi Perlawanan Rakjat (WANRA) sebagai pangkal kekuatan bagi ke-semestaan serta ke-serbagunaan Hankamnas serta merupakan sumber pokok bantuan tempur bagi Angkatan Bersendjata Republik Indonesia.

Pasal 91.

Mengembangkan Organisasi Pertahanan Sipil (HANSIP) sebagai tulang punggung kekuatan perlindungan masyarakat serta sumber dan wadah segenap tenaga Tjadangan.

Pasal 92.

Membuat keseimbangan yang serasi dan sesuai dengan situasi dan kondisi dalam negeri antara djumlah kekuatan Militer Sukarela (Milsuk) dan Militer Wadajib (Milwa), disertai dengan usaha² demobilisasi yang produktif.

Pasal 93.

Meningkatkan dan memelihara kesedjahteraan lahir dan batin pradjurit, baik dalam arti materiil maupun spirituil.

Bagian XXIII.

O P E R A S I

Pasal 94.

Mempertinggi kekompakan dan integrasi Angkatan Bersendjata Republik Indonesia terutama dalam rangka operasi pembasmian aktivitas² subversi dari pada kekuatan² jang menentang Pantjasila serta mengganggu pelaksanaan tertjapainja tjita-tjita bangsa.

Pasal 95.

Menjiapkan Konsep Strategi Pertahanan dan Keamanan Nasional jang mampu menundjang tertjapainja tjita-tjita bangsa.

Pasal 96.

Mempertinggi efisiensi dan efektivitas operasi pertahanan dan keamanan Nasional, jang meliputi 4 (empat) matra (dimensi) dengan langkah-langkah penegasan dari tugas, kewadajiban dan kewenangan tiap-tiap unsur Angkatan Bersendjata Republik Indonesia (Angkatan Darat, Angkatan Laut, Angkatan Udara, Angkatan Kepolisian) dalam wilajah dan bidangnya masing-masing maupun setjara berdiri sendiri.

Pasal 97.

Chususnja Angkatan Kepolisian sebagai salah satu unsur

dari pada Angkatan Bersendjata Republik Indonesia, mengembangkan kemampuannja dalam bidang penjelenggaraan keamanan dan ketertiban masjarakat; sebagai unsur penegak hukum membina ketertiban dan tertib hukum dalam negeri.

Bagian XXIV.

KEKARYAAN ANGKATAN BERSENDJATA R.I.

Pasal 98.

Mengatur karyaank Anggauta Angkatan Bersendjata Republik Indonesia sebagai warga negara dan Insan Pantjasila dalam mengabdikan dirinja pada bidang-bidang kehidupan politik kemasjarakatan dan kebudayaan sesuai dengan sistim demokrasi dan pemerintahan menurut Undang-Undang Dasar 1945.

Pasal 99.

Pemerintah bersama-sama Dewan Perwakilan Rakjat mengatur tata-kehidupan dwifungsi Angkatan Bersendjata Republik Indonesia, baik sebagai kekuatan sosial-politik maupun sebagai kekuatan sosial-militer sehingga terdjamin kemanfaatan dan ketegasan dari pada dwifungsi tersebut.

Pasal 100.

Memanfaatkan kekuatan dan kemampuan jang ada pada Angkatan Bersendjata Republik Indonesia bagi penjelenggaraan Operasi Dharma untuk menundjang pembangunan di berbagai bidang, tanpa mengu-

rangi pengembangan kwalitas dan tingkat kewaspadaan didalam rangka pertahanan dan keamanan nasional.

Bagian XXV

UNDANG-UNDANG POKOK PERTAHANAN DAN KEA- MANAN NASIONAL

Pasal 101.

Setcepat mungkin mengadakan Undang-Undang Pokok Pertahanan dan Keamanan Nasional dengan didiawai oleh Ketetapan-Ketetapan MPRS yang bersangkutan.

Bab G.

KETENTUAN-KETENTUAN TENTANG KABINET DAN LEMBAGA-LEMBAGA NEGARA

Karena kita sudah bertekad bulat untuk melaksanakan Pantjasila dan Undang-Undang Dasar 1945 setjara murni dan konsekwen, maka struktur Kabinet harus disesuaikan dengan kehendak dari Undang-Undang Dasar 1945 itu sendiri.

Dari Kabinet yang demikian pulalah dapat diharapkan suatu perlakuan, bahwa Lembaga-Lembaga Negara baik di Pusat maupun di Daerah akan diletakkan benar-benar menurut fungsi dan tugas wewenangnja yang sedjati dengan mendasarkan pada prinsip-prinsip pokok yang telah dikandung oleh Undang-Undang Dasar 1945.

Agar dapat melaksanakan tugas pemerintahan yang sebaik-

baiknja, diusahakan pembangunan dan pembinaan korps pegawai yang berachlak dan ahli.

Bagian XXVI

KABINET

Pasal 102

(1) Sesuai dengan Undang-Undang Dasar 1945, Presiden memegang kekuasaan Pemerintahan Negara dan langsung memimpin Kabinet maka bentuk-bentuk yang extra-konstitusional seperti Presidium Kabinet Menutama-Menutama dan Menko-Menko tidak perlu diadakan.

(2) Presiden dibantu oleh Sekretaris Negara Urusan Umum.

Pasal 103

(1) Dalam rangka mendjamin adanya integrasi, kontinuitas, efektifitas dan stabilitas aparatur Pemerintahan, penjurusan Kabinet harus berdasarkan pada pembidangan urusan dan keahlian.

(2) Untuk membantu Presiden dalam menentukan Policy yang integral dan tepat khususnya dalam Bidang Ekonomi, diadakan Badan/Dewan Musjawarah yang unsur-unsurnja terdiri atas :

- Ex officio (Pemerintah).
- Ilmiah
- Praktisi Masyarakat.
- Bukan unsur-unsur politik.

(3) Dalam memenuhi kebutuhan-kebutuhan adanya organisasi-organisasi tugas, harus dijaga djangan sampai melembaga dan djangan sampai menduplikasi badan-badan konsti-

tusionil atau badan-badan organik.

Pasal 104

Djumlah dan struktur pokok Departemen harus sederhana dan efisien jang susunan djumlah maksimal dan fungsinya diatur dengan Undang-Undang dimana Keamanan Nasional merupakan satu Departemen.

Pasal 105

(1) Menteri adalah djabatan jang mempunjai pertanggungan djawab politis selaku pembantu Presiden, dan harus memenuhi sjarat-sjarat sebagai berikut :

- a. Bertaqwa kepada Tuhan Jg. Maha Esa;
- b. Setia pada Pantjasila, UUD 1945 dan Revolusi 17 Agustus 1945;
- c. Berwibawa
- d. Djudjur
- e. Tjakap/ahli
- f. Adil
- g. Dukungan dari Rakjat
- h. Tidak terlibat baik langsung maupun tidak langsung, dalam

gerakan kontra revolusi G.30 S/PKI dan atau organisasi-organisasi terlarang lainnja, sedangkan djabatan kebawahnja adalah djabatan karier dan keachlian semuanja bertanggung djawab hanja kepada Menteri bersangkutan.

(2) Dibidang aparatur Pemerintahan diadakan (direalisir) pengordebaruan dalam segi mental dan teknis, chususnja dalam organisasi dan personalia.

Bagian XXVII

LEMBAGA-LEMBAGA NEGARA

Pasal 106

Semua Lembaga - Lembaga Negara non Departemental tingkat Pusat maupun tingkat Daerah, harus diatur setjara sederhana dan efisien, sesuai dengan fungsi, posisi, wewenang dan tanggung djawab berdasarkan sistim pertanggungan djawab jang diatur dalam Undang-Undang Dasar 1945.

PEMERINTAH DAERAH CHUSUS IBU KOTA DJAKARTA - RAYA

Perusahaan Daerah „INDUSTRI JAYA

DJL. RADJAWALI SELATAN I/No. 1 B

D J A K A R T A

Hasil Produkal : ROKOK PUTIH MESIN

M e r k : LANCER

LANCER KING SIZE

OSCAR

JAYA

JAYA FILTER

pt abdul malik

kantor pusat ; djalan niaga no. 128 telp.: 22198 pedang
rumah asar karet ; pasar limau kephilalang sitjintjin (sumatera barat).

pn. petani tjabang djateng/ D.I.J.

- ikut mensukseskan peningkatan produksi
- dengan penjediaan/penjaluran pupuk
- pestisida dan alat-alat

P.T. SINAR IRIAWAN LTD. **AUTHORIZED MONEYCHANGERS**

Djl. Irian 3, Djakarta-Indonesia • Phone: 45605 & 51115 • Cables: Lightning
ADALAH ALAMAT ANDA UNTUK PENUKARAN.

* **BANKNOTES.**

* **BANK/TRAVELERS CHEQUES.**

* **DEVISA PELENGKAP.**

* **TRANSFERS dll.**

Silahkan berhubungan dengan kami, pada tiap hari kerdja antara djam
8.30 — 4.00 sore.

the best national hotel in semarang

dibya puri

phone: sm 249, 250

B A B H.

KETENTUAN-KETENTUAN MENGENAI POKOK-POKOK RENTJANA PEMBANGUNAN LIMA TAHUN

Berkat Rahmat Tuhan Jang Maha Esa maka kemerosotan² disegala bidang jang telah berlangsung selama ber-tahun² didalam masjarakat Indonesia telah mulai dapat diatasi dan terwujudlah landasan jang semakin kokoh bagi pelaksanaan pembangunan nasional dalam arti jang sebenarnya.

Masjarakat adil dan makmur berdasarkan Pantjasila jang merupakan tudjuan djangka panjang hanja dapat ditjapai melalui serangkaian pembangunan nasional berentjana jang dilaksanakan bertahap-tahap.

Bagi tahap pertama ditetapkan Pokok³ Rentjana Pembangunan Lima Tahun Pertama jang merupakan pengarahannya daripada kegiatan pembangunan dan jang mengandung ketentuan-ketentuan pokok tentang kegiatan² jang memperoleh prioritas dalam djangka waktu tersebut. Pokok³ ini kemudian akan diperintji lebih landjut sesuai dengan pengarahannya serta prioritas² jang telah ditetapkan.

Selandjutnja Rentjana Pembangunan Lima Tahun Pertama dituangkan dalam Rentjana² Tahunan, jang terdiri atas rentjana fisik, rentjana keuangan dan kebidjaksanaan² pembangunan, jang setjara keseluruhan tertjerminkan dalam Anggaran Pendapatan dan Belandja Negara. Sesuai dengan perkembangan

keadaan maka dari tahun ketahun diadakan penjesuaian dan penjempurnaan, sehingga sifat dari Rentjana Pembangunan Lima Tahun Pertama adalah dinamis.

BAGIAN XXVIII.

ARAH DAN SASARAN PEMBANGUNAN

Pasal 107.

Pembangunan nasional diarahkan kepada peningkatan produksi nasional jang melebihi pertambahan penduduk, sehingga tertjapai tingkat pendapatan per djiwa-penduduk jang senantiasa bertambah.

Pasal 108.

Dalam rangka pembangunan nasional maka bidang pertanian memegang peranan sentral, sedang sasaran pokok adalah peningkatan produksi pangan, terutama beras. Di-bidang² lain diantaranya bidang industri, maka jang diutamakan adalah kegiatan jang langsung membantu bidang pertanian, chususnja membantu peningkatan produksi pangan.

Pasal 109.

Sasaran lain adalah peningkatan produksi dan penjediaan sandang bagi rakjat, jang sekali gus berarti peningkatan kegiatan jang menghemat devisa untuk import.

Pasal 110.

Dalam batas² kemampuan jang ada diusahakan peningkatan papan atau perumahan rakjat, antara lain dengan mengu-

tamakan industri bahan perumahan.

Pasal 111.

Peningkatan effektivitas dan efisiensi prasarana adalah suatu sasaran lain yang penting, yang diperlukan bagi pembinaan Indonesia sebagai suatu kesatuan politik dan ekonomi yang integral.

Pasal 112.

Perluasan penediaan lapangan kerja disegala bidang adalah sasaran yang diutamakan demi pengurangan pengangguran serta penampungan pertambahan tenaga kerja.

Pasal 113.

Perhatian khusus diberikan kepada lapangan² kegiatan yang mengandung potensi besar bagi peningkatan penghasilan devisa, diantaranya pertambangan, kehutanan dan pariwisata.

Pasal 114.

Sasaran dibidang mental ialah mentijptakan suatu kondisi kehidupan bangsa yang berke-Tuhanan Jang Maha Esa, bermental dan berachlak yang merupakan sumber daya gerak dan daya kreasi yang positif bagi bangsa dan masyarakat yang membangun.

BAGIAN XXIX.

KEBIDJAKSANAAN²

Pasal 115.

Agar pembangunan Nasional berlangsung dengan tjepat, maka diusahakan tertijptanja suatu iklim yang mendjamin pengerahan yang efektif dari sumber²

ekonomi dan kapasitas produksi, baik disektor Pemerintah maupun disektor Swasta.

Pasal 116.

Peranan sektor Pemerintah dan Swasta adalah komplementer. Rentjana pembangunan menetapkan setjara spesifik langkah-langkah yang harus diambil disektor Pemerintah, sedangkan bagi sektor Swasta sifatnja adalah memberikan arah melalui matjam² kebidjaksanaan.

Pasal 117.

Pemerintah mengutamakan investasi dibidang prasarana dan bidang kesedjahteraan Rakyat, seperti pendidikan, kesehatan dan lain², sedangkan investasi di-bidang² lain terutama diharapkan dari pihak Swasta. Akan tetapi apabila kegiatan pembangunan oleh Swasta disesuatu sektor yang penting ternyata tidak atau belum berkembang, maka berdasarkan tudjuan yang ruang lingkupnja Nasional, Pemerintah mengadakan investasi dalam sektor tersebut.

Pasal 118.

Untuk pembiajaan pembangunan berentjana, diusahakan pengerahan sumber² dana-dana dengan meningkatkan tabungan Pemerintah, tabungan masyarakat dan sumber² dari luar negeri.

Pasal 119.

Tabungan pemerintah ditingkatkan dengan menaikkan penerimaan negara semaksimal mungkin, sedang pengeluaran routine dikendalikan dengan sungguh², sehingga bagian un-

tuk pengeluaran pembangunan semakin bertambah. Peningkatan penerimaan negara, baik dari pajak langsung, pajak tidak langsung maupun penerimaan² lainnya, harus disesuaikan dengan kebutuhan pengeluaran negara, kemampuan rakyat dan rasa keadilan, sedang efisiensi dan intensifikasi dari pemungutan-pemungutannya harus dipertinggi, sehingga bagian dari pendapatan nasional yang dipergunakan untuk investasi pembangunan semakin meningkat.

Disamping itu dilaksanakan kebidjaksanaan yang selektif dan terarah guna menimbulkan perangsang bagi kegiatan ekonomi.

Pasal 120.

Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara harus selesai sebelum tahun efektifnya berlaku dan harus mentjerminkan prioritas² serta kebidjaksanaan² dari Rentjana Pembangunan Lima Tahun. Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara harus memperhatikan prinsip² keseimbangan antara jumlah pendapatan dan jumlah pengeluaran Negara dan mengandung imbang jang sehat antara pembiajaan² bidang² spirituil, materiil, politik serta pertahanan dan keamanan nasional sesuai dengan Rentjana Pembangunan Lima Tahun.

Pasal 121.

Pengeluaran Negara diusahakan supaya lebih selektif sehingga diperoleh pembagian jang lebih tepat dan sehat antara pengeluaran routine dan penge-

luaran pembangunan. Penghematan jang sungguh² dan efektif harus segera diselenggarakan, terutama dalam pengeluaran routine, melalui suatu rentjana penghematan jang drastis dan jang berlaku konsekwen bagi pengeluaran sipil dan militer.

Pasal 122.

Tabungan masyarakat ditingkatkan dengan penjempurnaan lembaga² keuangan dan perbankan. Dalam rangka differensiasi struktur dan tingkat bunga maka diusahakan untuk merangsang bertambahnja tabungan melalui sistim perbankan.

Pasal 123.

Kebidjaksanaan moneter dan kredit ditudjukan untuk menge-rahkan tabungan masyarakat guna pembangunan serta untuk mentjapai dan memelihara stabilitas finansil. Tindakan² diarahkan kepada pengembangan sistim perbankan, peningkatan tabungan dan pengerahan perkreditan bagi pembangunan sesuai dengan prioritas² Rentjana Pembangunan Lima Tahun.

Pasal 124.

Keperluan pembiajaan pembangunan dalam bentuk devisa diperoleh dengan meningkatkan ekspor serta mengganti barang import dan dengan memanfaatkan modal luar negeri melalui pindjaman serta investasi langsung.

Pasal 125.

Pindjaman luar negeri guna pelaksanaan pembangunan diusahakan agar sifatnja ber-

djangka waktu pandjang dan dengan bunga rendah serta grace period jang tjukup lama, sehingga pembajaran kembali dimasa depan tidak merupakan beban jang berkelebihan.

Pasal 126.

Investasi langsung dari modal luar negeri terutama diarahkan kepada bidang² jang sesuai dengan prioritas² Rentjana Pembangunan Lima Tahun.

Pasal 127.

Pemanfaatan modal luar negeri bagi pembangunan djuga ditingkatkan dalam rangka kerdjasama dengan lembaga² ekonomi internasional.

Pasal 128.

Pemerintah mengusahakan perbaikan iklim untuk berusaha dan untuk investasi bagi pembangunan melalui berbagai matjam kebidjaksanaan, diantaranya kebidjaksanaan fiskal, kebidjaksanaan moneter, kebidjaksanaan neratja pembajaran luar negeri dan lain². Keseluruhan kebidjaksanaan² tersebut harus merupakan suatu kesatuan serasi jang meningkatkan pembangunan nasional tanpa membahayakan tingkat kestabilan jang telah ditjapai. Rangkaian kebidjaksanaan² tersebut, djustru harus lebih memantapkan lagi tingkat kestabilan jang telah tertjapai dan dengan demikian mendorong berlangsungnja proses pembangunan.

Pasal 129.

Peningkatan ekspor guna menambah persediaan devisa bagi pembajaran pembangunan di-

usahakan dengan berbagai djalan, diantaranya dengan menghilangkan hambatan² fisik dan administratif.

Pasal 130.

Pola ekspor diusahakan untuk diperbaiki dalam arti penambahan matjam bahan ekspor. Sehingga tidak tergantung kepada beberapa matjam bahan ekspor belaka. Khususnja ekspor bahan pertambangan jang mempunyai potensi besar harus ditingkatkan dengan tjepat.

Pasal 131.

Import harus diarahkan sedemikian rupa sehingga pola import benar² mentjerminkan kebutuhan bagi pembangunan serta kebutuhan bagi rakjat banjak. Berbagai matjam kebidjaksanaan diadjukan untuk memberikan pengerahan ini kepada import.

Pasal 132.

Dalam rangka usaha penghematan devisa maka kegiatan² jang menghasilkan barang² pengganti import ditingkatkan. Dalam hal ini diutamakan kegiatan² jang banjak menggunakan bahan² hasil dalam negeri.

Pasal 133.

Dalam perintjian Rentjana Pembangunan Lima Tahun menurut bidang maka ditetapkan sasaran² jang harus ditjapai. Pentjapaian sasaran² ini dilaksanakan melalui investasi dalam projek² tertentu serta melalui berbagai matjam kebidjaksanaan jang serasi satu sama lain.

Pasal 134.

Sasaran² investasi² dan kbidjaksanaan² dari Rentjana Pembangunan Lima Tahun harus tertjermin dalam Anggaran Pendapatan dan Belandja Negara. Dari tahun ketahun bersamaan dengan penjusunan Anggaran Pendapatan dan Belandja Negara diadakan Penjesuaian serta penjempurnaan dari sasaran² serta kbidjaksanaan tersebut sesuai dengan perkembangan keadaan.

Pasal 135.

Sebagai unsur pokok dalam penjusunan rentjana yang lebih lengkap maka kegiatan survey, design dan feasibility study, merupakan kegiatan² yang mendahului setiap usaha yang penting, sehingga setjara sadar ditempuh kbidjaksanaan survey, penelitian dan lain² kegiatan ilmiah yang disesuaikan dengan kebutuhan pembangunan. Dalam rangka ini dimanfaatkan penggunaan tenaga² Indonesia serta kerdjasama tehnis luar negeri.

Pasal 136.

Pembiajaan untuk projek² pembangunan maupun untuk pembelian² lain harus diusahakan agar benar² hemat, sehingga dengan dana yang terbatas dapat diselenggarakan kegiatan yang luas. Untuk keperluan ini ditetapkan sistim pembiajaan dan pembelian yang mendjamin penghematan setjara efektif.

Pasal 137.

Untuk memanfaatkan penggunaan Dana setjara maksimal maka diselenggarakan sistim

pengawasan keuangan yang sek-sama dan efektif dengan meningkatkan kegiatan Badan Pengawasan Keuangan.

BAGIAN XXX.

PERTANIAN DAN PERKEBUNAN

Pasal 138.

Sasaran utama dibidang pembangunan Pertanian ialah : Meningkatkan produksi pangan, terutama beras yang merupakan makanan pokok bagi rakjat Indonesia.

Disamping beras djuga diusahakan peningkatan produksi pangan lain baik dalam rangka mentjukupi kebutuhan akan sumber karbohidrat maupun sumber protein dan lemak, baik yang hewani maupun nabati.

Pasal 139.

Agar potensi untuk meningkatkan produksi pangan benar² mendjadi kenjataan maka diselenggarakan pembangunan berentjana dari segala faktor² yang besar pengaruhnja terhadap produksi pangan.

Pasal 140.

Dalam rangka meningkatkan produksi pangan maka prioritas yang tinggi diberikan kepada bidang irigasi dengan melaksanakan perbaikan yang menjeluruh dari sistim irigasi yang ada dan menjelesaikan projek² irigasi yang sudah dimulai, untuk seterusnya dilandjutkan dengan pemeliharaan yang teratur. Sementara itu diselenggarakan

penelitian, survey dan perentja-
naan dari projek-projek irigasi
jang baru, untuk kemudian di-
laksanakan pembangunannja.

Pasal 141.

Baik untuk perbaikan pempa-
ngnan maupun pemeliharaan
sistim irigasi digunakan seba-
njak mungkin tenaga kerdja
("Padat Karya"), sehingga se-
bagian dari tenaga pekerdja
jang menganggur dapat ditam-
pung. Perbaikan irigasi me-
mungkinkan panen dua kali dan
hal ini berarti tambahnja pula
lapangan kerdja.

Pasal 142.

Pembangunan irigasi dilaksa-
nakan bersama dengan pengen-
dalian erosi jang benar² efektif,
karena bahaya erosi sebagai aki-
bat perusakan hutan jang telah
berlangsung ber-tahun² meru-
pakan antjaman besar bagi sis-
tim irigasi.

Pasal 143.

Penjebaran penggunaan benih
unggul jang telah ternjata me-
ngandung potensi² besar bagi
peningkatan produksi, dilaksa-
nakan setjara intensif melalui
kegiatan penjualan. Sementara
itu pengembangan dan pertjoba-
an benih unggul melalui kegiat-
an research dipergiat.

Pasal 144.

Karena penggunaan benih
unggul akan memerlukan lebih
banjak pupuk, maka direntjana-
kan peningkatan produksi pu-
puk, baik dengan perluasan pa-
brik jang sudah ada, maupun

dengan mendirikan pabrik² pu-
puk baru.

Sementara itu import pupuk
harus terdjamin dan direntja-
nakan dengan se-tepat²nja. De-
mikian pula halnja dengan pro-
duksi dan import obat hama.

Pasal 145.

Alat pertanian jang dapat di-
hasilkan didalam negeri diting-
katkan produksinja dan diper-
baiki mutunja.

Pasal 146.

Untuk mendorong petani me-
ningkatkan produksi pangan
maka diselenggarakan perang-
sang produksi bagi petani, chu-
susnja dalam bentuk tingkat
harga jang tjukup menarik dan
jang pasti. Hal ini harus diper-
hatikan dalam kebidjaksanaan
harga dari Pemerintah. Perban-
dian antara harga pupuk
jang dibeli petani dan harga
pembelian padi oleh Pemerintah
harus diusahakan sedemikian
rupa sehingga menstimulir pro-
duksi pangan.

Pasal 147.

Untuk memperbaiki pemasar-
an pangan maka diselenggara-
kan perbaikan prasarana chu-
susnja pengangkutan antara
daerah produksi dan daerah
konsumsi serta disingkirkanja
segala hambatan² terhadap lalu-
lintas pemasaran dan memper-
dekat djarak antara petani pro-
duken dengan konsumen untuk
meningkatkan pendapatan kaum
tani.

Perbaikan pengolahan diusa-
hakan dengan menstimulir per-

kembangan industri jang mengolah bahan pangan.

Pasal 148.

Dibidang perkreditan perhatian khusus diberikan kepada kredit untuk produksi pangan dengan djalan mengembangkan lembaga² perkreditan diantaranya bank desa dan lumbung desa.

Pasal 149.

Untuk merangsang peningkatan produksi diambil langkah² untuk memetjahkan berbagai masalah jang berhubungan dengan tanah dalam rangka meningkatkan penyelesaian land-reform dan land-use planning. Disamping itu diperlukan tindakan² untuk mendjamin bagian jang adil bagi petani penggarap.

Pasal 150.

Dalam rangka peningkatan produksi pangan diselenggarakan pengluasan areal penanaman (ekstensifikasi) antara lain dalam bentuk pengluasan sawah pasang surut dan lain²nja jang memberikan kemungkinan² jang paling baik.

Pasal 151.

Untuk meningkatkan produksi pangan melalui pembukaan tanah baru diperlukan pemindahan tenaga-kerdja jang diselenggarakan dalam transmigrasi.

Pasal 152.

Sementara segala usaha dipusatkan kepada peningkatan produksi beras maka keperluan untuk mengimport beras diku-

rangi dengan mengintroduceer bahan-bahan pangan lainnja.

Pasal 153.

Peningkatan produksi pangan jang merupakan sumber protein antara lain meliputi bidang-bidang perikanan dan kehewan. Peningkatan produksi dibidang perikanan memerlukan pula perbaikan pemasaran dan penyimpanan. Dibidang kehewan diselenggarakan pengendalian penyakit hewan serta perbaikan pemasaran.

Pasal 154.

Disamping pangan maka sasaran lain dibidang pertanian dan perkebunan ialah peningkatan produksi tanaman ekspor, jang sebagian besar untuk ekspor dan sebagian lagi untuk memenuhi kebutuhan dalam negeri.

Pasal 155.

Dibidang perkebunan jang menghasilkan untuk ekspor diusahakan peningkatan produksi, perbaikan management dan perbaikan pemasaran. Bagi perkebunan Rakjat diselenggarakan penjualan dan bimbingan jang efektif.

Pasal 156.

Sebahagian dari perkebunan keadaannja sudah terlalu tua sedang harga pendjualan dari hasil²nja dipasar dunia menundjukkan gedjala jang terus menerus menurun. Dalam hal ini diusahakan agar tanah perkebunan tersebut dipakai untuk tanaman ekspor jang lain atau untuk keperluan produksi pangan.

Pasal 157.

Dibidang kehutanan diselenggarakan peningkatan produksi untuk eksport dan penanaman kembali hutan² dalam rangka pemeliharaan tanah serta pengendalian bandjir.

Pasal 158.

Daerah hutan jang dibuka dimanfaatkan bagi peningkatan produksi pangan, sedang kaju hasil hutan diolah mendjadi berbagai matjam bahan, diantaranya untuk bahan perumahan rakjat.

BAGIAN XXXI.

INDUSTRI DAN PERTAMBANGAN

Pasal 159.

Prioritas utama dalam pembangunan industri diberikan kepada industri² jang langsung membantu pembangunan pertanian, chususnja peningkatan produksi pangan, yakni industri² menghasilkan pupuk, obat hama dan alat² pertanian.

Pasal 160.

Industri lain jang memperoleh prioritas ialah industri² jang membantu pembangunan pertanian dengan mengolah hasil² pertanian, baik untuk keperluan konsumsi dalam negeri maupun untuk keperluan eksport.

Pasal 161.

Dalam rangka menghemat devisa untuk import maka dipentingkan pula pembangunan

industri² jang menghasilkan barang² pengganti barang import.

Diantaraja jang terpenting adalah industri tekstil jang menjediakan bahan sandang bagi rakjat.

Pasal 162.

Industri bahan bangunan seperti semen, perkajuan dan sebagainya, dipergiat karena sangat membantu pembangunan prasarana dan sekaligus membantu pembangunan perumahan rakjat.

Pasal 163.

Berhubung mendesaknja masalah pengangguran serta penambahan tenaga kerdja, maka pembangunan industri ringan dan keradjinan rakjat memperoleh perhatian utama.

Pasal 164.

Projek² industri jang kini terbelengkalai dimanfaatkan sebaik²nja sedang management dari industri milik Pemerintah akan diperhatikan.

Pasal 165.

Disamping keperluan investasi maka pembangunan industri djuga memerlukan berbagai tindakan² dibidang pemasaran, penjediaan tenaga listrik dan lain².

Segala tindakan² tersebut harus serasi satu sama lain dan merupakan bagian jang integral dari perentjanaan pembangunan industri.

Pasal 166.

Dibidang pembangunan pertambangan maka minjak bumi memegang peranan terpenting

sebagai sumber devisa jang utama dan karenanja diperkembangan dengan seksama.

Pasal 167.

Pembangunan dibidang pertambangan djuga meliputi peningkatan produksi timah, bauksit, nikel, tembaga dan bahan pertambangan jang lain. Perhatian khusus diberikan kepada bahan² pertambangan jang mempunjai hari depan jang baik dipasaran dunia.

Pasal 168.

Suatu kebidaksanaan nasional mengenai bahan bakar dan tenaga dirumuskan sehingga tertjapai keserasian antara berbagai matjam sumber bahan bakar dan tenaga.

Pasal 169.

Baik dibidang industri maupun dibidang pertambangan maka kerdjasama dengan modal luar negeri dimanfaatkan sebaik²nja.

Pasal 170.

Kegiatan survey dan eksplorasi dibidang pertambangan supaya diintensifkan.

BAGIAN XXXII.

P R A S A R A N A

Pasal 171.

Perbaikan prasarana diper-prioritaskan tinggi oleh karena pentingnja peranan prasarana bagi peningkatan produksi pangan dan ekspor serta meng-

ingat terbengkalainja prasarana selama ber-tahun².

Pasal 172.

Dibidang perhubungan darat prioritas diberikan kepada perbaikan dan upgrading djalan² terutama jang menghubungkan daerah² produksi pangan dengan daerah² konsumsi pangan serta antara daerah² produksi bahan ekspor dan pelabuhan² ekspor. Disamping itu, perbaikan serta upgrading dari peralatan kereta api ditingkatkan, sedang fasilitas pemeliharaan disempurnakan.

Pasal 173.

Diselenggarakan penelitian survey jang intensif mengenai kemungkinan pengembangan djaringan djalan, untuk seterusnya dilandjutkan dengan permulaan pengembangan djaringan djalan.

Pasal 174.

Diselenggarakan pembangunan fasilitas² pemeliharaan alat² angkutan dan alat² perbaikan djalan.

Pasal 175.

Perentjanaan dibidang kereta api dan dibidang djalan harus berdjalan serasi dalam rangka perentjanaan perhubungan umumnja.

Pasal 176.

Dibidang perhubungan laut prioritas diberikan kepada pengerukan dan pembangunan kembali dari pelabuhan² serta berbagai matjam alat pembantu pelajaran seperti perambuan mertjusuar dan lain².

TOTO KONI DCI DJAYA

Djalan Balap Sepeda — Senajan — Djakarta Telp. 582192

Mengenang: Hari
Pahlawan
10
Nopember

Djadikanlah kepatriotannja sebagai teladan
Pahlawan Bangsa mempunjai djiwa raga jang sehat
Binalah djiwa dan raga untuk mendjadi sehat dan kuat
Untuk kedjaan Nusa dan Bangsa.

Olahraga membantu tertjapainja tudjuan.

Dengan TOTO KONI DCI DJAYA
Akan terkumpul dana
Untuk pembinaan keolahragaan Ibukota
Maupun untuk pembinaan keolahragaan Nasional.
Dengan surat kuasa dan instruksi KONI Pusat
Serta restu dan idjin Gubernur Kepala Daerah Khusus Ibukota

Maka hanja TOTO KONI DCI DJAYA
Jang sah dan resmi berder di wilayah DCI Djakarta
Bidjaksanalah mereka jang membantu TOTO KONI DCI DJAYA.
TOTO KONI DCI DJAYA.

Pasal 177.

Dibidang perhubungan udara, prioritas diberikan perbaikan serta upgrading lapangan² udara jang penting bagi lalu lintas ekonomi. Dengan perbaikan dari fasilitas fisik seperti landasan, terminal, hubungan telekomunikasi, lampu², fasilitas metrologi, alat² navigasi dan sebagainya, maka frekwensi penerbangan ditingkatkan.

Pasal 178.

Tahap selanjutnja dibidang perhubungan udara adalah perluasan djaringan perhubungan, terutama di-daerah² jang sangat memerlukan.

Pasal 179.

Dibidang telekomunikasi perhatian diberikan kepada peningkatan hubungan antara kota² dan pelabuhan² jang penting, antara daerah² perdagangan, antara pantai dan laut dan antara dalam dan luar negeri.

Pasal 180.

Dibidang listrik kegiatan pembangunan terletak dalam menjempurnakan keserasian antara djaringan distribusi dan transmigrasi dengan pembinaan tenaga pembangkit serta penjelesaian tenaga² pembangkit jang sedang dibangun.

Pasal 181.

Dengan berpangkal tolak pada kebidjaksanaan nasional mengenai bahan bakar dan tenaga maka bagi pembangunan listrik selanjutnja, diadakan pilihan

jang setepat-tepatnja antara berbagai matjam sumber tenaga listrik, diantaranya tenaga uap, tenaga gas, tenaga disel dan tenaga air.

BAGIAN XXXIII.

PEMBANGUNAN DAERAH, PEMBANGUNAN DESA, KOPERASI, TRANSMIGRASI DAN PARIWISATA

§ 1. PEMBANGUNAN DAERAH

Pasal 182.

Usaha² pembangunan daerah didalam prioritasnja disesuaikan dengan target² nasional, didalam pengarahannja didasarkan pada tjorak dan kemungkinan² perkembangan daerah jang bersangkutan didalam pelaksanaannja diatur dalam rangka tata-daerah.

Pasal 183.

Pengarahan dan pemanfaatan modal jang terdapat didalam masyarakat untuk pembangunan disesuaikan dengan pola pembangunan daerah, dengan memberikan bimbingan dan pengarahan menurut sekala prioritas nasional serta dengan melengkapi unsur² prasarana jang diperlukan.

Pasal 184.

Pembangunan projek-projek tertentu jang dapat menstimulir lain-lain usaha pembangunan daerah tetapi jang tidak dapat dibebankan kepada kemampuan masyarakat daerah jang ber-

sangkutan dilaksanakan atas biaya negara, baik oleh pusat atau daerah maupun ditanggung bersama-sama oleh pusat dan daerah.

Pasal 185.

Pembangunan daerah Irian Barat ditingkatkan dengan mengutamakan segi-segi perkembangan sosialnya.

§ 2. PEMBANGUNAN DESA

Pasal 186.

Pembangunan desa sebagai bagian integral yang penting didalam rangka pembangunan daerah, diusahakan dengan mendorong prakarsa dan mengikuti sertakan Rakjat desa dalam usaha² pembangunan untuk memperbaiki tingkat kehidupannya, dan dengan memberikan bekal pengetahuan maupun ketrampilan yang diatur dalam bentuk tata-desa.

Pasal 187.

Mekanisme yang hidup dalam masyarakat desa, yang dilandasi oleh suasana kehidupan yang sangat dipengaruhi oleh alam, adat istiadat yang kuat, kepercayaan, rasa kegotong-rojongan, tata kerdja tradisional dan lain-lain, harus selalu diperhatikan dan diserasikan dengan setiap usaha yang mendorong kearah perkembangan pembangunan.

Pasal 188.

Sasaran utama didalam usaha meningkatkan kemampuan masyarakat desa adalah bidang

pendidikan, kesehatan, pertanian, industri dan keradjinan Rakjat dan prasarana desa.

§ 3. KOPERASI

Pasal 189.

Perkembangan koperasi direntjanakan dengan sasaran-sasaran bertahap guna memperbaiki dan menghindarkan kekeliruan-kekeliruan dan penjelewang-penjelewang dimasa lampau.

Pasal 190.

Pemulihan kepertjajaan dan kesadaran Rakjat kepada koperasi agar dapat berkembang menjadi alat pendorong pembangunan, diusahakan dengan tjara-tjara pemberian penerangan dan penjujukan setjara luas sambil memanfaatkan segala mass-media yang tersedia.

Pasal 191.

Pembangkitan kembali dan pembaharuan gerakan koperasi diusahakan dengan tjara-tjara mentjiptakan iklim yang menguntungkan bagi perkembangan. Antara lain dilakukan bimbingan Pemerintah terhadap gerakan koperasi dengan memprioritaskan koperasi-koperasi produksi serta konsumsi dibidang pertanian, industri dan keradjinan rakjat.

§ 4. TRANSMIGRASI

Pasal 192.

Transmigrasi diselenggarakan dalam bentuk penjediaan dan pemindahan tenaga kerdja

jang dibutuhkan oleh projek-projek pembangunan, dibidang pertanian, industri, pertambangan dan prasarana, jaitu dengan tjara-tjara jang menggunakan banjak tenaga kerdja. Chususnja dibidang pertanian, adalah terutama projek-projek ekstensifikasi persawahan dengan pembukaan tanah-tanah baru dan kegiatan-kegiatan pembukaan serta exploitasi hutan.

Pasal 193.

Sebagai daerah asal dari pada tenaga kerdja jang diperlukan itu diutamakan daerah-daerah dimana kepadatan penduduknja memberikan akibat negatif terhadap tingkat kehidupan masyarakatnja.

Pasal 194.

Tenaga kerdja jang di Transmigrasikan, dipersiapkan se-tjukupnja dengan memberikan penerangan dan bekal pengetahuan, guna menjjamin kelantjaraan didalam penjelenggaraan serta berhasilnja projek-projek pembangunan jang bersangkutan.

Pasal 195.

Transmigrasi setjara spontan dikembangkan untuk mengurangi beban negara, terutama dibidang pembiajaan. Untuk itu diadakan penerangan-penerangan jang tjukup, memberikan petunjuk tentang adanja dan lokasi serta pensjaratan-pensjaratan dari pada projek-projek pembangunan jang memberikan lapangan pekerdjaan atau usaha, disamping diadakan perbaikan-perbaikan prasarana.

Pasal 196.

Penjelenggaraan transmigrasi pengawasan atas kesehatan dan keselamatan para transmigran disamping memperhatikan hubungan harmonis antara mereka dengan penduduk setempat.

Pasal 197.

Membuat undang-undang jang berisikan ketentuan-ketentuan pokok mengenai transmigrasi, jang disesuaikan dengan rentjana pembangunan Ekonomi.

§ 5. PARIWISATA

Pasal 198.

Potensi pariwisata sebagai sumber penambahan devisa jang besar diusahakan menjadi kenyataan, dengan memanfaatkan potensi-potensi wisatawan jang terdapat dinegara-negara tetangga, jaitu dengan meningkatkan perhubungan udara dan laut jang menghubungkan potensi-potensi wisatawan tersebut langsung dengan daerah-daerah pariwisata di Indonesia. Untuk ini diadakan perbaikan terhadap pelabuhan-pelabuhan udara serta fasilitas-fasilitas fisik lainnja, disamping penjemputan prosedur-prosedur administratif.

Pasal 199.

Pembangunan daerah-daerah pariwisata didasarkan pada kesuburan usaha-usaha masyarakat dibidang keradjinan rakyat, penjadjian seni budaya daerah, pengangkutan setempat, tempat penginapan dan lain-lain, dengan diberikan bimbingan

serta pengarahan dan memperhatikan tata kota serta tata daerahnja, disamping diadakan perbaikan maupun pembangunan prasarana.

Pasal 200.

Dalam rangka pengembangan daerah-daerah pariwisata, prioritas diberikan kepada pulau Bali sed jauh menjangkut pembiajaan jang menjadi beban Negara. Sementara potensi pariwisata di Pulau Bali dikembangkan, maka daerah-daerah pariwisata lainnja, diantaranya Jawa Tengah, Danau Toba, Jawa Barat dan lain-lainnja, tetap dipelihara dan dipersiapkan pengembangannja.

BAGIAN XXXIV.

AGAMA, MENTAL DAN SPIRITUIL DAN HUKUM

§ 1. A G A M A

Pasal 201.

Untuk mengembangkan dan menebalkan Iman bagi ummat jang sudah beragama diusahakan untuk memperluas fasilitas-fasilitas jang diperlukan bagi pelaksanaan ibadah dan perintah agama seperti perbaikan dan perluasan tempat-tempat ibadah memperbanjak dan menjebarkan kitab-kitab sutji, menambah fasilitas pendidikan agama dan sebagainja, satu dan lain sesuai dengan agama masing-masing.

Pasal 202.

Kepada mereka jang belum beragama diusahakan untuk

diberikan tuntunan agar mereka menjadi ummat jang beragama sesuai jang dijaminja.

Pasal 203.

(1) Pelaksanaan pendidikan agama menjadi mata pelajaran wadajib disekolah-sekolah diatur dengan undang-undang.

(2) Dibidang pendidikan agama tersebut diatas penjempurnaan kurikulum dan metode pendidikan, peningkatan mutu isi pendidikan, peningkatan mutu pengadjar dan penjempurnaan bimbingan serta pengawasan terhadap lembaga-lembaga pendidikan agama.

§ 2. ILMU PENGETAHUAN, TEKNOLOGI, PENELITIAN DAN STATISTIK

Pasal 204.

Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi akan dipertimbangkan kearah memenuhi kebutuhan-kebutuhan pembangunan dengan usaha-usaha Rehabilitasi lembaga-lembaga penelitian jang ada, menggiatkan usaha-usaha penelitian, pengembangan dan penjebaran pengetahuan jang bersifat penjesuaian pengetahuan-pengetahuan baru kepada kondisi-kondisi di Indonesia dan dengan pembinaan serta pemanfaatan tenaga-tenaga ilmiah dan tehnik.

Pasal 205.

Pengembangan, pengarahan dan koordinasi kegiatan-kegiatan survey, penelitian dan statistik akan ditingkatkan sebagai

prasarat bagi usaha perentjana-an dan pelaksanaan pembanguan.

§ 3. PENDIDIKAN

Pasal 206

Dibidang pendidikan direntjanakan agar perkembangan pendidikan disesuaikan dengan kebutuhan pembangunan. Oleh karena prioritas utama diberikan kepada bidang pertanian, maka pendidikan pertanian memperoleh perhatian utama. Disamping itu pendidikan kedjuruan-kedjuruan lain diusahakan untuk dikembangkan dengan pesat.

Pasal 207.

Keseimbangan jang lebih sehat antara pendidikan umum dan pendidikan kedjuruan dan antara pendidikan dasar, menengah dan tinggi diusahakan dengan berentjana, sehingga benar-benar mendjadi kenjataan dan sesuai dengan kebutuhan pembangunan.

Pasal 208.

(1) Peningkatan mutu dan daja-guna pendidikan diusahakan dengan menjempurnakan kurikulum dan metode-metode mengadjar agar lebih selaras dengan kebutuhan dan keadaan lingkungannya dan dengan melatih kembali para pengadjar.

(2) Disekolah-sekolah dasar dan menengah diperhatikan pula peladjaran-peladjaran praktis dan ketrampilan jang sesuai dengan kebutuhan dan keadaan daerah lingkungannya, chususnja untuk menumbuhkan appre-

siasi terhadap pekerdjaan dibidang pertanian dan kedjuruan tehnik.

Pasal 209.

Dibidang perguruan tinggi prioritas disesuaikan dengan prioritas pembangunan.

Disamping pendidikan maka kegiatan penelitian dikembangkan.

Dalam rangka pengabdian kepada masjarakat maka kegiatan membantu pembangunan desa akan ditingkatkan.

Pasal 210.

Untuk memungkinkan perluasan kesempatan bersekolah, maka djumlah guru perlu ditingkatkan, antara lain dengan djalan menambah sekolah-sekolah guru, memindahkan tenaga-tenaga dari bidang lain kebidang pendidikan dengan disertai latihan setjukupnja, mendorong tenaga-tenaga dibidang lain untuk membantu tugas pendidikan pada waktu luang dan sebagainya.

Pasal 211.

Pendidikan orang dewasa direntjanakan agar dapat meluas dengan tjepat. Agar mentjapai hasil-hasil jang permanen maka pemberantasan buta huruf akan dilandjutkan dengan pendidikan kewarganegaraan dan pendidikan keterampilan jang sesuai dengan kebutuhan dan keadaan daerah lingkungannya, antara lain pertanian, peternakan dan sebagainya.

Pasal 212.

(1) Dibidang sarana-sarana prioritas diberikan kepada pe-

nerbitan buku-buku dasar (text-books), perbaikan - perbaikan perpustakaan serta alat-alat sekolah dan alat-alat laboratorium.

(2) Untuk meningkatkan penediaan gedung-gedung sekolah diberikan dorongan kepada industri-industri jang menghasilkan bahan-bahan bangunan jang khusus diperuntukkan pembangunan sekolah-sekolah dan djuga ditingkatkan penjualan serta bantuan teknis kepada masyarakat dalam membangun gedung sekolah jang sehat, kuat dan murah.

Pasal 213.

Mengingat besarnya bahan pembiajaan Pendidikan, maka direntjanakan pembagian beban pembiajaan jang sesuai antara Pemerintah Pusat, Pemerintah Daerah, Masyarakat dan Orang Tua Murid.

Pasal 214.

Pendidikan djasmani/olah raga merupakan bagian jang penting dari pendidikan disemua tingkat. Kurikulum olah raga disempurnakan, djumlah pembina olah raga ditingkatkan dan produksi alat-alat olah raga distimulir.

§ 4. KEBUDAJAAN

Pasal 215.

Usaha-usaha untuk menjuburkan kebudayaan Daerah dilakukan dengan tjara-tjara :

- memperkuat / menggiatkan pusat-pusat penelitian, pemeliharaan dan pengembangan seni budaya Daerah;

- penemuan dan pengembangan bakat-bakat seni;
- usaha-usaha meningkatkan apresiasi seni budaya Daerah dengan mendorong usaha-usaha penjertaan aktif dan lain-lain kegiatan seni budaya dimasyarakat luas baik didaerah pedusunan maupun didaerah-daerah perkotaan.

Pasal 216.

Pertumbuhan kebudayaan Nasional berdasarkan Pantjasila dilakukan dengan tjara-tjara meningkatkan komunikasi dan mengintensifkan pertukaran-pertukaran hasil budaya antar Daerah, dan usaha-usaha mendorong kreasi-kreasi seni budaya sebagai perpaduan unsur-unsur seni budaya daerah jang dikembangkan menjadi seni budaya Nasional/kebudayaan Pantjasila.

Pasal 217.

Dalam rangka memperkuat usaha-usaha pembangunan pada umumnya dan usaha-usaha pembangunan Daerah pada khususnya dikembangkan usaha-usaha perindustrian alat-alat perlengkapan seni budaya dan pembinaan objek-objek purbakala/pariwisata.

§ 5. HUKUM

Pasal 218.

Dibidang hukum diusahakan pengembangan hukum nasional serta perwujudan dari pada tata tertib hukum.

Pasal 219.

Disamping penjempurnaan-penjempurnaan institusionil, kesadaran hukum masyarakat senantiasa dipupuk dan sikap para penguasa dan pejabat pemerintah selalu dibina kearah menegakkan hukum, keadilan dan ketertiban.

Pasal 220.

Guna mendjamin bahwa badan-badan pengadilan dapat melakukan tugas-tugasnya dengan djudjur, adil dan bebas dari segala pengaruh dilakukan penindjauan-penindjauan kembali dari pada peraturan-peraturan perundang-undangan mengenai kekuasaan kehakiman.

BAGIAN XXXV.

TENAGA KERDJA, KESEHATAN, KELUARGA BERENTJANA, SOSIAL DAN PERUMAHAN

§ 1. TENAGA KERDJA

Pasal 221.

Dibidang tenaga kerdja diusahakan untuk meningkatkan kesempatan kerdja guna mengurangi pengangguran dan menampung pertambahan tenaga kerdja dengan mendorong kegiatan-kegiatan dan mengutamakan projek-projek jang dapat menampung banjak tenaga kerdja tanpa mengabaikan pertimbangan-pertimbangan efisiensi. Kegiatan-kegiatan serta projek-projek tersebut diselenggarakan didaerah pedusunan maupun perkotaan, dibidang pertanian, perindustrian ringan keradjinan rakjat serta prasarana.

Pasal 222.

Guna memenuhi kebutuhan akan keachlian-keachlian dan kedjuruan - kedjuruan tertentu diadakan usaha-usaha pendidikan dan latihan serta penjaluran tenaga-tenaga terdidik kesektor-sektor pembangunan jang diprioritaskan.

Pasal 223.

Selandjutnya menjesuaikan kebutuhan dan penjediaan tenaga-tenaga terdidik diusahakan dengan mengadakan keserasian antara perentjanaan bidang kegiatan dan perentjanaan tenaga kerdja, dengan usaha-usaha tenaga kerdja jang lebih efektif dan dengan menambah keseimbangan penjebaran tenaga kerdja sektoral maupun regional.

Pasal 224.

Kegairahan dan ketenangan kerdja diusahakan dengan mengembangkan sistim upah/gadji dan djaminan sosial jang adil dan lajak. Pula dengan mengutamakan pemberian perangsang guna peningkatan produktivitas dan dengan menjempurnakan persjaratan lingkungan kerdja serta hubungan kerdja jang sehat.

§ 2. KESEHATAN

Pasal 225.

Kesadaran kesehatan rakjat diusahakan dengan tjara peningkatan penjujukan dan pendidikan kesehatan lingkungan dan dengan melantjarkan program-program kesehatan khusus seperti program-program kesehatan sekolah, kantor, perusahaan, dan sebagainya.

Pasal 226.

Layanan serta djaminan kesehatan diusahakan dengan tjara-tjara perbaikan dan perluasan pusat-pusat kesehatan untuk perawatan dan pengobatan didaerah-daerah perkotaan maupun pedusunan. Peningkatan pendidikan tenaga-tenaga kesehatan chususnja tenaga-tenaga para medis, penjebaran tenaga-tenaga tersebut setjara lebih merata dan mendorong didirikannja fasilitas-fasilitas kesehatan oleh masyarakat.

Pasal 227.

Penjediaan obat-obatan ditingkatkan dengan tjara menstimulir produksi obat-obatan dalam negeri termasuk produksi obat-obatan asli maupun import disertai dengan penjempurnaan pengawasan dan distribusinja.

Pasal 228.

(1) Penanggulangan penja-
kit menular dilakukan setjara bertahap dan ditudjukan terutama kedaerah-daerah pedesaan jakni dengan :

- a. Pembasmian terhadap penja-
kit-penjakit jang pernah di-
atasi tetapi telah berdjang-
kit kembali dan penjakit-
penjakit jang dalam tahap
pembangunan lima tahun
pertama dapat diselesaikan-
kan.
- b. Pentjegahan meluasnja pe-
njakit-penjakit serta pembe-
rantasan dan pengendalian
penjakit-penjakit lainnja.

(2) Perbaikan fasilitas-fasi-
litas karantina disesuaikan de-
ngan bertambahnja orang dari
dan keluar negeri serta antar
daerah-daerah.

§ 3. KELUARGA BEREN- TJANA

Pasal 229.

Program nasional keluarga berentjana dilaksanakan atas dasar sukarela dalam rangka usaha meningkatkan kesedjah-
teraan keluarga serta kesehatan ibu dan anak.

Pasal 230.

Kegiatan keluarga berentjana merupakan kegiatan masyarakat jang memperoleh bantuan dan dorongan sepenuhnya dari Pe-
merintah.

Pasal 231.

Progam Keluarga Berentjana diusahakan dengan tjara-tjara penerangan, pemberian nasehat, pemberian obat-obatan dan per-
tolongan medis jang teratur dan tidak bertentangan dengan aga-
ma dan moral dan dengan me-
ngikut sertakan organisasi mau-
pun perorangan jang berminat
dalam masyarakat.

§ 4. SOSIAL

Pasal 232.

Dibidang kesedjahteraan so-
sial diusahakan peningkatan ke-
giatan-kegiatan jang menjang-
kut kesedjahteraan keluarga
serta bantuan bagi para tuna
karya, tuna netra dan lain-lain
penderita.

Pasal 233.

Guna mentjiptakan suasana
jang dapat lebih melantjarkan
usaha-usaha pembangunan de-
ngan ketat chususnja didaerah-
daerah pedusunan akan digaris-
kan kebidjaksanaan-kebidjaksa-
naan jang tepat kearah menim-

bulkan perobahan-perobahan sosial, seperti sikap tjara-tjara berpikir dan kebiasaan jang lebih rasionil dan pragmatis.

Pasal 234.

Bantuan-bantuan khusus akan diberikan kepada perseorangan atau golongan jang mengalami akibat-akibat negatif jang biasanja menjertai pertumbuhan ekonomi dan sosial agar supaja mampu menjesuaikan diri pada perubahan jang terdjadi.

§ 5. PERUMAHAN

Pasal 235.

Dibidang perumahan rakjat diusahakan untuk meningkatkan keadaan perumahan rakjat dalam batas-batas kemampuan pembiajaan dengan pemberian penjujukan dan bantuan-bantuan teknis dalam membangun perumahan rakjat jang sehat, kuat dan murah selandjutnja dengan menstimulir perkembangan industri perumahan jang murah dan praktis serta industri bahan-bahan bangunan dan dengan mendorong projek-projek pembangunan perumahan oleh pihak Swasta.

Pasal 236.

(1) Didaerah-daerah perkotaan diusahakan perbaikan-perbaikan fasilitas fisik dalam rangka perentjanaan tata-kota dengan tjara-tjara menjiapkan tanah, saluran air, pembuangan kotoran, dan sebagainya.

(2) Didaerah-daerah pedusunan diusahakan untuk mengembangkan pembangunan perumahan setjara gotong-rojong.

BAGIAN XXXVI. ADMINISTRASI PEMERINTAH DAN PENERANGAN

§ 1. ADMINSTRASI PEMERINTAH

Pasal 237.

Dibidang administrasi pemerintahan guna mendjamin hasil jang maksimal dari pada pelaksanaan rentjana pembangunan dilakukan pembinaan struktural, organisatoris, personalia, mental dan pendidikan serta sistim gaji sehingga aparatur pemerintah itu mampu mendjalankan fungsinja selaku lembaga pembangunan jang aktif dan efektif.

Pasal 238.

(1) Dalam mendjalankan fungsi pembangunannja aparat pemerintah memberikan pengarahen serta dorongan kepada pembangunan tanpa penguasaan langsung.

(2) Tjampur tangan langsung oleh aparat pemerintah terutama dalam mengatur perusahaan-perusahaan sangat dibatasi dan kepada perusahaan-perusahaan milik negara diberi kesempatan untuk mengadakan perombakan institusionil untuk menambah kemampuan pertumbuhannja setjara maksimal, antaranja dengan kerdja sama dengan swasta.

Pasal 239.

Pengawasan dan kontrol keuangan jang lebih ketat akan dilakukan oleh lembaga kontrol

jang sah kedudukan hukumnja terhadap pelaksanaan usaha-usaha administrasi pemerintahan.

§. PENERANGAN

Pasal 240.

Dibidang penerangan/komunikasi diusahakan pengembangan mass-media jang efektif dan meningkat agar supaja masyarakat dapat tumbuh kearah kegiatan membangun serta terdjadi dialoog jang sehat diantara Pemerintah dan masyarakat serta diantara golongan-golongan didalam masyarakat.

Pasal 241.

Perluasan dan penjemputan lajanaan dan fasilitas-fasilitas penerangan serta penentuan prioritas didalam lapangan komunikasi diselaraskan dengan kebutuhan-kebutuhan dan program dibidang-bidang pembangunan lainnja.

Pasal 242.

Perhatian khusus ditudjukan kepada perluasan sistim komunikasi dari daerah-daerah perkotaan ke daerah-daerah pedusunan sambil mengusahakan perkembangan fasilitas dan medianja setjara integral dan berseimbangan.

Pasal 243.

Membina Pers Nasional jang merupakan alat penjalur, alat social control, alat pendidikan, pembentuk pendapat umum dan djuga mempunjai tanggung djawab bagi pembinaan Rakjat Indonesia mendjadi warga negara jang mengutamakan mengamalkan Pantjasila.

BAGIAN XXXVII PERTAHANAN DAN KEAMANAN NASIONAL (HANKAMNAS)

Pasal 244.

Menjiapkan mengimplementasikan Konsep Strategi Hankamnas jang disesuaikan dengan perkembangan kondisi dan situasi diwilajah Asia Tenggara dalam batas kemampuan pembiajaan negara.

Pasal 245.

Menjelaskan Undang-undang Pokok Hankamnas, sesuai dengan ketentuan-ketentuan dalam Garis-garis Besar Haluan Negara.

Pasal 246.

Menjiapkan ketentuan siaga minimal sesuai dengan Konsep Strategi Hankamnas dan memelihara kewaspadaan dan Kesiap Siagaan Nasional.

Pasal 247.

Mengamankan usaha dan kegiatan pembangunan terhadap segala matjam gangguan jang datangnja dari kekuatan-kekuatan subversif baik dari dalam maupun dari luar jang menentang Idiologi Negara Pantjasila.

Pasal 248.

Menjesuaikan pengorganisasian dan peng-integrasian Angkatan Bersendjata Republik Indonesia dengan ketentuan-ketentuan Garis-Garis Besar Haluan Negara serta Undang-Undang Pokok Hankamnas.

Pasal 249.

Menjelenggarakan Operasi Dharma (Civic Action) yang diarahkan kepada usaha-usaha untuk menundjang pelaksanaan Rentjana Pembangunan baik dalam bidang materiil maupun spirituil, chususnja dalam bidang pembangunan prasarana, ekstensifikasi produksi pangan dan pembangunan masjarakat desa.

Pasal 250.

Meletakkan landasan-landasan yang tangguh dalam pelaksanaan dwi fungsi Angkatan Bersendjata Republik Indonesia,

sebagai kekuatan sosial-politik maupun sosial-militer.

Pasal 251.

Meningkatkan mutu dan kemampuan organisasi-organisasi para Militer, Hansip, Hanra, Veteran, dan Purnawirawan Angkatan Bersendjata Republik Indonesia serta memanfaatkan potensinja sebesar-besarnja bagi usaha-usaha pembangunan.

Ketiga : Ketetapan ini mulai berlaku sedjak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di : Djakarta.

Pada tanggal :

**P I M P I N A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

K e t u a ,

**Dr. A. H. NASUTION
Djenderal T.N.I**

**Wakil Ketua,
OSA MALIKI**

**Wakil Ketua,
M. SIREGAR**

**Wakil Ketua,
H.M. SOEBCHAN Z.E.**

**Wakil Ketua,
M A S H U D I
Maj. Djen. T.N.I**

HASIL-HASIL SIDANG UMUM MPRS KE-V TAHUN 1968 (Bag. II — Habis)

Pemilihan Umum yang bersifat langsung, umum, bebas dan rahasia diselenggarakan dengan pungutan suara selambat-lambatnya pada 5 Djuli 1971.

K E T E T A P A N

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

No. XLII/MPRS/1968

tentang

PERUBAHAN KETETAPAN MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

No. XI/MPRS/1966

TENTANG PEMILIHAN UMUM

DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang :

- a. Bahwa usaha menjusun Undang-Undang Pemilihan Umum dan Undang-Undang lainnja untuk menjelenggarakan Pemilihan Umum belum dapat diselesaikan menurut Pasal 2 Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966;
- b. Bahwa oleh karena belum dapat diselenggarakan Pemilihan Umum sesuai dengan Ketentuan tersebut dalam Pasal 1 Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966;
- c. Bahwa berhubungan dengan itu perlu segera diadakan perubahan dalam Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966.

Memperhatikan :

1. Surat Pd. Presiden Republik Indonesia kepada Ketua MPRS tanggal 10 Djanuari 1968.
2. Resolusi Dewan Perwakilan Rakjat Gotong-Rojong tang-

gal 28 Pebruari 1968 No. 12/DPR-GR/III/1967-1968.

3. Pendjelasan Pd. Presiden Republik Indonesia di depan Badan Pekerdja MPRS pada tanggal 29 Pebruari 1968 mengenai masalah Nasional yang penting dan mendesak.
4. Pidato Pd. Presiden/Mandataris MPRS pada Pembukaan Sidang Umum MPRS ke-V pada tanggal 21 Maret 1968.

Mengingat :

1. Undang-Undang Dasar 1945, Pasal-pasal 1 dan 2;
2. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966;
3. Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966.

Mendengar :

Permusyawaratan dalam Sidang Umum MPRS ke-V dari tanggal 21 Maret 1968 sampai dengan tanggal 27 Maret 1968.

MEMUTUSKAN :

Menetapkan :

KETETAPAN TENTANG PERUBAHAN KETETAPAN MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA No. XI/MPRS/1966 TENTANG PEMILIHAN UMUM.

Pasal 1.

Merubah diktum Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 Pasal 1 sehingga berbunyi sebagai berikut :

Pemilihan Umum yang bersifat langsung, umum, bebas dan rahasia diselenggarakan dengan pengutan suara selambat-lambatnja pada 5 Djuli 1971.

Pasal 2.

Merubah diktum Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 Pasal 2 sehingga berbunyi sebagai berikut :

MPR hasil Pemilihan Umum pada bulan Maret 1973 bersidang untuk :

a) memilih Presiden dan Wakil

Presiden;

- b) menetapkan Garis² Besar Haluan Negara;
- e) menetapkan Rentjana Pola Pembangunan Lima Tahun ke-II.

Pasal 3.

Tetap seperti bunji Pasal 3 Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 jaitu : Susunan DPR dan DPRD terdiri dari Golongan Politik dan Golongan Karya.

Pasal 4.

Merubah diktum Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 Pasal 4 sehingga berbunyi sebagai berikut :

Menegaskan kepada Presiden/Mandataris MPRS untuk melaksanakan Ketetapan ini.

Pasal 5.

Menambah pasal baru, jaitu Pasal 5 pada diktum Ketetapan MPRS No. XI/MPRS/1966 yang berbunyi sebagai berikut :

Ketetapan ini mulai berlaku sedjak tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di : Djakarta.

Pada tanggal: 27 Maret 1967.

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

K e t u a,

ttd.

DR A.H. NASUTION

Djenderal TNI.

Wakil Ketua,

ttd.

OSA MALIKI

Wakil Ketua,

ttd.

M. SIREGAR

Wakil Ketua,

ttd.

H. M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,

ttd.

MASHUDI

Maj. Djen. TNI.

**MEMORI PENDJELASAN KETETAPAN MPRS No. XLII/
MPRS/1968.**

Ketetapan Pasal 2 mengandung pengertian bahwa 6 bulan sebelum sidang yang dimaksud dalam Pasal ini, Madjelis Permusjawaratan Rakjat hasil Pemilihan Umum sudah dilantik

dan mengadakan Sidang untuk mempersiapkan Rantjangan Garis-Garis Besar Haluan Negara dan Rantjangan Rentjana Pola Pembangunun Lima Tahun ke-II.

Supaja penggunaannja (Tap IX/1968 — red.) segera dilaporkan kepada DPR-GR dan dipertanggung djawabkan kepada MPRS.

**K E T E T A P A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA
No. XLIII/MPRS/1968**

tentang
**PENDJELASAN KETETAPAN MPRS No. IX/MPRS/1966
DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA.**

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,**

Menimbang :

- a. Bahwa Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 mengandung beberapa hal yang kurang sesuai lagi dengan perkembangan perwujudan ORDE BARU;
- b. Bahwa hal-hal yang kurang sesuai tersebut, sebetulnja telah dihilangkan oleh Ketetapan² Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara No. XXXIII/MPRS/1967 yg memberhentikan Ir. Soekarno sebagai Presiden, dan No. XXXVI/MPRS/1967 yang menentukan bahwa karya-karya Bung Karno yang dikenal sebagai ajaran-ajaran Pemimpin Besar Revolusi mempunyai kedudukan yang sama dengan karya-karya Pemimpin-pemimpin Indonesia lainnja;

- c. Bahwa demikian untuk men-tjegah timbulnja panafsiran yang berbeda-beda, perlu diadakan pendjelasan resmi mengenai penegasan penggunaan Ketetapan Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara No. IX/MPRS/1966.

Mengingat :

1. Pasal 1 ayat (2) dan Pasal 2 ayat (3) Undang² Dasar 1945;
2. Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966;
3. Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967;
4. Ketetapan MPRS No. XXXVI/MPRS/1967.

Mendengar :

Permusjawaratan dalam Sidang Umum MPRS ke-V dari tanggal 21 Maret 1968 sampai dengan tanggal 27 Maret 1968

MEMUTUSKAN :

Menetapkan :

**KETETAPAN TENTANG
PENDJELASAN MENGENAI
KETETAPAN MADJELIS PER-
MUSJAWARATAN RAKJAT
SEMENTARA No. IX/MPRS/
1966, sebagai berikut :**

(1) Penggunaan kewenang-
an berdasarkan Ketetapan MP-
RS No. IX/MPRS/1966 oleh
pengembannja untuk :

- a. Mengambil semua tindakan-
tindakan jang dianggap per-
lu untuk mentjegah come
back G-30-S/PKI.
- b. Mengambil tindakan-tindak-
an untuk membersihkan

aparatur Negara dari semua
bentuk-bentuk penjeleweng-
an-penjelewengan.

- c. Mengamankan kebidjaksa-
naan pengembalian pelaksa-
naan Undang-Undang Dasar
1945.

- d. Memelihara persatuan Bang-
sa dan Negara Kesatuan Re-
publik Indonesia atas lan-
dasan Pantjasila, Undang²
Dasar 1945.

(2) Supaja penggunaannja
segera dilaporkan kepada DPR-
GR dan dipertanggung djawab-
kan kepada MPRS.

Ditetapkan di : Djakarta.

Pada tanggal : 27 Maret 1968

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

**K e t u a ,
ttd.**

DR A.H. NASUTION

Djenderal TNI.

**Wakil Ketua,
ttd.**

OSA MALIKI

**Wakil Ketua,
ttd.**

M. SIREGAR

**Wakil Ketua,
ttd.**

H.M. SOEBCHAN Z.E.

**Wakil Ketua,
ttd.**

M A S H U D I

Maj. Djen. TNI.

K E T E T A P A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,
No. XLIV/MPRS/1968
tentang
PENGANGKATAN PENGEMBAN KETTETAPAN MPRS
No. IX/MPRS/1966
SEBAGAI PRESIDEN REPUBLIK INDONESIA
DENGAN RAHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA,

Menimbang :

- a. Bahwa sebagai akibat gerakan kontra-revolusi G-30-S/PKI dan kegiatan subversif lainnya, Negara dan Bangsa Indonesia tetap ada dalam keadaan gawat yang membahayakan keselamatan Bangsa, Negara dan tujuan Nasional;
- b. Bahwa karena kegiatan subversif tersebut, tugas pokok Kabinet Ampera dibawah pimpinan Pd. Presiden, Pengemban Ketetapan MPRS No. IX, Djenderal Soeharto, belum terlaksana selengkap-lengkapnja;
- c. Bahwa tugas pokok Kabinet Ampera ini ialah kestabilan Politik dan Ekonomi;
- d. Bahwa kestabilan Politik, sesuai dengan tjita-tjita Orde Baru, hanja dapat tercapai melalui perobahan struktur kehidupan Politik yang setjara radikal berlainan dari pada struktur yang dipakai selama Orde-Lama masih djaja;
- e. Bahwa kestabilan Ekonomi

hanja dapat direalisir setelah tertjapai kestabilan Politik;

- f. Bahwa kestabilan Politik, Ekonomi dan Pertahanan Keamanan hanja dapat diusahakan dibawah Pimpinan Nasional yang kuat, yang mempunyai Program yang tegas dan keleluasaan kerja yang tjukup luas;
- g. Bahwa kemantapan psikologis Rakjat dan kepertjajaan Luar Negeri akan bertambah besar, djikalau Pedjabat Presiden dengan segala kekuasaannja diangkat sebagai Presiden Republik Indonesia.

Mengingat :

1. Undang-Undang Dasar 1945 chususnja Bab III dan Penjelasannja;
2. Undang-Undang Dasar 1945 Pasal 1 ayat (2);
3. Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966;
4. Ketetapan MPRS No. X/MPRS/1966 Pasal 1;
5. Ketetapan MPRS No. XIII/

MPRS/1966 chususnja Pasal 2;

6. Ketetapan MPRS No. XX/MPRS/1966;
7. Ketetapan MPRS No. XXIII/MPRS/1966;
8. Ketetapan MPRS No. XXXIII/MPRS/1967.

Mendengar :

Permusyawaratan dalam Sidang Umum MPRS ke-V tahun 1968.

Memperhatikan :

Resolusi DPR-GR No. 12/D-PR-GR/III/1967 - 1968 tanggal 28 Pebruari 1968.

MEMUTUSKAN :

**KETETAPAN TENTANG
PENGANGKATAN PENGEM-**

**BAN KETTETAPAN MPRS
No. IX/MPRS/1966 SEBAGAI
PRESIDEN REPUBLIK INDO-
NESIA.**

Pasal 1.

Mengangkat Djenderal Soeharto, Pengemban Ketetapan MPRS No. IX/MPRS/1966 sebagai Presiden Republik Indonesia hingga terpilihnja Presiden oleh MPRS hasil Pemilihan Umum.

Pasal 2.

Ketetapan ini mulai berlaku pada hari ditetapkan.

Ditetapkan di : Djakarta.

Pada tanggal : 27 Maret 1968.

**MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

**K e t u a ,
ttd.**

DR A.H. NASUTION

Djenderal TNI.

**Wakil Ketua,
ttd.**

OSA MALIKI

**Wakil Ketua,
ttd.**

M. SIREGAR.

**Wakil Ketua
ttd.**

H.M. SOEBCHAN Z.E.

**Wakil Ketua
ttd.**

M A S H U D I

Maj. Djen. TNI

Perimbangan keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah-pemerintah Daerah harus memungkinkan diadakannya pembangunan yang merata dan lebih sesuai dengan aspirasi, kemampuan dan kesanggupan serta tanggung-djawab Daerah masing-masing.

No. : Nota 3/Pimp/1968.

Djakarta, 27 Maret 1968.

Lampiran :

Perihal : Pelaksanaan Ketetapan MPRS No. XXI/MPRS/1966.

Jth. 1. Sdr. Presiden/Mandataris MPRS

2. Sdr. Pimpinan DPR-GR

di —

D j a k a r t a

Menurut laporan Pd. Presiden/Mandataris MPRS yang di-utjapkan pada Pembukaan Sidang Umum Madjelis Permusjawaratan Rakjat Sementara ke-V tahun 1968 dinjatakan bahwa telah disiapkan tiga Rantjangan Undang-Undang.

Rantjangan Undang-Undang sebagai hasil penindjauan kembali Undang-Undang No. 18 tahun 1965 dan No. 19 tahun 1965, dan diharapkan bahwa ketiga Rantjangan Undang-Undang tersebut dapat diundangkan sebagai Undang-Undang dalam tahun ini rantjangan-rantjangan tersebut perlu segera ditetapkan mendjadi Undang-Undang.

Untuk memperlantjar pelaksanaan tugas yang dibebankan kepada Pemerintah bersama Dewan Perwakilan Rakjat Gotong Rojong sesuai dengan pasal 7 Ketetapan MPRS No. XXI/MPRS/1966, perlu ditentukan

essensialia-essensialia sebagai pedoman dalam menindjau kembali Undang-Undang No. 18/1965 dan Ketetapan MPRS No. II/MPRS/1960 paragraf 392 No.1 angka 4 dan menyesuaikan dengan perkembangan dalam rangka kembali kepada Undang-Undang Dasar 1945 sejara murni dan konsekwen.

Dalam menentukan arah perkembangan sistim Ketatanegaraan kita sebagai dimaksud dalam Pasal 1, Pasal 2, Pasal 3, Pasal 4, Pasal 5 dan Pasal 6 Ketetapan MPRS No. XXI/MPRS/1966 essensialia yang harus mendjadi pedoman dasar pengesahan Perundangan dimaksud oleh Dewan Perwakilan Rakjat Gotong Rojong ialah terdjaminnja Tertib Pemerintahan diseluruh wilajah Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Tertib Pemerintahan merupakan sjarat mutlak bagi suksesnya setiap usaha pembangunan nasional, regional maupun lokal.

Dalam hubungan tersebut diatas, bersama ini disarankan agar peraturan-peraturan perundang-undangan dimaksud memuat hal-hal sebagai berikut :

1. Hubungan Pemerintah Pusat dan Pemerintah di daerah memuat dasar penjenjangan seluruh Tertib Pemerintahan baik Pemerintah Pusat maupun Pemerintah-Pemerintah di daerah.
2. Daerah Swatantra yang merupakan dasar penjenjangan otonomi riil seluas-luasnya bagi Daerah, dimana semaksimal mungkin djawatan-djawatan vertikal dengan kewenangan dan keuangannya diserahkan kepada Pemerintah-pemerintah Daerah.
3. Perimbangan keuangan antara Pemerintah Pusat dan Pemerintah-pemerintah Daerah yang progressief dan realistis yang harus memungkinkan diadakannya pembangunan yang merata dan lebih sesuai dengan aspirasi, kemampuan dan kesanggupan serta tanggung-djawab Daerah masing-masing.
4. Pembinaan Dekonsentrasi Pemerintahan yang menjamin keseluruhan Tertib Pemerintahan dan memuat ketentuan-ketentuan pokok guna melaksanakan dan memelihara bentuk Negara sebagai Negara Kesatuan berdasarkan kemurnian Pantjasila dan Undang-undang Dasar 1945.
5. Pembinaan Dekonsentrasi Pemerintahan terhadap Tertib Pemerintahan Pemerintah-pemerintah Daerah, mengutamakan pembinaan teknik menjalankan pemerintahan bagi Pamong Pradja sebagai aparat yang mewujudkan Tertib Pemerintahan Pemerintah Pusat yang meliputi kewenangan dan tanggung-djawab Pemerintah Pusat antara lain dibidang keamanan dan ketertiban umum, perentjanaan, koordinasi, integrasi, synchronisasi pemerintahan dalam negeri dan pembinaan serta pengawasan terhadap Pemerintah-pemerintah Daerah dan pengembangannya.
6. Desa dan Kesatuan Masyarakat hukum yang setingkat dengan nama asli lainnya yang tertentu batas-batas wilayah, ditetapkan sebagai pengatur Tertib Pemerintahan didesa dan kesatuan-kesatuan masyarakat hukum dimaksud yang susunan, tugas dan kewenangan pemerintahannya ditetapkan dengan memperhatikan asal-usul serta adat setempat dalam rangka keseluruhan Tertib Pemerintahan Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Rantjangan Perundang-und-
ngan dimaksud hendaknja dise-

lesaikan dalam waktu sesing-
kat-singkatnja.

P I M P I N A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA

K e t u a ,
ttd.
DR A.H. NASUTION

Djenderal TNI.

Wakil Ketua,
ttd.
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
ttd.
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
ttd.
H.M. SOEBCHAN Z.E.
Wakil Ketua,
ttd.
M A S H U D I
Maj. Djen. T.N.I.

BIRO BANGUNAN DAN USAHA

Firma „PADASUKA”

Alamat : Djl. Raja Bendungan Hilir No. 54 — Telp. 581474 Djakarta

Selalu siap melayani Anda dalam berbagai matjam pekerdjaan2 Bangunan,
dibawah asuhan ahli2 teknik jang berpengalaman.

Menantikan dengan hormat,
Direksi Fa. „PADASUKA”

remaco

republic
manufacturing
company ltd

p.o. box 605/dak.,

—

djakarta, indonesia

Berhubung dengan agresi Israel dalam tahun 1967, Indonesia menyatakan tidak dapat membenarkan ekspansi teritorial yang dilakukan oleh Israel sebagai hasil dari perang tersebut.

No. : Nota 4/PIMP/1968.

Lampiran: — . —

Perihal : Penjempurnaan Nota
MPRS No. Nota I/
MPRS/1966 tentang
Politik Luar Negeri
Berdasarkan Pantja-
sila.

Berdasarkan Ketetapan MP-
RS No. XII/MPRS/1966 menge-
nai Penegasan Kembali Kebi-
daksanaan Politik Luar Negeri
Berdasarkan Pantjasila, Pim-
pinan MPRS bersama-sama
Badan Pekeraja MPRS dalam
Musjawarah Badan Pekeraja
ke-VI setelah mempeladjar
perkembangan internasional, me-
mutuskan untuk menjumpurna-
kan isi materi Nota MPRS No.
Nota I/MPRS/1966 tentang
Politik Luar Negeri Berdasar-
kan Pantjasila.

Penjempurnaan tersebut ber-
bentuk pembaharuan dan atau
penambahan seperlunya pada
perumusan-perumusan yang ada
antara lain mengenai CONEFO,
GANEFO, Agresi Israel sebagai
mana telah dilaporkan oleh Ke-
tua MPRS pada Sidang Umum
ke-V pada tanggal 21 Maret
1968.

Sesuai dengan Keputusan MP
RS No. 8/MPRS/1968 tentang
Peraturan Tata-Tertib baru
yang tidak mengatur produk
Madjelis yang berbentuk Nota
(Pasal 28 ayat (1) dan selan-
djutnja mengatur ketentuan

Djakarta, 30 Uaret 1968.

K e p a d a

Jth. 1. Sdr. Presiden Republik
Indonesia / Mandataris
MPRS.

2. Sdr. Pimpinan DPR-GR.
di-

D j a k a r t a.

tentang Nota Pimpinan MPRS
sebagai bentuk produk Musja-
warah Pimpinan MPRS bersama-
sama BP-MPRS (pasal 28 ayat
(1) jo pasal 30 ayat (2), Pimpin-
an MPRS mengambil kebidjak-
sanaan : materi penjempurnaan
Nota I/MPRS/1966 oleh Musja-
warah Badan Pekeraja ke-VI
dituangkan dalam bentuk Nota
Pimpinan MPRS.

Penjempurnaan termaksud
hanja mengenai masalah-masa-
lah yang bersangkutan; masa-
lah-masalah yang tidak terkena
penjempurnaan berarti tetap
terumus seperti tertjantum da-
lam Nota MPRS No. Nota I/
MPRS/1966.

Pimpinan MPRS dengan ini
menjampaikan beberapa pe-
njempurnaan terhadap Nota
MPRS No. Nota I/MPRS/1966,
sebagai berikut :

I. "4. Masalah Penjelesaian
Vietnam" dirubah men-
djadi:

"4. Masalah Penjelesaian
Asia" dengan ditambah
ayat baru "c" sebagai
berikut:

"c. Sesuai dengan prinsip agar masalah-masalah Asia diselesaikan oleh Bangsa-bangsa Asia sendiri, maka hendaknya masalah Vietnam ini diusahakan juga penyelesaiannya dengan jalan prinsip itu".

II. **"6. Masalah Perjuangan Rakjat Arab Palestina"**.

Diadakan penambahan:

"Berhubung dengan agresi Israel dalam th. 1967, Indonesia menjatakan tidak dapat membenarkan ekspansi territorial yang dilakukan oleh Israel sebagai hasil dari perang tersebut"
"Berhubung dengan banyaknya korban yang diakibatkan oleh perang tersebut, Indonesia perlu meningkatkan bantuannya kepada Rakjat Arab korban agresi Israel yang dimaksud".

III. **"7. Masalah Solidaritas Afrika dan Asia"**.

Diadakan penambahan:

"c. Memperhatikan perkembangan politik dan pertumbuhan beberapa ke-Organisasian Asia-Afrika, maka kewajiban Indonesia untuk mendjunjung tinggi dan melaksanakan Dasa-Sila Bandung seperti tersebut diatas harus disesuaikan dengan perkembangan politik yang berlaku".

IV. **"9. Masalah Poros-poros Khusus"**.

Diadakan penambahan:

"Tentang Masalah poros-poros, tidaklah berarti bahwa Indonesia mutlak tidak menyetujui adanya

poros politik yang tidak bertentangan dalam pengertian kerja sama politik dengan landasan dan tujuan politik luar Negeri Indonesia".

V. **"10. dan 11. Masalah Conefo dan Ganefo"**.

"Berdasarkan landasan dan sifat politik Indonesia seperti tertantum dalam Ketetapan MPRS No. XII/MPRS/1966, dan memperhatikan bahwa GANEFO tidak berdjalan lagi serta perkembangan internasional umumnya, maka aspirasi-aspirasi perjuangan untuk melaksanakan ketertiban dunia yang berdasarkan kemerdekaan, perdamaian abadi dan keadilan sosial, yang pernah hendak dikembangkan melalui forum CONEFO, diperjuangkan melalui PBB; dan pengembangan olahraga serta solidaritas lewat olahraga dilingkungan internasional, diselenggarakan lewat forum-forum olahraga internasional dan regional sesuai haluan Negara Republik Indonesia".

VI. **"12. Masalah Pertjobaan Peledakan Nuklir"**.

Diadakan penjempurnaan dengan rumusan baru :

"a. Persendjataan nuklir membahayakan perdamaian dunia dan umat manusia.

b. Menjokong setiap langkah untuk pelarangan pertjobaan nuklir, ketjuali projek-projek nuklir untuk tudjuan da-

mai dan kebahagiaan
ummat manusia".

**VII. "13. Masalah Hubungan
Ekonomi Internasional".**

Diadakan penambahan :

"d. Bantuan² Luar Negeri
serta kerdja-sama ekonomi
internasional harus disin-
kronisasikan dengan pem-
angunan Nasional. Kredit-
kredit dan bantuan asing
itu harus mempunjai pera-
nan pembantu (supplemen-
tary)".

VIII. "15. Soal Apartheid".

Diadakan penambahan :

"Prinsip diatas harus dilak-
sanakan dengan tindakan-
tindakan jang lebih njata
dan konsekwen".

**IX. "16. Perdjuaan Pantja-
sila untuk Dunia Interna-
sional".**

Diadakan penjempurnaan
dengan rumusan baru pada
huruf "a" :

"a. Pantjasila harus didja-
dikan landasan / pedoman
bagi petugas-petugas Indo-
nesia di forum internasio-
nal, baik melalui badan-ba-
dan dunia maupun melalui
saluran-saluran diplomatik
dalam melaksanakan tugas
nja mendjalankan politik
Luar Negeri serta untuk
mentjapai persahabatan
dan perdamaian dunia in-
ternasional".

Demikian untuk mendjadikan
maklum.

**P I M P I N A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

**K e t u a ,
ttd.**

DR A.H. NASUTION

Djenderal TNI

**Wakil Ketua,
ttd.**

OSA MALIKI

**Wakil Ketua,
ttd.**

M. SIREGAR.

**Wakil Ketua,
ttd.**

H.M. SOEBCHAN Z.E.

**Wakil Ketua,
ttd.**

M A S H U D I

Maj. Djn. TNI

. . . Pimpinan MPRS perlu mengambil kebijaksanaan menutup Sidang Umum V tanpa keputusan mengenai materi dari pada Komisi II dan III.

**K E P U T U S A N
P I M P I N A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA**

No. 46/B/1968.

tentang

**PENUTUPAN SIDANG UMUM KE-V MPRS TANPA ADA
KEPUTUSAN MENGENAI MATERI KOMISI II
DAN KOMISI III.**

P I M P I N A N

MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA

Menimbang :

Bahwa setelah Pimpinan MPRS bersama Pimpinan Gabungan Fraksi-fraksi dan Pimpinan Komisi II dan Komisi III berda-daja-upaja setjara maksimal, tetapi tidak terdapat persesuaian pendapat mengenai atjara-atjara jang digarap oleh Komisi-komisi jang bersangkutan, demi terpelihara dan terbinanja konsensus nasional umumnja dan persatuan dan kesatuan nasional chususnja, Pimpinan MPRS perlu mengambil kebijaksanaan menutup Sidang Umum V tanpa ada keputusan mengenai materi dari pada Komisi II dan III.

Mengingat :

1. Keputusan MPRS No. 8/

MPRS/1968;

2. Keputusan MPRS No. 9/MPRS/1968;
3. Ketetapan MPRS No. XXX-VII/MPRS/1968;
4. Putusan Musjawarah Pimpinan MPRS bersama Pimpinan Gabungan Fraksi-fraksi dan Pimpinan Komisi II dan Komisi III Sidang Umum MPRS ke-V tanggal 30 Maret 1968.

M E M U T U S K A N

Pertama :

Menutup Sidang Umum MPRS ke-V tanpa ada keputusan mengenai materi daripada Komisi II dan Komisi III.

Kedua :
Mengumumkan keputusan ini
pada Sidang Pleno Madjelis

ke-15 tanggal 30 Maret 1968.
Diputuskan di: Djakarta.
Pada tanggal : 30 Maret 1968.

P I M P I N A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA

K e t u a ,
ttd.
DR A. H. NASUTION
Djenderal TNI.

Wakil Ketua,
ttd.
OSA MALIKI

Wakil Ketua,
ttd.
M. SIREGAR

Wakil Ketua,
ttd.
H.M. SOEBCHAN Z.E.

Wakil Ketua,
ttd.
M A S H U D I
Maj. Djen. T.N.I.

P.T. Perindustrian dan Dagang
„GUNUNG LAUT”

Djalan: Niaga 162 .p.o. Box 39.

PADANG
(Indonesia)

FADJAR TRADING Coy.Ltd.

djalan arau no 32

PADANG
(INDONESIA)

Belum Mau Memasuki Pakta Militer

Baru-baru ini Wakil Ketua M. Siregar telah menerima kunjungan 4 orang wartawan RPA jaitu Ahmad Harak (Al Ghouthoria), Ibrahim (Al Achram), Zamir (Al Akbar) dan Helmi (Al Mushawar).

Dalam pertemuan jang berlangsung selama 1 djam itu, para wartawan tersebut telah meminta pendjelasan-pendjelasan sekitar soal kedudukan, fungsi dan susunan MPRS, sikap Indonesia terhadap masalah Timur Tengah serta sistim pertahanan dalam hubungannya dengan pakta-pakta militer jang mengelilingi Indonesia.

Mengenai masalah Timur Tengah M. Siregar menegaskan, bahwa untuk merebut kembali daerah Arab jang diduduki

Israel tentunja tergantung kepada kemampuan militer Arab sendiri disamping melalui saluran diplomasi.

Sikap rakjat Indonesia terhadap masalah Timur Tengah sudah ditegaskan didalam Nota Pimpinan MPRS No. 4/1968, jaitu : "tidak dapat membenarkan ekspansi territorial oleh Israel sebagai hasil perang agresi tahun 1967 dan Indonesia perlu meningkatkan bantuannya kepada Rakjat Arab korban agresi Israel".

Mengenai soal pakta-pakta militer oleh Wakil Ketua MPRS M. Siregar dikemukakan, bahwa Indonesia sampai kini belum mau memasuki sesuatu pakta militer.

DEPARTEMEN DALAM NEGERI PERUSAHAAN INDUSTRI DAERAH (PINDA)

"SANDANG"

DJAWA — TENGAH

- KANTOR PUSAT:**
- Djl. Let. Djen. S. Parman 15 Semarang.
 - Tllp. Tjandi 84 — 95.
 - Tromol pos nomer: 210.
 - Ajabat kawat "SANDANG" Semarang.
 - Pabrik Textiel Indonesia "TEXIN" Tegal.
 - Pabrik Pemintalan Kapas "TJILATJAP" Tjilatjap.
- UNIT-UNIT:**
- Pabrik Pemintalan Kapas "DJANTRA" Semarang.
 - Pabrik Textiel "MURIATEX" Kudus.
 - Pabrik Textiel dan Penjempurnaan "INFITEX" Tjeper.
 - Pabrik Penjamakan Kulit "MERTOJUDAN" Magelang.

K E P U T U S A N

PIMPINAN MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA REPUBLIK INDONESIA

No. 82/B/1968

tentang

PENGESAHAN SUSUNAN PANITIA M.P.R.S. DAERAH PROPINSI BALI

PIMPINAN MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA,

Menimbang :

- a. bahwa dalam rangka melaksanakan Keputusan Pimpinan MPRS No. A3/1/6/MPRS/1967, perlu segera mengesahkan Susunan Panitia MPRS Daerah Propinsi Bali.
- b. bahwa Susunan Panitia MPRS Daerah Propinsi Bali yang disampaikan oleh Panitia MPRS Daerah Propinsi Bali, telah memenuhi syarat-syarat.

Mengingat :

1. Keputusan MPRS No. 2/MPRS/1966;
2. Keputusan MPRS No. 8/MPRS/1968;
3. Keputusan Pimpinan MPRS No. A3/1/6/MPRS/1967;
4. Surat Panitia MPRS Daerah Propinsi Bali No. 3/MPRS/1968, tanggal 18 Mei 1968.

M E M U T U S K A N :

Menetapkan :

Pertama : Mengesahkan Susunan Panitia MPRS Daerah Propinsi Bali, seperti tertera di bawah ini :

1. Ketua :
Prof. Dr. I Gusti Ngurah Gde Ngurah (266/C).

2. Wakil Ketua :
Let. Kol. Soewandhi (111/B).
3. Sekretaris :
Dra. I Gusti Aju Tista (bukan anggota).
4. Anggota :
I Njoman Sumitradjaja (67/B).
5. Anggota :
Ds. Ketut Suwetja (68/B).
6. Anggota :
Drs. I Wajan Merta Sutedja B.A. (63/B).
7. Anggota :
Ida Pedanda Made Keme-nuh (165/C).
8. Anggota :
Tjokorda Rai Sudartha MA (164/C).
9. Anggota :
Major I Gusti Nguruh Pin-da BA (163/C).
10. Anggota :
Prof. Dr. Ida Bagus Mantra (195/C).
11. Anggota :
Drs. Ida Bagus Oka Puni-atmadja (196/A).
12. Anggota :
Nj. Gedong Oka (414/A).

13. Anggota :
I Gusti Raka Wiratma
(5/A).

Kedua : Keputusan ini mulai
berlaku sedjak tanggal ditetap-
kan.

Ditetapkan di: Djakarta
Pada Tanggal: 15 Djuni 1968.

P I M P I N A N
MADJELIS PERMUSJAWARATAN RAKJAT SEMENTARA
REPUBLIK INDONESIA

Wakil Ketua,
ttd.

MELANCHTON SIREGAR

BERITA KELUARGA
SELAMAT BERBAHAGIA

menikah :

SUNARTI PAWIT

dengan

P A R M I N

Pada tanggal 27 Agustus 1968 di Djakarta. Parmin adalah Staf Biro
Hubungan Masyarakat Sekretariat MPRS.

Pimpinan MPRS
Sekretariat MPRS

DENGAN RACHMAT TUHAN JANG MAHA ESA
TELAH DIBUKA DENGAN RESMI OLEH :
BAPAK PRESIDEN SUHARTO

PATAL BEKASI

Pada Tanggal 30 Desember 1968.

Dalam rangka mensukseskan REPELITA PATAL BEKASI mulai awal tahun 1969 memproduksi benang tenun ber-matjam2 djenis :

PRODUKSI UTAMA

: Benten Ne. 42/2 (Carded Yarn)
Benten Ne. 60/2 (Combed Yarn)

PRODUKSI TAMBAHAN

: Menurut pesanan

MUTU DAN KUALITAS

: Terdjamin
Sebab PATAL BEKASI memiliki mesin
mesin pintal terbaik dan modern serta
alat2 penelitian paling lengkap

SILAHKAN BERHUBUNGAN

: PATAL BEKASI
Djl. H. Agus Salim Telp. Bekasi 7
BEKASI (Djawa Barat)

Pabrik pemintalan kapas "TJILATJAP"

Membantu anda:

- Meningkatkan Efficiency Pertenunan
- " " " " Peradjudan
- Menekan % Wastes/Afval
- Mempermudah pentjelupan

Dengan produksi benang tenun:

- Bermutu/kwaliteit tinggi.
- Penggulangan benang dan verpakking jang baik.
- Service terdjamin.

P.T. SINAR ANTJOL

MENGHASILKAN : SABUN TJUTJI

Merk B 29

P.t. Perusahaan Tekstil „Tjimalaka”

(Textile Werks Tjimalaka Ltd.)

BANDUNG : Djalan Junliong 11, Tilpon 52227 - 2551 - 2589

DJAKARTA : Djalan Pangeran Djajakarta 73 A

Tilpon 23811 - 20448

PABERIK : Tjimalaka — Sumedang, Tilpon 148

CV. "RIMBA KENTJANA"

Djalan Pluit No. 200, tilpun 23195 dan 25110

DJAKARTA KOTA

- Aktivitas :**
- 1. Perentjana dan Pelaksana Bangunan, konstruksi besi/beton.**
 - 2. Penggergajian kayu setjara machinaal.**
 - 3. Pertjetakan offset.**
 - 4. Perdagangan umum.**
 - 5. Import & Export.**
 - 6. Leverancier umum.**
 - 7. Meubilair dari kayu djati dan besi.**

Kami siap melajani kebutuhan para relasi untuk seluruh Indonesia dengan service dan mutu jang terdjamin.

Perhatikan Merk Dagang Kami Djangan Sampai Keliru

Satu2nja pabrik kertas di Indonesia
jang dapat menghasilkan berbagai
djenis kertas, dengan djaminan
Kwalitas jang tinggi, antara lain :

KERTAS SIGARET
KERTAS TJETAK/TULIS
KERTAS OFFSET
KERTAS SAMPUL
KERTAS GAMBAR
BUKU TULIS
O C E
A M O C E
DAN LAIN2 SEBAGAINJA.

KAMI SELALU MENANTIKAN PESANAN ANDA HUBUNGILAH
ALAMAT KAMI.

P.N. KERTAS PADALARANG

Tilp. Pdl. 19 Alamat kawat : K E R T A S

P.T. Perindustrian & Perdagangan

„LEMBAH KARET”

Djalan: Tepi Pasang 40/42
PADANG

PEMERINTAH DAERAH
CHUSUS IBUKOTA DJAKARTA

PERUSAHAAN DAERAH
”Dharma Jaya”

Djl. Gunung Sahari VII/36

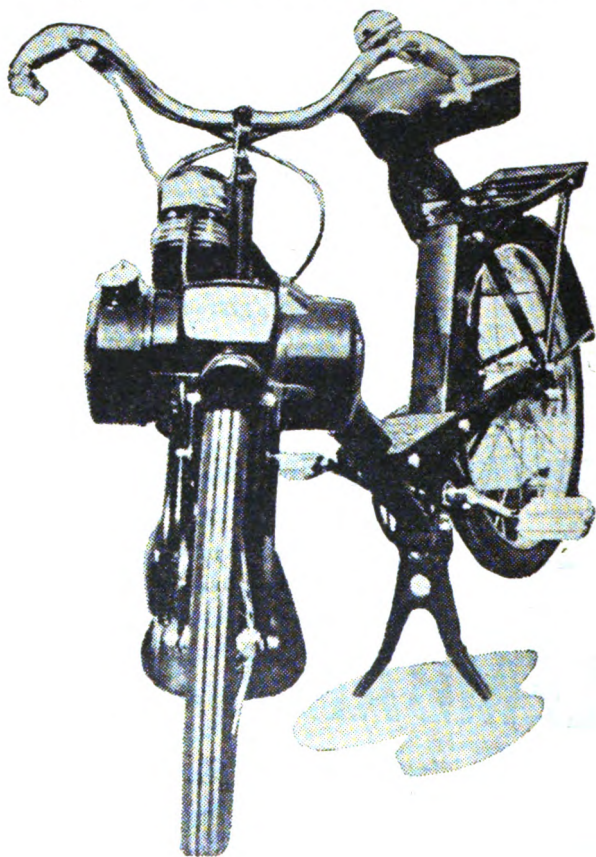
Dengan seluruh Unit2nja siap me-
lajani anda dalam bidang :

1. Perdagangan hewan dan hasil2
hewan serta obat hewan
2. Rumah pemotongan hewan
3. Pabrik kaleng dengan matjam2
ukuran serta pabrik Es dan
kamar dingin
4. Peternakan sapi perah dan
ajam (susu murni dan telur).

„VELOSOLEX”

SEPEDA KUMBANG - 49 cc.

SANGAT BERGUNA BAGI TUA dan MUDA



VELOSOLEX

HANJA TERDAPAT DI :

P.T. KERTA NIAGA

Djl. Roa Melaka Selatan 35,
Telp. 22766 - 22767 — Djakarta-Kota

